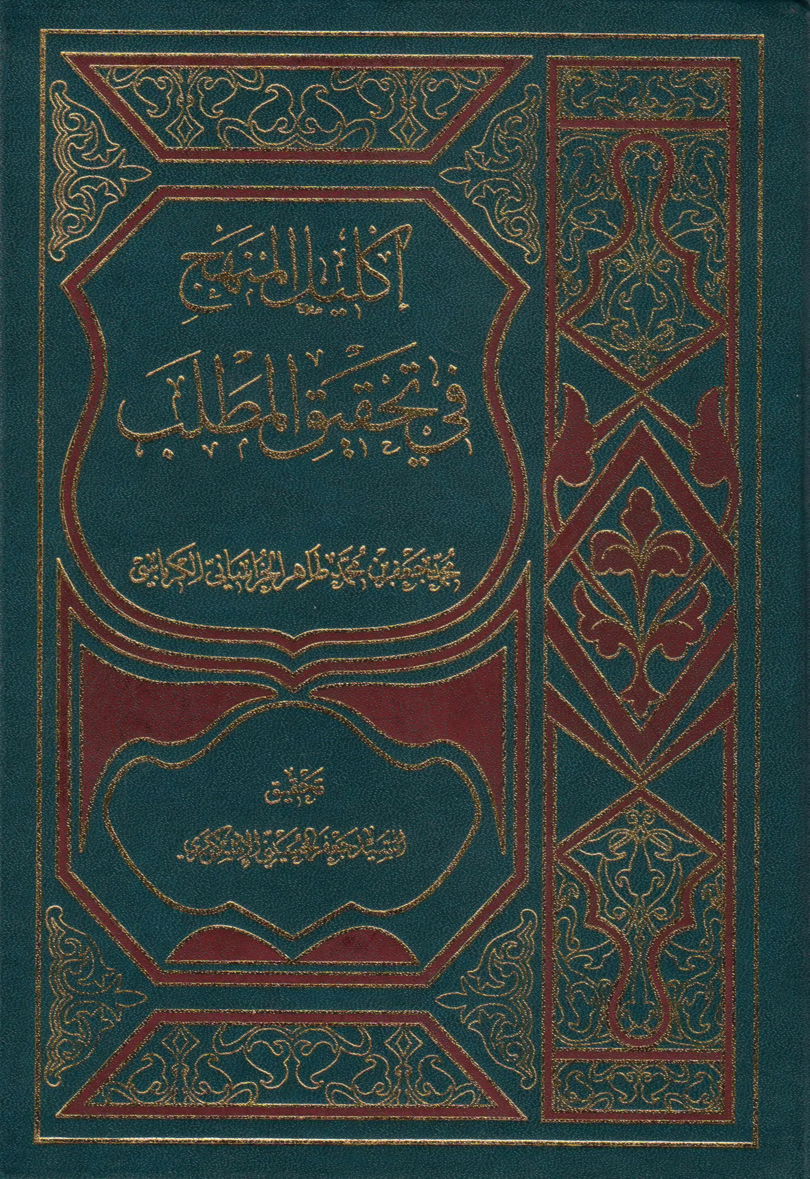

إكليل المنهج
في تحقيق المطلب
محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني الكرباسي
تحقيق
السيد جعفر الحسيني الإشكوري





مركز بحوث دارالحديث : ٧٨

كرباسی، محمّد جعفر ابن محمّد طاهر، ۱۰۸۰ـ ۱۱۷۵

اكليل المنهج في تحقيق المطلب / لمحمّد طاهر الخراساني الكرباسي؛ تحقيق السيّد جعفر الحسيني الإشكوري. ـ قم: دارالحديث، ۱۳۸۲.

٦٤٨.

ISBN: 964 - 7489 - 78 - 1 ۳۵۰۰۰ ریال

عربی

فهرست نويسى بر اساس اطلاعات فيپا.

كتاب‌نامه: ص ٦٢٩ ـ ٦٤٠؛ همچنين به صورت زيرنويس.

۱. حديث ـ علم الرجال. الف. حسينى اشكورى، سيد جعفر، ۱۳۵۳ـ ، مصحح. ب. مؤسسه فرهنگى دارالحديث. سازمان چاپ ونشر. ج. عنوان.

۲۹۷ / ۲٦٤ BP ۱٤٤ / ٤ ك ٤ الف ۷۱۳۸۳

فهرست نويسى توسط كتاب‌خانه تخصصى دارالحديث قم

إكليل المنهج في تحقيق المطلب

محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني الكرباسي



تحقيق

السيد جعفر الحسيني الإشكوري

اكليل المنهج في تحقيق المطلب

تأليف: محمّد جعفر بن محمّد طاهر الخراساني الكرباسي

تحقيق: السيّد جعفر الحسيني الإشكوري

المساعدان: نعمةالله الجليلي و محمّد رضا جديدي‌نژاد

الاخراج الفنيّ: فخرالدين جليلوند

الناشر: دارالحديث للطباعة و النشر

الطبعة: الثاني، ١٤٢٦ ق/ ١٣٨٤ ش

المطبعة: دارالحديث

الكمية: ٥٠٠

ثمن: ٣٥٠٠ تومان



ايران: قم المقدسة، شارع معلّم، الرقم، ١٢٥ هاتف: ٧٧٤٠٥٤٥ ـ ٧٧٤٠٥٢٣ ٠٢٥١

لبنان: بيروت، حارة حريک، شارع دكاش؛ هاتف: ٠٣/٥٥٣٨٩٢ ـ ٠١/٢٧٢٦٦٤

E-mail: hadith@hadith.net

Internet:http://www.hadith.net

ISBN: 964 - 7489 - 78 - 1

تصدير

لا ريب أنّ الحديث والسنّة هو المصدر الرئيسي الثاني لفهم الدين وتحصيل العلوم الإلهيّة بعد كتاب الله العزيز، وهو بيان للقرآن وتفسير لكلام الله سبحانه ومتمّم للقوانين والحقائق الكامنة في القرآن المجيد، وله السهم الأوفر في التوصّل إلى الينبوع الصافي للحقائق والمعارف الدينيّة، واستنباط الأحكام الشرعيّة؛ فلابدّ لنا من الاهتمام بدراسة علم الحديث وما يتعلّق به، حتّى يمكننا الرجوع إلى السنّة المطهّرة.

ومن البديهى أنّ الوقوف على الأحاديث الشريفة والاستفادة منها تتطلّب التثبّت منها والتحقّق من صدورها، أو الحصول على ما يجعلها حجّة على المكلّفين؛ حيث لا يمكن لنا الاستدلال بكلّ حديث روي عن المعصومين عليهم السلام؛ لوجود الأدلّة النقليّة والتاريخيّة التي تشير إلى وجود جملة من الكذّابين والوضّاعين الذين تلاعبوا في الأحاديث الشريفة حسب ما تملي عليهم أهواؤهم ومصالحهم الشخصيّة.

ولذلك يجب الوقوف على أحوال الرواة الذين حملوا إلينا تلك الأحاديث جيلاً بعد جيل، حتّى يحصل عندنا الاطمينان بصدور الرواية عنهم عليهم السلام. وهذا ما يسمّى بـ«علم الرجال» الذي يتعيّن على كلّ فقيه يريد استنباط الأحكام الإلهامُ به على نحو يمكنه تمحيص الأحاديث والتثبّت منها. ولذا لقى علم الرجال عناية فائقة من علماء الفريقين، فصنّفوا فيه كتباً كثيرة واُصولاً قيّمة.

وممّن وفّقه الله تعالى بالتأليف في هذا المضمار من علماء الشيعة هو العلّامة الميرزا محمّد الاسترابادي (م١٠٢٨ق) في كتابه المسمّى بـ«**منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال**» المعروف بـ«رجال الكبير». وحيث كان هذا الأثر كثير النفع، صار في مدّة قليلة مشهوراً عند علماء الحديث، بحيث كتبوا عليه الحواشي والشروح كثيرة، منها: الحاشية عليه لمحمّد بن حسن العاملي، المعروف

بـ«محمّد السبط» (م ١٠٣٠ق) والحاشية عليه لنعمة الله النصيري الشيرازي (كان حيّاً ١٠٥١ق) والحاشية عليه لعناية الله القهپائي (م ق ١١) والحاشية عليه لميرزا عبدالله الأفندي (م ١١٣٠ ق) والحاشية عليه للسيّد عبدالله الجزائري (م ١١٧٣ ق) والشرح والحاشيه عليه لمحمّد باقر الوحيد البهبهاني (م ١٢٠٦ ق) والحاشية عليه لأحمد بن صالح البحراني (م ١٣١٥ ق).

وهذا الكتاب الذي بين يديك أيّها القارى العزيز، المسمّى بـ«**إكليل المنهج في تحقيق المطلب**» لمؤلّفه المولى محمّدجعفر بن محمّدطاهر بن عبدالله الخراساني الاصفهاني الكرباسي، هو أحد الحواشي والشروح على «منهج المقال» الذي لم ينشر حتّى الآن.

قصد المؤلّف أن يكتب كتاباً يبيّن فيه القواعد والمقاصد الرجاليّة مفصّلاً، ولمّا رأى أنّه اعتنى العلماء في عصره إلى كتاب «منهج المقال» جَمَع فوائده على إطار هذا الكتاب تكملةً له وحاشيةً عليه؛ على أنّه رأى المصنّف ثلاث حواشي من فحول الرجال على «منهج المقال» كانت في معرض التلف، فأضافها إلى مجموعته الرجاليّة، وجعل لكلّ منها رمزاً:

١. الحاشية لمحمّد بن الحسن الحرّ العاملي، صاحب وسائل الشيعة، برمز: «م د ح»؛

٢. الحاشية للشيخ محمّد بن الحسن بن زين الدين العاملي، برمز: «م د»؛

٣. الحاشية للشيخ محمّد بن عبدالفتّاح السراب التنكابني، برمز: «م ح د».

واستفاد أيضاً من مطالب لم يعلم قائله، فعند نقل هذه المطالب أتبعها بقوله: «كذا أُفيد». وكلّما زاد من فوائده وتحقيقاته، فعيّنه برمز: «جع». وقد أضاف رجالاً لم يسمّهم الاسترابادي، فعيّن ذلك بقوله: «ملحق».

ونعرب في ختام المطاف عن جزيل شكرنا وتقديرنا إلى المحقّق الفاضل حجّة الاسلام السيّد جعفر الحسيني الاشكوري لتصحيحه وتحقيقه هذا الأثر القيّم؛ نسأل الله تعالى أن يتقبّله منه ويجعله ذُخراً له ولنا يوم لا ينفع مال ولا بنون، إنّه سميع الدعاء.

قسم إحيا التراث
في مركز بحوث دارالحديث

محمّدحسين الدرايتي



الحمد لله رب العالمين وصلّى الله على محمّد وآله الطيبين الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الآن إلى قيام يوم الدين.

المؤلّف في سطور

هو المولى محمّد جعفر بن محمّد طاهر بن عبد الله الخراساني الطوسي الاصفهاني الكرماني الكرباسي اليزدي.

سمّي بالخراساني والطوسي لأنّه ولد في «خراسان» الكبير، ونشأ فيها آنذاك، ووجه تلقيبه بالأصفهاني لأنّه كان مقيماً بأصبهان وما حولها سنوات كما سنشير إليها.

وأمّا وجه تسميته بالكرماني فما نعلم أنّه كان مدّة بكرمان أم لا، والمظنون أنّه اشتبهت لفظة الكرباسي بالكرماني في بعض المصادر، والمعلوم انّه كان يبيع الكرباس (نوع من القماش) في سوق «نيم آورد» بأصبهان.

وبقي من مختلف انتساباته «اليزدي». قال صاحب *رياض الجنّة* في ترجمته: «القاطن بدار العبادة يزد حيّاً وميّتاً»[1]، وقد ألّف رسالته المسمّاة بـ«*التباشير*» في يزد سنة ١١٥١، ودفن فيها.

أقول: والذي كتب المترجم له في تأليفاته من هذه الانتسابات: الخراساني، وفي التباشير: الطوسي فقط، وأمّا الأنتسابات الأُخر فمن زيادات أرباب التراجم وأصحاب الكتب.

مولده ونشأته

ولد الكرباسي في سنة ١٠٨٠ كما صرّح بذلك نفسه في رسالة «التباشير»، وأنشد تاريخ ولادته في

---

١. *رياض الجنة*، ج ٢، ص ٢٨٢.

نهاية «*إكليل المنهج*» بهذا البيت :

به سال الف و ثمانين به طالع مسعود رسيد مژدهٔ مولود عاقبت محمود[1]

و لم يصرّح بمكان ولادته ، و الذي في نسخة من كتابه «مسائل أيادي سبأ» نسبة ذلك إلى «خبوشان»[2] و هي مدينة صغيرة قرب نيشابور وهي المشهورة بـ«قوچان» الآن .

و قد صرّح بخطّه في ولادة ابنه عبد الكريم عند بداية «*إكليل المنهج*» أنّ جدّه عبد الله كان يسكن في قرية من توابع سبزوار فيها سجّادات مشهورة .

وكتب غلامرضا عبداللّهي في مقاله[3] ولادته بحوض كرباس في هرات ، و الظاهر أنّه اعتمد عليه في «دانشنامه مشاهير يزد»[4] فصرّح بولادته في هرات .

و الظاهر أنّه قول لا يعتمد عليها و لا يقرّها المصادر التاريخية .

وعلى أيّ حال ، فالمترجم له بعد ما مضى سنين من أيّام طفوليّته سافر إلى المشهد الرضوي عليه آلاف التحية و الثناء لأخذ العلوم و تحصيل الفنون ، فاستفاد من المحدّث الخبير «الحرّ العاملي» صاحب *وسائل الشيعة* .

و قد ذكر بعضاً من ترجمته في رسالته «*تباشير*» إلاّ انّه لم يشر إلى أوان أيّامه وكيفيّة اقامته و زمان هجرته إلى طوس ، و المذكور فيها هجرته من طوس إلى بلدة اصفهان بتاريخ ٢٧ شعبان من سنة ١١٠٣ ، و سكن في مدرسة خربة هناك ، ثم انتقل لبرودة الهواء إلى مسجد و سكن فيها سبع سنوات إلى سنة ١١١٠ التي توفّي فيها العلاّمة المجلسي قدّس سرّه ، و يذكر هو أنّ المسجد كان خرباً أيضاً .

و الجدير بالذكر أنّ هنا مطالب :

١ . انّه رحل إلى أصبهان في الثالثة و العشرين من عمره لتكميل دراساته العالية ، و ممّا يستفاد من مؤلّفاته التي كتبها في أوائل ورده بأصبهان انّه درس المقدّمات العلمية في المشهد الرضوي ، و لم يصرّح بأساتيده في المشهد المقدس .

٢ . استفاد المترجم له من مجلس العلاّمة المحدّث المجلسي سبع سنوات ، و الذي يظهر من اجازة المجلسي له أنّه أخذ كثيراً من العلوم الدينية و الكتب الروائية منه طاب ثراه ، و ألّف طيلة ذاك الأوان بعض تأليفاته في المسجد المذكور ، و على بعض مؤلّفاته إجازة المجلسي لسنة ١١٠٧ .

---

١ . بحذف حرف «ز» .

٢ . *فهرس مكتبة المرعشي الفارسية* ، ج ٢ ، ص ١٩٦ ، برقم ٦٠٢/٤ .

٣ . تحت عنوان «آشنائى با مشاهير علم وادب استان يزد» المطبوع في جريدة «جمهورى اسلامى ١٧ آذر ١٣٧١ من الهجرة الشمسية .

٤ . *دانشنامهٔ مشاهير يزد* ، ج ٢ ، ص ١٢٠٢ .

٣. الذي يظهر من كتب التراجم وكتاب المؤلّف «*نوادر الأخبار*» أنّ من مشايخه الروائية المحدّث الخبير الحرّ العاملي قدّس سرّه، فكتب له إجازة روائية، و المظنون قوياً أنّ تاريخ هذه الإجازة قبل سنة ١١٠٣، أي قبل هجرته إلى أصبهان. و لا يظنّ أن الحرّ أعطاه إجازة في أسفاره إلى أصبهان حيث إنّ الذي صرّحوا به في ترجمة الحرّ انّه سافر إلى اصبهان مرّتين: مرّة في سنة ١٠٨٥، فأخذ إجازة من العلاّمة المجلسي، و كتب بعد رجعته إلى مشهد الرضوي إجازة للعلاّمة المجلسي؛ و مرّة في سنة ١٠٩١ فكتب العلاّمة المحقّق آقا حسين الخوانساري له إجازة.

و قد رحل الحرّ العاملي إلى جوار ربّه في سنة ١١٠٤، فلم يبق بعد مهاجرة المترجم له إلى أصبهان إلاّ سنة واحدة؛ فتفطّن.

٤. حينما رحل الكرباسي إلى أصبهان كان أيّام حكومة الشاه سليمان الصفوي، و بعد موته في سنة ١١٠٥ انتقل الأمر إلى السلطان حسين. و في تلك الأيّام نرى كثيراً من علماء الدين و أعيان المشاهير قاطنين في أصبهان، ولا يبعد تلمّذ المترجم له عند بعضهم و الاستفادة من مجلسهم، منهم: آقا جمال و آقا رضي الخوانساريان، الشيخ جعفر القاضي، مير اسماعيل و محمّد صالح الخاتون آباديان، سراب التنكابني، أولاد المحقق السبزواري، و الفاضل الهندي و غيرهم.

هذا، و بعد مضيّ الفترة الصعبة في خربة المسجد، أعطي إلى المترجم له حجرة في مدرسة المولى عبد الله، فانتقل إليها في يوم الجمعة ١٧ جمادى الأُولى من سنة ١١١٠، و أقام بها إلى سنة ١١٢٢.

و نرى في تلك الفترة أنّ الميرزا جعفر بن محمّد باقر السبزواري ـ ولد صاحب *الذخيرة* ـ كان يدرّس في مدرسة المولى عبد الله، فلا يبعد أن يكون المترجم له تتلمّذ لديه أيضاً.

و قد صرّح المترجم له أنّه لمّا خرج من تلك المدرسة في ربيع الأوّل من سنة ١١٢٢ كان في نهاية القوام و شدّة الإقتدار و قوّة الرياسة، مرجعاً للخواصّ و العوامّ، فأراد أن يرتزق من عمل نفسه، فاشتغل في سوق «نيم آورد» ببيع الكرباس، مشتغلاً بالتأليف حين التجارة.

و استمرّ عمله هذا إلى سنة ١١٢٥، فانقطع من العلائق الدنيوية و عطل العمل و المحل و اعتزل في يوم الثلاثاء ٧ ربيع الثاني من تلك السنة.

و الذي يظهر من حالاته أنّه كان يسكن أصبهان في بعض أيّام فتنة الأفغان (١١٣٠ ـ ١١٤٢)، ففرّ في سنة ١١٣٤ منها إلى قرية «كوپا» (كوهپايه) في نواحي أصبهان و اختفى في بعض جبالها، فألّف كتابه هذا ـ إكليل المنهج ـ في القرية المذكورة مع قلّة الإمكانية و الكتب المحتاجة إليها.

وكان يتردّد بين كوهپايه و أصبهان ـ على الظاهر ـ، وكان يسكن بعض أقارب زوجته بكوهپايه

وكان ولادة ابنه عبد الكريم بها في سنة ١١٤٣.

و السنوات الّتي بين ١١٤٣ إلى ١١٥١ تكون نقطة سوداء في ترجمة المؤلّف من حيث السكنى و الرحيل، إلاّ أنّ من المسلّم أنّه في السنة ١١٥١كان بيزد و ألّف رسالة *التباشير* فيها.

و ظهر ممّا قلنا فساد ما قاله في «دانشنامهٔ مشاهير يزد»[١] من مقارنة و روده إلى يزد فتنة الأفغان وكونه بها إلى أن مات.

و ممّا وجدنا من أسفاره و رحلاته أنّه كتب على نسخة «*إكليل المنهج*» أنّ بداية سفره يوم الثلاثاء ١٩ محرم ١١٥٤ ولم يصرّح بمقصده.

وكان مدّة اقامته الطويلة في يزد يقيم صلاة الجماعة في مسجد اشتهر باسمه في محلّة «شاه أبو القاسم».

شيوخه في الإجازة

أمّا شيوخه في الرواية المصرّح بأسمائهم في ترجمته أو المذكور في المصادر الرجالية، هي:

١. المولى محمّد بن الحسن الحرّ العاملي:

صرّح المترجم له في بداية كتابه «*نوادر الأخبار*» أنّه يروي عنه.

٢. المولى محمّد بن عبد الفتّاح سراب التنكابني:

هو من مشايخ المترجم له على ظنّ مِن صاحب *روضات الجنات*،[٢] و على يقين من الشيخ الطهراني[٣].

٣. المولى محمّد باقر بن محمّد تقي المجلسي.

صرّح المترجم له في أكثر من موضع إلى تلمّذه لدى المجلسي.

على أنّا حصلنا على إجازة المجلسي له فيها تصريح بتلمّذه، ندرجه هنا لاستفادة الباحثين، و هي:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى.

أمّا بعد: فقد قرأ عليّ و سمع منّي المولى الأولى، الفاضل الكامل، العالم العامل، المتوقّد الذكيّ

---

١. *دانشنامهٔ مشاهير يزد*، ج ٢، ص ١٢٠٢.

٢. *روضات الجنّات*، ج ٣، ص ٢٦١.

٣. *طبقات أعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١.

الألمعي «مولانا محمّد جعفر بن المولى محمّد طاهر» ـ رزقه الله نيل أعلى مدارج المعالي و المفاخر، وصانه عن الزلل في المزالق و المعاثر، و ختم له بالخير و السعادة في الدنيا و اليوم الآخر ـ شطراً من العلوم الدينيّة و المعارف اليقينيّة، وكثيراً من الأخبار المأثورة عن النبي المصطفى و عترته الطاهرة ـ صلوات الله عليهم ـ حذاء نعمهم المتكاثرة، قراءة تحقيق و سماع تدقيق.

ثمّ استجازني تأسّياً بسلفنا الصالحين ـ رضوان الله عليهم أجمعين ـ، فاستخرت الله سبحانه و أجزت له ـ كثّر الله أمثاله و بلغه آماله ـ أن يروي عنّي كلّ ما صحّت لي روايته، و جازت لي إجازته ممّا صنّف في الإسلام من مؤلّفات الخاصّ و العامّ في فنون العلوم و أصنافها من التفسير و الحديث و الدعاء و الأُصولين و الفقه و اللغة و الصرف و النحو و المنطق و المعاني و البيان و غيرها ممّا أورده علماؤنا ـ قدّس الله أرواحهم ـ في إجازاتهم بطرقي المتعدّدة المتّصلة إلى مؤلفيها، و هي أكثر من أن أُحصيها، و قد أوردت جلّها في آخر مجلّدات كتابي الكبير، و أذكر له هنا طريقاً واحداً و هو:

ما أخبرني به عدّة من الأفاضل الكرام، وجمّ غفير من المشيخة الاعلام، منهم: و الدي العلاّمة ـ نور الله ضرائحهم بحقّ روايتهم ـ عن شيخ الإسلام و المسلمين بهاء الملّة و الحقّ و الدين، محمّد العاملي ـ قدّس الله لطيفه ـ، عن أبيه النبيه الفقيه عزّ الدين الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي ـ أجزل الله تشريفه ـ عن الشيخ الأعلم الأفخم السعيد الشهيد زين الملّة و الدين بن علي بن أحمد الشامي الشهير بالشهيد الثاني ـ رفع الله درجته ـ، عن شيخه الأكمل الأجل نورالدين علي بن عبد العالي الميَسي ـ برد الله مضجعه ـ، عن الشيخ العالم الثقة شمس الدين محمّد بن المؤذّن الجزيني ـ قدّس سرّه ـ عن الشيخ النجيب الكامل الزكي ضياء الدين علي ـ رحمه الله ـ عن والده أفضل العلماء المتبحّرين الشيخ السعيد الشهيد شمس الدين محمّد بن مكّي ـ حشره الله مع الشهداء الأوّلين ـ عن الشيخ المدقّق الأمجد فخر الدين أبي طالب محمّد ـ طاب ثراه ـ عن والده العلاّمة آية الله في العالمين جمال الملّة و الحقّ و الدين الحسن بن يوسف بن المطهّر الحلّي ـ أجزل الله مثوبته ـ عن شيخه المحقّق السعيد نجم الملّة و الدين أبي القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد ـ قدّس الله نفسه ـ عن السيّد الأجلّ النسّابة شمس الدين فخّار بن معد الموسوى ـ طهّر الله رمسه ـ عن الشيخ النبيل أبي الفضل شاذان بن جبرئيل القمّي ـ طيّب الله تربته ـ عن الشيخ الفقيه العماد أبي جعفر محمّد بن أبي القاسم الطبري ـ برد الله مضجعه ـ عن الشيخ الجليل الرضي ذي المنن أبي علي الحسن ـ رحمة الله عليه ـ عن والده الأفضل الأكمل شيخ الطائفة المحقّة و ملاذها و معاذها في جميع الأمصار و الأعصار أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي ـ جزاه الله عن الإيمان و أهله أحسن الجزاء ـ عن شيخه المحقّق السعيد المفيد أبي عبد الله محمّد بن

محمّد بن النعمان ـ أنزله الله تعالى أعلى غرف الجنان ـ عن الشيخ الثقة أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه ـ رحمة الله عليه ـ عن الشيخ الأفخم ثقة الإسلام أبي جعفر محمّد بن يعقوب الكليني ـ شكر الله مساعيه الجليلة في الإسلام.

« ح » : و بالاسناد المتقدّم، عن الشيخ المفيد أبي عبد الله ـ رحمه الله ـ عن الشيخ الصدوق رئيس المحدّثين أبي جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القميّ، رضي الله عنه و أرضاه.

فأبحتُ له دام تأئيده أن يروي عنّي كلّ ما علم أنّه داخل في مقروءاتي أو مسموعاتي أو مجازاتي، لا سيّما ماحوته إجازات العلاّمة و الشهيدين و الشيخ حسن ـ قدّس الله أرواحهم ـ و ما اشتمل عليه فهرس كتابي الكبير، و أن يروي عنّي جميع مؤلّفات مشايخي سيّما والدي العلاّمة ـ طيّب الله تربتهم ـ من شرحي الفقيه و شرح تهذيب الحديث و حديقة المتقين و غيرها.

و أن يروي كلّ ما أفرغته في قالب التصنيف، أو نظمته في سلك التأليف لا سيّما كتاب ***بحار الانوار***، وكتاب ***الفرائد الطريفة في شرح الصحيفة الشريفة***، وكتاب ***مرآة العقول***، وكتاب ***ملاذ الأخيار***، وكتاب ***شرح الأربعين***، وكتاب ***عين الحياة***، وكتاب ***حلية المتقين***، وكتاب ***تحفة الزائر***، وكتاب ***حياة القلوب***، وكتاب ***جلاء العيون***، وكتاب ***ربيع الأسابيع***، وكتاب ***مقباس المصابيح***، وكتاب ***مشكوة الأنوار***، وكتاب ***عمل السنّة***، و رسائل العقائد، و الشك و السهو، و الأوزان، و الاختيارات و غيرها من رسائلي و مسائلي و تراجم الأدعية و الأخبار.

و أخذت عليه ما أخذ عليّ من ملازمة التقوى و رعاية غاية الاحتياط في النقل و الفتوى، فإنّ المفتي على شفير جهنّم، و سلوك سبيل الإحتياط الذي لا يصل سالكه و لا يظلم مسالكه في مسعى الأُمور.

و ألتمس منه اخطاري بباله في حياتي وبعد وفاتي سيّما في مآن اجابة الدعوات، و إن أراد الاطّلاع على سائر طرقي و أسانيدى فليرجع إلى آخر مجلّدات كتابي الكبير و قد أوردت بعضها في مفتتح شرح الأربعين و بعض اجازات خلّص الاخوان.

وكتب بيمينه الوازرة الداثرة أفقر العباد إلى عفو ربّه الغني « **محمّد باقر بن محمّد تقي** » ـ عفى الله عن جرائمها ـ في محروسة أصبهان ـ صينت عن طوارق الحدثان ـ في شهر ذي القعدة الحرام، من سنة سبع و مائة و ألف من الهجرة المقدّسة، و الحمد لله أوّلاً و آخراً، و الصلاة على سيّد المرسلين محمّد و عترته الغرّ الميامين.

تلامذته والمجازون منه

لم نطّلع على تلاميذه و المجازين منه إلاّ على نذر يسير لا تزيد على ستّة، و هو أنّ الخوانساري صاحب *الروضات* عدّ المولى إسماعيل الخواجوئي (المتوفى سنة ١١٧٣) من تلاميذه في فنّي الدراية و الرجال[١].

و صرّح الشيخ آقا بزرگ الطهراني بأنّ محمّد بن علي بن عبد النبي المقابي من مُجازيه، فإنّ المقابي في الإجازة التي كتبها لولده الشيخ علي عدّ المولى رفيع الجيلاني و المترجم من أساتذه الروائية[٢].

و نقل عن الأردبيلي في *جامع الرواة* انّه عدّ المترجم له من أساتذه، صرّح بذلك في حاشية كتابه و قال في مدحه: «الاستاد الاستناد دام أيّام افاداته إلى يوم التناد الشيخ الجليل و الماهر النبيل كوثر الدراية و جعفر الرواية»، و لكن لم أجد ما نقل عنه في *جامع الرواة* المطبوع.

و قد يفهم ممّا كتبه المولى المترجم له لبعض أولاده أو غيره ممّن صرّح بتأليف الكتاب لهم، أنّهم كانوا في عداد تلاميذه. فممّا صنّفه و قدّمه إلى الغير كتاب «*گوهر مراد*» كتبه لابنه عبد الرزّاق؛ «*مسائل رضاع*» كتبه لابنه عبد الكريم؛ رسالة «*المواعظ و الأخلاق*» كتبه للأمير شكر الله الكرماني و «*آداب المتعلّمين*» كتبه لميرزا محمّد.

قالوا فيه

قد أطرى على المترجم له كثير من أرباب التراجم و الرجال، نشير إلى بعضها في المقام:

فقد أثنى عليه العلاّمة المجلسي ـ كما أشرنا فيما سبق ـ في إجازته له:

وسمع منّي المولى الأولى الفاضل الكامل العالم العامل المتوقّد الذكي الألمعي...

وقال المولى عبد النبي القزويني في «*تتميم أمل الآمل*»:

كان فاضلاً نبيه الشأن، و عالماً رفيع المكان، سموّ فضله و علوّ علمه ممّا أيّده البديهة و البرهان، و التتبّع و التفحّص لكتبه يصيره كالعيان، جمع بين العلوم العقليّة و النقليّة، فمهر فيهما و اكتسبهما فحذق فيهما، و مع ذلك كان منزّهاً مقدّساً خليقاً ورعاً متعبّداً زاهداً، لا يشتبهه في شيء من ذلك منه[٣].

و أثنى عليه الأردبيلي في حاشية كتابه «*جامع الرواة*» على ما نقل عنه، فقال:

---

١. *روضات الجنات*، ج ٣، ص ٢٦١.

٢. انظر: *الذريعة*، ج ١، ص ٢٤٢، الرقم ١٢٨٢، *طبقات أعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١.

٣. *تتميم أمل الآمل*، ص ٩٥.

الاستناد الإستناد دام أيّام إفاداته إلى يوم التناد ، الشيخ الجليل و الماهر النبيل ، كوثر الدراية و جعفر الرواية[١].

و قال الخوانساري في «*روضات الجنات*» :

الذي كتبه الفاضل الكامل المتتبّع الماهر مولانا ...[٢]

و أعاد الصفائي الخوانسارى في «*كشف الأستار*» ما أورده صاحب *الروضات* في مدحه[٣].

و قال العلاّمة الطهراني في «*طبقات أعلام الشيعة*» :

عارف متصوّف جليل ماهر ...[٤]

و عبّر عنه المحدّث القمّي في «*فوائد الرضوية*» :

عالم فاضل كامل صاحب كتاب ...[٥]

و قال الميرزا محمّد حسن الزنوزي في «*رياض الجنّة*» :

كان عالماً فاضلاً كاملاً عابداً ورعاً مقدساً تقيّاً نقيّاً فقيهاً محدّثاً حكيماً عارفاً مرتاضاً صاحب الكرامات[٦].

و قال والدي العلاّمة المحقّق ـ دام بقاه ـ في «*تلامذة العلاّمة المجلسي*» :

العالم الجليل الماهر المحقّق ...[٧]

و في بداية نسخة مخطوطة من تأليفات المترجم له : «*مدارك المدارك*» كتب عنه ، و الكاتب مجهول إلاّ أنّه من العلماء :

تأليف الفتى الصفي الوفي الفاضل البهي ، ذي المناقب ، سميّ الإمام السادس ، خلف المرحوم الحاج محمّد طاهر ...

و جاء في كتاب «*النجوم السرد*» هذه التعبيرات بالفارسية :

از علما و اوتاد و ابدال و سالك إلى الله و صاحب كشف و كرامات بوده[٨].

مؤلفاته

كان المترجم له يشتغل بالتأليف و التصنيف إلى جنب التعليم و التعلّم ، و نحن نذكر هاهنا كتبه التي

---

١. *تلامذة العلاّمة المجلسي* ، ص ٨٨ ، و العبارة غير موجودة في جامع الرواة المطبوع.

٢. *روضات الجنات* ، ج ٣ ، ص ٢٦٠.

٣. *كشف الأستار* ، ج ٤ ، ص ١٧ ـ ١٨.

٤. *طبقات اعلام الشيعة* ، القرن ١٢ ، ص ١٤١.

٥. *فوائد الرضوية* ، ص ٤٤٩.

٦. *رياض الجنة* ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ ـ ٢٨٣.

٧. *تلامذة العلاّمة المجلسي* ، ص ٨٨.

٨. *النجوم السرد بذكر علماء يزد* (المخطوط) ، ص ٥٣.

وصلت إلينا على ترتيب حروف المعجم مع الاشارة إلى مخطوطاته الموجودة في مختلف المكتبات و تعريف مختصر للرسائل و الكتب.

١. آداب المتعلمين:

رسالة فارسية في كيفية تحصيل العلم و الكتب التي تجدر للطالب قراءتها في كلّ فنّ، ألّفه باسم ميرزا محمّد في منهجين:

منهج اول: در بيان آنچه محصلين را دانستنى است.

منهج دوم: در تقديم بعضى بر بعضى.

أوّله: «الحمد لله رب العالمين ... معروض اخ گرامى و موفق به توفيقات سبحانى ميرزا محمّد مى‌دارد داعى احقر ابن محمّد طاهر محمّد جعفر».

* نسخة منها في مكتبة مركز إحياء التراث‌الاسلامي بقم تحت رقم (٤٠٥١/١٣) ضمن مجموعة.

٢. أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام[1]:

في بيان أصحاب مولى الموحدين عليه السلام، و المظنون أنّه قسم من تلخيص «*سير السلف*» للطلحي الأصبهاني المندرج في نهاية «*إكليل المنهج*» و لا يكون تأليفاً مستقلاً.

٣. أصحاب النبي صلّى الله عليه و آله[2]:

قد أشار بعض المصادر إلى هذا التأليف و لم نحصل على نسخة منه. و الظاهر أنّه جزء ممّا لخّص صاحب الإكليل من «*سير السلف*» و ضمّه إلى «*إكليل المنهج*» و قال في أوّله:

ثمّ اعلم أنّ كثير ما ذكره المصنّف من أصحاب الرسول ﷺ بعلامة «ل»، و من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام بعلامة «ى» مذكورة على وجه الإهمال، فأحببت أن أذكر جملة من أحوالهم و أحوال من في طبقتهما و من يتبعهما أيضاً، كلّ ذلك من كتاب «*سير السلف*» تأليف الإمام إسماعيل بن محمّد بن الفضل الطلحي التيمي الاصفهاني الثقة، و قد مدح لجميع من ذكر في كتابه مدحاً جليلاً في مواضع، فجميع ما ذكرناه فهو من هذا الكتاب اختصاراً لا الترجمة، فإنّها قد قرّرها الإمام أحمد بن محمود اليزدي، و أنا لا أخرج من ترتيب اختاره لأنّه راعى في ذلك تقديم الاولى بالتقديم على من دونه

---

١. *طبقات أعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١؛ *تلامذة العلامة المجلسي*، ص ٨٨؛ *معجم المؤلفين*، ج ٩، ص ١٥٥؛ *مصفى المقال*، ص ١٠٦؛ *الذريعة*، ج ٢، ص ١٢٠؛ *اعيان الشيعة*، ج ٩، ص ٢٠٣.

٢. *طبقات أعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١؛ *تلامذة العلامة المجلسي*، ص ٨٨؛ *معجم المؤلفين*، ج ٩، ص ١٥٥؛ *مصفى المقال*، ص ١٠٦؛ *الذريعة*، ج ٢، ص ١٢٠.

بحسب الرتبة و الفضل و الجلالة، و ذكر أوّلاً العشرة المبشّرة، ثمّ ذكر الصحابة بعد ذكر العشرة على حروف المعجم.

٤. إكليل المنهج في تحقيق المطلب[1]:

تعليقات و حواش على «منهج المقال» للميرزا محمّد الأسترآبادي، جمع فيه تحقيقاته الرجالية و زاد عليها حواشي ثلاثة من فحول الرجال: الشيخ محمّد بن الحسن الحرّ العاملي؛ الشيخ محمّد بن الحسن بن زين الدين العاملي؛ و الشيخ محمّد بن عبد الفتّاح سراب التنكابني، وجعل لكلّ واحد رمزاً.

ألّفه فى سنة ١١٣٤ عند فتنة الأفغان و هربه إلى كوپا (كوهپايه) في حوالي أصبهان و ليس عنده إلّا نزر يسير من الكتب المدّونة في هذا الفنّ، فجاور الجبال و ألّف الرجال.

* والنسخة الوحيدة من هذه التحفة الفريدة كان فيما سبق من متملّكات صاحب *الروضات*، ثمّ انتقلت إلى المرحوم المحقّق السيّد جلال الدين المحدث الأرموي، إلى أن انتقل أخيراً إلى مركز إحياء التراث الإسلامي بقم، و تحتفظ فيها تحت رقم (٣٨٣٠/٢).

و سنردّ إليها و نبحث عنها تفصيلاً.

٥. التباشير (الطباشير)[2]:

رسالة على مذاق العرفاء و الصوفية، كتب المؤلّف بعض الرياضات النفسانية على طريق الرمز و الايماء، و أشار إلى بعض حالاته، ألّفه في يزد سنة ١١٥١.

أولها: «الحمد لله الذي جعلني من أُمّة محمّد صلى الله عليه و آله ... اما بعد شب جمعه نوزدهم شهر جمادى الثانى سنهٔ هزار و يكصد و پنجاه و يك كه قمر در جوزا و شمس در ميزان بود».

وهي الرسالة الوحيدة التي صارت مطمح اعتراض العلماء و ردّهم على المؤلّف، و سنعترض إلى بعض المنتقدات في قسم «آراؤه الخاصّة» الآتية.

*نسخة منها في مكتبة المسجد الأعظم بقم تحت رقم (٢٥٠٩)، وأُخرى في مكتبة المجلس

---

١. *طبقات أعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١؛ *فوائد الرضوية*، ص ٤٤٩؛ *تلامذة العلامة المجلسي*، ص ٨٨؛ *معجم المؤلفين*، ج ٣، ص ١٤٠، وج ٩، ص ١٥٥؛ *مصفى المقال*، ص ١٠٦؛ *أعيان الشيعة*، ج ٤، ص ١١٤؛ *ايضاح المكنون*، ج ١، ص ١١٦؛ *هدية العارفين*، ج ١، ص ٣٤٤؛ *الذريعة*، ج ٢، ص ٢٨١ وج ١٠، ص ١٠٤ ـ ١٠٥؛ *روضات الجنات*، ج ٣، ص ٢٦٠؛ *اعيان الشيعة*، ج ٩، ص ٢٠٣؛ *كشف الاستار*، ج ٤، ص ١٧.

٢. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١؛ *فوائد الرضوية*، ص ٤٤٩؛ *تتميم أمل الآمل*، ص ٩٦؛ *تلامذة العلامة المجلسى*، ص ٨٩؛ *معجم المؤلفين*، ج ٣، ص ١٤٠، وج ٩، ص ١٥٥؛ *مصفى المقال*، ص ١٠٥؛ *أعيان الشيعة*، ج ٤، ص ١١٤؛ *هدية العارفين*، ج ١، ص ٣٤٤؛ *الذريعة*، ج ١٥، ص ١٤٥، وج ٣، ص ٣٠٩؛ *روضات الجنات*، ج ٣، ص ٢٦٠؛ *اعيان الشيعة*، ج ٩، ص ٢٠٣؛ *كشف الأستار*، ج ٤، ص ١٨.

النيابي برقم (٥١٢)، وأخرى في مكتبة السيد المرعشي برقم (٣٣٩٠/٥).

٦. حاشية تهذيب الأحكام[١] :

بوّب ما كتبه أستاده العلاّمة المجلسي على « *تهذيب الأحكام* » و رتّبها و أضاف عليها حواشي بعض أصحاب الفنّ، و جمع في نهاية كلّ باب ما قاله الأصحاب و لم يعلم قائله، و على كثير من مطالب أستاده توضيحات للمحشّي نفسه بعنوان « قلت ».

أوّله: « نحمده حمداً كما هو أهله، و نصلّي على رسوله و آله كما هو أمره، فيا أهل طوس فمازلتم صفوة الكؤس هذه درر بهيّة و زهر سنيّة روت من *بحار الأنوار* ».

* نسخة منها في مكتبة المجلس النيابي برقم (٧٩٥) إلى كتاب الحجّ، كتبت في القرن الثاني عشر.

٧. حاشية كفاية المقتصد (المعتقد)[٢] :

حاشية على *كفاية المقتصد* للمحقّق السبزواري في الفقه، و ما حصّلنا على نسخة منها إلى الآن.

٨. حرمة الغناء :

رسالة وجيزة في حرمة الغناء، فدرس أقوال العلماء و مدى اعتبار الروايات مع اتّفاق الكلمة على حرمة الغناء في الجملة، كتبه المؤلّف باللغة العربية.

أوّلها: « الحمد لله رب العالمين ... بعد فيقول العبد الجاني ... لقد اتّفقت كلمة الأصحاب على حرمة استعمال الغناء في الجملة ».

* نسخة منها في مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي تحت رقم (٤٠٥٠/٢٦)، كتبه محمّد بن محمّد كاظم في أصبهان سنة ١١٢١.

٩. حقيقت منى و مذى و وذى و ودى :

رسالة مختصرة فارسية في بيان حقيقة المني و المذي و الوذي و الودي و تعريف كلّ منها و الأحكام المترتّبة على كلّ واحدة منها، ألّفه في سنة ١١١٨.

أوّله: « الحمد لله ربّ العالمين ... بعد چنين گويد بندۀ قاصر كه اين فائده‌اى است در بيان معرفت حقيقت منى و مذى و وذى و ودى و احكام هر يك ».

* نسخة منها تحتفظ في مركز إحياء التراث الإسلامي برقم (٤٠٥٠/٢٢) كتبت في عصر المؤلّف.

---

١. *فهرس مكتبة المجلس النيابي*، ج ٢٣، ص ٩٤.

٢. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤٢؛ *تتميم أمل الآمل*، ص ٩٦؛ *الذريعة*، ج ٦، ص ١٨٩، الرقم ١٠٣٣.

١٠. خمسهٔ ضروريه[١]:

بنى المؤلّف على تأليف خمس رسائل فقهيه باللغة الفارسية، كان يعتقد احتياج كل انسان إليها: الإرث، الرضاع، الطلاق، القضاء و النكاح. و الموجود من هذه الرسائل بحث الإرث و الرضاع فقط، و لعلّه لم يوفّق لتأليف كلّها.

أوّلها: «نحمدك اللّهم على أن ربيتنا بلبان الايمان ... و نصلّي على نبيك و ارث الأنبياء».

* نسخة منها في مكتبة الوزيري في يزد تحت رقم (١٣٢٥) كتبها عبد الله بن فرخ التويسركاني سنة ١١٢٤ في يزد آباد من قرى اصفهان و قابله في نفس السنة على نسخة المؤلّف.

١١. رضاعيه (مسائل رضاع)[٢]:

فارسيّة في أحكام الرضاع و مختلف مسائلها، مشتملة على مقدّمة و ثلاثة فصول، ألّفه لابنه عبدالكريم و سمّي الرسالة في أولها بـ(مسائل الرضاع).

أوّلها: «الحمد لله رب العالمين ... بعد اين رساله‌اى است مسمّى به مسائل الرضاع كه به جهت فرزند ارجمند عبد الكريم أيّده الله بروح منه تحرير يافته».

* نسخة منها بخط المؤلّف في مركز إحياء التراث الإسلامي برقم (٣٨٣٠/١)، وَهَبها المؤلّف إلى ابنه المذكور كما في بداية النسخة.

و الجدير بالذكر في المقام أمران:

الأوّل: ولادة عبد الكريم ـ ابن المترجم له ـ في سنة ١١٤٣ كما سيأتي الإشارة إليه في «أولاده»، و الظاهر أنّ الرسالة ألّفت في يزد، لأنّ المؤلّف كان مقيماً بها في سنة ١١٥١ قطعاً كما ذكرنا، و قد مضى من عمر ابنه في تلك السنة اثنتي عشرة سنة فقط.

الثاني: كتب المؤلّف في موضوع الرضاع ثلاث رسائل:

الف ـ الرسالة المذكورة أعلاه.

ب ـ الرسالة التي في ضمن «خمسهٔ ضروريه» و هي تختلف عن تلك الرسالة.

ج ـ رسالة مختصرة في الرضاع المحرّم، نسخة بخطّ المؤلّف في مركز إحياء التراث الإسلامي برقم (٣٨٣٠) تشتمل على ثلاثة أوراق كتبت بين «مسائل الرضاع» و «إكليل المنهج».

---

١. *فهرس مكتبة الوزيري*، ج ٣، ص ٩٢٨ ـ ٩٢٩.

٢. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١؛ *فوائد الرضوية*، ص ٤٤٩؛ *تتميم أمل الآمل*، ص ٩٦؛ *معجم المؤلفين*، ج ٩، ص ١٥٥، *الذريعة*، ج ١١، ص ١٩٠، الرقم ١١٦٣؛ *روضات الجنات*، ج ٣، ص ٢٦٠؛ *اعيان الشيعة*، ج ٩، ص ٢٠؛ *كشف الاستار*، ج ٤، ص ١٨.

١٢. شرح الكتب الأربعة[١]:

عدّة من تأليفاته القزويني و الشيخ الطهراني، و لم نجد نسخة منه.

١٣. الصحف الإدريسية[٢]:

منشئات عربية في المناجات مع الربّ تعالى شأنه، تبع فيها «*الصحف الإدريسية*» لابن متويه المندرج كلّها في كتاب الدعاء من *بحار الأنوار*، و قد جاء المؤلّف بعض هذه المنشئات في رسالته المسمّاة بـ«*التباشير*».

* نسخة منها في مكتبة الرضوية برقم (١٤٦٩١) كتبت سنة ١٢٤٧.

١٤. فوائد الأخبار للأصدقاء و الأخيار[٣]:

جمع الأحاديث الفقهية على ترتيب كتب الفقه مراعياً في أوّلها اسم الراوي الأوّل عن المعصوم، أو الكلمة الأُولى من الحديث إذا كان مرسلاً، و شرحها استدلالاً على ضوء كتابي «*الوافي*» و «*البحار*»، فيذكر اسم الراوي و قطعة من أوّل الحديث ثم يشرحها، ثمّ كتاب الطهارة في العشرة الثانية من رجب سنة ١١٢٠، وكتاب الصلاة في يوم الأربعاء ١٩ ذي القعدة ١١٢٣ في سوق نيم آورد باصبهان.

أوّلها: «أسألك اللّهم خلوص النيّة في كلّ حول و قوّة و أعوذ بك من سوء السريرة من كلّ خلقة ردية».

* نسخة منها في مكتبة السيّد المرعشي برقم (١٦٠١) و هي مصحّحة على نسخة المؤلّف و مضاف عليها، و تمّ مقابلتها ليلة ٢٩ صفر سنة ١١٢٥، و هي مشتملة على كتاب الطهارة.

* و نسخة منها في المكتبة المركزية بجامعة تهران برقم (٦٧٨٧) المكتوبة في أواخر رمضان ١١٣٤، و هي مشتملة على كتاب الصلاة.

١٥. قاعدة الجمع بين الأخبار المختلفة:

رسالة مبسوطة عربية في قاعدة الجمع بين الأخبار المختلفة، و زاد على الموضوعات المندرجة أربع مسائل لتنوير البحث، و هي:

المسألة الأُولى: في التراجيح المنصوصة.

---

١. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤٢؛ *تتميم أمل الآمل*، ص ٩٦.

٢. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١؛ *تتميم أمل الآمل*، ص ٩٦؛ *تلامذة العلامة المجلسي*، ص ٨٩؛ *الذريعة*، ج ١٥، ص ١٣؛ *كشف الأستار*، ج ٤، ص ١٨.

٣. *تراجم الرجال*، ج ٣، ص ١٦٠ ـ ١٦١؛ *معجم المؤلفين*، ج ٣، ص ١٤٠؛ *أعيان الشيعة*، ج ٤، ص ١١٤؛ *التراث العربي*، ج ٤، ص ٢٠٣، *فهرس المكتبة المركزية بجامعة تهران*، ج ١٦، ص ٣٦٠.

المسألة الثانية : في تفسير ظواهر القرآن.

المسألة الثالثة : في العلم المعتبر عند الشارع.

المسألة الرابعة : في الأوامر و النواهي المطلقة.

ألّفه في ٢٧ ربيع الثاني من سنة ١١٢١.

أوّلها : « الحمد لله رب العالمين ... بعد، فيقول العبد الجاني ... ينبغي للناظر في أخبار أهل البيت عليهم السلام أن يعرف قاعدة الجمع بين الأخبار المختلفة ».

* نسخة منها موجودة في مكتبة مركز إحياء التراث الإسلامي تحت رقم (٢٧/ ٤٠٥٠)، و قد كتبت في عصر المؤلّف.

١٦. گوهر مراد[١]:

في المواعظ و الأخلاق بالفارسية، ألّفها نصيحة لولده عبد الرزّاق في سنة ١١٢٣.

أوّلها : « الحمد لله ربّ العالمين ... و بعد اى فرزند سعادتمند عبد الرزاق بدانكه خلق در پذيرفتن ».

* نسخة منها في مكتبة المجلس النيابي برقم (٢٧٩٣/٤) كتبها محمّد جعفر بن محمّد قلي في سنة ١١٢٨، و أُخرى بمكتبة الأدب في جامعة طهران تحت رقم (٢٠٥/٦)، كتبت في القرن الثالث عشر الهجري.

١٧. مدارك المدارك (ادراك المدارك)[٢]:

شرح على كتاب الطهارة من مدارك الأحكام للسيّد محمّد العاملي، و قد فرغ منه سنة ١١٠٧ في اصبهان.

أولها : « نحمدك اللهمّ و بك نعتصم ... فيشهد العبد ... شهادة أن لا إله إلاّ الله ... فائدة ربما أذكر بعد ما فرغت عمّا يتعلّق بشرح ».

* نسخة منها في مكتبة المجلس النيابي برقم ٢٧١، باستكتاب المؤلّف، و في أوّلها فوائد من المؤلّف، و في آخرها إجازة العلاّمة المجلسي له في ثلاث صفحات.

١٨. مسائل أيادي سبا[٣]:

---

١. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤١، *الذريعة*، ج ١٨، ص ٢٥٠، الرقم ٢٥٧، *فهرست كتابخانهٔ ادبيات دانشگاه تهران*، ج ٣، ص ٢٣؛ *فهرست كتابخانهٔ مجلس شوراى اسلامى*، ج ١٠، ص ٥٠؛ *فهرست نسخههاى خطى فارسى*، منزوى، ج ٢، ص ١٦٧١.

٢. *فهرس مكتبة المجلس النيابي*، ج ٢٤، ص ١٩١ ـ ١٩٢.

٣. *طبقات اعلام الشيعة*، القرن ١٢، ص ١٤٢، *تلامذة العلاّمة المجلسي*، ص ٨٨؛ *الذريعة*، ج ٢٠، ص ٣٣٧، *فهرس مكتبة السيد المرعشي*، ج ٢، ص ١٩٦؛ *فهرس المكتبة الرضوية*، ج ٢٠، ص ٤٤٧.

٢٨٦ سؤالاً فقهياً مختصر، قدّمه إلى العلاّمة المجلسي عدّة من العلماء، وهم: الحاجّ محمّد شريف البيرجندي، والمولى مجد الدين التستري (الشوشتري)، والمولى ميرزا محمّد بن فيّاض الاصفهاني، والمولى محمود الميبدي، والحاجّ مولى حسين التفريشي، وقد أجاب المجلسي عنها على طريق فتوائي.

ألّفها المترجم له بطلب من بعض أهالي مشهد وسبزوار في إثني عشر باباً على طريق السؤال والجواب، بادئاً بأحكام الطهارة وخاتماً بأحكام الإرث، والمتفرّقة من المسائل.

وهذه عناوين الأبواب:

باب اوّل: در بيان كيفيت وضو و غسل و تيمم.

باب دوم: در بيان آنچه متعلق است به تطهير و طهارت.

باب سوم: در بيان احكام نماز واجب و مستحب.

باب چهارم: در روزهٔ ماه مبارك رمضان و احكام آن.

باب پنجم: در خمس و زكات و بيان استطاعت حج.

باب ششم: در امر به معروف و نهى از منكر و صلهٔ ارحام و مواضع وجوب اين دو.

باب هفتم: در معاملات و آنچه مناسب اين باب است.

باب هشتم: در نذر و هبه وكفاره.

باب نهم: در نكاح و رضاع و عدّه و آنچه مناسب اين باب است.

باب دهم: در برخى وجوه محرمه و بيان اسباب ملاهى.

باب يازدهم: در برخى مسائل ميراث.

باب دوازدهم: در بعضى مسائل متفرقه.

أوّلها: «الحمد لله مجيب السائلين ... وبعد گزارش بر ورق نگارش مى‌نمايد معتكف زاويهٔ خمول و بى نشانى».

* نسخة منها في مكتبة السيّد المرعشي برقم (٦٠٢/٤) كتبها محمّد علي بن محمّد بن تقي بن محمّد مهدي الهرندي الأصفهاني في سنة ١٢١٤.

* ونسخة منها في مكتبة الرضوية برقم (١٣٥٦٦) كتبها محمّد محسن بن محمّد باقر الأصفهاني الخراساني في يوم الجمعة ١٧ جمادى الثانية ١١٢٧.

١٩ . معاديه :

رسالة وجيزة فارسية في المعاد و دراسة الأقوال المختلفة فيه . كتبه باسم معزّ الدين في أصبهان .

أوّلها : « الحمد لله الذي أنشأ كلّ شيء و إليه عاد ... بعد مشهود ضمير خبير و مكشوف رأى مستنير متفكران مبدأ و معاد و هوشمندان عالم كون و فساد مى دارد » .

* نسخة منها مكتوبة في عصر المؤلّف تحتفظ في مركز إحياء التراث الاسلامي برقم (٤٠٥٠/٢٠).

٢٠ . المواعظ و الأخلاق[١] :

في آداب السلوك مع الرفقة في السفر ، كتبها للعالم الجليل الأمير شكر الله الكرماني حين إرادته السفر إلى العتبات العاليات .

أولها : « الحمد لله ربّ العالمين ... و بعد ، فيا أخي و فّقك الله تعالى لما يحبّ و يرضى ، أوصيك و نفسي الجانية بتقوى الله و العمل به » .

* نسخة منها في مكتبة المرعشي برقم (٩٤٤٠/٣) كتبها محمّد باقر بن محمّد مهدى الهرندي القهپائي في شهر رمضان ١١٦٢ .

٢١ . نوادر الأخبار[٢] :

أورد فيه الأخبار النادرة ثمّ شرحها ، و قد فرغ منه ليلة السبت ٢٩ ذي القعدة ١١٢٢ .

و لم نحصل على نسخة من هذا الكتاب .

آراؤه الخاصة

قد اعترض بعض العلماء على المؤلّف بآراء كان المؤلّف يعتقد بها ـ على زعمهم ـ و لعلّ أوّل من انتقد به المولى عبد النبي القزويني صاحب تتميم *أمل الآمل* المعاصر للمؤلّف ، و قد كان ساكناً بيزد ، و كان مطّلعاً على آرائه و معتقداته أكثر من غيره ، و قد أخذ الآخرون منه ، فهجموا على المؤلّف في تلك الآراء الخاصّة به ، و عقائده تلخّص في مسألتين :

١ . مسلك الأخباريين :

قال القزويني في تتميم *أمل الآمل* : و كان رأيه رأي الأخباريين[٣] .

---

١ . *طبقات أعلام الشيعة* ، القرن ١٢ ، ص ١٤٢ ؛ *الذريعة* ، ج ٢٣ ، ص ٢٢٩ ؛ *فهرس المكتبة المرعشي* ، ج ٢٤ ، ص ٢٠٣ ـ ٢٠٤ .

٢ . *طبقات اعلام الشيعة* ، القرن ١٢ ، ص ١٤٢ ؛ تتميم *أمل الآمل* ، ص ٩٦ ؛ *تلامذة العلامة المجلسي* ، ص ٨٩ ؛ *معجم المؤلفين* ، ج ٣ ، ص ١٤٠ ؛ *أعيان الشيعة* ، ج ٤ ، ص ١١٤ ؛ *الذريعة* ، ج ٢٤ ، ص ٣٤٣ ، الرقم ١٨٤٠ .

٣ . تتميم *أمل الآمل* ، ص ٩٦ .

و الذي قال المترجم له عن الأخباريين و تعريفهم ما أورده في ترجمة أحمد بن محمّد بن خالد عند توضيح قول الماتن، صاحب *منهج المقال*: (على طريقة أهل الأخبار) فقال:

تعريف أهل الأخبار بمن لا يبالي عمّن أخذ اصطلاح من «غض»، و مراده أهل القصص كالمدّاحين، و ما ورد في كلامهم: أنّ فلاناً من أهل الأخبار أو أخباري، ما أرادوا ذلك، بل معناه أنّه يحفظ الأخبار و الوقائع.

و في ترجمة وهب بن مُنَبِّه: أخباري علاّمة قاض صدوق صاحب كتب.

و في ترجمة عبد العزيز بن يحيى: (كان شيخ البصرة و أخباريها): و الاصطلاح الموجود في زماننا: فلان أُصولي، فلان أخباري لعلّه مأخوذ من المعنى الذي زعمه «غض»، و من نعرفهم في زماننا بالأخباري حاشاهم أن يكون حالهم على مازعموا، بل أنّهم صرّحوا بعدم جواز العمل بالظنّ و يقولون: لا يجوز التديّن إلاّ بالعلم الشرعي، و مرادهم ما ذكرنا في الإكليل في عنوان آدم أبو الحسين.

و قال في أواخر ترجمة الحسين بن يزيد النخعي في معنى الغلوّ و الغالي:

و وجه ما ذكر من أنّه يوجب الاتّهام غير ظاهر، بل غير صحيح، و الظاهر من قوله: «لا يجوز العمل برواية النوفلي» أنّ القائل بجواز العمل برواية المجهول من أصحابنا، و ليس من أصحابنا من يقول بذلك، و إسناد هذا القول إلى الأخباريين افتراء عليهم كما أشرنا إليه عند ذكر أحمد بن إبراهيم بن أحمد.

و قال في ترجمة عبد الله بن الحارث:

و الظاهر منه أنّ من أصحابنا من يقول بجواز العمل برواية المجهول و ليس كذلك، و إسناد ذلك إلى الأخباريين من أصحابنا افتراء عليهم، و مضى في عنوان أحمد بن إبراهيم بن أحمد بأنّهم لا يعملون إلاّ بالأخبار المحفوفة بقرائن الصحّة، و القرائن في ذلك تكون من جهات شتّى مبيّنة في مظانّها، و حينئذ اشتمال السند على بعض ممّن لا يجوز العمل بروايته على زعمهم لا يضرّ في ذلك، و هم يتحاشون عن العمل بغير الصحيح، أي الثابت وروده عن الأئمّة عليهم السلام، و مضى على عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام.

٢. مشرب العرفاء:

قال القزويني عنه في هذا المجال: إلاّ أنّه في آخر عمره ظهر منه العجيب و برز منه الغريب، رأيت منه مجموعاً قد كتب فيه أربعين صحيفة أولوحاً و نظم فيه كلمات و سفر فيه عجيبات و قال: إنّ المجيء بالقرآن المعجز ليس مما يختم به سيّدنا خاتم النبيّين ﷺ، بل يمكن أن يأتي به أدنى أحد من رعاياه و خدّامه...

و رسالته الموسومة بالتباشير معروفة فيها أُمور ظاهرها كفرٌ، و لا يمكننا أن نطلع على بواطنها، و لا اعلم أنّه كيف ظهر منه تلك الفلتات و برز منه تلك الفرطات، و ظاهر الشرع لازم الاتّباع يمنعنا من أن نؤمن به، و لذلك لم نزر قبره و لم ندع له بدعاء... كان ذكره «الله الله» يقوله صباحاً و مساءاً، ليلاً و نهاراً، لا يفتر منه ساعة، قيل: و ادمانه فيه و ولوعه فيه أخرج مقلتيه من عينيه و أخذهما بيديه شاكراً راضياً، و أُموره العجيبة كثيرة، إن أردنا أن نذكرها لم تحوه كراريس، غير أنّ قصد الاختصار يمنعنا عن ذلك.

و الذى أوجب هجمة البعض على المترجم له ما قاله في رسالته في آداب السير و السلوك المسمّى ب«*التباشير*» و جاء برموز و ايماءات، و تعرض في طيّ مقاله إلى بيان مقاصده، و نحن نذكر صريح بعض عباراته حتّى يكون القارئ على بصيرة كاملة في حكمه و قضائه على المؤلّف، و هي:

اما بعد: شب جمعه ١٩شهر جمادى‌الثانى ١١٥٩.. در اين شب‌معرفت ميزان‌الله بوجه بنده را حاصل شد، و در بيان ميزان الله آنچه بعبارت درآيد هكذا: ميزان الله نورى باشد كه مقوم همۀ انوار باشد، و به عبارت ديگر معيارى باشد كه معطى نور باشد، و به عبارت ديگر نفس سبّوح باشد، و به عبارت ديگر يك يك از اصوات متألفه متفقه الهيه باشد به شرط تأليف ... و شرط تأليف را مثال و صورت آن باشد كه صاحب قالب متصف باشد به جميع اوامر، و مجتنب باشد از جميع مناهى شرعى، يا گوئيم متصف باشد به جميع حسنات و خالى از جميع سيئات باشد...، پس مجرد اجتناب از زياده از قدر ضرورت همين در اكل و شرب كافى نباشد، بلكه اجتناب از گفتن و شنيدن و بوئيدن و ديدن و جميع آنچه از قالب يافته شده مى‌باشد از زيادتى بر قدر ضرورت خلوّ از آنها معتبر باشد، و اگر از بعضى زيادتيها خالى نباشد لا جرم در وقت طهارت و پاكيزه شدن نفس آن زيادتيها پيدا شوند و چون باران باريدن گيرند در دل، و بى اختيار خاطر شرّ به بارش آيد... و بدانكه اكل و شرب اگر چه امر در ايشان سهل نمايد، ليكن چون تعلق ايشان به قالب است و قالب بالضرورة محتاج اليه نفس است، رعايت ميزان الله در اكل و شرب بيشتر باشد و بيشتر معتبر باشد نظر به صفات قلب، و شرور حاصله از اكل و شرب را مدخليت عظيم باشد و در مسلمانى نفس بسيار قوى باشد...، پس شكسته ساختن قالب به جوع و عطش از ضروريات باشد و انسان را از آن چاره‌اى نباشد، به هر قدر كه نفس به سبب جوع در پايين آيد و افتاده شود،روح اوج گيرد و بلند شود و صاحب بينش گردد... و بالجمله بايد كسى‌چيزى را از خير كم نشمرد و ترك كند، و چيزى را از شر كم نشمرد و به فعل آورد، كه بعضى از كمها در وقتى و زمانى چنان خلق شده نسبت با بعضى از اشخاص كه جليل وكثير باشد، پس فرمود به كردن بايد كرده شود، و فرموده به ناكردن بايد كرده نشود، و نظر نبايد به آن كردن كه آيا نظر شارع به وجوب آنست يا اولويت آن...

فمثال ميزان الله على جهة الخصوص من الأكل و الشرب ما يكتفى به بإلهام الله تعالى، و ترى الكفاف به بقدر الضرورة من الحبوب كخبز الشعير و الحنطة، و إن خطر عليك مع ذلك خوف الموت و إلقاء النفس إلى التهلكة فهو من حيل نفسك و الشيطان في مقام الحقّ البهي ... و حيث آل الأمر إلى ما ذكرنا من مثال ميزان الله على جهة الخصوص، احتجنا إلى تقدير مثال ميزان الله في الأكل و الشرب، و هو المقصود من وضع الكتاب التباشير ... لكن في ذلك مشقة عظيمة، و من كان هذا شأنه فقد أقام مقام من يرى الموت الأحمر في كلّ لحظة من لحظات زمانه ... فمثال ميزان الله لا يدخل فيه الراحة و حقيقة ميزان الله دخول الراحة فيه يضعف شوق لقاء الله، و يخرجك هذا الراحة عن الصراط المستقيم، و الزوال عن الصراط المستقيم الذي لا يعلم حدّ استقامته و استوائه إلا الله مقتضاه البعد شيئاً إلى نهاية البعد ... و من المعلوم أنّ الخروج من الميزان الوحداني الذي هو ميزان الله يستلزم الدخول إلى ميزان آخر ... و مقابل ميزان الله تعالى من تلك الموازين الكثيرة ميزان الشيطان، و ميزان الشيطان تحت جميع الموازين.

ثمّ ذكر الصحائف العشرة من الصحف الإدريسية إلى أن قال:

و بالجملة لا طريق للعلم منّي في خالص الصحف الإدريسية إلاّ بعد حضور الكتاب، و الكتاب ليس بمحضري،وكان غرضي مجرّد القراءةوالمناجات بها مع ربّي الذي جعل الاخوّة بين إدريس عليه السلام و بيني، و لا يخفى أنّ نظم صحف الإدريسية تفترق نظم القرآن و نسقه، لكمال إنصاف رسول الله الحبّ لله و البغض لله ... و في تضاعيف الصحف الإدريسية لا يتراءى ذكر العلم و أنّه تعالى محيط بكلّ شيء علماً و أمثال ذلك ممّا يناسب فيه ذكر العلم، بل الغالب ذكر العدل ... و محمّد ﷺ قاسم الجنّة و النار، و لا يتمّ ذلك إلاّ بأن يكون مظهراً للحبّ إلى الله و البغض في الله، فرسول الله ﷺ صاحب المرتبة العظيمة، و إدريس عليه السلام صاحب الرتبة الصغيرة ... و قد استبان ممّا ذكرنا أنّ العزلة من أيّ جهة كانت هي مثال ميزان الله تعالى ... و قد استبان أيضاً أنّ الملك لما لم يكن إلاّ ملك الله، فيكون جلّ جلاله مراد الرجال، و لا مراد لهم سواه في هذه النشأة الأُولى و عالم الصورة و المثال ... و قد استبان أيضاً أنّ محمّداً ﷺ من عظم مقامه يختصّ كتابه بكتاب واحد لا كتاب فوقه مشتملاً على جميع الكتب والصحف، و جميع الكتب و الصحف يكون من بركة محمّد ﷺ، و في قرآنه يكون تبيان كلّ شيء، و بالجملة القرآن مختصّ بمحمّد ﷺ و لا يكون لغيره مثل هذا القرآن، نعم يكون لهم دون القرآن مختصاً بالأحكام أو البشارة أو الموعظة و يكون صحفاً فيها ما يناسب حالهم و أهل ذلك الزمان و غيرهم ... و يظهر من بعض الروايات حرمة الأكل بطريقة ما يأكل العجم ... و ربّما اتّفق بعض الصحف على نظم القرآن، و ذلك لتحقّق السبقية لهم ببركة محمّد ﷺ لكونهم من أُمّته ... و الصحيفة على نظم القرآن لا يخرج عن كونه

صحيفة و لا يدخل في معنى القرآنية، فإنّ القرآن ما جاء به محمّد ﷺ مشتملاً على سور و آيات مخصوصة، فيه تبيان كلّ شيء، ولم يبق تبيان لشيء إلّا و هو في القرآن. و أعجبني أن أذكر هنا عدّة صحيفة ممّا و هبه الله جلّ جلاله بعبده و نفث الملك على قلبي في أواخر كتاب التباشير ... تمام شد سخن در ليلهٔ نود و نه و در ليله تالى ليلهٔ سابق كه ليلة السبت باشد و ما آنرا ليلة التباشير نام نهاديم ... به بنده تباشيرى نموده شد بر وجهى كه تبريد دل حزين بآن شد، و ديدنى اين ليله چيزهائى باشد كه به هيچ وجه بنوشتن در نيايد ... و اين مذكورات كسى را واضح تواند بود كه خود غيبى باشد، پس آنچه نوشته شده ديدنى باشد نه شنيدنى و خواندنى ... پس در ليلهٔ نود و نه نعمت الان و في كل اوان و الى الأبد به صورت نود و نه بخشيده‌شد، و در ليلهٔ تباشير مژدهٔ خلاصى و تمام‌شدن محنت بر وجهى كه خدا خواسته رسيد، و از جمله واردات همين ليله كه خود را با محمّد بن محمّد طوسى ديدم على وجه المعانقه و ادريس عليه السلام ما هر دو را معانقه كرده بود، جعفر طوسى و محمّد طوسى هر يك با ادريس ذو التمرين بوديم و ادريس عليه السلام فوق ما بود و محمّد طوسى فوق جعفر طوسى مى‌نمود و ليكن هر سه بر وجهى بوديم با يكديگر بر هم بسته و اولى ما را ظاهر نمى‌شد، پس درست باشد اگر گوئيم ميان ما سه فرقى در مرتبه نبود و فرقى نگذاريم در ميان خود، رسيديم به مقام وعده و ذكر نمودن بعضى از صحف ممّا نفث روح القدسى بقلبى: صحيفة و هى الأُولى: لا يتمشّي لأحد أن يعرفك و لو كنت خلقته في عالم الغيب، نعم تولج الليل في النهار و تولج النهار في الليل فنتحرّك في نهارك و نستقرّ في ليلك.

ثمّ ختمها بأربع عشرة صحيفة من منشئاته.

و أمّا نسبة المؤلّف إلى الصوفية فغير لائق به، فإنّه نفسه ذمّ هذه الطائفة في ترجمة أحمد بن هلال عند قول صاحب *المنهج*: (احذروا الصوفي المتصنّع)، و نقل أحاديث في مذمّتهم، لو شئت فراجع، و العلم عند الله تعالى.

و قد نسب إلى المؤلّف ـ طاب ثراه ـ كرامات و بعض الكشف و الشهود، لا نريد هنا تفصيلها و البحث عنها، و من أراد ذلك فليراجع إلى: *النجوم السرد* (المخطوط)، ٥٣ ـ ٥٤؛ **جامع جعفرى**، ص ٢٩٣ ـ ٢٩٤؛ *رياض الجنة*، ج ٢، ص ٢٨٢ ـ ٢٨٦.

وفاته ومدفنه

قد اختلف في تاريخ وفاة المترجم له و يمكن حصرها في ثلاثة:

١. سنة ١١٥٠:

قد حكّت على قبره الشريف كلمات نذكرها كما هي:

صاحب المقامات السنية، وكاسب الحالات العلية، الجدّ الأعظم و النحرير المعظم، أويس عصره وكميل دهره، المولى الكامل المكمل و المقتدى الفاضل المفضل العابد، فخر الأُمّة مولانا محمّد جعفر الملقّب بكرباسي الذي وصل إلى الرضوان بالتأسّي، أسكنه الله الجنان و آمنه من المخاوف و الأحزان، وكان ارتحاله ﷺ من الدار الفانية إلى عالم البقاء في خمسين بعد المائة و الألف من هجرة سيّد الأنبياء عليه و آله آلاف التحية و الثناء[1].

و ممّا ذكرنا علم أنّ هذا القول باطل.

٢. بعد سنة ١١٥١:

بما أنّ المؤلّف ﷺ كتب رسالته التباشير في سنة ١١٥١ ذكر كثير من علماء الفنّ أنّه مات بعد هذه السنة بعد أن لم يطّلعوا على سنة وفاته دقيقاً.

و هذا صحيح إجمالاً إلاّ أنّه يختلف مع سنة وفاته بكثير؛ و قد صرّح نفسه في بداية *الإكليل* أنّه عزم السفر في سنة ١١٥٤، فمن المسلّم أنّه توفي بعد سنة ١١٥٤.

٣. سنة ١١٧٥:

قد تنبّأ المؤلّف إلى سنة وفاته ١١٧٥ في رسالة *التباشير* فقال:

نه مرضم مرض موت باشد چنانكه از مضامين كتاب تباشير ظاهر است و هر لحظه چشم انتظار در راه، و انتهاى مرض به ٧٥ هجرى.

و يقال: إنّه مات في تلك السنة.

و انتقل بعد وفاته إلى المقبرة القديمة في يزد المسماة بـ «جُوى هُرْهُرْ»، و بعد سنوات من دفنه بنى عليها المبرور حسين علي الهراتي ـ من متمولي يزد ـ عمارة، صارت الآن بعد احداث الشوارع إلى جنب الشارع «مهدي»، و يلتجأ إليها كثير من الناس.

أشعاره

للمترجم له أشعار فارسية رأيت بعضها على مصنّفاته التي كانت بخطّه، فممّا كتب على نسخة من كتابه «*مدارك المدارك*» هذه الأشعار:

لمحرّره في ترجمة الوضوء الأول و الثاني و الثالث لغسل الوجه، و الرابع لغسل اليدين، و الخامس

---

١. **يادگارهاى يزد**، ج ٢، ص ٩٠٧.

لمسح الرأس و الرجلين:

غرقيم در گنه نظری کن به سوی ما — خود گفته‌ای چو عهد شکستی بیا بیا

رفتیم از درت چه ندیدیم رو ز کس — ما را امید آنکه نیاری به روی ما

کس نا امید باز نگردد ز کوی ما — باز آمدیم رفته ز رو آبروی ما

دست تهی و نامهٔ عصیان ما شده سیاه — از خاك برآمدیم و سراپای ما خطاست

از آب رحمتت بنما شستشوی ما — عفو است کار دوست گر این است خوی ما

و قد ورد في آخر كتابه «*إكليل المنهج*» هذه الأبيات:

طفل مکتب رفت از مکتب وگفت — نیست استاد مرا در دهر جفت

بار الها هر که شد در مدرسه — روید اول در دلش این وسوسه

هر که را از مدرسه بیرون کنی — بشکنی شاخش وپس بیرون کنی

وكذا ورد فيه:

چه عمّان عفوش تلاطم کند — سفینه سفینه گنه گم کند

ز بحری کند عفو ار قطره‌ای — جهانی ببخشد به يك ذره‌ای

به مویی جهانی کند رستگار — زهی لطف احسان آموزگار

أولاده

حصلنا على بعض أولاد المترجم من خلال النسخ الخطّية التي عليها خطّ المؤلّف، و قد وهب النسخة إلى أحد أولاده، أو صنّف كتابه باسم أحدهم، و قد حصلنا على أربعة أولاد وهم:

١. عبد الرزّاق:

قد ألّف كتابه «*گوهر مراد*» لأجله كما أشار إليه شيخ مشايخنا العلاّمة المحقّق الطهراني في «*الذريعة*»[1]

٢. عبد الكريم:

كتب المترجم له رسالته الرضاعية له، و صرّح بتاريخ ولادته في بداية «*إكليل المنهج*» فقال:

تاريخ ولدي عبد الكريم جعله الله من أحبّائه لقبه رفيع الدين عند طلوع الشمس يوم السبت طالعه الدلو و القمر في القوس و الشمس في الدلو، في قرية كوپا بعد ما انتقل أُمّه حاملاً به من أصفهان سنة مائة

١. *الذريعة*، ج ١٨، ص ٢٥٠.

و ثلاث و اربعين بعد ألف سنة ١١٤٣، و والد جدّه لأبيه عبد الله كان من توابع سبزوار قرية يعملون فيها قالی، و قالی سبزوار مشهور، و والد أمّه أبو الفضائل بن نصير بن مير خواجه علي بن الأمير سكندر الچنگيزي، نقله الأمير سكندر الچنگيزی ملك ايران إلى أصفهان من خراسان و أسكنه في قرية كوپا ضيفاً له. كتبه محمّد جعفر بن محمّد طاهر الخراساني.

و قد وهب المؤلّف النسخة مع الرضاعية إلى ابنه هذا.

٣. محمّد حسين:

وهب المترجم له نسخة من تأليفه «مدارك المدارك» إلى ابنه هذا كما صرّح في بداية النسخة.

٤. ابراهيم:

نقل المترجم له نسخة المدارك المذكورة ـ بعد هبتها إلى محمّد حسين ـ إلى ابنه الآخر إبراهيم كما صرّح بذلك فی أوّل النسخة.

منهج الإكليل

قصد المؤلّف ـ قدّس سرّه ـ أن يكتب كتاباً يبيّن فيه القواعد و المقاصد الرجالية مفصّلاً، ولمّا رأى أنه اعتنى العلماء في عصره إلى كتاب «*منهج المقال*» للأسترآبادی، فجمع فوائده على إطار كتاب *المنهج* تكلمةً له و حاشيةً عليه.

على أنّه رأى المصنّف ـ قدّس سرّه ـ ثلاث حواشي على *منهج المقال* كانت في معرض التلف، فأضافها إلى مجموعته الرجالية، وجعل لكلّ منها رمزاً:

١. حاشية محمّد بن الحسن الحرّ العاملي صاحب *وسائل الشيعة*، برمز «م د ح».

٢. حاشية الشيخ محمّد بن الحسن بن زين الدين العاملي، برمز «م د».

٣. حاشية الشيخ محمّد بن عبد الفتّاح السراب التنكابني، برمز «م ح د».

واستفاد أيضاً من مطالب لم يعلم قائله، فعند نقل هذه المطالب أتبعها بقوله «كذا أُفيد»، وكلّما زاد من فوائده و تحقيقاته فعيّنه برمز «جع».

و قد أضاف رجالاً لم يُسَمِّهم الأسترآبادي، فعيّن ذلك بقوله «ملحق» قبل اسم الرجل. وأكثر استفادته في ذلك من «*نقد الرجال*» للتفرشي، فقد اعتنى صاحب الاكليل ـ قدّس سرّه ـ و أطرى الثناء على مؤلّف *نقد الرجال* في أكثر من موضع، وعدّه كشرح على *منهج المقال*.

و لمّا رأى أنّ صاحب *المنهج* لم يذكر أصحاب النبي و الوصي عليهما و آلهما السلام كما يليق، فزاد

في آخر الكتاب خلاصة من كتاب «*سير السلف*» لإسماعيل بن محمّد الطلحي التيمي الاصفهاني على ترتيب أصل الكتاب، و زاد في آخر الكتاب المعروفين بالكنى من الأتباع و تبع الأتباع، و لم يذكر في ترجمة الرجال إلّا ما هو الضروري.

أهمية كتاب إكليل المنهج

نشير فيما يلي إلى نكات نراها أوجبت أن يكون كتاب ***إكليل المنهج*** إكليلاً نيّراً بين الكتب الرجالية و مصدراً جامعاً هامّاً، و هي:

١. توضيح المصطلحات الرجالية نظير: طبقة، ثقة، عدل، أصل، و...، و المذاهب و الفرق كالناووسية والكيسانية.

٢. تبيين المشتركات الرجالية وتمييزهم كقاسم بن محمّد الجوهري المشترك بين عدة رجال و غيره بكثير.

٣. بيان المباني الرجالية من أصحاب الكتب الرجالية القديمة إلى عصر المؤلّف لاسيّما متقدّمي الأصحاب.

٤. تحقيقات مختصّة بالمؤلّف لم يسبقه أحد من الرجاليين.

٥. ردود المؤلّف على أصحاب الحواشي و صاحب المنهج و توضيح عبائرهم.

٦. تصريح المؤلّف إلى روايات تفيد في ترجمة بعض الرجال، أغفل عنها علماء الفنّ.

٧. الإشارة إلى مباحث شتّى كالمباحث التاريخية، نظير بيعة العقبة و بيعة الشجرة.

٨. الاستقصاء التامّ بالنسبة إلى بعض الرواة فيمن روى عنهم و رووا عنه.

طريق العمل ومنهج التحقيق

١. استنساخ الكتاب من المخطوطة و تنضيده ثم مقابلته و تصحيحه.

٢. إخراج المصادر التي استفاد منها المؤلّف في طيّ كتابه، و تخريج المآخذ من الكتب الأصلية إذا لم يذكر المصنّف مأخذه.

٣. قوّمنا النصّ طبق ما في المصادر المطبوعة المعوّل عليها حيث إنّ كتابة يد المصنّف ـ قدّس سرّه ـ كانت بلا نقطة حيناً، و ذا أغلاط أدبية أو سهوية في حين آخر.

٤. في أسماء الرجال المختلفة قراءتها حرَّكناها حتّى يعلم الوجه الصحيح و تسهل قراءتها، و أمّا

في الأسماء ذات الوجهين أو الوجوه الصحيحة، فانتخبنا أشهر التلفّظ و أوردناه في المتن و أدرجنا غيره في الهامش.

٥. طريق المؤلّف أن يأتي بمقدار من عبارة المنهج بعنوان «قوله ـ قوله» حتّى يعلم أن الهامش مرتبط إلى أيّة عبارة، و في بعض الأحيان عبارة المصنّف مبهمة ذات اختصار مُخِلّ، فأضفنا جزءً من عبارة المنهج ما بين المعقوفتين [ ]، و هكذا عملنا في أسماء الرجال المترجمين.

٦. كلّما زيد على متن المؤلّف أدرجناه ما بين المقوفتين، حيث إنه نقل المؤلّف كلمات الأصحاب ولم ينقل بعض عبائرهم ـ لنقص نسخته أو سهو قلمه و ما إلى ذلك ـ و أما إذا لم يذكر العبارة تلخيصاً و حذف بعض المطالب اختصاراً فنحن أدرجنا مكان الحذف نقطتين (...).

٧. الرموز المستخدمة في المتن أدرجناها بقلم أسود و أضخم.

٨. قرّرنا لكلّ اسم من أسامي الرجال عدداً لتعيين تعداد الرجال الذين أسماهم المؤلّف رضوان الله عليه، و وضعنا للقسم الثاني ـ *خلاصة سير السلف* ـ أرقاماً من جديد حيث إنّه يعدّ كتاباً غير *منهج المقال*.

٩. وضعنا فهارس عامة في آخر الكتاب ليسهل تناول مطالب الكتاب للقارئ الكريم.

كلمة الثناء و التقدير

و أخيراً، من اللازم عليّ أن أقدّم شكري المتواصل إلى كلّ من آزرني في إنتاج هذا العمل لا سيّما الإخوة الأفاضل: الشيخ محسن فيض پور في مقابلة الكتاب، الشيخ نعمة الله الجليلي في تقويم النصّ، الشيخ محمّد رضا جديدى نژاد في تعريب بعض كلمات الرجالية، الشيخ محمّد حسين درايتي مسؤول قسم إحياء التراث في مؤسسة دار الحديث، و الشيخ مهدى مهريزي مدير مؤسسة دار الحديث، و أرجو من الله سبحانه و تعالى صحّتهم و دوام توفيقهم لمرضاته.

و رجائي أن يحفظ الله تعالى شأنه سماحة سيدي الوالد العلّامة المحقّق المدقّق السيّد أحمد الحسيني الإشكوري حيث إنّه أرشدني بتجاربه القيّمة و آزرني بنكاته الثمينة المفيدة لإنجاز العمل، فدعائي المتواصل و ثنائي العاطر إليه و إلى كلّ من حرّضني و ساعدني لإخراج هذا الكتاب إلى عالم النور، و ما توفيقي إلّا بالله و عليه توكّلت.

قم المشرفّة، أوّل جمادى الثانية ١٤٢٤

السيّد جعفر الحسيني الاشكوري

مصادر مقدمة التحقيق

اعيان الشيعة، ج ٤، ص ١١٤، وج ٩، ص ٢٠٣؛ ***ايضاح المكنون***، ج ١، ص ١١٦؛ **تتميم أمل الآمل**، ص ٩٥ ـ ٩٧؛ ***تذكرة القبور مهدوى***، ص ٢٣٠؛ ***تراجم الرجال***، ج ٣، ص ١٦٠ ـ ١٦١؛ ***تلامذة العلامة المجلسي***، ص ٨٨ ـ ٨٩؛ **جامع جعفرى**، ص ٢٩٣ ـ ٢٩٤؛ ***خاتمة مستدرك الوسائل***، ج ٥، ص ٢٥٦؛ ***دانشنامهٔ مشاهير يزد***، ج ٢، ص ١٢٠٢؛ ***الذريعة***، ج ٢، ص ١٢٠، الرقم ٤٨٤، وص ٢٨١، الرقم ١١٤١، وج ٣، ص ٣٠٩، الرقم ١١٤٣ ـ ١١٤٥، وج ٦، ص ١٨٩، الرقم ١٠٣٣، وج ١٠، ص ١٠٤ ـ ١٠٥، وج ١١، ص ١٩٠، الرقم ١١٦٣، وج ١٢، ص ٢٧، الرقم ١٥٣، وج ١٥، ص ١٣، الرقم ٦٧، وص ١٤٥، الرقم ٩٦٥، وج ١٨، ص ٢٥٠، الرقم ٢٥٧، وج ٢٠، ص ٣٣٧، وج ٢٣، ص ٢٢٩، الرقم ٨٧٥٥، وج ٢٤، ص ٣٤٣، الرقم ١٨٤٠؛ ***روزنامهٔ جمهورى اسلامى*** ١٧ آذر ١٣٧١، ص ٩؛ ***روضات الجنات***، ج ٣، ص ٢٦٠ ـ ٢٦١؛ ***رياض الجنة***، ج ٢، ص ٢٨٢ ـ ٢٨٦؛ ***زندگينامهٔ علامهٔ مجلسى***، ج ٢، ص ٢٩؛ ***طبقات الفقهاء***، القرن ١٢، ص ٣٥٨ ـ ٣٥٩؛ ***طبقات أعلام الشيعة***، القرن ١٢، ص ١٤١ ـ ١٤٢؛ ***طرائف المقال***، ج ٢، ص ٦٤٠؛ ***علامهٔ مجلسى بزرگمرد علم و دين***، ص ١٨٣ و ٣٤٨؛ ***فوائد الرضوية***، ص ٤٤٩؛ ***فهرست كتابخانهٔ مجلس شوراى اسلامى***، ج ٢٣، ص ٩٤ ـ ٩٥، وج ٢٢، ص ٢٢٣ ـ ٢٢٤، وج ٢٤، ص ١٩١؛ ***فهرست كتابخانهٔ مرعشى***، ج ٥، ص ٣ ـ ٤، وج ٢٤، ص ٢٠٣ ـ ٢٠٤؛ ***فهرست كتابخانهٔ مركزى دانشگاه تهران***، ج ١٦، ص ٣٦٠؛ ***فهرست كتابخانهٔ وزيرى***، ج ٣، ص ٩٢٨ ـ ٩٢٩؛ ***كشف الأستار***، ج ٤، ص ١٧ ـ ١٩؛ ***گنجينهٔ خطوط دانشمندان***، ج ١، ص ٦٩٧، وج ٢، ص ١٢٤٨؛ ***مرآة الكتب***، ج ٤، ص ٤٨ ـ ٤٩؛ ***مصفى المقال***، ص ١٠٥ ـ ١٠٦؛ ***معجم المؤلفين***، ج ٣، ص ١٤٠، وج ٩، ص ١٥٥؛ ***النجوم المسرّد*** (مخطوط)، ص ٥٣ ـ ٥٤؛ ***هدية العارفين***، ج ١، ص ٣٤٤؛ ***يادگارهاى يزد***، ج ٢، ص ٣٦٢، وص ٩٠٧.

٣٠

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة على محمد وآله الطاهرين. فهذه مقدمة في فن الرجال يتضح بها
مقاصده وقواعده ويرتبط بكل كتاب في هذا الفن من المتقدمين والمتأخرين مطولاتها ومختصراتها ما يبحث فيه
عن أحوال الرجال ثم ارتباطها بكتاب منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال أشد فهي من المعدات لفن الرجال استقصيت
فيها جميع ما يحتاج إليه الطالب في معرفة هذا الفن ومن أراد كمال التبصر في هذا الفن لا بد له أن يعرف بعض من زمانهم
وذكرته ليسهل للأمر حيث كان كتاب المنهج هذا وهو تأليف المولى الأولى الفاضل محمد بن علي الأسترابادي الله
قدس سره مما لم يتسلم في هذا الفن وكان لي زمانا كالأعلام وأضافوا إليه فوائد بحسب ما يوافق آراءهم منهم الشيخ
الجليل العلامة الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي قدس سره وعلامته م د ح والشيخ الفاضل محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني
وعلامته م د والفاضل المحقق بها المعروف بسراب وعلامته م 2 د فما يحتمل أن أجمع هذه الفوائد بخطوطها أما في
جمعها وأضفت إليها زيادات مني وعلامتها جع وما بيده شريفه عليهما مما اتفقت اصطلاح الأصحاب علامة كذا الله
وما ألحق من الرجال فبين العنوانات علامته قبل الاسم لفظة ملحق مثلا إذا كان الملحق آدم بن علي فهي محله هكذا ملحق
آدم بن علي وسميتها بإكليل المنهج في تحقيق المطلب ... ولم أر الأبواب المعهودة في الكتاب رجال الشيخ
فإنه يقول فيه باب في ذكر أصحاب رسول الله وباب في ذكر أصحاب علي ع باب في ذكر أصحاب الحسن ع هكذا إلى آخر الأئمة
عليهم السلام وهذا هو السبب في توسيط علامات أصحاب كل إمام من علامات كتب وغيرها إلا أن ذلك من ثمة كتاب
رجال الشيخ فلا توسيط بعدها كذا الفهرست والأبواب على ذلك الترتيب تشتمل على سبع طبقات والطبقة عبارة عن
جماعة من الرواة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ وقد يذكر في بعض الرجال أنه من أصحاب أبي جعفر ع ومات في عهد
أبي عبد الله ع وفي بعض الأخبار أن الصادق ع قال إنه من أصحاب أبي مع كونه في زمانه ع وفي بعضهم أنه يروي عن أصحاب
فلان أو متأخر الموت أو متقدم الموت وفي بعضهم أنه قد عمر وعلا به الإسناد أو عمر ولقي فلانا وفي بعضهم أنه
من أحداث أصحاب أبي عبد الله ع وغير ذلك مما في معرفة الطبقات دخل فيه وبالجملة في المنهج في علي بن جعفر بن محمد
ما يدل على أنه بعد [illegible] الراوي إلى من كان روايته عنه أشهر الطبقة الأولى أصحاب علي بن الحسين واعتبار الطبقة [illegible]
ثابتة [illegible] من حديث [illegible] عالم الإسلام في ترجمة عيسى بن السري وأصحاب الباقر والصادق عليهم السلام ومنهم أبان بن تغلب
لقي علي بن الحسين وأبا جعفر وأبا عبد الله عليهم السلام وروى عنهم ومات سنة إحدى وأربعين ومائة في حياة أبي عبد الله
الطبقة الثانية أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ومنهم المتأخر للموت فشارك من في عصر الكاظم ع في الرواية
الطبقة الثالثة من أدرك عصر الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام ومنهم من لم يشتهر روايته عن الصادق والكاظم
الكاظم ولكن عاصرهما فاشترك مع الأوائل والأواخر في الرواية ومنهم من لم يشتهر من الرجال مثله ومنهم من كثر روايته
عن الرجال من مثل الطبقة الرابعة منهم من كان من أصحاب الصادق والكاظم أيضا روى عنهما وأكثر الرواية عن
الطبقة الأولى والثانية ومشاركيهم وروى جميع أصولهم ومنهم من كان من أصحابها أيضا إلا أنهم عمروا بعد
فاشتركوا مع الأولين والآخرين في الرواية والراوي الطبقة الخامسة أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام ومنهم من
عاصر الكاظم ع ولم يرو عنه وروى جميع الأصول والمصنفات لأصحاب الطبقة الثالثة أو من تأخر عنهم أو عمر منهم
ومنهم من عمر فاشترك مع من تأخر عنه وعلا إسناده الطبقة السادسة أصحاب الرضا ومنهم من عاصر الجواد
والهادي والعسكري عليهم السلام وروى عنهم ومنهم من لم يرو وروى المؤلفات والمرويات للطبقة الخامسة
ومنهم من عمر فعلا إسناده وشارك الأواخر في الرواية ومنهم أحداث أصحاب الرضا واشتركوا مع الأوائل في

رواية

بداية كتاب إكليل المنهج

٢١٣

النضر بن شميل المازني أصله من البصرة ومولده بمرو الروذ وخرج به أبوه من الفتنة هاربا من مرو الروذ إلى البصرة سنة ثمان
وعشرين ومائة وهو ابن ست سنين فكتب بالبصرة عن ابن عون والحسن ثم رجع إلى مرو الروذ فكثر ما روى عنه إسحق بن
راهويه وأهل خراسان مات بمرو وبها قبره سنة أربع ومائتين وكان من علماء الناس وفصحائهم وخيارهم النضر بن
عبد الجبار كنيته أبو الأسود من أهل مصر روى عنه أحمد بن صالح [illegible] بن مسلم دمشقي يروي عن الأوزاعي روى
عنه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين مات [illegible] وكان حافظا [illegible] فاضلا [illegible] بن جميل [illegible] النسفي سكن بلخ
صحب عبد العزيز بن أبي رواد روى عنه قتيبة بن سعيد كان ابن المبارك يثني عليه [illegible] من فضلاء [illegible]
[illegible] أصبهان حافظ [illegible] بن عمار دمشقي حافظ [illegible] بن محمد [illegible] كان من أهل [illegible]
أصبهان [illegible] الشمكاني كان من الصالحين [illegible] بن عبد الله بن قدامة [illegible] كان يسكن [illegible] من
الصالحين الهذيل بن [illegible] كان سكن [illegible] كان من الصالحين [illegible] يحيى بن يحيى التميمي نيسابوري
كان من سادات أهل زمانه علما ودينا وفضلا ونسكا وإتقانا أوصى بثياب بدنه لأحمد بن حنبل فكان أحمد يحضر الجماعات
في تلك الثياب يحيى بن معين كنيته أبو زكريا بغدادي مات بالمدينة وهو حاج فحمل على سرير رسول الله ونادى مناد
بين يدي جنازته يا معشر المسلمين هذا كان ينفي الكذب عن رسول الله [illegible] أهل التاريخ كان يحيى بن
معين إماما يقتدى به كان من أهل الدين والفضل والزهد وترك [illegible] يحيى بن أيوب المقابري بغدادي زاهد
يعقوب بن سفيان الفارسي كنيته أبو يوسف من أهل نسا حافظ [illegible] يحيى بن مطرف أصبهاني كان كثير العلم
والزهد وكان يتفقه على مذهب الكوفيين جعفر بن إسحق الزجاج شيخ فاضل دين ورع يروي عن محمد بن غالب [illegible] بن
حاتم العسكري ثقة من أهل السنة قدم أصبهان يروي عن يزيد بن هرون [illegible] بن [illegible] من أهل [illegible] كنيته [illegible]
حافظ نبيل حدث بكتاب صحيح مسلم بن الحجاج يحيى بن النضر كنيته أبو زكريا أصبهاني ثقة صدوق يروي عن [illegible] يحيى بن
معاذ الرازي قال أهل التاريخ خرج يحيى بن معاذ إلى بلخ وأقام بها مدة ثم رجع إلى نيسابور ومات بها سنة ثمان وخمسين ومائتين
[illegible] أبو بكر بن عياش [illegible]
[illegible] الزاوية [illegible] ثمانية عشر ألف ختمة [illegible] النخشبي واسمه عسكر بن الحصين صحب
حاتما الأصم [illegible] ومن كلامه [illegible] من الدنيا إلا [illegible] فإن [illegible]
[illegible] كان من عباد أهل [illegible]
ومن كلامه [illegible] كانوا يستحيون من الله أن يكونوا اليوم على منزلة أمس [illegible] سهل بن عبد الله
[illegible] من قرى مدينة أصبهان [illegible] أول من حمل علم [illegible] إلى أصبهان [illegible] الروذباري [illegible] الشام
في وقته [illegible] في علم القراءات وعلم الشرع مات [illegible] المغربي من كلامه [illegible] الأغنياء على مجالسة الفقراء [illegible]
[illegible] الفقر ومن [illegible] إلى طعام الأغنياء [illegible] لا يفلح أبدا ومن اشتغل بأحوال الناس ضيع حاله
[illegible] ومن كلامه ليس شيء أضر [illegible] بالرخص وقبول التأويلات [illegible]
سكن مكة وصنف كتبا كثيرة لأصحاب الحديث مات بمكة سنة أربعين وثلثمائة وهو ابن [illegible] وتسعين سنة أبي العباس الدينوري
دخل ترمذ [illegible] محمد بن حامد الزاهد الترمذي فلما رآه [illegible] فقال بلغني أنه حسن الوصف
[illegible] كان حسن الحال [illegible] الرازي اسمه عبد الله [illegible] حاتم الرازي واسمه محمد بن
إدريس [illegible] في طلب الحديث زيادة على [illegible] أبي حاتم الرازي واسمه عبد الرحمن

هذا آخر ما أردنا إيراده في هذا المقام فرغ مؤلفه [illegible]
في السنة المشار إليها [illegible]

كلام
كلام
كلام
كلام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى أما بعد فقد قرأ علي وسمع مني المولى الأولى الفاضل الكامل
العالم العامل التقي الذكي الألمعي مولانا محمد جعفر بن المولى محمد طاهر رزقه الله نيل أعلى مدارج المعالي
والمفاخر وصانه عن الزلل في المزالق والمعاثر وختم له بالخير والسعادة في الدنيا واليوم الآخر شطراً من
العلوم الدينية والمعارف اليقينية وكثيراً من الأخبار المأثورة عن النبي المصطفى وعترته الطاهرة
صلوات الله عليهم حذاء أئمتهم المتكاثرة قراءة تحقيق وسماع تدقيق ثم استجازني تأسياً بسلفنا الصالحين
رضوان الله عليهم أجمعين فاستخرت الله سبحانه وأجزت له كثر الله أمثاله وبلغه آماله أن يروي عني كل
ما صحت لي روايته وجازت لي إجازته مما صنف في الإسلام من مؤلفات الخاص والعام
في فنون العلوم وأصنافها من التفسير والحديث والدعاء والأصولين والفقه واللغة والصرف
والنحو والمنطق والمعاني والبيان وغيرها مما أورده علماؤنا قدس الله أرواحهم في إجازاتهم
بطرقي المتعددة المتصلة إلى مؤلفيها وهي أكثر من أن أحصيها وقد أوردت جلها في آخر
مجلدات كتابي الكبير وأذكر ههنا طريقاً واحداً وهو ما أخبرني به عدة من الأفاضل الكرام
وجم غفير من المشيخة الأعلام منهم والدي العلامة نور الله ضريحه بحق روايتهم عن شيخ الإسلام
والمسلمين بهاء الملة والحق والدين محمد العاملي قدس الله لطيفه عن أبيه النبيه
الفقيه عز الدين الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي أجزل الله تشريفه عن الشيخ الأجل الأفهم
السعيد الشهيد زين الملة والدين بن علي بن أحمد الشامي الشهير بالشهيد الثاني
رفع الله درجته عن شيخه الأكمل الأجل نور الدين علي بن عبد العالي الميسي برّد الله مضجعه
عن الشيخ العالم الثقة شمس الدين محمد بن المؤذن الجزيني قدس سره عن الشيخ النبيه الكامل الزكي
ضياء الدين علي رحمه الله عن والده أفضل العلماء المتبحرين الشيخ السعيد الشهيد شمس الدين
محمد بن مكي حشره الله مع الشهداء الأولين عن الشيخ المدقق الأمجد فخر الدين أبي طالب محمد

طاب

بداية إجازة العلّامة المجلسي للمؤلف

بيان الرموز المستعملة في الكتاب

ج: أصحاب الإمام الجواد عليه السلام

جخ: رجال الشيخ الطوسي

جش: رجال النجاشي

جع: المؤلف محمّد جعفر بن محمّد طاهر الخراساني

د: أصحاب الإمام الجواد عليه السلام

د: رجال ابن داود الحلي

دي: أصحاب الإمام الهادي عليه السلام

ر: الإستبصار فيما اختلف من الأخبار

ري: أصحاب الإمام العسكري عليه السلام

ست: فهرست الشيخ الطوسي

سين: أصحاب الإمام الحسين عليه السلام

صا: الاستبصار فيما اختلف من الأخبار

صر: الإستبصار فيما اختلف من الأخبار

صه: خلاصة الأقوال (رجال العلّامة الحلي)

ضا: أصحاب الإمام الرضا عليه السلام

ضح: إيضاح الإشتباه

ظم: أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام

غض: رجال ابن الغضائري

في: الكافي

ق: أصحاب الإمام الصادق عليه السلام

قب: تقريب التهذيب

قر: أصحاب الإمام الباقر عليه السلام

قي: رجال البرقي

كذا أفيد: لبعض الأصحاب

كر: أصحاب الإمام العسكري عليه السلام

كش: اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)

ل: أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله

لم: من لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام

م: أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام

م ح د: الشيخ محمّد بن عبد الفتاح سراب التنكابني

م د: الشيخ محمّد بن الحسن بن الشهيد الثاني العاملي

م د ح: الشيخ محمّد بن الحسن حرّ العاملي

ن: أصحاب الإمام الحسن عليه السلام

ي: أصحاب أمير المؤمنين علي عليه السلام

يب: تهذيب الأحكام

ين: أصحاب علي بن الحسين عليه السلام

يه: من لا يحضره الفقيه



إكليل المنهج

في

تحقيق المطلب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على محمّد وآله الطاهرين.

وبعد ؛ فهذه مقدّمة لفنّ الرجال يتّضح بها مقاصده وقواعده ، ترتبط بكلّ كتاب في هذا الفنّ من المتقدّمين والمتأخّرين ، مطوّلاتها ومختصراتها ممّا يبحث فيه عن أحوال الرجال ، نعم ارتباطها بكتاب *منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال* أشدّ ، فهي من المعدّات لفنّ الرجال ، استقصيت فيها جميع ما يحتاج إليه الطالب في معرفة هذا الفنّ ، ومن أراد كمال البصيرة في هذا الفنّ لابدّ له أن يصرف برهة من زمانه فيه ، وفيما ذكرته تسهيل للأمر جدّاً .

وكان كتاب *المنهج* هذا ـ وهو تأليف المولى الأولى الفاضل « محمّد بن علي الأسترآبادي » الثقة العدل ﷺ ـ ممّا لم ير مثله في هذا الفنّ ، وكان في زماننا مرجعاً للأعلام ، وأضافوا إليه فوائد بحسب ما يوافق آراءهم ، منهم :

الشيخ الجليل العلّامة « الشيخ محمّد بن الحسن الحرّ العاملي » قدّس سرّه وعلامته « **م د ح** » .

والشيخ الفاضل « محمّد بن الحسن بن الشهيد الثاني » وعلامته « **م د** » .

والفاضل المحقّق « محمّد المعروف بسراب » وعلامته « **م ح د** » .

فأعجبني أن أجمع هذه الفوائد حفظاً لها ، فشرعت في جمعها ، وأضفت عليها زيادات منّي وعلامته « **جع** » ، وفائدةً شريفة عليه ممّا اتّفقت لبعض الأصحاب علامته « **كذا أُفيد** » ، وما اُلحق من الرجال فيما بين العنوانات علامته قبل الاسم لفظة « **ملحق** » ، مثلاً إذا كان الملحق آدم بن علي ففي محلّه هكذا : ملحق آدم بن علي .

وسمّيتها بـ : *إكليل المنهج في تحقيق المطلب* .

باب فاتحة الكتاب

قوله : (ولأبوابه) .

الضمير فيه لكتاب *رجال الشيخ* ؛ فإنّه يقول فيه : باب في ذكر أصحاب رسول الله ﷺ ، وباب في ذكر أصحاب علي عليه السلام ، باب في ذكر أصحاب الحسن عليه السلام ، هكذا إلى آخر الأئمة عليهم السلام ، وهذا هو السبب في توسيط علامات أصحاب كلّ إمام بين علامات كتب وغيرها ؛ لأنّ ذلك من تتمّة كتاب *رجال الشيخ* فلا توسيط بغيرها « **كذا أُفيد** » .

ويأتي في القاسم الجوهري في *الإكليل* وضْعُ الكتاب على هذا الترتيب . والأبواب على ذلك الترتيب تشمل على سبع طبقات .

والطبقة عبارة عن جماعة من الرواة اشتركوا في السنّ ولقاء المشايخ ، وقد يذكر في بعض الرجال : أنّه من أصحاب أبي جعفر عليه السلام ومات في عهد أبي عبدالله عليه السلام ، وفي بعض الأخبار : أنّ الصادق عليه السلام قال : إنّه من أصحاب أبي مع كونه في زمانه عليه السلام ، وفي بعضهم : أنّه يروي عن أصحاب فلان ، أو متأخّر الموت ، أو قديم الموت ، وفي بعضهم : أنّه قد عمّر وعلا به الإسناد ، أو عمّر ولقي فلاناً ، وفي بعضهم : أنّه من أحداث أصحاب أبي عبدالله عليه السلام ، وغير ذلك ممّا في معرفة الطبقات دَخْل فيه .

ويأتي في *المنهج* في علي بن جعفر بن محمّد ما يدلّ على أنّه قد ينسب الراوي إلى من كان روايته عنه أشهر .

الطبقة الأُولى : أصحاب علي بن الحسين ـ واعتبار الطبقة منه عليه السلام لما يظهر من حديث دعائم الإسلام في ترجمة عيسى بن السّري[1] ـ وأصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ، ومنهم أبان بن تغلب لقي علي بن الحسين وأباجعفر وأباعبدالله عليهم السلام وروى عنهم ، ومات سنة إحدى وأربعين ومائة في حياة أبي عبدالله عليه السلام .

الطبقة الثانية : أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ، ومنهم المتأخّر للموت ، فيشارك مَن في عصر الكاظم عليه السلام في الراوي .

---

١. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٢١ ، ح ٩ ، باب دعائم الإسلام .

الطبقة الثالثة : من أدرك عصر الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام ، ومنهم من لم يشتهر روايته عن الصادق ولا عن الكاظم عليهما السلام ولكن عاصرهما ، فاشتركوا مع الأوائل والأواخر في الراوي ، ومنهم من لم يشتهر عن الرجال مثله ، ومنهم من كثر روايته عن الرجال من مثله .

الطبقة الرابعة : منهم من كان من أصحاب الصادق والكاظم [عليهما السلام] أيضاً روى عنهما وأكثر الرواية عن الطبقة الأُولى والثانية ومشاركيهم ورووا جميع أُصولهم ، ومنهم من كان من أصحابهما أيضاً إلّا أنّهم عمّروا بعدهما فاشتركوا مع الأوّلين والآخرين في الرواية والراوي .

الطبقة الخامسة : أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام ، ومنهم من عاصر الكاظم عليه السلام ولم يرو عنه ، وروى جميع الأُصول والمصنّفات لأصحاب الطبقة الثالثة ومن تأخّر عنهم إلى عصرهم ، ومنهم من عمّر فاشترك مع من تأخّر عنه وعلا إسناده .

الطبقة السادسة : أصحاب الرضا عليه السلام ، ومنهم من عاصر الجواد والهادي والعسكري عليهم السلام وروى عنهم ، ومنهم من لم يرو وروى المؤلّفات والمرويّات للطبقة الخامسة ، ومنهم من عمّر ، فَعَلا إسناده وشارك الأواخر في الرواية ، ومنهم أحداث أصحاب الرضا عليه السلام واشتركوا مع الأوائل في رواية المؤلّفات والمرويّات لأصحاب الطبقة الخامسة المعمّرين منهم .

الطبقة السابعة : من يُعلَم في أكثرهم بـ « **لم** »[1] كمحمد بن علي بن محبوب ومحمّد بن الحسن الصفّار إلى محمّد بن مسعود العيّاشي ، ومنهم من كان [من] أصحاب العسكري عليه السلام ، وكثير منهم عاصروه ولم يرووا عنه ، وأهل هذه الطبقة يروون جميع المؤلّفات والمسموعات لدى الطبقة السادسة ، ولعلّ بعضهم يروي عن مثله لعدم تيسّر اللقاء .

ويلحق بهذه الطبقة الشيخ الكليني ، وعلي بن الحسين بن بابويه ، ومحمّد بن الحسن بن الوليد .... ، وكلّ مشايخ الصدوق ومشايخ جعفر بن محمّد بن قولويه ، ثمّ مشايخ المفيد وابن‌عبدون والحسين بن الغضائري ، ثمّ مشايخ محمّد بن الحسن الطوسي رحمهم الله جميعاً « **جع** » .

قوله : (فلأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله « ل ») .

والعلامة لأبوابه في *المنهج* كما ترى ، وفي *نقد الرجال* وغيره يثبت « **جخ** » بعد العلامات ، والعلامات من غير إثبات « **جخ** » إشارة إلى الأئمة عليهم السلام ، في *المنهج* : أبان « **ق** » ، وفي **غيره** : أبان « **ق** ،

---

١. أي : من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام .

جخ»، في *المنهج*: يروي عن الكاظم عليه السلام في «**ق**»، وفي غيره: يروي عن «**ظم**» في «**ق**، **جخ**»، وفي *نقد الرجال*: للكاظم «**م**، **جخ**»، وللجواد «**د**، **جخ**»، وللعسكري «**كر**، **جخ**»، وقد يقال في جميع الأبواب: قال الشيخ في الرجال والعلّامة «**جخ**»، ويقال: لم يذكر الشيخ الرجل في «**جخ**» وذكره في «**ست**»، فكتاب الرجال اسم للأبواب وعلامته «**جخ**».

ثمّ لا يخفى أنّ وضع الأبواب وإيراد الأصحاب كلاًّ في بابه، وكذا ضبط مراتب الرجال في رواية بعضهم عن بعض من القرائن الرجاليّة على التعيين عند الاشتراك، إلّا أنّه في *الكافي*:

عن أبي‌بصير قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام: الحديث أسمعه منك أرويه عن أبيك، أو أسمعه عن أبيك أرويه عنك؟ قال: «سواء إلّا أنّك ترويه عن أبي أحبّ إليّ». وقال أبوعبدالله عليه السلام لجميل: «ما سمعت منّي فاروه عن أبي»[1].

وفي موضع آخر:

عن حمّاد بن عثمان وغيره قالوا: سمعنا أباعبدالله عليه السلام يقول: «حديثي حديث أبي، وحديث أبي حديث جدّي، وحديث جدّي حديث الحسين، وحديث الحسين حديث الحسن، وحديث الحسن حديث أميرالمؤمنين، وحديث أميرالمؤمنين حديث رسول الله صلى الله عليه وآله، وحديث رسول الله قول الله عزّ وجلّ»[2].

ويأتي في ترجمة أبان بن تغلب: «فما روى لك فاروه عنّي»[3]، وأيضاً: «فما روى [لك] عنّي فارو عنّي»[4].

وفي *الكافي*:

عن محمّد بن علي رفعه قال: قال أبوعبدالله عليه السلام: «إيّاكم والكذب المفترع» قيل له: وما الكذب المفترع؟ قال: «أن يحدّثك الرجل بالحديث فتتركه وترويه عن الذي حدّثك عنه»[5].

ومنه يظهر أنّ رواية بعض عن غير مَن يروي عنه كان أمراً شائعاً بينهم.

وبالجملة الدلائل الرجاليّة والقرائن المعتبرة فيها ليست ممّا يطمئنّ القلب بها، وكان أمرهم مبنيّاً على التسامح وتقليد كتب المتقدّمين من غير تحقيق وتأمّل شافٍ، وناهيك في ذلك ما ترى في عثمان العمري ومحمّد بن عثمان وحفص العمري ومحمّد بن حفص وجعفر العمري، على ما بيّن في ذيل كتاب *الإكليل* بعلامة «**منه**» بالفارسيّة، فتلك أمارات رعايتها من المستحسنات كما يأتي في *الإكليل* في

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٥١، ح ٤.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ٥٣، ح ١٤.
٣. *وسائل الشيعة*، ج ١٩، ص ٣١٧؛ *رجال النجاشي*، ص ١٣؛ *إيضاح الاشتباه*، ص ١٩٧.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ج ٢، ص ٦٢٣؛ وحكاه عنه في *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٧٢؛ *جامع الرواة*، ج ٢، ص ٢٢٩.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٥٢، ح ١٢.

عنوان حجر بن زائدة «**جع**».

قوله: (ولأصحاب الصادق عليه السلام «ق»).

اعلم: أنّ الموجود في هذا الكتاب من الرجال في الأسماء والكنى والألقاب سبعة آلاف إلّا خمسين، ولكن فيها تكرار في الأسماء قليل، وفي الكنى والألقاب كثير، والموجود فيه من النساء سبع وستّون، والموجود فيه من أصحاب الصادق عليه السلام ألفان وثمانمائة وزيادة يسيرة، والباعث على هذا الضبط أنّ المفيد قال في *الإرشاد*:

كان الصادق عليه السلام أنبه إخوته ذكراً وأعظمهم قدراً ... ، إلى أن قال: وإنّ أصحاب الحديث نقلوا[1] أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات وكانوا أربعة آلاف رجل[2]، انتهى.

وقد ذكر مثل ذلك ابن‌شهرآشوب في مناقبه ووثّقهم[3]، ونحو ذلك الطبرسي في *إعلام الورى*[4]، إلّا أنّه مدح الأربعة آلاف مدحاً جليلاً، واللازم من هاتين العبارتين توثيق جميع المذكورين من أصحابه عليه السلام إلّا من نُصَّ على ضعفه، بل ربّما يقال بالتعارض فيمن نُصَّ على ضعفه بين التوثيق والتضعيف، ولم أجد من تفطّن لذلك، لكن يحصل الشكّ من حيث إنّ الأربعة آلاف غير منصوص على أعيانهم في عبارة المفيد، فلعلّهم غير المذكورين في كتاب *الرجال* أو بعضهم من المذكورين وبعضهم من غيرهم، ولا يخفى بُعد احتمال المغايرة على من تتبّع كتب الرجال، وقد اختلف الأُصوليون في جواز توثيق غير المعيّن، فتأمّل.

وقد تقدّم[5] في ترجمة أحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة: أنّه صنّف كتاب *الرجال الذين رووا عن الصادق* عليه السلام، وأنّه جمع فيه أربعة آلاف رجل ونقل عن كلّ واحد منهم حديثاً واحداً[6]، والله أعلم.

وصرّح ابن‌شهرآشوب في *المناقب*: أنّ الجماعة الموثّقين هم الذين ذكرهم ابن‌عقدة[7]. وجميع الكتب المذكورة في هذا الكتاب ستّة آلاف وستمائة وزيادة يسيرة، والله أعلم «**م د ح**».

ويأتي في *الإكليل* في عنوان محمّد بن سنان عند قولنا: قوله: (فالشيخ المفيد ...) ما يناسب المقام، والذي أذهب إليه في التوثيق ما يأتي في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين عند قوله: (**فهو على الوجوه ثقة**) «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي *الإرشاد*: قد جمعوا.
٢. *الإرشاد* للمفيد، ج ٢، ص ١٧٩.
٣. *المناقب* لابن‌شهرآشوب، ج ٤، ص ٢٤٧.
٤. *إعلام الورى*، ج ١، ص ٥٣٥.
٥. كذا في الأصل، والصحيح: وقد يأتي.
٦. كما في *خلاصة الأقوال*، ص ٣٢٢.
٧. *المناقب* لابن‌شهرآشوب، ج ٤، ص ٢٤٨ و٢٤٩.

قوله : (ولأصحاب الرضا عليه السلام « ضا ») .

في *العيون* على ما يستفاد من حديث غياث بن أُسيد :

ولد الرضا عليه السلام بالمدينة سنة ستّ[1] وخمسين ومائة بعد وفاة أبي‌عبدالله عليه السلام بخمس سنين ، وتوفّي سنة ثلاث ومائتين وقد تمّ عمره تسعاً وأربعين سنة وستّة أشهر منها مع أبيه موسى عليه السلام [تسعاً وعشرين سنة وشهرين وبعد أبيه أيّام إمامته عشرين سنة وأربعة أشهر ، وقام عليه السلام بالأمر وله تسع وعشرون سنة وشهران] ، وكان في أيّام إمامته عليه السلام بقيّة ملك الرشيد ، ثمّ ملك بعد الرشيد محمّد المعروف بالأمين وهو ابن‌زبيدة ثلاث سنين [وخمسة وعشرين يوماً] ، ثمّ خُلع الأمين وأُجلس عمّه إبراهيم [بن] شكلة أربعة عشر يوماً ، ثمّ أُخرج محمّد بن زبيدة [من الحبس] وبويع له ثمانية[2] وجلس [في الملك] سنة وستّة أشهر وثلاثة وعشرين يوماً ، ثمّ ملك المأمون[3] « **جع** » .

قوله : (ولمن لم يرو عنهم عليهم السلام « لم ») .

والظاهر أنّ هذا أيضاً مرتبة يمكن استعلام حال الرواة منها عند الاشتباه ، فمن صادف وجوده في هذه المرتبة فهو قد صادف زمانه قريباً من أوّل زمان الغيبة ، إلّا أنّه يظهر من تتبّع كلامهم أن ليس الأمر على ذلك ، والذي يظهر من موارد البحث عن أصحابهم عليهم السلام أنّ الأمر في ذلك ملتبس . ويأتي في *الإكليل* في عنوان القاسم بن محمّد الجوهري ما يناسب ذلك .

ويظهر كثيراً أنّ ذكر الرجل في باب واحد من الأئمة لا يلزم الرواية عنه ، وقد يتّفق روايته عمّن تقدّم عنه أو تأخّر عنه ، وقد يكون ممّن لم يرو عن واحد من الأئمة ففي غير « **لم** » أيضاً لا دلالة على ضبط المرتبة ، والأمر في الكلّ ملتبس « **جع** » .

قوله : (لفهرست علي بن عبدالله) .

في *المنهج* عند ترجمة سلّار بن عبدالعزيز كتب في الحاشية هكذا : ذكر توثيقه الشيخ الجليل الثقة أبوالحسن علي بن عبيدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه في فهرسته « **جع** » .

---

١. كذا في الأصل ، وفي عيون *أخبار الرضا* عليه السلام : ثلاث ، وهو الصحيح .

٢. كذا في الأصل ، وفي عيون *أخبار الرضا* عليه السلام : ثانية .

٣. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٨ .

[أبواب الهمزة]

قوله: (باب آدم).

تقديم آدم في جميع الأبواب لأنّ بعد الهمزة منه ألفاً لا لغيره كما [يظنّ، وقد] توهّم [فيه] بعض الأفاضل «**م د ح**».

ولعلّ بعض الأفاضل أضاف على الوجه المذكور أنّه أبوالبشر، وسمّي أبوالبشر آدم لأنّ بعد الهمزة منه ألفاً «**جع**».

[١] آدم أبوالحسين [النَخّاس الكوفي]

قوله: (ويأتي عن « جش » [ابن المتوكّل أبوالحسين موثّقاً]).

قاعدة المصنّفين من أهل الرجال ذكر الرجال باعتبار اختلاف النسب والكنى والألقاب وغيرها كلّ في محلّه، ثمّ البحث عن حاله، ويتبعه البحث عن الاتّحاد والتغاير؛ ولذلك يقال: حكم أصحاب الرجال بصحّة الرواية من باب الاجتهاد؛ لأنّه مبنيّ على تمييز المشتركات، وإن كان حكمهم بالتوثيق من باب الشهادة.

والشيخ الطوسي في «**ست**» وفي أبوابه سيّما في «**ق**» قد يذكر الرجل الواحد بأدنى تفاوت من غير التفات، كما في عبدالله بن إبراهيم بن أبي‌عمير الغفاري[1]، وبذلك يطول الكلام ويتكثّر العنوان ويعدّ الموثّق مهملاً، وعكسه، وإليه أشار المصنّف في ترجمة حسّان بن مهران حيث قال في «**ق**»: حسّان بن مهران الجمّال الكوفي، ثمّ حسّان بن مهران الغنوي الكوفي، وهذا وإن كان ظاهره التعدّد إلّا أنّ عادة الشيخ ﷺ في الكتاب نقل جميع ما ذكره الأصحاب وإن احتمل الاتّحاد، وظاهر النجاشي تحقيق الحال وذكر ما هو المآل، انتهى.

ويأتي في *الإكليل* في عنوان أبان بن أرقم: الفائدة فيما هو عادة الشيخ، وطريقة المصنّف بالنسبة إلى الشيخ أن يذكر الرجل بحسب ما يكرّر من الشيخ ذكره بأدنى تفاوت في محلّه مع إشارة خفيفة إلى الاتحاد وعدمه، مثلاً قال: إبراهيم أبوإسحاق الحارثي في «**ق**»، ويأتي عن «**ق**» ابن إسحاق، ثمّ قال

---

١. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٩٢، الرقم ٤٣٥، و٤٣٦، وص ٥٤٦، الرقم ٩٠٢.

في موضع آخر: إبراهيم بن إسحاق الحارثي «ق» أبوإسحاق الحارثي في «ق». ومقتضى ذلك أن يكتفي المصنّف فيما نحن فيه بقوله: آدم أبوالحسين النخّاس الكوفي «ق»، ويأتي ابن الحسين النخّاس؛ فإنّ التحقيق على هذا النمط المذكور في آدم المستلزم للتطويل على هذا الوجه ـ وإن كان راجحاً من وجه ـ إلّا أنّ الفقيه الباحث عن الأحكام من جهة الروايات، لا يتيسّر له ملاحظة جميع ذلك ويورث له الكلالة، فإنّ غرضه استعلام الأحكام من جهة الروايات، وقد يتّفق له في البين الحاجة إلى مراجعة كتاب الرجال لاستعلام حال بعض الرجال كمراجعته إلى كتاب اللغة، وجميع همّته مصروفة إلى الرجوع إلى شغله ممّا هو فيه، وتطويل الكلام على هذا الوجه يوجب له كلالة تامّة، ولأجل ذلك عدل المصنّف فيما يأتي عن هذه الطريقة واختصر بما هو أسهل.

ونعم ما فعل السيّد المحقّق المصطفى في *نقد الرجال* وكتابه على أحسن نظم وأُسلوب، وقد استبان ممّا ذكرنا أنّ قول المصنّف في آخر ترجمة آدم بن المتوكّل: (فالذي يظهر من كلام الشيخ ...)، ليس على ما ينبغي، إذ ليس غرض الشيخ في أمثال ذلك الإشعار بشيء.

وفي *نقد الرجال*:

آدم بن المتوكّل أبوالحسين ... ـ إلى أن قال: ـ ففي قول «د» راوياً عن النجاشي: (إنّه كوفي مهمل)[١] نظر[٢]، ويظهر من *الفهرست* أنّ آدم بيّاع اللؤلؤ غير آدم بن المتوكّل؛ لأنّه ذكرهما[٣]، انتهى.

وهو حسن، ولم يذكر آدم بيّاع اللؤلؤ الكوفي، وهو أحسن «جع».

قوله: (فهو على الوجوه ثقة).

يعني: إن كان آدم أبوالحسين ابنَ المتوكّل ـ وليس هو بيّاعَ اللؤلؤ، أو هو بيّاع اللؤلؤ ـ ففي «**جش**»: ابن المتوكّل ثقة[٤]، وإن كان آدم ابنَ الحسين النخّاس فهو أيضاً ثقة.

أقول: ولا يخفى أنّ ثبوت وصف التوثيق بهذا العنوان ممّا لا يطمئنّ القلب به، والذي أذهب إليه أنّه لا يجوز التديّن بالظنّ، ولذلك وقع الذمّ على متابعة الآباء والكبراء ووقع الأمر بالتبيّن والنهي عن اتّباع الظنّ، فلا جرم يكون من الاعتقاد ما يخرج عنه الظنّ مطلوباً من الشارع من جهة التديّن وهو العلم، ويقال بالفارسيّة: «دانستن ودانش». ولا يذهب معنى العلم عن البُلْه والمجانين فضلاً عن غيرهم؛ فإنّه

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ٢٩.

٢. وجه النظر أنّ النجاشي قال في ترجمته (ص ١٠٤، الرقم ٢٦٠): ثقة روى عن أبي عبدالله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال.

٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٨، الرقم ٧؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٤١، الرقم ٥٦ و٥٧.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٠٤، الرقم ٢٦٠.

إذا استعلم من مجنون من أمرٍ [و] هو يقول: أعلم، أو لا أعلم، فمعنى العلم بيّن لا سترة فيه.

هذا هو الذي سمّيناه بالعلم العادي الشرعي. والثقة مثلاً من يعلم صدق قوله المقترن بشرائط أُخر، فالثقة من يركن القلب بقوله كركونك في الأُمور العاديّة، ألا ترى أنّك تسكن في بيتك وتنام فيه وتجتمع مع أحبّائك وتجالسهم، وذلك كلّه لركونك بعدم انهدام البيت، مع احتمال الانهدام ببعض الأسباب احتمالاً لا يقدح في ركونك هذا أصلاً، وهذا ميزان الركون، فلتطلب عند قول الثقة مثل هذه الحالة من جهة قوله لئلّا يشتبه الأمر عليك.

إذا عرفت هذا فنقول: إذا أخبرك الثقة بزعمك بأنّ فلاناً ثقة، استعمل الميزان وراجع إلى نفسك، فإن حصلت فيك ـ بسبب قوله هذا ـ حالة لم تكن قبله، وعرض فيك ركون مثل الركون فيما ذكرنا، فما أخطأت في زعمك في كون المزكّي ثقة عندك، وصحّ لك أن تعتقد بفلان ثقته وإلّا فلا، وكلام الأكثر في هذا المقام غير منقّح «**جع**».

[٢] آدم بن إسحاق [بن آدم ... الأشعري]

عمّه زكريّا بن آدم، زميله[١] الرضا عليه السلام من مدينة إلى مكة للحج، وفي «**يب**»: روى إبراهيم بن هاشم عنه، وهو عن عبدالله بن محمّد الجعفي[٢] «**جع**».

قوله: (و«جش»: له كتاب).

أي: وزاد «**جش**»، قاعدة العلّامة في «**صه**» أن ينقل لفظ النجاشي في جميع الأبواب ويزيد عليه ما يقبل للزيادة كما يأتي في *المنهج* في ترجمة عبدالله بن ميمون، وقاعدة المصنّف أن يذكر «**صه**»، ثمّ إن كان من «**جش**» شيء لم يذكره «**صه**» قال: وزاد «**جش**»، وإن كان عبارة «**صه**» زائداً[٣] على «**جش**» يقول: وفي «**جش**» إلى أن قال: وعادة «**جش**» ترك الترجمة، فإن كان في «**صه**» ترجمة فالمصنّف قد يقول: وزاد «**جش**» بترك الترجمة، وقد لا يقول لظهوره أنّه من عادته كما في ثابت بن شريح.

ومقتضى القاعدة في آدم بن إسحاق أن يقول المصنّف بعد قوله «**صه**»: وزاد «**جش**»...، وفي «**ست**»: له كتاب، لكنّ المصنّف بعد قريب العهد لم يجر الكلام على قواعده «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، والصحيح: زميل.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ١٠، ص ١١٦، ح ٤٦١.

٣. كذا في الأصل، والصحيح: زائدة.

قوله : (وأحمد بن محمّد بن خالد) .

تقدّم طريق الشيخ إلى أحمد من « **ست** » آنفاً ، وقاعدة « **جش** » فيما يختلف فيه طريقه إلى الكتاب أن يذكر طريقاً واحداً كما أشار إليه في ترجمة ثابت بن شريح[١] وعبيدالله بن علي[٢] « **جع** » .

قوله : (وفي « د » أنّه لم يرو [عنهم عليهم السلام]) .

في « **يب** » : روى إبراهيم بن هاشم عنه ، وهو عن عبدالله بن محمّد الجعفري[٣] ، وإبراهيم بن هاشم يروي عن إسماعيل بن مرّار[٤] وإبراهيم « **ضا** » وإسماعيل « **لم** » ، « **جع** » .

[٣] آدم بيّاع اللُؤلُؤ [الكوفي]

في *الكافي* : حميد بن زياد ، عن الحسن ، عن جعفر بن سماعة ، عن آدم بيّاع اللؤلؤ ، عن عبدالله بن سنان ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٥] « **جع** » .

[٤] آدم بن الحسين النَخّاس

النخّاس قد يكون في الدوابّ كما يظهر من ترجمة بشر بن طرخان[٦] « **جع** » .

قوله : (له أصل) .

الظاهر أنّ الأصل هو كتاب من يروي عن الأئمة [عليهم السلام]كما يأتي في *المنهج* في ترجمة إبراهيم بن عثمان على بعض نسخ الكتاب ، ومن ذلك يقال لأربعمائة مصنَّف من أصحاب أبي‌عبدالله عليه السلام : أطبقوا على العمل برواياتها ، فكتب الأُصول ممّا يعتمد على رواياتها ، وربّما يظهر من « **جش** » : أنّ الأصل هو كتاب يرويه جماعة .

قال الشيخ : إبراهيم بن أبي‌البلاد له أصل ، إبراهيم بن عبدالحميد له أصل ، إبراهيم [بن] مهزم له أصل ، قال النجاشي فيهم : له كتاب يرويه جماعة ، له كتاب نوادر يرويه عنه جماعة ، له كتاب

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ١١٦ ، الرقم ٢٩٧.
٢. *رجال النجاشي* ، ص ٢٣٠ ، الرقم ٦١٢.
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٦٢ ، ح ١٢ ، وفيه : الجعفي ، وج ١٠ ، ص ١١٦ ، ح ٧٨ ، وفيه : الجعفي ، وهذا صحيح كما مرّ.
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٢١١ ، ح ٢٢ ، وج ٣ ، ص ٢١٦ ، ح ٤٠.
٥. *الكافي* ، ج ٧ ، ص ٦٨ و ٦٩ ، ح ٦.
٦. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣١١ ، الرقم ٥٦٣.

رواه عنه جماعة.

وقد يطلق الأصل على الكتاب المرجع في الحلال والحرام، وهو كتاب جامع للأبواب؛ ولذلك تسمّى الكتب الأربعة أُصولاً. ويؤيّده ما في ترجمة بندار بن محمّد: له كتب منها: كتاب *الطهارة* وكتاب *الصلاة* وكتاب *الصيام* وكتاب *الزكاة* وغيرها على نسق الأُصول. وكون كتاب الرجل من الأُصول أو كان ممّا يرويه جماعة يدلّ على حسن حال مصنّفه.

وفي *المنهج* في ترجمة مروك قال أصحابنا القمّيّون: نوادره أصل ـ على بعض نسخ الكتاب[١] ـ، وفي ترجمة أحمد بن الحسن بن سعيد: له كتاب النوادر، ومن أصحابنا من عدّه من الأُصول[٢]. فإذا كان حال الكتاب بحيث دلّ على توثيق مصنّفه ـ من جهة استقامة رواياته ـ يعدّ من الأُصول «**جع**».

[٥] آدم بن عبدالله القمّي

في *العيون*:

حدّثنا أبي رحمه الله قال: حدّثنا محمّد بن يحيى العطّار وأحمد بن إدريس جميعاً عن أحمد بن محمّد بن يحيى[٣] بن عمران الأشعري، قال: حدّثني الحسين بن عبيدالله[٤]، عن آدم بن عبدالله الأشعري، عن زكريّا بن آدم، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام[٥].

زكريّا زميله[٦] الرضا عليه السلام من مدينة إلى مكة للحجّ، ومقتضى نسبة زكريّا بن آدم ـ على ما يأتي في *المنهج* ـ رواية الأب عن الولد، وأنت ترى أنّ آدم بن عبدالله القمّي «**ق**»، ولا منافاة «**جع**».

قوله: (فالظاهر أنّه جدّ آدم [بن إسحاق المتقدّم]).

وأب لزكريّا بن آدم «**جع**».

[٦] ملحق: آدم بن علي

في أوائل كتاب الحج: موسى بن القاسم، عن محمّد بن سهل، عن آدم بن علي، عن أبي الحسن عليه السلام[٧] «**جع**».

---

١. وفي بعض نسخ *المنهج*: قال أصحابنا القمّيّون: له نوادر.

٢. كذا في الأصل و*المنهج*، ولكن في *الفهرست* للطوسي، ص ٦٤، الرقم ٨٠: أحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي.

٣. في *العيون*: محمّد بن أحمد بن يحيى.

٤. في *العيون*: عبدالله.

٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٣٢، ح ٧.

٦. كذا في الأصل، والصحيح: زميل.

٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤، ح ٥، وص ٨، ح ٢٠، وص ٤١١، ح ٧٧؛ *الاستبصار*، ج ٢، ص ١٤٤، ح ١، وص ٣٢٠، ح ٥.

[٧] آدم بن المتوكّل

قوله: (وفي « د ، ق » ...).

في *نقد الرجال*: ففي قول « د » راوياً عن النجاشي «إنّه كوفي مهمل»[١]. نظر[٢].

وكأنّ المصنّف احتاط وذكر عبارته في ذلك، وقوله: (في نسخة لا تخلو من صحّة) ناظر إلى قول « د » في حكمه بأنّه مهمل « **جع** ».

قوله: (وهو يؤيّد الإهمال).

إذ « **صه** » موضوع لذكر الممدوحين والمذمومين. قال بعض أصحابنا: مراد ابن داود بنسبة الإهمال إلى الشيخ والنجاشي الذكر من غير توثيق ولا تضعيف « **جع** ».

قوله: (عن أبي محمّد يعني عُبَيْس [عنه]).

يأتي في *المنهج* في ترجمة عباس بن هشام: كنيته أبو الفضل. وفي *الإكليل* في عنوان عباس بن هشام كلام فارجع إليه « **جع** ».

قوله: (فالذي يظهر من كلام الشيخ).

قد علم ممّا ذكرنا في عنوان آدم أبو الحسين عادة الشيخ في أمثال ذلك، وليس مراده الإشعار بشيء كما هو قاعدة النجاشي « **جع** ».

[٨] آدم بن محمّد [القَلانِسي]

قوله: (روى عنه الكشّي [في *الرجال*][٣]).

في *المنهج* في ترجمة سلمان الفارسي: روى الكشّي عن آدم بن محمّد القلانسي البلخي. ويأتي في ترجمة محمّد بن أحمد بن نعيم روايته عن محمّد بن شاذان[٤] « **جع** ».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ٢٩، الرقم ٣؛ *رجال النجاشي*، ص ١٠٤، الرقم ٢٦٠.

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٨، الرقم ٧.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٨، الرقم ٤٣، وص ١٩٢، الرقم ٣٣٨.

٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٣، الرقم ١٠١٧.

قوله : (إنّ المفوّضة قالوا ...) .

وهو موافق لما يأتي في *الإكليل* في عنوان محمّد بن عيسى بن عبيد «**جع**» .

[٩] آدم بن يونس [بن أبي‌المهاجر النَّسَفِي]

هذا الكلام من **فهرست** الشيخ منتجب‌الدين بن بابويه رحمه الله[١] ، ولم ينقل المصنّف جميع ما في ذلك *الفهرست* ؛ لأنّه مخصوص بالرجال المعاصرين للشيخ الطوسي والمتأخّرين عنه ، ووجودهم في الأسانيد عزيز ، وجميعهم ممدوحون وثقات من علماء الأصحاب « **م د ح** » .

وهذا المقام يقتضي بيان أمرين :

الأوّل : أنّ توثيق الرجال قد يكون بالتصريح واللفظ الصريح ، وقد يكون بالاستفادة والمفهوم من الفحوى ، مثال ذلك تصريح الصدوق في أوّل *الفقيه* بأنّ أخباره حجّة ، فجميع ما ذكره في أسانيده موثّق بهذا المعنى ، ومثله الشيخ الكليني في صدر الكتاب ، ومثله الشيخ الطوسي .

وفي *الفقيه* في باب الحدود ذكر حديثاً فيه وهب بن وهب ، ثمّ قال :

قال مصنّف هذا الكتاب : جاء هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب وهو ضعيف[٢] .

قال في *العيون* :

قال مصنّف هذا الكتاب : كان شيخنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه سيّئ الرأي في محمّد بن عبدالله المسمعي راوي هذا الحديث ، وأنا أخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لأنّه كان في كتاب *الرحمة* وقد قرأته [عليه] فلم ينكره ورواه لي[٣] .

وكالصريح في التوثيق ما يأتي في ترجمة سعد بن عبدالله : وأعلمت على الأحاديث التي رواها محمّد بن موسى الهمداني ، وقد رويت عنه كلّ ما في كتب المنتخبات ممّا عرفت طريقه عن الرجال الثقات[٤] .

وقال النجاشي في ترجمة أحمد بن محمّد بن عبيدالله : رأيت هذا الشيخ وكان صديقاً لي ولوالدي وسمعت منه شيئاً كثيراً ، ورأيت شيوخنا يضعّفونه فلم أرو عنه وتجنّبته[٥] .

وفي ترجمة محمّد بن عبدالله بن [محمّد بن] عبيد[الله] : رأيت هذا الشيخ وسمعت منه كثيراً ، ثمّ

---

١. *الفهرست* للمنتجب‌الدين ، ص ٣٤ ، الرقم ٦.

٢. *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٣٤ ، ح ٥٠٢٣ .

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٤ ، ح ٤٥ .

٤. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٣١١ ، هامش الرقم ٢ ، وكذا في *الفهرست* للطوسي ، ص ٢١٥ و ٢١٦ ، الرقم ٣١٦ نقلاً عن ابن‌بابويه .

٥. *رجال النجاشي* ، ص ٨٥ و ٨٦ ، الرقم ٢٠٧ .

توقّفت على الرواية[١] إلّا بواسطة بيني وبينه[٢].

وبالجملة ؛ ليس مصنّف من أصحابنا إلّا وأنّه صرّح في صدر كتابه أو آخر كتابه باعتبار روايات كتابه ، والنجاشي منع ذكر ما ذكرنا عنه ؛ قال في ترجمة ابن‌الجندي : أحمد بن محمّد [بن عمران ...] أستاذنا رحمه الله ألحقنا بالشيوخ في زمانه[٣].

قال بعض أصحابنا من أهل الرجال : ليس هذا نصّاً في تعديله ، فسنّة أهل الرجال أن لا يعتبروا بالتوثيق إلّا من لفظ صريح ، ولذلك اختصّ المصنّف بالذكر بعض من في ذلك الفهرست ، وصحّ قول المحشّي : « وجميعهم ممدوحون وثقات ».

ثمّ لا يخفى أنّ قول النجاشي : « إلّا بواسطة بيني وبينه » يقتضي أنّ الثقة لا يروي الرواية لغيره إلّا إذا كان صحيحاً عنده ، وحيث يروي الثقة عن الضعيف لغيره فلعلّه ثبتت صحّتها من جهة أُخرى ، ومن ذلك يعلم أنّ الرواية عن الضعفاء لا تصلح قادحةً بحال الرجل إذا كان ثقة كمحمّد بن الحسن بن الوليد وابن‌أبي‌عمير وغيرهما ، لإمكان التصحيح من جهة أُخرى ، واختيار الطريق من جهة الضعيف ـ المعلوم ضعفه عند الراوي ـ كان لوجه من الوجوه كقرب الإسناد ونحوه ، ورواية الصدوق ما في طريقه محمّد بن عبدالله المسمعي من هذا الباب[٤] « **جع** ».

قوله : (ثقة عدل).

المراد بالثقة من يوثق بخبره ويؤمن منه الكذب عادة ، وهو لا يستلزم العدالة قطعاً ، ويأتي في ***الإكليل*** في عنوان الحسين بن المختار ما يؤيّد ذلك ، وكذا ما في ترجمة إبراهيم بن عبدالحميد ، فبناءً على صحّة تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة يلزم ضعف الأحاديث كلّها عند التحقيق على ما قال « **م د ح** » في بعض فوائده ، وهذه عبارته :

> لأنّ الصحيح عندهم ما رواه العدل الإمامي الضابط في جميع الطبقات ، ولم ينصّوا على عدالة أحد من الرواة إلّا نادراً ، وإنّما نصّوا على التوثيق وهو لا يستلزم العدالة قطعاً ، بل بينهما عموم من وجه كما صرّح به الشهيد الثاني وغيره ، ودعوى بعض المتأخّرين أنّ الثقة بمعنى العدل الضابط ممنوعة وهو مطالب بدليلها[٥] ، انتهى.

ويؤيّد ذلك ما يقال في الجمع بين قول الشيخ والنجاشي ـ حيث قال النجاشي : ثقة ، وقال الشيخ :

---

١. كذا في الأصل ، وفي *الرجال* : عن الرواية عنه.

٢. *رجال النجاشي* ، ٣٩٦ ، الرقم ١٠٥٩.

٣. *رجال النجاشي* ، ص ٨٥ ، الرقم ٢٠٦.

٤. وقد نسي المؤلف بيان الأمر الثاني ، فتأمّل.

٥. *وسائل الشيعة* ، ج ٣٠ ، ص ٢٦٠.

واقفي مثلاً ـ من تجويز الجمع بين الوقف والثقة ، وكالصريح في ذلك ما في ترجمة عبدالعزيز بن يحيى : ثقة إمامي المذهب « **صه** » ، ولو كان كونه إمامياً داخلاً في مفهوم الثقة لما ذكره ثانياً ، وفي « **صه** » و« **جش** » في ترجمة موسى بن محمّد الأشعري : ثقة من أصحابنا .

ويؤيّده أيضاً ما في ترجمة أحمد بن إبراهيم بن أبي‌رافع في « **جش** » : كان ثقة في الحديث صحيح الاعتقاد ، وفي « **ست** » : ثقة في الحديث صحيح العقيدة ، وفي ترجمة أحمد بن أبي‌بشر : ثقة في الحديث واقف المذهب .

يستبان من أمثال ذلك : أنّ الثقة إن كان إمامياً يقيّدونه بما يدلّ عليه ، كما إذا كان فاسد المذهب يقيّدونه بما يدلّ عليه ، وفي عرف أصحاب تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة ـ كالعلّامة وشيخه ابن‌طاوس ومن تأخّر عنهما ـ المراد بالثقة العدل الضابط ، لكن حمل لفظ الثقة في كلام السابقين على ما يوافق عرف هؤلاء ـ وأنّهم أرادوا بذلك ما هو المتعارف بين هؤلاء ـ مطالب بدليله .

والمستفاد من كلامهم تغاير الاصطلاحين ، ولذلك قال المفيد وغيره : إنّ أصحاب الحديث نقلوا أسماء الرواة عن الصادق عليه‌السلام من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات وكانوا أربعة آلاف رجل[١] .

وقال الصدوق : وأعلمت على الأحاديث التي رواها محمّد بن موسى الهمداني ، وقد رويت عنه كلّ ما في كتب المنتخبات ممّا عرفت طريقه عن الرجال الثقات[٢] .

ومن المعلوم الرواية عن فاسد المذهب فيها ؛ وفي إسحاق بن عمّار في « **ظم** » : ابن‌عمّار ثقة ، له كتاب[٣] ، وفي « **ست** » : إسحاق بن عمّار الساباطي له أصل وكان فطحياً إلّا أنّه ثقة[٤] . وأمثال ذلك في نقل أحوال الرجال كثيرة .

ومن المعلوم أنّ الشيخ لم يذهب عنه حال ابن‌عمّار من كونه فطحياً . وكتب « **م د ح** » على ترجمة سعيد بن المسيّب : روى في الكليني[٥] توثيقه في أحوال علي بن الحسين ، ولا منافاة بين فساد مذهبه وكونه ثقة ، وهو ظاهر ، انتهى « **جع** » .

[١٠] أبان بن أبي عَيّاش

في *ميزان الاعتدال لأهل الخلاف* : أنّ أبان بن [أبي] عيّاش يكنّى أباإسماعيل البصري[٦] « **م د ح** » .

---

١. *الإرشاد* للمفيد ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .

٢. *الفهرست* للطوسي ، ص ٢١٥ و٢١٦ ، الرقم ٣١٦ في ترجمة سعد بن عبدالله القمي نقلاً عن الصدوق .

٣. *رجال الطوسي* ، ص ٣٤٣ ، الرقم ٣ .

٤. *الفهرست* للطوسي ، ص ٣٩ ، الرقم ٥٢ .

٥. كذا في الأصل ، والصحيح : الكشّي كما في *وسائل الشيعة* ، ج ٣٠ ، ص ٣٨٣ .

٦. *ميزان الاعتدال* ، ج ١ ، ص ١٠ ، الرقم ١٥ .

وفي *العيون*: عن أبان بن خلف، عن سليم بن قيس الهلالي، عن سلمان الفارسي [١].
ولعلّ اسم أبي عيّاش: خلف «**جع**».

قوله: (فلم يروِ عن سليم [بن قيس أحد من الناس سوى أبان]).

يأتي في *الإكليل* في عنوان أبان بن عمر بن أبي‌عبدالله ما يناسب المقام، ورواية إبراهيم بن عمر اليماني عن سليم بن قيس «**جع**».

[١١] أبان بن أرقم العَنَزِي [القَيْسِي]

قوله: (أسند عنه «ق»).

والذي يظهر لي أنّ الشيخ كان له دفاتر بعدد أسماء الأئمّة، وعند مطالعة الأخبار ونقلها إلى الأبواب اللائقة بها حيث وصل نظره إلى واحد من رجال الإسناد ممّن لم يكن له اطّلاع بحاله أو تذكّر به ـ غير أنّه كان في ذلك الإسناد ـ أدخله في باب أسماء الأئمّة في دفتر إمام كان من أصحابه، وقد يذكره مع أبيه، وقد أضاف النسبة إليه ـ إن كان مذكوراً بنسبة ـ ومن لم يكن مذكوراً بنسبة ذكره كذلك، وذكر في «**ق**»: إدريس لم ينسب. وقد يكرّر عنه مثله.

والمصنّف ذكر في آخر باب في ذكر نساء لهنّ رواية: «فصل فيمن لم يسمّ» اقتداءً بالشيخ ونقلاً عنه من «**ق**» أبوبكر الحضرمي عمّن سمع....

وكثيراً ما راجعنا في معرفة حال الرجال المذكورة في أسناد الأخبار في كتب الأخبار في أبواب الأئمّة للشيخ، وجدنا الرجل مذكوراً في بابه بعين العبارة المذكورة في الإسناد بغير زيادة ونقصان، ولذلك قد ترى «**لم**» في أبواب الأئمّة، وترى من يروي عن الأئمّة في «**لم**»، فحيث لم يتذكّر الشيخ من حال الرجل غير أنّه من أصحاب إمام ذكره في باب ذلك الإمام بلفظ «أسند عنه».

والإيراد بهذا الوجه لا يخلو من فائدة أُخرى أيضاً، إذ في ذكر الواحد مختلفاً إشعار بأنّه مذكور في الأخبار بهذه العنوانات المختلفة، وأيضاً فيه سهولة التناول. ويحتمل أن يكون المراد بقوله: «أسند عنه» إشعاراً بحسن حاله بمعنى أنّ الرجل هذا من رواة الأخبار ويروي أصحاب الرواية عنه.

إلّا أنّي لم أجد لفظة «أسند عنه» إلّا في تضاعيف كلام الشيخ الطوسي وهو أيضاً في «**ق**»، وأيضاً في المختصرات من الترجمة. وفي *المنهج*: عبدالعطاء الكوفي أسند عنه «**ق**»، عبدالحميد بن زياد

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام، ج ٢، ص ٥٢، ح ٨، وج ٢، ص ٥٦، ح ١٧.

الكوفي أسند عنه «**ق**»، الربيع بن زيد الكندي البصري أسند عنه «**ق**»، وهكذا، ولم نجد «**أسند عنه**» في غير «**ق**» ولا من غير الشيخ، ولينظر في ذلك.

والذي خلج بالبال أنّه قد اتّفق لأصحاب الرجال تأليف كتب في أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام منهم: أحمد بن محمّد بن سعيد المعروف بابن‌عقدة، له كتاب ***أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق*** عليه السلام أربعة آلاف رجل أخرج فيه لكلّ رجل الحديث الذي رواه، يعني لكلّ رجل حديث واحد، ومنهم: أحمد بن علي بن عبّاس المعروف بابن نوح، له كتاب ***الزيادات إلى***[1] ***أبي العباس بن سعيد في رجال جعفر بن محمّد*** عليه السلام، وغير ابن‌عقدة وابن‌نوح أيضاً صنّفوا في خصوص رجال الصادق عليه السلام كتباً، ولعلّ الشيخ عند مطالعة أخبار تلك الكتب حيث بلغ نظره إلى من لم يعرفه بكتاب أو لم يتذكّر له كتاب، ذكر الراوي عنه عليه السلام بقوله: «أسند عنه» «**جع**».

[١٢] أبان بن تَغْلِب

قوله: (لمّا أتاه نعيه: أما والله [لقد أوجع قلبي موت أبان]).

في ***الكافي*** في مولد أبي‌جعفر محمّد بن علي: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن سنان، عن أبان بن تغلب، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[2]. وفيه تأييد لرواية محمّد بن سنان، عن الصادق عليه السلام لموت أبان في حياته عليه السلام، وقد ذكر «**م د ح**» روايته عنه إلّا أنّه قال: «هو أخو عبدالله بن سنان» ولم يذكر حجّة لذلك «**جع**».

قوله: (فجمع بين كتاب أبان [ومحمّد بن السائب الكلبي]).

اختلف «**ست**» و«**جش**» في الجامع بين الكتب، ففي «**ست**» ما ترى[3]، وكذا «**ق**». وفي «**جش**» أنّه محمّد بن عبدالرحمن [بن] فنتي[4]. ولم أره في كتب الرجال الموجودة سوى أنّه في طريق محمّد بن سماعة وخيران الخادم[5] «**م د**».

والظاهر أنّ بين الكتب كانت مناسبة تامّة في النقل والأسلوب والمقاصد، وكانت حريّة أن تكون هذه كتاباً واحداً، فاتّفق هذا الجمع من غير واحد، فبعد اختلاف النسبة وبيانها يحكم بالشعائر.

---

١. كذا في الأصل، وفي *رجال النجاشي*: على.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٤٦٩، ح ٢.

٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٤ ـ ٤٧، الرقم ٦١.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٠ ـ ١٣، الرقم ٧.

٥. كما في *رجال النجاشي*، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩٠، وص ١٥٥، الرقم ٤٠٩.

ويؤيد التعدّد قوله: (وأما المشترك الذي لعبدالرحمن)، إذ علم فيما تقدّم أنّ المشترك عمله عبدالرحمن، وفي الطريقين المشار إليهما أحمد بن محمّد بن عبدالرحمن بن فنتي لا محمّد «**جع**».

قوله: (حدّثنا أبوبكر محمّد بن يوسف الرازي المقرىء).

الذي يظهر أنّ الممارس لعلم القرآن من جهة اللفظ من القراءات وما يتعلّق بها وهو المراد بالقارىء، ومن جهة المعنى من الأحكام الواقعة فيها وما يتعلّق بها وهو المراد بالمفسِّر، وإذا تصدّى لتعليم الناس بمعالم الدين وبيان الشريعة لهم وقرأ عليهم القرآن في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فهو المقرىء، والمعلّم، والنقيب.

وعن محمّد بن إسحاق: أنّ النبي ﷺ أرسل مصعب بن عمير إلى المدينة لتعليمهم القرآن والشريعة ومعالم الإسلام، ولذلك سمّوه: مقرىء مدينة[١]، انتهى «**جع**».

قوله: (وقال أبوعمرو الكشّي [في كتاب *الرجال*: روى أبان عن علي بن الحسين عليه السلام]).

والغرض له من إيراد ذلك بيان فضله وسِعَة علمه وأنّه كان مخالطاً للعامّة ومشاهيرهم، وكان فضله وصدقه متّفقاً عليه بينهم على نحو وجوده بين أصحابنا. ونقل عن بعض أصحابنا أنّه قال: قال صاحب كتاب *ميزان الاعتدال في معرفة الرجال*:

> أبان بن تغلب الكوفي شيعي جلد لكنّه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته [...] وكان غالياً في التشيّع [...] فلقائل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع وحدّ الثقة العدالة والإتقان، فكيف يكون عدلاً من هو صاحب بدعة؟ وجوابه: أنّ البدعة على ضربين: فبدعة صغرى كغلوّ التشيّع أو كالتشيّع بلا غلوّ ولا تحرف، فهذا أكثر في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق، ولو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبويّة، وهذه مفسدة بيّنة، ثمّ بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلوّ فيه والسخط على أبي‌بكر وعمر والدعاء إلى ذلك، وهذا النوع لا يحتج بهم ولا كرامة[٢]، انتهى.

أقول: لا يخفى أنّ كلمة التوحيد كما لها ثمرة بحسب الآخرة، ثمرة بحسب الدنيا أيضاً، وهي أنّ القائل بها بمجرّد لسانه محفوظ الدم والمال ـ وإن علم نفاقه ـ، وكذا الإقرار بالرسالة له ثمرة، وهو قبول شهادته مع اجتماعه مع المسلمين وعدم افتراقه عنهم عندهم، وهكذا كان الأمر بينهم أوّلاً وآخراً، وما سواه أمر غير معهود عندهم وهو بدعة لذلك، فمن علم منه التبرّي عن الخلفاء فلا كرامة له ولا حرمة، وبذلك يذهب عنه كرامة الإسلام وفائدته.

---

١. *المبسوط* للسرخسي، ج ٢، ص ٢٤؛ *المناقب* لابن‌شهرآشوب، ج ١، ص ١٥٧؛ *صحيح ابن‌حبّان*، ج ٦، ص ٢٠ و٢١.

٢. *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٥ و٦، الرقم ٢.

ويشبه ذلك ما عندنا الإمامية أنّ التشيّع والإقرار بالأئمّة [عليهم السلام] وعدم ظهور الفسق يكفي في قبول الشهادة ، ويثبت الحكم بشهادة الرجلين كذلك للحرمة بالولاية وإن لم يحصل بشهادتهما العلم بالواقعة ، بخلاف الإخبار ؛ فإنّه لابدّ أن يكون المخبر ثقة ـ بالمعنى الذي ذكرناه في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين ـ لحصول العلم بقوله ، فخبر الثقة حجّة وإن كان فاسد المذهب ؛ لحصول العلم ، ونحن حينئذٍ في الحقيقة نعمل من جهة علمنا ، والإنسان لا يمكنه نفي علمه بخلاف الشهادة .

ومن ذلك يعلم ما يقال أنّ الإعلام بالتزكية هل هو إخبار أو شهادة ؟ والحقّ أنّه إخبار وليس بشهادة حتّى لا يكتفي بالواحد ، لكن لابدّ أن يكون هذا الخبر موجباً للعلم العادي الشرعي حتّى يكون حجّة . وما ذكرنا هو الفرق بين الخبر والشهادة ، ويعتبر حصول العلم في الخبر دون الشهادة[1] « **جع** » .

قوله : (وروى عن الأعمش) .

سيأتي إن شاء الله تعالى إسماعيل بن عبدالله الأعمش من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه ابن أبي عمير[2] ، فالظاهر أنّه هو ، ويحتمل سليمان بن مهران لكنّه بعيد ، فتدبّر « **م د** » .

المراد بالأعمش هنا ـ وفي كلّ موضع يكون التعبير بالأعمش بقول مطلق ـ هو سليمان بن مهران ، وكان مخالطاً للعامّة ، من أصحابنا . ويدلّ عليه ما كتب المصنّف على سليمان وفي ترجمة يحيى بن وثاب ، والمصنّف فيما يأتي عند قوله : (وما ذكره عن « **كش** » ، فلم أجده فيه في بابه) جعل الثالث مرسلة لرواية الثانية من جهة رواية ابن أبي عمير ، عن علي بن إسماعيل بن عمّار ، عن ابن مسكان ، عن أبان بن تغلب ، وإسماعيل بن عبدالله الأعمش يروي عنه ابن أبي عمير ، فكيف يروي أبان عن أعمش هذا ؟ ! « **جع** » .

قوله : (أخبرنا محمّد بن جعفر النحوي) .

هذا من مشايخ النجاشي، وكثيراً ما يروي عنه ويعبّر عنه بالنحوي وبالأديب وبالتميمي أيضاً[3]، وفي ترجمة جعفر بن أحمد بن يوسف يروي محمّد بن جعفر التميمي عن محمّد بن جعفر الذهلي[4] « **جع** » .

قوله : ([أخبرنا] أبوالحسين التميمي) .

---

١. نحن لا نجوّز العمل بالظنّ كما هو مقتضى الدليل ، بل العمل في الشهادة لأنّ حرمة المسلم تقوم مقام العلم ونصدقه ، ولا يحلّ تكذيبه ويشترط شرعاً الاثنان ليذكر إحداهما الأُخرى « منه » .

٢. *رجال الطوسي* ، ص ١٦٠ ، الرقم ١٠١ .

٣. *رجال النجاشي* ، ص ٣٩٤ ، الرقم ١٠٥٤ .

٤. *رجال النجاشي* ، ص ١٢٣ ، الرقم ٣١٥ .

يحتمل أن يكون أحمد بن محمّد بن موسى المعروف بابن أبي الصلت التميمي كما سيجيء عن «لم»، ويحتمل محمّد بن جعفر «م د».

تكرّر رواية «جش» في الإسناد عن الكتب عن أبي الحسين التميمي، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، وهو واحد من مشايخه، وهو غير ابن الصلت ومحمّد بن جعفر.

وقول المحشّي: «سيجيء عن **لم**»، لم أطّلع عليه، وتصفّحت الكتاب من أوّله إلى ترجمة أحمد بن محمّد بن موسى لم أجده. وكان في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن أبي يحيى في «**ست**»: أخبرنا به أحمد بن محمّد بن موسى المعروف بابن الصلت الأهوازي قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد ابن عقدة الحافظ [1].

وكان في ترجمة أحمد بن محمّد بن سعيد وفي «**ست**»: سمعنا من ابن المهتدي ومن أحمد بن محمّد المعروف بابن الصلت رويا عنه وأجاز لنا ابن الصلت عنه [2].

وبعد ذلك في الترجمة: أخبرنا بجميع رواياته وكتبه أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسى الأهوازي، وكان معه خط أبي العباس [3].

وفي ترجمة أحمد بن محمّد بن موسى [المعروف با]بن الصلت الأهوازي أبو الحسن، روى الشيخ الطوسي عنه، عن ابن عقدة [4].

وبالجملة لم أطّلع على ما أشار إليه المحشّي بقوله: «سيجيء» فيما تصفّحت، والشيخ روى عنه لا النجاشي، وهو الأهوازي لا التميمي، بغير أبي في ابن الصلت، وكنيته أبو الحسن بغير الياء، وليس فيه ذكر «**لم**» ولا غيره [5]. ومحمّد بن جعفر ذكره بالنحوي وبالأديب ولم نطلع له بكنية.

نعم في ترجمة جميل بن درّاج: أخبرنا محمّد بن جعفر التميمي [6]، وكذا في ترجمة محمّد بن الحسن بن علي [أبو عبدالله المحاربي] [7] «**جع**».

قوله: (فقال أبو البِلاد).

---

١. *الفهرست* للطوسي، ص ٧ـ٩، الرقم ١.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٤٤١ و ٤٤٢، الرقم ٣٠، وهذا الكلام نقله المصنّف من كلام صاحب *المنهج*.

٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٦٨ ـ ٧٠، الرقم ٨٦.

٤. هذا الكلام من صاحب *المنهج* في ترجمته.

٥. ويأتي في ترجمة أبان بن عثمان أنّ له كتاباً كبيراً، ورواية هذا الكتاب في «جش»: أبو الحسين التميمي، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن علي بن الحسن بن فضّال، وفي «ست»: أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن علي بن الحسن بن فضّال «منه».

٦. *رجال النجاشي*، ص ١٢٧، الرقم ٣٢٨.

٧. *رجال النجاشي*، ص ٣٥٠، الرقم ٩٤٣.

لعلّه والد إبراهيم بن أبي البلاد ، ويأتي في ترجمة أبان بن عثمان رواية إبراهيم بن أبي البلاد . ولعلّ مراد أبي البلاد أنّ علامة الشيعة حبّ أبان ، ويلصق به قوله : « تدري مَن الشيعة ... » « **جع** » .

قوله : (مصّ بنظر [١] أمّه) .

محلّ هذه اللفظة إذا تكلّم أحد يقول : مرتفع هو دونه ولم يكن أهلاً له ، وذكره ويريد به اتّصاف نفسه بملكة شريفة ، يقال له : دع هذا الكلام ، فإنّ التصدّي بذكره لا طائل تحته ، واشتغل بمصّ فرج من بزعمك له عليك كرامة ، فإنّ الاشتغال بذلك ربّما كان فيه اعتناء وفائدة ولا اعتناء بما تقول وتدّعيه .

ومن ذلك ما اتّفق في الحديبية حيث جاء عروة بن مسعود الثقفي بالرسالة من قريش إلى رسول الله ﷺ وذكر اجتماع قريش واستعدادهم للمحاربة ، قال له أبوبكر : دع ما تقول وامصص بظرّ اللات [٢] .

والغرض من هذا التطويل بيان أن ليس ذلك شتم قبيح لا ينبغي لأهل المروّة التكلّم به ، بل هو بذكر ما صار مثلاً في المقام اللائق به أولى . وفي بعض النسخ : (غضّ بظرّ أمّه) ، وهو تصحيف النسّاخ « **جع** » .

قوله : (مررت بقوم يعيبون على [روايتي عن جعفر عليه السلام]) .

هؤلاء من جهّال العامّة ، كما يظهر من ترجمة مفضّل بن عمر حيث ذكر هناك : قال أبوعمرو الكشّي : قال يحيى بن عبدالحميد الحماني [٣] « **جع** » .

قوله : (لقاء الأحياء بالأموات) .

وقيل : هو إشارة إلى ما هو مشهور أنّ في بلاد مصر في يوم من أواخر جمادى الثانية يقذف أرض عندهم أمواتها في ذلك اليوم ، وأهل مصر كلّهم ذلك اليوم يخرجون إلى تلك الأرض لرؤية ذلك ، وهو معنى ملاقاة الأحياء الأموات ، وهذا أمر مشهور لا مجال لردّه ، والله أعلم « **كذا أفيد** » .

مقتضى العادة في أمثال ذلك أن يشدّوا رحالهم من الآفاق لرؤية ذلك ، وحينئذٍ كان النقل به متواتراً . والحقّ أنّ ذلك من قصص أصحاب التواريخ ولا اعتناء به .

---

١. كذا ورد في الأصل ، ولكن الصحيح : بظر أمّه .

٢. *المصنّف* لابن أبي شيبة ، ج ٨ ، ص ٥١٣ و ٥١٤ ؛ *المسند* لأحمد بن حنبل ، ج ٤ ، ص ٣٢٩ ؛ *المعجم الكبير* ، ج ٢٠ ، ص ١١ ؛ *كنز العمال* ، ج ١٠ ، ص ٤٩٢ و ...

٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٢٣ ـ ٣٢٥ ، ح ٥٨٨ .

نعم؛ نقل عن *معاني الأخبار* في آخر الأبواب:

عن الشعبي قال: قال ابن‌الكوّا لعلي عليه السلام: يا أمير المؤمنين أرأيت قولك: «العجب كل العجب من[1] جمادى ورجب»، قال: [عليه السلام] ويحك يا أعور هو جمع أشتات ونشر أموات وحصد نبات وهنات بعد هنات مهلكات [مبيرات، لست أنا ولا أنت هناك][2] «**جع**».

قوله: ([وما ذكر عن «كش»] فلم أجده فيه في بابه).

يأتي في الحسين بن إشكيب في *الإكليل* أنّ للكشّي كتاباً آخر في الرجال، ذكر قوله: (في بابه) احتياط من المصنّف؛ لأنّ في «**كش**» قد يستفاد حال الرجال في غير بابه سيّما في تضاعيف الأسانيد، كما في ترجمة زرارة في حديث أبوالحسن محمّد بن بحر الكرماني[3]، وقد ذكره المصنّف في محلّه عن «**كش**» «**جع**».

قوله: (وهو مخلّط [على قول «جش»]).

يأتي الكلام في التخليط في *الإكليل* في عنوان عبدالعزيز «**جع**».

قوله: ([ويأتي عن «جش»]: أنّه من وجوه من روى [الحديث]).

والمصنّف يفهم من نحو ذلك التوثيق، كما يظهر من ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشّاء «**جع**».

قوله: (والظاهر أنّ الثالثة مرسلة).

فيه دلالة على جواز الحكم بالإرسال فيما ظاهره الاتّصال إذا كان التوسّط بهذا القدر الذي وقع في سند الرواية الأولى، ومضى عن محمّد بن أبي‌عمير، عن عبدالرحمن بن الحجّاج قال: كنّا في مجلس أبان بن تغلب «**جع**».

قوله: (وفي «يه» يكنّى أباسعيد).

مضى هذه الترجمة في رواية عبدالرحمن بن الحجّاج «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي *معاني الأخبار*: بين.

٢. *معاني الأخبار*، ص ٤٠٦، ح ٨١، باب نوادر المعاني.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٤٧، الرقم ٢٣٥.

[١٣] أبان بن عبدالملك الخَثْعَمِي

قوله: (وربّما يحتمل أن يكون [هذا والثَقَفِي واحداً]).

لا ينبغي الغفلة من أنّ مجرّد اختلاف النسبة لا يدلّ على التعدّد مطلقاً، وفي بعض الأسناد: عن موسى بن عمران النخعي، عن عمّه الحسين بن يزيد النوفلي. ويأتي في *الإكليل* في عنوان الحسين بن يزيد ما يناسب ذلك «**جع**».

قوله: (في القاموس [خثعم كجعفر]).

في *الصحاح*: خثعم أبوقبيلة وهو خثعم بن أنمار من اليمن، وقيل: هم من معد وصاروا باليمن[١] «**كذا أفيد**» «**جع**».

[١٤] أبان بن عثمان الأحمر [البَجَلِي، أبوعبدالله]

قوله: (وفي «كش» [في بابه]).

في *نقد الرجال* لم يذكر رواية إبراهيم بن أبي‌البلاد وقال: قال المحقّق في *المعتبر* في أوصاف المستحقّين من الزكاة: [إنّ] في أبان بن عثمان ضعفاً[٢].

ولعلّ المصنّف لم يذكر ذلك لأنّ ضعفه هو ما روى الكشّي من أنّه كان من الناووسيّة[٣]. ويدلّ على توثيقه وجلالته قوله عليه السلام في ترجمة أبان بن تغلب لأبان بن عثمان: «إنّ أبان بن تغلب قد روى عنّي رواية كثيرة فما رواه لك فاروه عني»[٤] «**جع**»[٥].

قوله: (أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عن هؤلاء).

هذا وأمثاله من العبارات ممّا يقول به الكشّي وأضرابه، والأصحاب يعوّلون عليه، وأنّ ذلك سوء الظن بفضلاء أصحاب الأئمة عليهم السلام من أهل العلم والفقه، وقد أمروا عليهم السلام بالرجوع إليهم والقبول منهم، وكثرت الروايات فيهم بأمور تدلّ على ثقتهم وجلالتهم بما لا مزيد عليه، وفي بعضهم: أحب أن يكون مثلك من رواتي ورجالي، وفي بعضهم: أحب أن يكون فيكم مثله، وفي بعضهم: ليس لهؤلاء في الفقه

---

١. *صحاح اللغة*، ج ٥، ص ١٩٠٩.

٢. *المعتبر*، ج ٢، ص ٥٨٠؛ *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٥، الرقم ١٤.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٥٢، الرقم ٦٦٠.

٤. *وسائل الشيعة*، ج ١٩، ص ٣١٧.

٥. وأنّه عليه السلام أحب أن يكون هو من رواته ورجاله كما وقع في شأن بعض «منه».

مثله ولم يكن هؤلاء الأجلّاء دون معروف بن خرّبوذ في الجلالة، ولا يدري كيف كان إجماعهم ولم صار هذا الإجماع حجّة «**جع**».

قوله: (من دون اولئك الستّة).

يأتي أولئك في ترجمة أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر البزنطي «**جع**».

قوله: (فالأقرب عندي قبول روايته).

هذا يلائم القول بأنّ العمل بمقتضى الاصطلاح الجديد يكون فيما لا يدلّ عليه قرائن الصحّة على صحّة ما يعتبره المتقدّمون من أصحابنا، وأمّا ما دلّت عليه القرائن فيعوّل عليها ويحكم بالصحّة، و«**صه**» في كثير من المواضع ناظر إلى ذلك، ويأتي في ***الإكليل*** في عنوان عبدالسلام بن صالح عند قولنا: (وعن زرعة صحيح) الكلام بطوله.

قال بعض الأصحاب: علماء الرجال تكلّموا بصحّة حديث بعض الرواة الغير الإمامية كعلي بن محمّد بن رباح وغيره لما لاح لهم من القرائن المقتضية للوثوق بهم والاعتماد عليهم، وإن لم يكونوا في عداد الجماعة الذين انعقد الإجماع على تصحيح ما يصحّ عنهم[1]. ويأتي في ترجيح العلّامة في ***الإكليل*** في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسبه «**جع**».

قوله: (إنّه من قوم ناووسيّة).

أو كان مختلطاً بهم، كما يأتي في ***الإكليل*** في عنوان المرقع. وهل يقول مثل أبان بالناووسيّة مع جلالته وفضله وفقهه على أنّ المدرك على ذلك ـ على ما ذكر في عنوان شهاب بن عبد ربّه ـ ما لا دلالة عليه، ومن المعلوم أنّ فضلاء الأصحاب وخواصّهم لم يذهب عنهم النصّ عموماً وعلى الخصوص بالأئمة عليهم السلام.

وفي كتاب *كمال الدين* لابن‌بابويه:

عن إبراهيم بن محمّد الهمداني رحمه الله قال: قلت للرضا عليه السلام: يابن رسول الله أخبرني عن زرارة هل كان يعرف حق أبيك عليه السلام؟ فقال: «نعم»، فقلت له عليه السلام: فلم بعث ابنه عبيداً ليتعرف الخبر إلى من أوصى الصادق جعفر بن محمّد [عليهما السلام]؟ فقال: «إنّ زرارة كان يعرف أمر أبي عليه السلام ونصّ أبيه عليه

---

١. والقائل هو الشيخ بهاءالدين محمّد بن الحسين العاملي في *مشرق الشمسين*، ص ٢٧٠.

وإنّما بعث ابنه ...»[١]. «جع».

قوله: (وقد عرفت ما فيه).

ومن ذكر نقل الولد غرضه أنّه قال في موضع بالقبول وفي موضع آخر بعدم القبول، والتوجيه بما ذكره المصنّف حينئذ لا يلائم ذلك، بل ما ذكره المصنّف تحقيق المقام من خارج.

وفي *نقد الرجال* قال:

وربّما يقال: إنّ الفسق خروج عن طاعة الله مع اعتقاده أنّه خروج، ولا شبهة أنّه مَن يجعل مثل هذه مذهباً إنّما يعدّ من أعظم الطاعات، وبالجملة الأقوى ما نقلناه من «صه»[٢]، انتهى.

ولا يخفى أنّ ما ذكره يدلّ على خلافه جلّ أحاديث أصحابنا، بل ذلك خلاف المذهب. والكلام في ذلك وتحقيق الحقّ فيه له محلّ آخر «جع».

قوله: (قال: حدّثنا جدّ أبي [وعمّ أبي محمّد وعلي ابنا سليمان]).

الظاهر: حدّثنا جدّي وعمّ أبي، فإنّ جدّه محمّد بن سليمان أبوطاهر، كما صرّح به في سيف بن عميرة. ويفهم من «جش» أنّ أباغالب الزراري يروي عن عمّ أبيه علي بن سليمان، وهو جدّه محمّد بن سليمان، وكأنّه الصواب، فتأمّل «م د».

قوله: «كما صرّح به في سيف» إن أراد التصريح بأنّ جدّه محمّد بن سليمان، فليس فيه ذلك، وفي ترجمة سيف هكذا: «أخبرني الحسين بن عبيدالله، عن أبي غالب الزراري، عن جدّه وخال أبيه محمّد بن جعفر»[٣]. ولم يزد عليه شيء.

وإن أراد التصريح بقوله جدّي لا جدّ أبي فهو كذلك، لكن المذكور في الإسناد أبوغالب أحمد بن محمّد بن سليمان، فيكون جدّه سليمان لا محمّد بن سليمان وهو قال في الإسناد محمّد وعلي ابنا سليمان. وما أسند إلى «جش» لم أجده في شيء من كلام «جش».

نعم في ترجمة إسماعيل بن مهران: حدّثنا أبوغالب أحمد بن محمّد قال: حدّثني عمّ أبي علي بن سليمان عن جدّ أبي محمّد بن سليمان[٤].

يظهر من ذلك أنّ أباغالب قد يروي عن العمّ والجدّ، وقد يروي عن العمّ والعمّ عن الجدّ، ولا دخل

---

١. *كمال الدين*، ص ٧٥.

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٦، الرقم ١٤؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢١ و ٢٢، الرقم ٣.

٣. *رجال النجاشي*، ص ١٨٩، الرقم ٥٠٤.

٤. *رجال النجاشي*، ص ٢٦، الرقم ٤٩.

لذلك في تحقيق المقام.

وفي الكنى: أبوغالب الزراري هو أحمد بن محمّد بن سليمان، وفي ترجمة محمّد بن سليمان: محمّد بن سليمان بن الحسن [بن] الجهم بن بكر[١] بن أعين أبوطاهر الزراري[٢].

وفي ترجمة أحمد بن محمّد [بن محمّد] بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكر[٣] بن أعين [بن] سُنْسُن أبوغالب الزراري[٤]. والظاهر منهما عدم سقوط شيء من الآباء، وأنّ سليمان أبوه الحسن. وفي ترجمة أحمد بن محمّد بن [عمرو بن] أبي‌نصر عن أحمد بن محمّد [بن سليمان][٥] الزراري قال: حدّثني به خال أبي‌محمّد بن جعفر وعمّ أبي‌علي بن سليمان[٦].

كتب المصنّف في الحاشية: (كذا في النجاشي)، والظاهر أنّ ابن‌سليمان عمّه هو لا عمّ أبيه، انتهى.

وفي ترجمة إسماعيل بن عبدالخالق: عمّ أبي‌علي بن سليمان[٧]؛ وفي ترجمة محمّد بن سنان: عن أبي‌غالب أحمد بن محمّد، عن عمّ أبيه علي بن سليمان[٨]؛ وفيه أيضاً: عن أبي‌غالب عن جدّه أبي‌طاهر[٩] محمّد بن سليمان؛ وفي ترجمة جميل بن درّاج: حدّثكم أحمد بن محمّد بن زراري[١٠] عن جدّه.

ولا يخفى أنّ جدّ الأب يكون جدّاً للابن أيضاً، فلا منافاة في أن يكون في موضع جدّ أبي، وجدّي في موضع آخر، وعلى كلّ حال لا يخلو الإسناد الذي نحن فيه عن شيء، وعلى تقدير جدّه لا جدّ الأب يمكن أن يقال: النسبة في أحمد بن محمّد بن سليمان إلى جدّه محمّد بن سليمان من غير ذكر أبيه، وقد يترك ذكر بعض الآباء كما في أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر، فإنّه أحمد بن محمّد بن عمرو بن أبي‌نصر، فكان محمّد جدّه وعلي عمّ أبيه.

وعلى تقدير: (جدّ أبي وعمّي) ـ كما ذكره المصنّف ـ يمكن أن يقال النسبة هكذا: أحمد بن محمّد بن سليمان بن محمّد بن سليمان، مع ارتكاب تجوّز في قوله: (محمّد وعلي ابنا سليمان)، فروى أبوغالب عن جدّ أبيه محمّد المتوسّط بين سليمان الأوّل والثاني، وعن عمّه هو علي أخو محمّد الأوّل، وفي هذه النسبة قد يذكر خال أيضاً وهو خال أبيه، كما في ترجمة سيف وغيره.

وفي «**يب**» تكرّر أبوغالب الزراري عن خاله محمّد بن جعفر[١١]، وفي ترجمة يحيى بن زكريا

---

١. في *رجال النجاشي*: بكير.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٧، الرقم ٩٣٧.
٣. في *رجال النجاشي*: بكير.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٨٣، الرقم ٢٠١.
٥. ما بين المعقوفين ليس في *رجال النجاشي*.
٦. *رجال النجاشي*، ص ٧٥، الرقم ١٨٠.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٢٧، الرقم ٥٠.
٨. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٨، الرقم ٨٨٨.
٩. كذا في الأصل، وفي *رجال النجاشي*: أبي طالب، وما أثبته في المتن هو الصحيح.
١٠. كذا في الأصل، وفي *رجال النجاشي*، ص ١٢٦، الرقم ٣٢٨: أحمد بن محمّد الزراري.
١١. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٦٥، ح ٤٢.

اللؤلؤي عن أبي غالب أحمدبن محمّد الزراري عن خاله أبي العباس محمّد بن جعفر الزراري[١] «**جع**».

قوله: (قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن أبي نصر عن أبان بها).

في *نقد الرجال*:

وروى عنه كثيراً الحسن بن علي الوشّاء، كما يظهر من *الكافي* في باب الرجل يموت وعليه من صيام شهر رمضان من كتاب الصوم وغيره[٢]؛ وروى عنه علي بن الحكم، كما يظهر من باب تطهير المياه من *التهذيب*[٣]؛ وروى عنه فضالة بن أيّوب، كما يظهر من باب حكم الجنابة منه[٤][٥]، انتهى.

روى علي بن الحكم والحسن بن محمّد بن سماعة عن أبان ـ وهو ابن عثمان ـ بقرينة علي بن الحكم، وروى أبان، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام ـ وهو يحيى بن القاسم أو ليث ـ لعدم رواية الأخيرين عن أبي عبدالله عليه السلام. فيظهر منه أنّ أبان الذي يروي عن أحدهما هو ابن عثمان كما يظهر من باب من له شرب مع قوم يستغني عنه هل يجوز [له] بيعه أم لا من «**ر**»، وسند الرواية المذكورة هناك هكذا: محمّد بن أحمد بن يحيى، عن عبدالله بن محمّد، عن علي بن الحكم؛ وحميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة جميعاً، عن أبان، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٦] «**م ح د**».

مبنى ما ذكره على ما يأتي على ترجمة يحيى بن القاسم ويأتي ما فيه هناك، وقد تكرر في «**يب**» وغيره رواية أبان بن عثمان عن أبي بصير، من ذلك: أوائل كتاب الحج وباب المواقيت[٧] وفي عنوان الحكم بن عتيبة[٨]، ويأتي في عنوان زرارة: عن أبان بن تغلب، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٩]، فعلى ما ذكره المحشّي: «أبان الذي يروي عن أحدهما» إمّا أبان بن عثمان أو أبان بن تغلب، والحسن بن محمّد بن سماعة روى عن يحيى وليث بواسطة أبان، ولمشاركة الحسن مع علي بن الحكم يحمل رواية علي عن أبان بن تغلب.

وقد استبان من ذلك أنّ الاستدلال بأمثال ذلك يلائم المباحث العقلية، وأما المباحث الرجاليّة فالقرائن الدالّة على الحكم فيها لا تفيد إلّا ظنّاً ضعيفاً «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٦٥، ح ٣٨، وح ٤٢؛ *وسائل الشيعة*، ج ١٠، ص ٢٥٨، ح ٢٤؛ *رجال النجاشي*، ص ٢٦٧ و٢٦٨ في ترجمة علي بن عبدالله بن صالح الدهان؛ *جامع الرواة*، ج ٢، ص ٨٤، وج ٢، ص ٣٢٨.

٢. *الكافي*، ج ٤، ص ١٢٣، ح ٣، وج ٧، ص ٨١، ح ٦.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٢٣٣، ح ٣.

٤. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ١٢٨، ح ٣٨.

٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٤ و٤٥، الرقم ١٤.

٦. *الاستبصار*، ج ٣، ص ١٠٧، ح ٣.

٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ١٩٤، ح ٦٥، ج ٣، ص ٢٤٣، ح ٣٩، ج ٤، ص ٣، ح ٣، ج ٥، ص ١٨، ح ٣، ج ٧، ص ٣٠٩، ح ٤٠، ج ٨، ص ٢٤٣، ح ١١٠، ج ٩، ص ٢٧٩، ح ٢١، ج ١٠، ص ١٧٠، ح ١١.

٨. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٠٩، الرقم ٣٧٠.

٩. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٣٣، الرقم ٢١٠.

قوله: (عن أبان بكتبه).

في «**يب**» يروي أبان بن عثمان عن أبان بن تغلب [١]، وفي عنوان أبان بن تغلب عن «**يه**»: وقال عليه السلام لأبان بن عثمان ... [٢]، وكما أنّ أبان بن عثمان يروي مراراً عن عبدالرحمن بن أبيعبدالله [٣]، يروي في «**يب**» في كتاب الصيد عن عبدالرحمن بن سيابة أيضاً [٤] «**جع**».

[١٥] أبان بن عمر [الأسدي]

قوله: (و« جش » لم يرو عنه إلّا عُبَيْس [بن هشام الناشري]).

ومضى في عنوان أبان بن أبيعيّاش، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان. والحقّ أنّ دعوى ذلك [٥] مشكل، وأمثال ذلك في كلامهم كثيرة، وقد تكرّر من «**جش**» حيث يرمي بقادح لم نر في رواياته ما يدلّ على ذلك، ولعلّهم يكتفون بهذا القدر من الدلالة في الأحكام الرجاليّة على ما يظهر من تتبّع مباحثهم.

وفي *نقد الرجال*: روى عبيس بن هشام عنه كتابه «**جش، ق، جخ**» [٦] ففي قول «**د**» إنّه «**لم**» [٧] نظر [٨]، انتهى.

وقال المصنّف: (وفي «**د**» ...)، وقد تقدّم في فاتحة الكتاب في *الإكليل* قوله: (ولمن لم يرو عنهم عليهم السلام «**لم**») فتذكّر «**جع**».

[١٦] أبان بن محمّد [البَجَلِي وهو المعروف بالسِنْدِي البزّاز]

في باب القسمة للأزواج من «**يب**»: علي بن الحسن، عن عبدالرحمن بن أبينجران وسندي بن محمّد [٩]. وفي باب من الزيادات في فقه النكاح: علي بن الحسن، عن السندي بن محمّد البزّاز الكوفي [١٠]. وفيه أيضاً: علي بن الحسن بن فضّال، عن سندي بن محمّد البزّاز وعبدالرحمن بن أبينجران [١١] «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٩٧، ح ٣٥.
٢. *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٤٣٥.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٢٧٥، ح ٥، وص ٢٠٧، ح ٦.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١١، ح ٤٠.
٥. وقد ادّعاه المولى محمّدصالح المازندراني في شرحه على *الكافي* ج ٢، ص ٣٠٧.
٦. *رجال النجاشي*، ص ١٤، الرقم ١٠؛ *رجال الطوسي*، ص ١٦٤، الرقم ١٨١.
٧. *الرجال* لابن‌داود، ص ٣٠، الرقم ٨.
٨. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٦، الرقم ١٦.
٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٨٨، ح ١٦٧.
١٠. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٦٩، ح ٨٧.
١١. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٣٩٤، ح ٣.

قوله : (ويأتي عن « دي » [سندي بن محمّد]) .

وجوده في « **دي** » غير بعيد[١] . وفي *العيون* : يروي ابن‌أبي‌نجران عن أبي‌جعفر الثاني عليه السلام[٢] ، ومضى في *الإكليل* في عنوان أبان بن أرقم ما يناسب المقام « **جع** » .

[١٧] إبراهيم أبورافع

قوله : ([وابناه عبيدالله وعلي]كاتبا أميرالمؤمنين عليه السلام) .

يدلّ حديث « **يب** » ـكما يأتي آنفاً ـأنّ علياً كاتبه على بيت المال[٣] « **جع** » .

قوله : (بيعة العقبة) .

كانت هذه البيعة كما يأتي في *الإكليل* في عنوان الحارث بن قيس ، وفي القصيدة المشتملة على أسمائهم ، وهي التي ذكرها محمّد بن إسحاق هو رافع من غير أبي ، ولعلّ ترك أبي لضرورة الشعر . وبيعة الرضوان كانت في غزو[ة] الحديبية قال الله تعالى : ﴿لَقَدْ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ﴾[٤] وفسّر البيعتين ، لأنّ في العقبة كانت بيعة أُخرى أيضاً . ويأتي تفصيلها في *الإكليل* في عنوان جابر بن عبدالله « **جع** » .

قوله : (وفي حديث أُمّ كلثوم) .

الحديث في « **يب** » قبل كتاب الديات على وجه آخر أنّها استعارت من علي بن أبي‌رافع كان على بيت مال علي بن أبي‌طالب عليه السلام وكاتبه ، وكان في بيت ماله عقد لؤلؤ كان أصابه يوم البصرة ، قال : فأرسلت إلى بنت أميرالمؤمنين ... الحديث طويل وفي آخره:فقبضت منها و رددته إلى موضعه[٥] «**جع**».

[١٨] إبراهيم بن[٦] أبوالسفاتِج

يأتي تمام الكلام في إسحاق بن عبدالعزيز « **جع** » .

قوله : (يعرف حديثه تارةً [وينكر أُخرى]) .

١. *رجال الطوسي* ، ص ٣٨٧ ، الرقم ٦.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٨٨ ، ح ١٢.
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ١٥١ ، ح ٣٧.
٤. الفتح (٤٨) : ١٨.
٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ١٥١ ، ح ٣٧.
٦. كذا في الأصل . وفي *المنهج* : ابراهيم أبو السفاتج .

أي : يصدّقه العقول والقواعد الشرعيّة ، وينكر أُخرى ، أي يأبى عنه العقول ويكذّبه ، كما يظهر من رواية معاوية بن عمّار في ترجمة محمّد بن مقلاص من كلام الكشّي[١] « **جع** ».

[١٩] إبراهيم بن أبي‌بكر [محمّد بن الربيع]

في « **يب** » في باب الرجوع في الوصيّة : عن إبراهيم بن أبي‌بكر بن أبي‌السمّال الأزدي[٢] . فمحمّد بن ربيع نسب إلى الآباء البعيدة وكذا إسماعيل ، فلا تعدّد في الكنية ، وروى عنه علي بن الحسن بن فضّال .

قوله : (كما يأتي) .

أي إبراهيم بن أبي‌السمّال ، والكلام في نسبته « **جع** ».

قوله : (كما يأتي) .

ممّا يأتي في الأصل هكذا : وفي « **جش** » : إبراهيم بن أبي‌بكر محمّد بن الربيع يكنّى بأبي‌بكر محمّد بن السمّال[٣] سمعان . وكتب المصنّف في الحاشية : (هكذا يكنّى أبوبكر محمّد بأبي‌السمّال ابن) ، انتهى .

وأفيد في المقام : « اعلم أنّ المؤلّف » إلى آخر ما يأتي في إبراهيم بن أبي‌السمّال .

وفي *نقد الرجال* :

إبراهيم بن أبي‌بكر ثقة هو وأخوه إسماعيل بن أبي‌السمّال ، رويا عن الكاظم عليه السلام وكانا من الواقفة ، وذكر الكشّي عنهما في كتاب *الرجال* حديثاً شكّا ووقفا عن القول بالوقف ، وله كتاب نوادر ، روى عنه محمّد بن حسّان « **جش** »[٤] . « **جع** ».

[٢٠] إبراهيم بن أبي‌البِلاد

يأتي له ذكر في حديث « **يب** » في *الإكليل* في عنوان إسماعيل بن حميد ، وله رؤيا ذكرها الكليني في باب الأشنان والسعد يدلّ على صحّتها الرواية المتّصلة بها[٥] « **جع** ».

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٢٩٤ و ٢٩٥ ، الرقم ٥١٩.

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ١٨٧ ، ح ٥.

٣. كذا في الأصل ، وفي *رجال النجاشي* ، ص ٢١ ، الرقم ٣٠ : أبي‌بكر بن أبي‌السمّال.

٤. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٤٩ ، الرقم ٤ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٢١ ، الرقم ٣٠ ؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٧١ ـ ٤٧٤ ، الرقم ٨٩٧ ـ ٨٩٩.

٥. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٣٧٩ ، ح ٥ ؛ *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٤٣٩ ، ح ١٧٠.

قوله : (وقال ابن‌بابويه [... إنّه يكنّى أباإسماعيل]) .

في *الكافي* في باب النبيذ :

عن إبراهيم بن أبي‌البلاد ، قال : دخلت على أبي‌جعفر ابن‌الرضا عليه السلام فقلت له : إني أُريد أن ألصق بطني ببطنك ، فقال : «هاهنا يا أباإسماعيل» وكشف عن بطنه وحسرت عن بطني والتزقت بطني ببطنه ، ثمّ أجلسني ودعا بطبق فيه زبيب ، فأكلت ، ثم أخذ في الحديث فشكى إلى معدته ...[1] .

وفيها دلالة على أنّه أدرك الجواد ، وكنيته أبوإسماعيل ، وكان وجهاً عنده « **جع** » .

[٢١] ملحق : إبراهيم بن أبي‌زياد السُلَمي الكوفي

« **ق** » ثقة ، روى عن أبي‌عبدالله عليه السلام ذكره أصحاب الرجال « **صه** »[2] ، « **جش** » السُلَمي ـ بضمّ السين المهملة ـ صح[3] ، والعجب من ترك المصنّف لذكره « **م د ح** » .

[٢٢] إبراهيم بن أبي‌زياد الكَرْخِي

في « **يب** » : عن محمّد بن أبي‌عمير ، عن إبراهيم بن أبي‌زياد الكلابي قال : اشتريت لأبي‌عبدالله عليه السلام جارية ...[4] .

وأيضاً : عن إبراهيم بن أبي‌زياد الكرخي قال : قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام ...[5] .

وفي *نقد الرجال* : روى عنه الحسن بن محبوب ، وقال الشيخ في *الرجال* : إنَّ إبراهيم الكرخي « **ق** »[6] ، والظاهر أنّهما واحد[7] . انتهى « **جع** » .

[٢٣] إبراهيم بن أبي‌السمّال

هو إبراهيم بن أبي‌بكر وقد سبق .

وفي *نقد الرجال* :

إبراهيم بن أبي‌بكر بن سمّال له كتاب ، روى عنه الحسن بن علي بن فضّال « **ست** »[8] ، إبراهيم وإسماعيل ابنا أبي‌سمّال واقفيان ، رويا عن الكاظم عليه السلام « **جخ** »[9] . إبراهيم بن أبي‌سمّال واقفي

---

١. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤١٦ ، ح ٥ .

٢. لم يوجد في *خلاصة الأقوال* من هذا الاسم أثراً ، بل ذكر في اسماعيل بن أبي زياد السلمي ما مضى في المتن ، فليتأمل .

٣. لم يوجد فيه هذا الاسم .

٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٧ ، ص ٨٠ ، ح ٥٩ وفيه : الكرخي .

٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٣٠٧ ، ح ٢٩ .

٦. *رجال الطوسي* ، ص ١٦٧ ، الرقم ٢٣٨ .

٧. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٥٢ ، الرقم ٨ .

٨. *الفهرست* للشيخ الطوسي ، ص ٢٣ ، الرقم ٢٤ .

٩. *رجال الطوسي* ، ص ٣٣٢ ، الرقم ٣٢ .

لا أعتمد على روايته، وقال النجاشي: إنّه ثقة «**صه**»[1]. وينبغي أن يذكر تتمّة كلام النـجاشي كـما نقلنا[2]، انتهى.

والذي نقل قد قدّمناه في ترجمة إبراهيم بن أبي‌بكر.

ثمّ لا يخفى أنّ العلّامة في «**صـه**» قد يذكر حال الرجل من التوثيق وغيره، ومأخذه على الأغلب كلام النجاشي أو الشيخ أو غيرهما، وحيث ذكر التوثيق من غير إشارة إلى المأخذ فهو قاطع به، ويكون ذكره ذلك من باب الشهادة عليه، وحيث يذكر المأخذ أو يتكلّم فيه لوجه من الوجوه، فإن لم يـحكم بشيء فهو متوقّف فيه، وإن حكم وقال: «عندي أنّه كذا» ونحوه، فهو قائل بالحكم على جهة الاجتهاد وهو غير قاطع به.

وممّا ذكرنا علم وجه ما يقال عند التوثيق لبعض الرجال: نظراً لحكم العلّامة وغيره بصحّة الرواية المشتملة عليه بأنّ هذا التوثيق محلّ نظر؛ لأنّ الحكم بالتوثيق من باب الشهادة بخلاف الحكم بصحّة الرواية، فإنّه من باب الاجتهاد؛ لأنّه مبنيّ على تمييز المشتركات. وربّما كان الحكم بصحّة الرواية مبنيّاً على ما رجّحه في كتاب *الرجال* من التوثيق المجتهد فيه من دون قطع فيه بالتوثيق وشهادته عليه بذلك، وعلى ما ذكر المصنّف فيما تقدّم من تعدّد الكنية صحّح عبارة «**جش**» في الحاشية بقوله: (يكنّى أبوبكر محمّد بأبي السمّال بن ...)، انتهى.

وأفيد على عبارة المصنّف في الحاشية هكذا:

اعلم أنّ المؤلّف ﷺ لمّا اعتقد أنّ ما وقع في أصل النجاشي غلط، أصلحه بما كتبه في الحاشية، وزعم أنّ التحريف وقع من النسّاخ، وعبارة النجاشي كان في الأصل موافقاً لما كتبه، ولأجل ذلك قال سابقاً في ترجمة إبراهيم بن أبي‌بكر: (وفيه أنّ محمّداً يكنّى ...)، وفيه ما فيه.

ويمكن توجيه كلام النجاشي بأن يقال: إنّ ابن السمّال صفة للربيع، ويكون جملة «يكنّى» واقعة بين الموصوف والصفة لتوضيح ما علم سابقاً من أنّ محمّداً يكنّى بأبي‌بكر، ويكون سـمعان عـطف بـيان للسمّال، انتهى.

وهذا يوافق عنوان *نقد الرجال*، ويأتي هذه النسبة في داود بن فرقد وذكر هنا إبراهيم بن أبي‌بكر، في «**يب**» في باب الطواف: موسى بن القاسم، عن إبراهيم بن أبي‌سمّال، عن معاوية بن عمّار، وفي آخـر الخبر: قال أبوإسحاق: روى هذا الدعاء معاوية بن عمّار عن أبي‌بصير[3].

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٨، الرقم ٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٩ ـ ٥٠، الرقم ٤.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٠٤، ح ١١.

قال بعض المشايخ: إنّه كنية لإبراهيم بن أبي سمّال، لأنّ الغالب أنّ إبراهيم كنيته أبو إسحاق، وإن كان غير مذكور بهذه الكنية في الرجال.

قال مؤلّف *نقد الرجال* على هامشه:

روى الشيخ رحمه الله في التهذيب كثيراً في كتاب الحجّ عن موسى بن القاسم، عن إبراهيم بن أبي السمّال، عن معاوية بن عمّار، ووصفه في بعض الأخبار بالنخعي حيث قال: موسى بن القاسم، عن إبراهيم النخعي، عن معاوية بن عمّار[١]، انتهى[٢].

هذا بدون ذكر الكنية، وفي بعض الأخبار: موسى بن القاسم، عن النخعي أبي الحسين[٣]. والظاهر أنّه أيّوب بن نوح، ويأتي ذكر إبراهيم النخعي في بعض أخبارنا، والظاهر أنّه إبراهيم بن يزيد النخعي كما يأتي.

ثمّ إنّه وقع في آباء إبراهيم بن أبي سمّال أسد، فيحتمل أن يكون إبراهيم الأسدي فيما روى موسى بن القاسم، عن إبراهيم الأسدي، عن معاوية بن عمّار: إبراهيم بن أبي سمّال.

في «**يب**» في باب الرجوع في الوصيّة: عن إبراهيم بن أبي بكر بن أبي السمّال الأزدي[٤]، وفي «**في**»: الأسدي[٥] «**جع**».

قوله: (وهم يرونه يشرب).

لا يخفى أنّ من المقرّر عند بعض الأصحاب أنّ إسماعيل بن جعفر توفّي قبل أبيه، وأنّ الذي ادّعى الإمامة بعده عبدالله، وهو الذي نازع الكاظم عليه السلام «**م د**».

لا وجه لإدخال قوله: «بعض» في خلال كلامه، فإنّ غير واحد من الأخبار يدلّ على ذلك، وأصرح ذلك الحديث الأوّل من المجلد الثاني من *العيون* ورووا قول الصادق عليه السلام لابنه موسى لمّا مات إسماعيل: «ما بدا لله في شيء مثل ما بدا له في إسماعيل»؛ وقوله عليه السلام: «يا بنيّ أحدث لله شكراً فقد أحدث فيك عهداً»[٦].

والظاهر أنّه عليه السلام أراد بيان اختيارهم إسماعيل في حياة أبي عبدالله، وكان بينهم القول بإمامة

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٩٤، ح ٣٠٩، وص ٢٩٩، ح ١١.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٠، هامش الرقم ٤.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٣٨، ح ٤٥٧، وص ١٤٧، ح ٤٨٣.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١٨٧، ح ٥.
٥. *الكافي*، ج ٧، ص ٧، ح ٣.
٦. *نور البراهين*، ج ٢، ص ٢٣٩؛ *الكافي*، ج ١، ص ٣٢٦، ح ٤؛ *وسائل الشيعة*، ج ١٩، ص ٣٨٨، ح ٢١٢؛ *الإرشاد* للمفيد، ج ٢، ص ٣١٥ و٣١٦؛ *الغيبة* للطوسي، ص ٢٠٣.

إسماعيل، كما يظهر من ترجمة المفضّل في رواية إسماعيل بن عامر:

قال: دخلت على أبي‌عبدالله عليه السلام فوصفت إليه الأئمّة حتّى انتهيت إليه، فقلت: إسماعيل من بعدك؟ فقال: «أمّا ذا فلا»، فقال حمّاد: فقلت لإسماعيل: وما دعاك إلى أن تقول: وإسماعيل من بعدك؟ قال: أمرني المفضّل بن عمر[1].

فكان الاختلاف واقعاً بين أصحاب الصادق في أبي‌الحسن عليه السلام في حياة الصادق عليه السلام وبعد وفاته، فكيف يصحّ والشيعة مجتمعون عليه وعلى أبي‌الحسن، ومن يقول ببقاء إسماعيل بعد أبيه لا يقولون بموته وهم الإسماعيليّة.

ثمّ قوله: «يشرب كذا وكذا»، أي يقول: كذا وكذا، في *الكافي* في باب من اضطرّ إلى الخمر لدواء:

عن ابن‌الحر، قال: دخلت على أبي‌عبدالله عليه السلام أيّام قدم العراق فقال لي: «ادخل على إسماعيل بن جعفر فإنّه شاكٌ فانظر ما وجعه» إلى قوله: فوصفت له دواء فيه نبيذ، فقال إسماعيل: إنّ النبيذ حرام وإنّا أهل بيت لا نستشفي بالحرام[2] «**جع**».

قوله: (وفي « ست » إبراهيم بن أبي‌بكر بن سمّال).

قد يقال: وأمّا الاختلاف الذي وقع في كتب الرجال في إسقاط لفظ أبي من السمّال وذكرها معه، فتوجيهه أن يقال: إنّ أباالسمّال كنية سمعان، فمن قال: ابن‌السمّال، نسبه إلى الجدّ الأدنى، ومن قال: ابن‌أبي‌السمّال، نسبه إلى الجدّ الأعلى.

أقول: والظاهر أنّه قد يترك ذلك للتخفيف، ومن ذلك ما يقال في يزيد بن خليفة الحارثي قولهم بالحارث لبني الحارث بن كعب من شدّ أو التخفيف، وكذلك يفعلون في كلّ قبيلة تظهر [فيها] لام المعرفة، وأسند ذلك إلى *القاموس*[3].

ولعلّه الوجه فيما يتراءى في محمّد بن مسعود أبي‌النضر حيث سئل عنه عن جماعة، ففي «**صه**» قد يعبّر في بعضهم: أبوالنضر، وفي بعض آخر: النضر[4] «**جع**».

قوله: (وفي « د » إبراهيم [بن أبي‌بكر بن الربيع]).

في «**يب**»: عن إبراهيم بن أبي‌بكر بن أبي‌السمّال الأزدي[5]، وفي «**في**» الأسدي[6] «**جع**».

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٢٥ و٣٢٦، الرقم ٥٩٠.
٢. *الكافي*، ج ٦، ص ٤١٤، ح ٥.
٣. *القاموس المحيط*، ج ١، ص ١٦٥.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ١٤٥، الرقم ٣٧.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١٨٧، ح ٥.
٦. *الكافي*، ج ٧، ص ٧، ح ٣.

قوله : (واقفيّ موثّق).

وقد ذكرنا عبارة *نقد الرجال* في *الإكليل* في عنوان إبراهيم بن أبي بكر عن «**جش**»، «**جع**».

[٢٤] إبراهيم بن أبي الكرّام [الجعفري]

قوله : (وفي « جش » [له كتاب]).

للمصنّف فيما يأتي طريقة خاصّة في إيراد عبارة «**صه**» و«**جش**»، ومقتضى ذلك أن يقول بعد «**صه**»: وفي «**جش**» بترك الترجمة، وزاد: (له كتاب أخبرنا محمّد بن علي)، والمصنّف بعد قريب العهد لم يجر الكلام على وجه اختار بعد ذلك رعايةً للاختصار.

ثمّ إنّ المصنّف لا يذهب عنه عند الحكاية زيادة واو ونقصانها حتّى لو كان فيما حكي عنه لفظ الصادق مثلاً ينبّه عليه ويقول: مثله «**ست**» و«**جش**»، إلّا أنّ فيهما أبوعبدالله، ومقتضى ذلك أن يقول: وفي «**جش**» بترك الترجمة ورحمه الله وزاد له كتاب ... .

وتأتي في ترجمة حجّاج بن رفاعة: والمعلوم من طريقة المصنّف ـ يعني العلّامة في «**صه**» ـ أن ينقل في كتابه لفظ النجاشي في جميع الأبواب ويزيد عليه ما يقبل الزيادة، ولفظ النجاشي هنا بعينه جميع ما ذكره المصنّف، غير أنّه اقتصر على توثيقه مرّة واحدة والنسخة بخط السيّد بن طاوس، انتهى.

فعلى هذا «**صه**» كالشرح لـ«**جش**»، ولمّا كان في الأغلب في عبارة «**صه**» إجمال أو تعقيد أو مخالفة في الجملة بالنسبة إلى المأخذ يبيّن ذلك، فما كان استمداده منه من عبارة المأخذ، ونحن نذكر عند عبارة المصنّف عبارة *نقد الرجال* كثيراً؛ لأنّ نسبة عبارة المصنّف إليه كنسبة «**صه**» إلى عبارة المأخذ.

وبالجملة للمصنّف إشارات لطيفة في ذكر ما ذكره الأصحاب، ثمّ استدراكه ثانياً في جميع ما فيه استدراك، ويراعي طريقة الأدب معهم في ذلك قدّس الله سرّه الشريف.

ثمّ الأوفق للمقام أن يذكر بعد عبارة النجاشي: عن إبراهيم به، ويحتمل أن يكون هذا هو الذي سيجيء بعنوان إبراهيم بن علي بن عبدالله. هكذا ذكر في *نقد الرجال*[1].

ومن المعلوم أن ليس غرضه الاعتراض على النجاشي بشيء «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٣، الرقم ١١.

قوله : (لكن في « قب »[١] [أنّه محمّد بن علي بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب]) .

في *الكافي* في آخر باب ما يفصل به دعوى المحق :

عن عبدالله بن إبراهيم بن محمّد الجعفري ، وبهذا الإسناد عن عبدالله بن جعفر بن إبراهيم الجعفري ، وبهذا الإسناد عن عبدالله بن إبراهيم الجعفري قال : كتب يحيى بن عبدالله بن الحسن إلى موسى بن جعفر عليه السلام[٢] .

وفي باب الإشارة والنصّ على الرضا عليه السلام : عبدالله بن إبراهيم بن علي بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب[٣] .

تأتي النسبة في سليمان بن جعفر بن إبراهيم « **جع** » .

[٢٥] إبراهيم بن أبي‌محمود [الخراساني]

كان الأوفق للمقام تقديم « **جش** » ثمّ « **ضا** » ثمّ وفي « **ظم** » ، وفي *نقد الرجال* : « **م** ، **ضا** » ثقة « **جخ** »[٤] ، انتهى ، فالتوثيق راجع إلى « **ضا** » « **جع** » .

قوله : (والأكثر في هذا الباب [إرادة المعنى الأوّل]) .

الأكثرية غير ظاهرة بل هذا أقلّ ، وفي المقام ذكر الخراساني يمنع عن الحمل بما زعم أنّه أكثر ، بل يطلق المولى بهذا المعنى إذا كان فيه ريبة ، فيبيّن ذلك بأنّه مولى ، أي ليس بعربي صميم ، وفي حمّاد بن عيسى : مولى ، وقيل : عربي ، سايب مولى « **ق** » ، سايب مولى حسين بن عبدالله الكوفي « **ق** » ، في « **لم** » : بكر بن صالح الضبّي الرازي مولى ، في « **صه** » : بكر بن الصالح الرازي مولى بني ضبّة « **جع** » .

قوله : (كان مكفوفاً) .

في *العيون* : يروي إبراهيم بن هاشم عنه ، قال : رأيت الرضا عليه السلام ودّع البيت ، فلمّا أراد أن يخرج من باب المسجد خرّ ساجداً ، ثمّ قام فاستقبل القبلة وقال ...[٥] .

فيومئذٍ لم يكن مكفوفاً كما في رواية أبي جعفر [عليه السلام] دلالة عليه « **جع** » .

---

١. *تقريب التهذيب* ، ج ١ ، ص ٥٧ ، الرقم ٢٦٧ و ٢٧٢.

٢. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٥٨ ـ ٣٦٧ ، ح ١٧ ، ١٨ ، ١٩.

٣. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣١٣ ، ح ١٤.

٤. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٥٣ ، الرقم ١٣.

٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢١ ، ح ٤٣.

قوله : (فظهر أنّه من رجال الكاظم عليه السلام ...) .

طريقة السيّد المصطفى في *نقد الرجال* أنّه قد ينبّه بالروايات المذكورة في كتب الأخبار، ويذكر حال الراوي في الرواية عن الأئمة، كما في إبراهيم بن أبي زياد الكرخي [١] قال: « **ق** » يظهر ذلك من باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة من *التهذيب* [٢]، وفي إبراهيم بن أبي محمود [٣] اختصر بذكر الكاظم والرضا عليهما السلام « **جع** ».

[٢٦] إبراهيم بن أحمد بن محمّد الحسيني

قوله : (فاضل مقرئ) .

قال بعض مشايخنا في يحيى الطويل: صاحب المقرئ أي: كان قارئاً في الأمر بالمعروف، ومضى في *الإكليل* في عنوان أبان بن تغلب: مقرئ مدينة « **جع** ».

[٢٧] إبراهيم الأحمري

يأتي ذكر الأحمري في ترجمة إبراهيم بن إسحاق الأحمري « **جع** ».

[٢٨] إبراهيم بن إسحاق الأحمري

في *نقد الرجال* جعل العنوان كما ذكر النجاشي وقال بعد « **لم** »: في حديثه ضعف وفي مذهبه ارتفاع « **غض** » [٤].

ثمّ ذكر بعد « **صه** »: والظاهر أنّهما رجلان؛ لأنّ الشيخ في الرجال ذكر أحدهما في أصحاب الهادي عليه السلام موثّقاً، والآخر في « **لم** » ضعيفاً [٥] « **جع** ».

قوله : (له كتاب الدواجن) .

قال في *الأساس*: دواجن البيوت ما يؤلف من شاة أو كلب أو طائر « **كذا أُفيد** ». وفي *الكافي*: انتهى كتاب العتق، ثمّ ذكر بسم الله الرحمن الرحيم باب آلات الدوابّ، ثمّ ذكر باب اتّخاذ الإبل، ثمّ باب الغنم، ثمّ باب سمة المواشي، ثمّ باب الحمام، ثمّ باب إرسال الطير، ثمّ باب الديك، ثمّ باب الورشان، ثمّ باب

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٢، الرقم ٨.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٣٠، ح ٨٠، وج ٦، ص ٣٧٨، ح ٢٢٩.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٣، الرقم ١٣.
٤. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٣٩، الرقم ٩.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٤ ـ ٥٦، الرقم ١٨؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٨٣، الرقم ٦، وص ٤١٤، الرقم ٧٥.

الفاختة والصلصل، ثمّ باب الكلاب، ثمّ باب التحريش بين البهائم، وفي آخره: تمّ كتاب الدواجن، ويقال كتاب آلات الدوابّ.

وفي *الكافي* أيضاً بعد كتاب الزيّ والتجمّل قال: كتاب الدواجن، باب ارتباط الدابّة، ثمّ قال: باب نوادر في الدوابّ، وفي آخره: تمّ كتاب الدواجن «**جع**».

قوله: (وقال في كتاب *الرجال*).

في حواشي جدّي ﵀ على *الخلاصة*:

قلت: ذكر الشيخ النهاوندي في باب من لم يرو عنهم ﵈ وقال: إنّه ضعيف، فعلى هذا الظاهر أنّ الذي ذكره في أصحاب الهادي ﵇ ليس هو النهاوندي، ويحتمل أن يكون هو الذي ذكره البرقي[١]. انتهى.

وقد يقال: إنّ الشيخ كثيراً ما يذكر في باب من لم يرو رجالاً من أصحاب الأئمة ﵈ كما يعلم من مراجعة الكتاب، فما ذكره جدّي ﵀ محلّ تأمّل «**م د**».

والظاهر أنّ النهاوندي هو الذي ذكر في *الكافي* في باب كراهة التعرّض لما لا يطيق قبيل كتاب المعيشة: محمّد بن الحسين، عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر، عن عبدالله بن حماد الأنصاري[٢].

وقد تكرّر في *الكافي* هذا الإسناد[٣]. وفي ترجمة عبدالله بن حمّاد قال النجاشي: إنّه ـ يعني عبدالله ـ من شيوخ أصحابنا[٤].

وقال ابن الغضائري: إنّه يكنّى أبامحمّد، نزل قمّ، لم يرو عن أحد من الأئمّة [﵈][٥].

وفي «**جش**»: أخبرنا [بهما] علي بن شبل بن أسد، عن ظفر بن حمدون، عن الأحمري، عنه[٦].

وفي الألقاب: الأحمري اسمه إبراهيم بن إسحاق، روى عنه ظفر بن حمدون[٧]، وفي ظفر بن حمدون: أبومنصور البادرائي روى عن إبراهيم الأحمري[٨]، وفي «**لم**»: ابن محمّد البادرائي روى عن إبراهيم بن إسحاق الأحمري، أخبرنا عنه ابن شبل الوكيل[٩]. فليس الأحمري المذكور ما ذكر في أصحاب الهادي ﵇، لكن يأتي في *الإكليل* في عنوان الحسين بن موسى الهمداني ذكر منه.

وفي *الكافي*: محمّد بن الحسن وعلي بن محمّد بن بندار، عن إبراهيم بن إسحاق النهاوندي، عن

---

١. حواشي الشهيد الثاني على *خلاصة الأقوال* (مخطوط).
٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٦٣، ح ١.
٣. *الكافي*، ج ٦، ص ٥٥، ح ٢، وج ١، ص ٢٦٠، ح ١.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٢١٨، الرقم ٥٦٨.
٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٨، الرقم ١٧.
٦. *رجال النجاشي*، ص ٢١٨، الرقم ٥٦٨.
٧. *رجال النجاشي*، ص ١٩، الرقم ٢١؛ *الفهرست* للطوسي، ص ١٦، الرقم ٩.
٨. *خلاصة الأقوال*، ص ٩١، الرقم ٣.
٩. *رجال الطوسي*، ص ٤٢٩، الرقم ١.

عبدالله بن حمّاد [1].

وفي *نقد الرجال*: يحتمل أن يكون إبراهيم هذا ـ يعني إبراهيم العجمي ـ هو إبراهيم بن إسحاق النهاوندي [2] «**جع**».

[٢٩] ملحق: إبراهيم الأسدي

لعلّه إبراهيم بن عبدالحميد «**م ح د**».

كتب بعض مشايخنا على باب نزول المزدلفة في «**يب**» فيما روى موسى بن القاسم، عن إبراهيم الأسدي، عن معاوية بن عمّار [3]: كأنّه ابن عبدالحميد، وقد حكم المصنّف بصحّة مثل هذا الطريق الذي روى موسى عن إبراهيم فيه، إلّا أنّ عبدالحميد قيل: إنّه واقفي، انتهى.

ومضى على عنوان إبراهيم بن أبي سمّال ما يدلّ على كون الأسدي ابن أبي سمّال فتذكّر «**جع**».

[٣٠] إبراهيم بن إسماعيل [بن إبراهيم ... أبي طالب]

هذا إبراهيم طباطبا، كما يأتي في عنوان القاسم الرسي، وله ابن هو محمّد بن إبراهيم طباطبا. وفي *روضة الكليني*:

عن ياسر الخادم قال: قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام: رأيت في النوم كان قفصاً فيه سبع عشرة قارورة إذ وقع القفص فتكسرت القوارير، فقال: «إن صدقت رؤياك يخرج رجل من أهل بيتي يملك سبعة عشر يوماً ثمّ يموت» فخرج محمّد بن إبراهيم بالكوفة مع أبي السرايا، فمكث سبعة عشر يوماً ثمّ مات [4].

وفي كتاب *عمدة الطالب في نسب أبي طالب*:

وأمّا إبراهيم طباطبا بن إسماعيل الديباج، ولقّب بطباطبا لأنّ أباه أراد أن يقطع له ثوباً ـ وهو طفل ـ فخيّره بين قميص وقبا، فقال: طباطبا يعني قباقبا. وقيل: بل [أهل] السواد لقّبوه بذلك، فطباطبا بلسان النبطية سيد السادات، نقل ذلك أبو نصر البخاري عن الناصر للحقّ، وكان إبراهيم طباطبا ذا خطر وتقدّم [5].

وقال في موضع آخر من ذلك الكتاب:

موسى بن الرسيّ ... [و] هم آخر بني إبراهيم طباطبا، وهم آخر بني إسماعيل الديباج بن الغمر، وهم آخر بني إبراهيم الغمر بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام [6]، انتهى.

---

١. *الكافي*، ج ٦، ص ٥٠٠، ح ٢١ وفيه: عن عبدالرحمن بن حمّاد.

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٧٤، الرقم ٧٢.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٩٢، ح ١٤، وص ٣٩٨، ح ٣٢.

٤. *الكافي*، ج ٨، ص ٢٥٧، ح ٣٧٠.

٥. *عمدة الطالب*، ص ١٧٢.

٦. *عمدة الطالب*، ص ١٨١.

ويأتي عنوان القاسم الرسّي «**جع**».

[٣١] إبراهيم بن حنّان [الأسدي الكوفي]

لعلّه يريد لعلّ اللائق بإيراده هكذا: إبراهيم بن حيّان ... «**قر**»[١]. وفي «**ق**»: ابن حنّان الواسطي[٢]. ومن اطّلع على الثاني في بعض النسخ حيّان ـ بالياء ـ أورده على ما يدلّ على التعدّد ولم يثبت بالنقطة دون الضبط أنّ النقطة في الأخير على ما كان.

وفي *نقد الرجال*: إبراهيم بن حنّان الأسدي الكوفي، نزل واسط، «**قر، ق، جخ**»[٣]. انتهى. وهو الصواب «**جع**».

[٣٢] إبراهيم بن رجاء الجَحْدَري

قوله: (ثمّ في « لم » في موضع).

في *نقد الرجال*:

إبراهيم بن رجاء الجحدري، روى عنه إبراهيم بن هاشم «**لم، جخ**»[٤]، ثمّ «**جخ**»: إبراهيم بن رجاء الجحدري من بني قيس بن تغلبة[٥]، له كتب ذكرناها في *الفهرست* «**لم**»، انتهى. والظاهر أنّهما واحد لاتّحاد نسبهما ورواية إبراهيم بن هاشم عنهما[٦]، انتهى.

والمذكور في *المنهج* أيضاً في موضعين من «**لم**»، والاختصار على الوجه الذي ذكره ليس على ما ينبغي «**جع**».

[٣٣] إبراهيم بن رجاء الشَّيْباني [... المعروف بابن أبي هَراسة]

في *نقد الرجال* بعد «**جش**» و«**ست**»:

إبراهيم بن رجاء أبو إسحاق المعروف بابن هراسة الشيباني الكوفي، «**ق، جخ**»[٧]، ثمّ «**جخ**»: إبراهيم بن هراسة «**لم**»[٨]، انتهى. والظاهر أنّهما واحد وأنّ لفظ «أبي» في كلام النجاشي وقع غلطاً، كما يفهم من قوله: «وأُمّه هراسة»[٩]، انتهى.

---

١. *رجال الطوسي*، ص ١٢٣، الرقم ١.
٢. *رجال الطوسي*، ص ١٥٨، الرقم ٦٤ وفيه: إبراهيم بن الحيّان الواسطي.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٨، الرقم ٣٢؛ *رجال الطوسي*، ص ١٢٣، الرقم ١، وص ١٥٨، الرقم ٦٤.
٤. *رجال الطوسي*، ص ٤١٣، الرقم ٥٧.
٥. في بعض النسخ: ثعلبة.
٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٦٠، الرقم ٣٩؛ *رجال الطوسي*، ص ٤١٤، الرقم ٧٢؛ *الفهرست* للطوسي، ص ١١، الرقم ٥.
٧. *رجال الطوسي*، ص ١٥٨، الرقم ٧٠.
٨. *رجال الطوسي*، ص ٤١٤، الرقم ٨٠.
٩. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٦٠ و ٦١، الرقم ٤٠؛ *رجال النجاشي*، ص ٢٣، الرقم ٣٤.

وكأنّ المصنّف لم يطّلع في «**لم**» بإبراهيم بن هراسة ، ويؤيّده أنّه ذكر في محلّه إبراهيم بن هراسة ولم يعلمه بـ«**لم**» على ما حضرني من كتابين ، وفي الألقاب في *نقد الرجال* : أبو هراسة «**قر ، جخ**»[1] ، وسيجيء ابن أبي هراسة ، ومنه يعرف اسمه[2] ، انتهى «**جع**» .

قوله : (وهراسة أُمّه) .

ويأتي مثل ذلك في «**صه**» في ترجمة إبراهيم بن سليمان بن أبي داحة[3] ، لكن وجود أبي هراسة في غير هذا الاسم وكون الموجود في هذا الاسم ابن هراسة في مواضع من كلام الشيخ ، يؤيّد الاشتباه من النسّاخ في عبارة «**جش**» ، ولذلك قال المصنّف : (ولعلّ هذا أثبت) «**جع**» .

قوله : (وفي « لم » أحمد بن نصر) .

مضى في ترجمة إبراهيم بن إسحاق الأحمر [ي] في الإسناد :

وأخبرنا [بها] أيضاً الحسين بن عبيدالله ، عن أبي محمّد هارون بن موسى التلعكبري قال : حدّثنا أبو سليمان أحمد بن نصر بن سعيد الباهلي المعروف بابن [أبي] هراسة قال : حدثنا إبراهيم الأحمر[4] «**جع**» .

قوله : (ولعلّ هذا أثبت) .

أي : رواية ابن هراسة في إبراهيم دون ابن أبي هراسة فيه ، فيكون ابن أبي هراسة لأحمد «**جع**» .

[٣٤] ملحق : إبراهيم بن سفيان

له كتاب رواه عن الصادق [عليه السلام] بسنده إلى محمّد بن سنان «**كذا أُفيد**» .

[٣٥] إبراهيم بن سلام

قوله : (لم يقل الشيخ فيه غير ذلك) .

أي : إنّه وكيل .

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ١٥٠ ، الرقم ١١.

٢. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٢٣٩ ، الرقم ٦٢٣٠ ، وص ٢٤٩ ، الرقم ٦٢٦٧.

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤ ، الرقم ٨.

٤. *الفهرست* ، ص ١٦ ، الرقم ٩.

قوله : (والحقّ الأوّل [يعني سلام]) .

ولا يبعد أن يكون سلام هو سلّام بن أبي عَمْرة الخراساني .

قوله : (ومنهم من قال [إنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام]) .

أي : العلّامة[١] « **جع** » .

قوله : (والحقّ أنّه من أصحاب الرضا عليه السلام) .

لم أعلم وجهه ، ولعلّه لعدم المستند فيه .

قوله في الحاشية[٢] : (أقول : كأنّ العلّامة ...) .

ومن يراجع نفسه يعلم أنّ الإنسان قد يضطرّ إلى بعض الأصحاب في تفويض الأمر عليه ، وهو غير معتمد عليه لا بدينه ولا بأمانته ، ولوجوه شتّى لا يمكنه عزله ولا تنبيه الغير بحاله وأنّه غير معتمد عنده ، وذاك الخائن مشتغل لنفسه ويظهر للناس اختصاصه بصاحبه وثقته وعدالته لديه ، ويأتي في خاتمة الكتاب : روى عن آبائك عليهم السلام إنّهم قالوا : خدّامنا وقوّامنا شرار خلق الله . وفيه أيضاً ذكر صالح بن محمّد وغيره ، وحال قوّام أبي الحسن موسى عليه السلام مشهور .

نعم الظاهر من أصحاب الرجال حيث يطلقون الوكيل ـ من غير ذكر ما يدلّ على ضعفه ـ يدلّ على حسن حاله وأنّه يساوق التوثيق ، ويؤيّده ما في ترجمة خيران الخادم قول أبي عمرو : « هذا يدلّ ... » .

قوله : (من أصحاب الكاظم عليه السلام) .

في *نقد الرجال* :

قلت : لم يذكره الشيخ في *الفهرست* وذكره في *الرجال* عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام[٣] ، ولم يذكره عند أصحاب الكاظم عليه السلام ، ففي قوله رحمه الله راوياً عن الشيخ : (إنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام) نظر . وذكر سلامة بالهاء وفي الكتب بغيرها[٤] ، انتهى .

والظاهر منه أنّ سلامة كان في عبارة « **صه** »[٥] « **جع** » .

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٥٦ ، الرقم ٣١.

٢. *منهج المقال* ، ج ١ ، ص ٢٨٠ ، هامش الرقم ٣.

٣. *رجال الطوسي* ، ص ٣٥٣ ، الرقم ٣٧.

٤. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٦٢ ، الرقم ٤٦.

٥. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤ ، الرقم ٥.

[٣٦] إبراهيم بن سليمان بن عبدالله [بن حيّان ... الخزّاز ... الكوفي]

قوله : (الخزّاز ـ بالخاء [المعجمة ...]) .

يأتي في طريق كتاب عبدالله بن إدريس : إبراهيم بن سليمان أبي إسحاق البزّاز يروي كتاب عبدالله بن إدريس ، فيه : حميد بن زياد عن إبراهيم[١] « **جع** » .

قوله : (وفي « لم » في موضع [ابن سليمان بن حيّان ...]) .

لعلّه أدخل ذلك في البين لبيان أنّ ابن سليمان في الآخر هو الأوّل ، فكأنّه قال : قال الشيخ في *الفهرست* بهذا العنوان ، وفي « **لم** » في موضع كذا ، وحيث ذكر بعده أيضاً ، وظاهره التعدّد إلّا أنّهما واحد بقرينة ما ذكره في « **ست** » ، وكان هذا مفهوماً أيضاً مع عدم الإدخال ، إلّا أنّه كان بعيداً عن العنوان « **جع** » .

[٣٧] إبراهيم بن شعيب العَقَرْقُوفي

في *الكافي* في باب الوقوف بعرفة وحدّ الموقف :

أحمد بن محمّد العاصمي ، عن علي بن الحسن السلمي ، عن علي بن أسباط ، عن إبراهيم بن أبي البلاد إنّ[٢] عبدالله بن جندب قال : كنت في الموقف ، فلمّا أفضت لقيت إبراهيم بن شعيب ، فسلّمت عليه وكان مصاباً بإحدى عينيه ، وإذاً عينه الصحيح حمراء كأنّها علقة دم ، فقلت له : قد اُصبت بإحدى عينيك وأنا والله مشفق على الأُخرى ، فلو قصرت من البكاء قليلاً ، فقال : [لا] والله يا أبامحمّد ما دعوت لنفسي اليوم بدعوة ، فقلت : فلمن دعوت ؟ قال : دعوت لإخواني لأني سمعت أباعبدالله عليه السلام يقول : «من دعا لأخيه بظهر الغيب وكّل الله [عزّ وجلّ] به ملكاً يقول : ولك مثلاه» . فأردت أن أكون إنّما أدعو لإخواني ويكون الملك يدعو لي ؛ لأنّي في شكّ من دعائي لنفسي ، ولست في شكّ من دعاء الملك لي[٣] .

والظاهر أنّه العقرقوفي ، وفي الرواية دلالة على اجتهاده ، وروايته عن الصادق عليه السلام ، ويأتي قول المصنّف في إبراهيم بن شعيب الكوفي : (ولا يبعد كونه الواقفي السابق) ، « **جع** » .

[٣٨] إبراهيم بن شيبة

« **دي** » .

---

١ . *الفهرست* للطوسي ، ص ٣٠٢ ، الرقم ٤٥٩ .

٢ . كذا في الأصل ، وفي *الكافي* : أو عبدالله .

٣ . *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٤٦٥ و ٤٦٦ ، ح ٩ ؛ وكذا في *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ١٨٥ ، ح ٢١ .

في *الكافي* في باب إتمام الصلاة في الحرمين: عن أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر، عن إبراهيم بن شيبة، قال: كتبت إلى أبي‌جعفر عليه السلام[1] «جع».

[٣٩] إبراهيم بن صالح

قوله: (الذي [سعى على أبي‌يحيى الجرجاني]... وهو غير الأنماطي).
يأتي في أبي‌يحيى الجرجاني ذكره، وكان الأولى عدم ذكره «**جع**».

[٤٠] إبراهيم بن صالح الأنْماطي

قوله: (ثمّ فيه [إبراهيم بن صالح الأنْماطي]).
هذا من «**جش**» يدلّ على التعدّد[2]، وإن لم يدلّ هذا ونحوه في كلام الشيخ على التعدّد «**جع**».

قوله: (ثمّ في «لم»).
ظاهر ذلك أيضاً التعدّد، إلّا أنّ في كلام الشيخ يوجد نحوه ممّا يقول فيه بالاتّحاد «**جع**».

قوله: (ولا يخفى أنّ الراوي عبيدالله ...).
هذا من سهو القلم «**جع**».

قوله: (وفي «صه»: [إبراهيم بن صالح الأنماطي ...]).
قال في *نقد الرجال*:

ويفهم من كلامهم رضي الله عنهم أنّ إبراهيم بن صالح الأنماطي رجلان [لأنّ] كلّ واحدٍ منهم ذكروا رجلين مع صفات متغايرة، سيّما الشيخ، فإنّه ذكر أحدهما من جملة رواة الباقر عليه السلام، والآخر من جملة مَن لم يرو عن الأئمة عليهم السلام. ففي قول العلّامة رحمه الله: «إنّ الظاهر أنّهما واحد» وقوله: «فعندي توقّف فيما يرويه» وذكره في باب الضعفاء[3]، نظر، وفيه تأمّل[4]، انتهى.

وكتب في الحاشية وجه التأمّل: أنّ الراوي عنهما واحد[5]، انتهى.

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٢٤، ح ١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٢٤، الرقم ٣٧.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٨، الرقم ٦.
٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٦٦ و٦٧، الرقم ٥٦.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٦٨، هامش الرقم ٢.

ولا يخفى أنّ الرواية عن إبراهيم بن صالح ، أو إبراهيم بن صالح الأنماطي لم أتذكّر في كتب الأخبار ، وهذا مع قلّة وجوده في الإسناد وقول الشيخ : « يعرف بالأنماطي » ورواية عبيدالله بن أحمد بن نهيك عنه ، دليل على الاتّحاد ، والنجاشي قد يذكر الواحد في موضعين ـ ولو على الندرة ـ وتأكيد النجاشي بقوله : « لا بأس به » دليل على أنّ الرجل كان فيه غمز ، وحيث ثبت عنده حسن حاله ذكره مرّة أخرى وقال : « لا بأس به » ، وأمّا الشيخ فحاله ـ في ذكر الرجل في أصحاب الأئمة ثمّ في « **لم** » ـ ، يعلم من ترجمة القاسم بن محمّد الجوهري في *الإكليل* « **جع** » .

[٤١] إبراهيم بن عبدالحميد [الأسدي]

يأتي له ذكر في حديث « **يب** » على عنوان إسماعيل بن حميد الأزرق[١] ، وفي *العيون* :

حدّثنا أبي عليه السلام قال : [حدّثني سعد بن عبدالله قال :] حدّثنا محمّد بن عيسى ، عن درست ، عن إبراهيم بن عبدالحميد ، عن أبي الحسن عليه السلام قال : دخل رسول الله صلى الله عليه وآله [على] عائشة وقد وضعت قمقمتها في الشمس ... الحديث ... ، أبوالحسن عليه السلام صاحب هذا الحديث يجوز أن يكون الرضا عليه السلام ، ويجوز أن يكون موسى [بن جعفر] عليه السلام ، لأنّ إبراهيم بن عبدالحميد قد لقيهما جميعاً ، وهذا الحديث من المراسيل[٢] ، انتهى .

أقول : المستفاد ممّا ذكر أنّ إبراهيم بن عبدالحميد واحد ، وقد روى عن الرضا عليه السلام أيضاً ، وأنّ سعد بن عبدالله يروي رواياته ، وأنّ الاهتمام على ذكر الطرق في الكتب الرجاليّة ليس فيه كثير فائدة ، ولم يذكر فيها رواية درست عنه ، ودرست يروي عن أبي‌عبدالله عليه السلام ، فلا حجّة فيما ذكره « **جع** » .

قوله : (فظهر ممّا تقدّم أنّ ما في « د ») .

قال في *نقد الرجال* بعد عبارة « **د** » :

وهذا ليس بمستقيم على تقدير تعدّده أيضاً ، لأنّ الشيخ رحمه الله ذكر أنّ الواقفي من رجال الصادق عليه السلام كما نقلناه ، وذكر في باب رجال الكاظم عليه السلام كليهما ، والذي يخطر ببالي أنّ إبراهيم بن عبدالحميد واحد وهو ثقة واقفي ، لأنّي لم أجد في كتب الرجال ما يدلّ على تعدّده ، إلّا ذكر الشيخ إيّاه في باب رجال الكاظم عليه السلام مرّتين ، وهذا أيضاً لا يدلّ على تعدّده ، لأنّ مثل هذا في كلامه رحمه الله كثير مع عدم التعدّد يقيناً كما يظهر من أدنى تتبّع[٣] ، انتهى « **جع** » .

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٤٣٩ ، ح ١٧٠ .

٢. *عيون أخبار الرضا عليه السلام* ، ج ١ ، ص ٨٨ ، ح ١٨ .

٣. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٧٣ ، الرقم ٦٩ .

[٤٢] إبراهيم بن عبيدالله [بن العَلاء المدني]

قوله : (وأظنّه اسماً موضوعاً [على غير واحد]) .

يأتي في عنوان عبدالله بن محمّد البلوي اسم ليس تحته أحد « **جع** » .

[٤٣] إبراهيم بن عثمان [... الخزّاز[١] الكوفي]

والأوفق أن يجعل المذكور هنا تحت إبراهيم بن عيسى . وفي *الكافي* : علي بن الحكم ، عن أبي أيّوب إبراهيم بن عثمان الخزّاز ، عن محمّد بن مسلم قال : قال أبوعبدالله عليه السلام[٢] .

وفي « **يب** » : عن الحسن بن محبوب ، عن أبي أيّوب إبراهيم بن عثمان ، عن أبي عبيدة الحذّاء قال : سمعت أباجعفر عليه السلام[٣] .

في « **يب** » في كتاب الصيام : عن يونس بن عبدالرحمن ، عن [أبي] أيّوب بن إبراهيم بن عثمان الخزّاز ، عن أبي عبدالله عليه السلام[٤] .

وفي « **يب** » في باب العمل في ليلة الجمعة : عن أبي أيّوب إبراهيم بن عيسى ، عن سليمان بن خالد ، عن أبي عبدالله عليه السلام[٥] .

وفي « **يب** » في باب ضرورة الحجّ : عن ابن أبي عمير ، عن أبي أيّوب إبراهيم بن عيسى قال : سألت أباعبدالله عليه السلام[٦] « **جع** » .

قوله : (وفي « ق » إبراهيم بن زياد) .

روى عن الباقر عليه السلام أيضاً كما يظهر من باب قتل السيّد عبده ، والوالد ولده من « **يب** »[٧] « **م ح د** » .

وفي الباب المشار إليه عن أبي أيّوب ، عن أبي جعفر عليه السلام[٨] ؛ وفي « **في** » : عن حمران[٩] ؛ وفي موضع : عن أبي أيّوب الخزّاز قال : سألت أباجعفر عليه السلام[١٠] ؛ وفي موضع : عن أبي أيّوب ، عن حمران ، عن أحدهما عليهما السلام[١١] « **جع** » .

---

١. وفي بعض النسخ : الخزّاز .
٢. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٥٢٣ ، ح ٥ .
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ١٢٣ ، ح ١٢ .
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ١٦٠ ، ح ٢٣ .
٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ١٦ ، ح ٥٦ .
٦. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٢٩ ، ح ١٨ .
٧. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ، ح ١٠ .
٨. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ، ح ١٠ .
٩. *الكافي* ، ج ٧ ، ص ٣٠٣ ، ح ٣ .
١٠. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ، ح ١٠ .
١١. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٢٣٦ ، ح ١٣ .

قوله : (ومن هنا في « د »[١]) .

في *نقد الرجال* :

والعجب أنّ ابن‌داود ذكر في ترجمة إبراهيم بن زياد أنّه قيل : ابن‌عيسى ، وقيل : ابن‌عثمان ، ثمّ ذكره مرّة أُخرى بعنوان إبراهيم بن عثمان ، وذكر أوّلاً أنّه « ق » « م » ، وذكر ثانياً أنّه « لم »[٢] ، انتهى « جع » .

[٤٤] إبراهيم بن عقبة

في *الكافي* : عن علي بن عبدالله بن مروان ، عن إبراهيم بن عقبة ، قال : كتبت إلى أبي‌الحسن الثالث عليه السلام[٣] « جع » .

قوله : (وفي *النهاية*[٤] : الخمرة ...) .

لا أدري وجه ذكره هنا « جع » .

[٤٥] إبراهيم بن علي بن عبدالله [... الجعفري]

ولعلّه إبراهيم بن عبدالله الجعفري ، يأتي ذكره في *الإكليل* في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمّد « جع » .

[٤٦] إبراهيم بن عمر اليماني

قوله : (والظاهر رجوع الضمير [إلى حمّاد أو الحسين]) .

قال في الحاشية : إن أراد عن حمّاد ، فبعيد لرواية ابن‌نهيك عنه بواسطة ابن‌أبي‌عمير في « جش »[٥] ، وإن أراد عن إبراهيم فأبعد ، انتهى .

وفي *نقد الرجال* : له أصل روى عنه ابن‌نهيك والقاسم بن إسماعيل « ست »[٦] .

أقول : يأتي مثله في ترجمة حجر بن زائدة « جع » .

---

١. قوله : (ومن هنا ...) في الكتاب كُتب في الحاشية وعليه علامة نسخة في بعض النسخ « منه » .

٢. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٧٨ ، الرقم ٨٠ ؛ *الرجال* لابن‌داود ، ص ٣٢ ، الرقم ٢٧ .

٣. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٥٨٣ ، ح ٣ .

٤. *النهاية في غريب الحديث والأثر* ، ج ٢ ، ص ٧٧ .

٥. *رجال النجاشي* ، ص ٢٠ ، الرقم ٢٦ .

٦. *الفهرست* للطوسي ، ص ٢١ و ٢٢ ، الرقم ٢٠ ؛ *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٧٦ ، الرقم ٧٩ .

قوله: (روى عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام).

في *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليماني، عن أبي عبدالله عليه السلام [1]؛ وبهذا الإسناد عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام [2]؛ وفي باب اجتناب المحارم: عن إبراهيم بن عمر اليماني، عن أبي جعفر عليه السلام [3]، تعيّن السند الأوّل «**جع**».

قوله: (والمراد بأبي العبّاس هذا أحمد [بن عُقْدة]).

الظاهر أنّه أحمد بن محمّد بن سعيد المعروف بابن‌عقدة، أو أحمد بن علي بن عبّاس لكونهما صاحبي كتاب *الرجال الذين رووا عن الصادق* عليه السلام، وكلاهما في غاية الجلالة. وكون الأوّل زيديّاً لا يضرّ على الاعتماد بتوثيقه؛ لما ذكره الشيخ والنجاشي في شأنه من الثقة والجلالة، وتأييد انضمام الغير إليه، وتأييدهما بكونهما صاحب أُصول، كما ذكره الشيخ في *الرجال*. وتضعيف ابن‌الغضائري [4] لا يعارض «**م ح د**».

والظاهر من المحشّي اعتبار الصحّة في سند التوثيق، كما يأتي على عنوان ميسر بن عبدالعزيز. وروى أبوبصير قال: ذكر أبوعبدالله عليه السلام كثير النوا وسالم بن أبي‌حفصة وأباالجارود، وقال: «كذّابون مكذّبون كفّار عليهم لعنة الله» [5].

وابن‌عقدة زيديّ جاروديّ على ذلك مات، وقد يعتمد على ما هو الخيار عنده وليس بخيار عندنا، كما في عنوان الحكم بن عبدالرحمن بن أبي‌نعيم، روى ابن‌عقدة عن الفضل بن يوسف، قال الحكم بن عبدالرحمن: خيار ثقة ثقة.

وفي «**يب**» في صفة الوضوء: فأمّا ما رواه ابن‌عقدة عن فضل بن يوسف، عن محمّد بن عكاشة، عن جعفر بن عمارة [الحارثي] قال: سألت جعفر بن محمّد ... الحديث [6].

فالوجه فيه أيضاً ما قدّمناه من التقيّة لأنّ رجاله رجال العامّة والزيديّة، وفي عنوان حميد بن حمّاد: روى ابن‌عقدة عن محمّد بن عبدالله بن أبي‌حكيم، عن ابن‌ينهو: أنّه ثقة، وعليها بخط الشهيد الثاني رحمه الله: وابن‌الينهو من علماء العامّة، ويأتي في ترجمة محمّد بن عبدالرحمن بن أبي‌ليلى حكم رواية ابن‌عقدة في «**صه**».

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ١٧٠، ح ٥.
٢. *الكافي*، ج ٢، ص ١٧٦، ح ٢.
٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٨٠، ح ٢.
٤. *الرجال* لابن‌الغضائري، ص ٣٦، الرقم ٢.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٣٠، الرقم ٤١٦.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٥٩، ح ١٥.

ثمّ قوله : (بكونه صاحب أُصول كما ذكره الشيخ) لعلّه أراد بذلك أنّه صاحب *أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق* عليه السلام أربعة آلاف رجل أخرج فيه لكلّ رجل الحديث الذي رواه ، بناءً على أنّ الأربعة ألف رجل منهم صاحب اصول ، فهو جامع جميع اصولهم .

وليس الأمر كذلك ، بل هو ذكر لكلّ واحد حديثاً واحداً وهذا شائع بينهم ، ومن ذلك في كتب الصدوق كتاب فيه ذكر من لقيه من أصحاب الحديث ، وعن كلّ واحد منهم حديث .

وصرّح « **م د ح** » أنّه ـ يعني ابن‌عقدة ـ صنّف كتاب *الرجال الذين رووا عن الصادق* عليه السلام وأنّه جمع فيه أربعة آلاف رجل ، ونقل عن كلّ واحد منهم حديثاً واحداً .

وعلى كلّ حال ، هذا التأييد لا دخل له في المقام ، فإنّ الرجل فاسد الرأي أوّلاً وآخراً لا اعتناء بقوله ، وقبول روايات صاحب الأُصول ـ إذا كان فاسد الرأي ـ ليس من هذا الوجه ، بل لأنّ جمع الأُصول عن أئمّتهم اتّفق منهم في حال الاستقامة وبعد شهرة الكتب ، وأخذ الأصحاب إيّاها بالقبول لا يضرّ تغييره .

وقوله : « بالوقف ونحوه » ما نحن فيه ليس من هذا القبيل ، وليس الكلام فيما رواه بل في قوله : « وشهادته » « **جع** » .

قوله : (أو ابن‌نوح) .

يفهم من « **جش** » في عدّة مواضع أنّه ابن‌نوح « **م د ح** » .

ومن مواضع [منه] أيضاً أنّه ابن‌عقدة ، ومن ذلك في ترجمة إسحاق بن عمّار[1] .

واعلم أنّ كثيراً ورد في تضاعيف الكلام : هكذا ذكر ذلك أبوالعبّاس في الرجال ، أو في رجال أبي‌عبدالله عليه السلام ، وفي « **ست** » : وله كتب كثيرة : كتاب *التاريخ* ... إلى أن قال : كتاب من روى عن أبي‌جعفر محمّد بن علي عليهما السلام ، كتاب *من روى عن زيد بن علي* ومسنده ، كتاب *الرجال* وهو كتاب *من روى عن جعفر بن محمّد* عليه السلام[2] ، فقول « **جش** » : «كثيراً ذكر ذلك أبوالعبّاس في كتاب الرجال أو الرجال» هو هذا الكتاب .

وفي عنوان الحسين بن عثمان : ذكره أبوالعباس في رجال أبي‌عبدالله عليه السلام[3] ، وفي عنوان حكم بن مسكين : روى عن أبي‌عبدالله عليه السلام ذكره أبوالعباس[4] ، وفي عنوان الحسين بن محمّد بن الفضل : ثقة روى

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ٧١ ، الرقم ١٦٩.
٢. *الفهرست* للطوسي ، ص ٦٨ ـ ٧٠ ، الرقم ٨٦.
٣. *رجال النجاشي* ، ص ٥٤ ، الرقم ١٢٢.
٤. *رجال النجاشي* ، ص ١٣٦ ، الرقم ٣٥٠.

أبوه عن أبي‌عبدالله عليه السلام وأبي‌الحسن عليه السلام ذكره أبوالعبّاس[١].

والظاهر أنّ كلّ ما في «**صه**» و«**جش**» في أوّل الترجمة: روى عن أبي عبدالله عليه السلام وأبي‌الحسن عليه السلام وغيرهما من الأئمّة، من كلام أبي‌العباس ابن‌عقدة، وأسند إليه القول في بعض المواضع حيث كان خفاء هناك في النسبة أو محلّ خلاف.

وفي عنوان أسباط: روى عن أبي‌عبدالله وأبي‌الحسن عليهما السلام ذكره أبوالعباس. وغيره في الرجال «**جش**»[٢]، وفي عنوان الحسين بن ثوير «**جش**»: روى عن أبي‌جعفر وأبي‌عبدالله عليهما السلام [ثقة] ذكره أبوالعبّاس في *الرجال* وغيره[٣].

وأكثر ما ورد أحمد بن علي بن نوح في كلام «**جش**» وغيره يذكر مع النسبة، من ذلك في ترجمة محمّد بن إسماعيل بن بشير: ذكر ذلك أبوالعباس بن نوح، وفي ترجمة الحسين بن أبي‌عبدالله: نقلته من خطّ أبي‌العبّاس أحمد بن علي بن نوح.

وقد تكرّر في صدر السند: أخبرنا أبوالعباس بن نوح، وأخبرنا أبوالعبّاس أحمد بن علي، مع أنّه لا اشتباه في المقام لأنّه يروي عن ابن‌نوح، وقد يعبّر بابن‌نوح كما في عنوان محمّد بن عذافر: قال ابن‌نوح[٤]، وفي عنوان محمّد بن عبيدالله بن مهران: قاله ابن‌نوح، وفي عنوان الحسين بن علي: روى عنه ابن‌نوح، وفي موضع آخر: سمعت أباالعبّاس علي بن أحمد بن نوح يمدحه.

وبالجملة النجاشي قلّما يذكر ابن‌نوح بالكنية فإن ذكر فيذكر مع النسبة، وإلّا فيكتفي بابن‌نوح ونحوه، ولم أجد في كلام «**جش**» أبوالعبّاس بقول مطلق ـ وكان المراد ابن‌نوح ـ إلّا في موضع حيث طرّق الكتاب في محمّد بن الأصبغ[٥].

ثمّ إنّ المصنّف لم يذكر أباالعبّاس بن عقدة في الكنى، ولعلّه لكونه معروفاً بأبي‌العبّاس بقول مطلق، ولم يكن معروفاً مع قيد كما في غيره.

كتب بعض مشايخنا ملحقاً على باب الكنى: أبوالعبّاس النخعي هو عبدالله بن أحمد بن نهيك، وقد يعبّر عنه بأبي‌العبّاس من دون تقييد بالنخعي، كما في ترجمة هشام بن سالم هكذا: وأخبرنا جماعة عن أبي‌المفضّل عن أبي‌العبّاس عبيدالله بن أحمد بن نهيك.

وقد أطلنا الكلام هناك لتكرّر وجود أبي‌العبّاس بقول مطلق في تضاعيف كلامهم «**جع**».

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٥٦، الرقم ١٣١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ١٠٦، الرقم ٢٦٨.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٥٥، الرقم ١٢٥.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٣٥٩ و ٣٦٠، الرقم ٩٦٦.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٣، الرقم ٩٢٦.

قوله: (ومع ذلك [لا دليل على ما يوجبه]).

يأتي في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « **جع** ».

قوله: (بل الظاهر [أنّه حكم منه بالتوثيق]).

بل الواقع، ويؤيّده إضافة لفظ الغير المبهم إليه، ومن ذلك ما يقول في بعضهم: ذكر ذلك أهل الرجال « **جع** ».

قوله: (وقد كثر منه القدح [في جماعة لا يناسب ذلك حالهم هذا]).

وقد بالغ في القدح فيمن فيه قدح، وقد ينسب إلى الكذب والوضع بأدنى شيء، ولعلّ منه ما في الحسن بن عبّاس الحريش وعبدالله بن محمّد البلوي مع أنّه غير ثبت كما يظهر من محمّد بن مصادف « **جع** ».

[٤٧] إبراهيم بن عيسى

نقل الشيخ في « **يب** » بعد مضيّ صفحة تقريباً من باب الرهون: حدّثنا عن إبراهيم بن عثمان[١]. ثمّ نقل في آخر ذلك الباب ذلك الحديث بالسند الأوّل عن إبراهيم بن زياد[٢]، ولا يبعد أن يكون زياد جدّ إبراهيم، فينسب أوّلاً إلى أبيه، وثانياً إلى جدّه « **م ح د** ».

في « **يب** » المصحّحة المعتمدة عندي هكذا: عنه، عن ابن‌فضّال، عن إبراهيم بن عثمان، عن أبي‌عبدالله عليه السلام، وفي آخر الباب: عنه، عن الحسن بن علي بن فضّال، عن إبراهيم بن عثمان بن زياد، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٣] « **جع** ».

[٤٨] إبراهيم الكَرْخي

في « **يب** » في باب المزارعة: الحسن بن محبوب، عن إبراهيم الكرخي قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام[٤]، ومثله في باب المواقيت في الحجّ[٥]، ومثله في باب اختيار الأزواج[٦]. وفي *الكافي*:

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٧٠، ح ١١.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٧٩، ح ٤٤، وفيه: عن إبراهيم بن عثمان بن زياد.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٧٠، ح ١١، وص ١٧٩، ح ٤٤.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٩٣، ح ٢١.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٥٢، ح ٥.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٣٩٩، ح ١٠.

عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم الكرخي قال: اشتريت لأبي عبدالله عليه السلام جارية [١]؛ وفي ترجمة محمّد بن أحمد بن عبدالله بن مهران: إبراهيم بن زياد الكرخي عن أبي عبدالله عليه السلام [٢].

وفي *نقد الرجال*: ذكرناه بعنوان إبراهيم [بن] أبي زياد الكرخي [٣] «**جع**».

[٤٩] إبراهيم بن محمّد بن أبي يحيى

قوله: (وكان خصّيصاً [والعامّة لهذه العلّة تضعّفه]).

لعلّ المراد به، أي له اختصاصاً وحبّاً بهما وبحفظ رواياتهما، إلّا أن يكون مختصّاً بحديثنا من غير رواية أحاديثهم، إذ لابدّ أن يكون مختلطاً بالعامّة راوياً عنهم حتّى يضعّفونه لذلك، كما يظهر من أضرابه ممّن يرمى بالتشيّع «**جع**».

قوله: (ولم أجد في «جخ» [إلّا في «ق»]).

وذِكْر هذا في هذا المقام لا يفيد شيئاً، إذ علم أنّ إبراهيم بن محمّد ـ على كلّ حال ـ روايته عن الصادق عليه السلام، والأوفق ذكره في موضعه والحوالة إلى هنا «**جع**».

[٥٠] إبراهيم بن محمّد بن فارس [النيسابوري]

اعلم أنّ جدّي رحمه الله في فوائد *الخلاصة* كتب ما هذا صورته: في «**كش**» ثقة في نفسه، وأظنّ أنّ الوهم من لفظ «نفسه» من ابن طاوس [٤]، فإنّه قال: إبراهيم بن محمّد بن فارس ثقة في نفسه، ولكن بعض من يروي عنه، الطريق أبوعمرو الكشّي عن النضر [٥]، انتهى.

ولا يذهب عليك أنّه قوله: «عن النضر»، غلط على ما رأينا من «**الكش**»، بل هو أبوالنضْر، وكذلك في *الاختيار* للشيخ من كتاب الكشّي المقروءة على ابن طاوس [٦]، فالاعتماد في التوثيق لا يخلو من إشكال، فتدبّر «**م د**».

يريد أنّ مأخذ التوثيق قول ابن طاوس، وابن طاوس أضاف قوله: «ثقة»، وفهم ذلك من فحوى قول الكشّي «لا بأس به في نفسه»؛ إذ المفهوم من آخر كلامه أنّ مأخذ ما ذكره من قول الكشّي. وفيه: أنّ

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٨٦، ح ١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٦، الرقم ٩٣٥.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٧٩، الرقم ٨٤، وج ١، ص ٥٢، الرقم ٨.
٤. *التحرير الطاووسي*، ص ٢٢، الرقم ١١.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.
٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

للكشّي كتابين، ولعلّه صرّح هنا بالتوثيق وقال: «فهو في نفسه ثقة لا بأس به»، أو كان اختلف النسخ في ذلك، فوقع قول السيّد والجدّ على ما يوافق بعض النسخ، ولعلّ في الكتاب الآخر: النضر، والمراد بالنضر أبوالنضر. ولم يكن هذا المقام مقام تحقيق كلام ابن‌طاوس، ويأتي الكلام في تحقيقه في كلام العلّامة في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان «**جع**».

[٥١] إبراهيم بن محمّد الهَمْداني

قوله: (ضا [ج، دي]).

في كتاب *كمال الدين* لابن‌بابويه في حديث هكذا: حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني ﷺ، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني ﷺ قال: قلت للرضا ﷺ[١].

وفي *العيون* هكذا: حدّثنا أبومحمّد جعفر بن نعيم الشاذاني ﷺ، قال: أخبرنا أحمد بن إدريس، قال: حدّثنا إبراهيم بن هاشم، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني، قال: سمعت الرضا ﷺ[٢] «**جع**».

قوله: (وفي « صه »: إبراهيم بن محمّد الهَمْداني وكيل)[٣].

في *نقد الرجال*: وكيل روى عنه إبراهيم بن هاشم «**جش**» عند ذكر محمّد بن علي بن إبراهيم [...] وذكر الكشّي[٤] أيضاً رواية تدلّ على وكالته للجواد ﷺ وجلالة قدره وعظم شأنه[٥]. انتهى «**جع**».

قوله: (العليل صريحاً).

قال في الحاشية: العليل علي بن جعفر اليماني كأنّه كان عليلاً «**كذا أُفيد**».

يأتي ذكر علي بن جعفر في خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة أيضاً، ولعلّ العليل علي بن جعفر المذكور في ترجمة فارس بن حاتم، وعلي بن جعفر المذكور لعلّه علي بن جعفر من أصحاب أبي‌جعفر المذكور في محلّه، ويحتمل الاتّحاد في الكلّ «**جع**».

---

١. *كمال الدين*، ص ٧٥.
٢. *عيون أخبار الرضا* ﷺ، ج ١، ص ٢٦٠، ح ٧.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٦، الرقم ٢٣.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٦١١، الرقم ١١٣٦.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٨٥ و٨٦، الرقم ١٠٦.

قوله : (طريقه محمّد بن مسعود) .

في ***فوائد الخلاصة*** ما صورته :

ومنهم أحمد بن إسحاق وجماعة ، وقد ورد[1] التوقيع في مدحهم ، وروى أحمد بن إدريس ، عن [محمّد بن] أحمد ، عن محمّد بن عيسى ، عن أبي‌محمّد الرازي قال : كنت أنا وأحمد بن أبي‌عبدالله بالعسكر ، فورد علينا من قبل الرجل ، فقال : أحمد بن إسحاق الأشعري وإبراهيم بن محمّد الهمداني وأحمد بن حمزة بن اليسع ثقات[2] ، انتهى .

ولا يبعد أن يكون الخبر مأخوذاً من الشيخ ، وطريقه في ***الفهرست*** إلى أحمد بن إدريس *صحيح* ، إلّا أنّ الجزم بكونه من الشيخ غير حاصل ، فتأمّل « **م د** » .

الطريق مأخوذ من الشيخ ، كما يأتي في آخر الكتاب في الخاتمة في الفائدة السابعة « **جع** » .

قوله : (وفي هذا الطريق من هو مطعون ...) .

حال إبراهيم وأضرابه غنيّة عن مراجعة الأسناد ، كما يظهر من آخر الكتاب في الخاتمة في باب أحمد بن إسحاق من قول السيّد المحقّق ابن‌طاوس ، ويأتي ذكر إبراهيم بن محمّد الهمداني في ترجمة فارس « **جع** » .

قوله : (ثمّ قال في إبراهيم [بن محمّد الهَمْداني]) .

اعلم أنّ النجاشي قال في ترجمة محمّد بن علي بن إبراهيم هذا : إبراهيم بن محمّد الهمداني وكيل الناحية ، وروى إبراهيم بن هاشم ، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني ، عن الرضا عليه السلام[3] . فالعجب من شيخنا أنّه لم يتعرّض لذلك .

ثمّ ما قاله النجاشي من رواية إبراهيم بن هاشم ، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني ، عن الرضا عليه السلام ربّما يكون هو الوجه في نظره في ترجمة إبراهيم بن هاشم بعد نقله عن الكشّي كما سيأتي ، وقد ذكرت هذا مع احتمالين آخرين للنظر في ***حاشية الفقيه*** « **م د** » .

ولعلّ النظر من الكشّي لا النجاشي . ولم يكن هذا المقام محلّ هذا التحقيق ولا دخل له في هذا المقام ، والمصنّف لم يتعرّض لما ذكره لعدم كثير فائدة لتعرّضه « **جع** » .

---

١. كذا في الأصل ، وفي المصدر : وقد خرج .

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤٣٤ ؛ وقريب منه ما ورد في *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٥٧ و٥٥٨ ، الرقم ١٠٥٣ .

٣. *رجال النجاشي* ، ص ٣٤٤ ، الرقم ٩٢٨ .

[٥٢] إبراهيم بن مِهزَم [الأسَدي]

قوله : (إلّا أنّه قال : مَهزم بفتح الزاي) .

العجب من العلّامة أنّه قال في « **صه** » : مَهزم بفتح الميم[١] . وفي *الإيضاح* بكسر الميم ، وزاد بعدها هاء ثمّ زاي مفتوحة يعرف بابن أبي بردة ، بالباء المضمومة المنقطة تحتها نقطة[٢] « **م د** » .

لعلّ المحشّي اشتبه الزاي بالميم ، وفيما يحضرني من *المنهج* في نسختين بفتح الزاي من غير ذكر الميم « **جع** » .

[٥٣] إبراهيم بن مَهْزِيار

قوله : (وحفص بن عمرو كان وكيل أبي محمّد عليه السلام) .

لعلّ الكشّي[٣] يريد أنّ العمري هنا يحمل على حفص بن عمرو لا على ابنه ؛ لأنّه وكيل الناحية ، ولأنّه ابن العمري وحفص هو وكيل أبي محمّد وهو العمري ، وهو المناسب لابراهيم بن مهزيار فإنّه « **ج و دي** » ، وكذلك لا يحمل العمري على عثمان بن سعيد العمري المعروف وهو وكيل الناحية .

هذا كلّه ـ إن ثبت ـ أنّ إبراهيم ليس من الأبواب والسفراء للصاحب ، أو عثمان العمري لا يحتمل أن يكون هو الآخذ والوكيل لغير الصاحب ، وعلى ما في *ربيع الشيعة* فإبراهيم من الأبواب والسفراء للصاحب وهو ثقة لذلك . والمراد بالعمري عثمان العمري المعروف .

ويأتي في *الإكليل* في عنوان عثمان بن سعيد كلام عن *نقد الرجال* . ثمّ إنّ في محمّد بن إبراهيم بن مهزيار يأتي حديث موت أبيه ، وفي *الكافي* في مولد الصاحب[٤] فلا تغفل . ويأتي في الفائدة الخامسة ما يدلّ على إطلاق العمري لمحمّد بن عثمان العمري « **جع** » .

قوله : (وفي *ربيع الشيعة* [عدّ إبراهيم من السفراء للصاحب]) .

ينافيه ظاهراً رواية محمّد بن عبدالجبّار عنه كما ذكره « **جش** »[٥] ، وكونه من أصحاب « **دي** » كما نقل عن « **جخ** »[٦] ، والرواية التي نقلها « **كش** »[٧] ضعيفة إن سلّم دلالتها على مدح . وكلام العلّامة ليس صريحاً في التوثيق ، وحمل الصاحب في كلام ابن طاوس على غير حجّة بن الحسن عليهما السلام بعيد ، فالحكم

---

١ . *خلاصة الأقوال* ، ص ٦ ، الرقم ١٩ وفيه : إبراهيم بن مهزم بفتح الزاي .

٢ . *إيضاح الاشتباه* ، ص ٨٧ ، الرقم ٢٠ .

٣ . *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣١ و ٥٣٢ ، الرقم ١٠١٥ .

٤ . *الكافي* ، ج ١ ، ص ٥١٨ ، ح ٥ .

٥ . *رجال النجاشي* ، ص ١٦ ، الرقم ١٧ .

٦ . *رجال الطوسي* ، ص ٣٨٣ ، الرقم ١٠ ، وص ٣٧٤ ، الرقم ١٩ .

٧ . *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣١ ، الرقم ١٠١٥ .

بثقته ـ بل كونه ممدوحاً ـ لا يخلو من إشكال ما، مع رجحان فيهما «**م ح د**».

مضى في عنوان آدم بن إسحاق رواية محمّد بن عبدالجبّار عنه، وفي «**د**»: إنّه لم يرو عنهم عليهم السلام.

وإبراهيم بن هاشم «**ضا**» يروي عن إسماعيل بن مرّار وصالح بن السندي وهما «**لم**».

والعلّامة يبقي على ما هو ظاهر قاعدته في «**صه**»، إلّا إذا دلّ دليل على خلافه، وقال بعض مشايخنا قولهم: «فلان أسند عنه» مدح، فكيف بأمثال ذلك بل هذا كرامات منه، ويأتي كلام السيّد ابن طاوس في خاتمة الكتاب في الفائدة السابعة، وفي ترجمة محمّد بن إبراهيم بن مهزيار رواية في آخرها ما يدلّ عليه.

وفي «**يب**»: عنه، عن إبراهيم بن مهزيار قال: كتبت إليه عليه السلام [١] «**جع**».

[٥٤] إبراهيم بن ميمون الكوفي

في باب ثواب الحجّ ما يدلّ على أنّه عليه السلام صدّقه فيما أخبر [٢]. وفي *الكافي*: عن ابن‌مسكان قال: بعثت بمسألة إلى أبي‌عبدالله عليه السلام مع إبراهيم بن ميمون قلت: سله عن الرجل [٣]... الحديث.

فيه دلالة على كونه ثقة عند ابن‌مسكان «**جع**».

[٥٥] ملحق: إبراهيم النَخَعِي

هو إبراهيم بن أبي‌بكر عند مصنّف *نقد الرجال* كما يظهر من حاشيته هناك [٤] «**م ح د**».

مضى حاشيته في *الإكليل* عند إبراهيم بن أبي‌سمّال، وفي ترجمة عبيدة السلماني: وروى عنه إبراهيم النخعي.

ومضى [٥] في *المنهج*: إبراهيم بن يزيد النخعي «**جع**».

[٥٦] إبراهيم بن نُعَيم العَبْدي

قوله: (ومحمّد بن الفضيل).

في *نقد الرجال*:

يحتمل أن يكون محمّد بن الفضيل هذا هو محمّد بن القاسم بن الفضيل الثقة، لأنّ الشيخ الصدوق

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٢٦، ح ٤٠.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٢٢ و٢٣، ح ١٢.
٣. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٠٦، ح ١٠.
٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٥٠، هامش الرقم ٤.
٥. كذا في الأصل، والصحيح: ويأتي.

محمّد بن علي بن بابويه روى كثيراً في *الفقيه* عن محمّد بن الفضيل عن أبي الصباح الكناني [١] ، ثمّ قال في مشيخته : وما كان فيه عن محمّد بن القاسم بن الفضيل البصري صاحب الرضا عليه السلام فقد رويته عن فلان عن فلان ؛ إلى آخره [٢] . ولم يذكر في المشيخة طريقه إلى محمّد بن الفضيل أصلاً . اللهم إلّا أن يقال : إنّ الشيخ الصدوق لم يذكر في المشيخة طريقه إلى محمّد بن الفضيل كما لم يذكر طريقه إلى أبي الصباح الكناني وغيره ، مع أنّ روايته [في] *الفقيه* عنه كثيرة . والله أعلم [٣] ، انتهى « **جع** » .

قوله : (ولا يخفى أنّ الصواب رواية محمّد بن إسماعيل بن بزيع) .

بواسطة لا ينافي روايته بلا واسطة ، وقد اتّفق في رواية الكتاب بلا واسطة وبواسطة اثنين ، كما في عنوان حجر بن زائدة ، وإبراهيم بن عمر اليماني « **جع** » .

قوله : ([ولم يذكره الشيخ في « ج »] وهو ينبّه) .

ليس فيه تنبيه ، وكونه الجواد [عليه السلام] غير بعيد « **جع** » .

قوله : (كان أصحاب أبي والله خيراً منكم) .

في ترجمة عيسى بن السّري في حديث دعائم الإسلام [٤] ما يدلّ على شدّة اهتمامهم بالدين ، واتّباع الحقّ ، ومتابعة الإمام ، والمشقّة في ترويج الدين والمذهب ، ونشر الأحكام بين الشيعة والمسلمين « **جع** » .

[٥٧] إبراهيم بن هاشم العبّاسي

في *نقد الرجال* :

إبراهيم بن هاشم العبّاسي « **ضا ، جخ** » [٥] . ولم أجده في كتب الرجال والأخبار ، ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور في النجاشي وابن‌داود بعنوان هاشم بن إبراهيم العبّاسي الذي من أصحاب الرضا عليه السلام [٦] ، انتهى « **جع** » .

---

١ . *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٢ ، ص ٢٥ ، ح ٣٢٦ ، وص ٢٠٩ ، ح ٩٥٥ ، وج ٣ ، ص ٩٧ ، ح ٢٢٤ ، وص ١٤٣ ، ح ٦٣١ و ... .

٢ . مشيخة *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٩١ .

٣ . *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٩٣ و ٩٤ ، الرقم ١٢٧ .

٤ . *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٢١ ، ح ٩ .

٥ . *رجال الطوسي* ، ص ٣٥٢ ، الرقم ٢٧ .

٦ . *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٩٤ ، الرقم ١٢٩ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٤٣٥ ، الرقم ١١٦٨ ؛ *الرجال* لابن‌داود ، ص ١٩٩ ، الرقم ١٦٦٧ .

[٥٨] إبراهيم بن هاشم القمّي

قوله: (تلميذ يونس بن عبدالرحمن).

لا يخفى أنّ إبراهيم بن هاشم يروي عن إسماعيل بن مرّار الذي هو يروي عن يونس وهو من أصحابه. وفي *الكافي* في باب تفسير ما يحلّ من النكاح وما يحرم، ـ وكلّ هذا الباب من كلام يونس وفتواه من غير إسناد إلى واحد من الأئمة ـ: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مرّار وغيره، قال: كلّ زنا سفاح، إلى آخر الباب[١]. والظاهر أنّ إبراهيم كما يروي عنه فتوى يونس، يعمل به أيضاً، فبهذا الاعتبار يجوز أن يقال: إبراهيم تلميذه، وذلك لا يستلزم الرواية والتعلّم عنه بلا واسطة، والطاطري أستاد الحسن بن محمّد بن سماعة.

وفي «**جش**»: لا يروي عنه شيئاً، بل تعلّم عنه المذهب[٢]. فإطلاق الأُستاد والتلميذ في أمثال ذلك بوجه من الاعتبار غير بعيد؛ ولذلك يقال في ترجمة صالح بن سعيد أبي‌سعيد: عن إبراهيم بن هاشم وغيره من أصحاب يونس[٣]. ويظهر احتمال تلاقيهما بعض الأحيان عمّا في *الكافي*:

علي بن إبراهيم، عن أبيه قال: رأيت عبدالله بن جندب بالموقف فلم أر موقفاً كان أحسن من موقفه، مازال مادّاً يديه إلى السماء ودموعه تسيل على خدّيه حتّى تبلغ الأرض، فلمّا انصرف الناس قلت له: يا أبامحمّد ما رأيت موقفاً قطّ أحسن من موقفك، قال: والله ما دعوت [الله] إلّا لإخواني، وذلك أنّ أباالحسن موسى بن جعفر عليه السلام أخبرني أنّه من دعا لأخيه بظهر الغيب نودي من العرش: ولك مائة ألف ضعف مثله، فكرهت أن أدع مائة ألف ضعف مضمونة لواحدٍ لا أدري يستجاب أم لا[٤].

وفي ترجمة عبدالله بن جندب: عن يونس بن عبدالرحمن قال: رأيت أنا عبدالله بن جندب رحمه الله وقد أفاض من عرفة، وكان عبدالله أحد المجتهدين، قال يونس: فقلت له ...[٥] بمعنى ما ذكرنا عن *الكافي*.

ويأتي في *الإكليل* في عنوان حمدان النهدي ما يناسب المقام «**جع**».

قوله: (ولا على تعديله [بالتنصيص]).

وثّقه ولده علي في تفسيره فتدبّر، وكذا العلّامة في كتبه الاستدلالية حيث يصحّح طرقاً هو فيها «**م د ح**».

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٧٠، ح ١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٢٥٥، الرقم ٦٦٧.
٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٤٥ و٢٤٦، الرقم ٣٦٣.
٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٥٠٨، ح ٦، وج ٤، ص ٤٦٥، ح ٧.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٨٦، الرقم ١٠٩٧.

قوله : (إنّه أدرك أباجعفر [الثاني]) .

ذكر الشيخ في باب الزيادات : وروى إبراهيم بن هاشم قال : كنت عند أبي جعفر الثاني عليه السلام إذ دخل عليه .[١] إلى آخر ما يأتي في خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة ، إلّا أنّ فيها : فروى علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه قال : كنت عند أبي جعفر الثاني ، إلى آخره « **جع** » .

قوله : ([هذا قول الكشّي] وفيه نظر) .

لعلّ وجه النظر عدم رواية إبراهيم بن هاشم عن الرضا عليه السلام إلّا بواسطة،فعلى هذا يشترط في أصحاب الأئمة الرواية عنهم عليهم السلام ولا يجري مجرّد مصادفة الزمان . ويحتمل أن يكون النظر في كونه تلميذاً ليونس ، فإنّ في عنوان يونس هكذا : أخبرنا بذلك ابن أبي جيّد ، عن محمّد بن الحسن ، عن سعد بن عبدالله والحميري وعلي بن إبراهيم ومحمّد بن الحسن الصفّار كلّهم ، عن إبراهيم بن هاشم ، عن إسماعيل بن مرّار وصالح بن السندي عن يونس،ورواها محمّد بن علي بن الحسين ، عن حمزة بن محمّد العلوي ومحمّد بن علي ماجيلويه ، عن علي بن إبراهيم ، [عن أبيه] عن إسماعيل وصالح عن يونس[٢] .

ويأتي في عنوان إسماعيل بن مرّار : روى عن يونس بن عبدالرحمن ، روى عنه إبراهيم بن هاشم « **لم** »[٣] وكذا في صالح[٤] . وحيث جعل إسماعيل وصالح في « **لم** » يدلّ على أنّ المعتبر في كون الرجل من أصحابهم الرواية ؛ لأنّ إبراهيم بن هاشم يروي عنهما وهو ممّن أدرك أباجعفر الثاني عليه السلام .

وبالجملة على اختلاف الاصطلاح يصحّ أن يقال في إبراهيم بن هاشم « **ضا** » ، وإسماعيل وصالح « **لم** » ، وفي نسختين عندي هكذا : (هذا قول الكشّي وفيه نظر) ، والظاهر أنّه كان قيداً على قوله : « وفيه نظر » أدخله النسّاخ في الكتاب .

وفي *نقد الرجال* ليس قوله هذا قول الكشّي في عبارة النجاشي ، وذكر عبارة « **جش** » إلى قوله : «له كتب»[٥] ، وكان الأولى أن يذكر المصنّف بعد قول « **جش** » : عن أبيه إبراهيم بها قوله ، انتهى « **جع** » .

[٥٩] إبراهيم بن يحيى

[قوله :] (ثقة [وهو ابن أبي البِلاد]) .

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ١٤٠ ، ح ١٩.
٢. *الفهرست* للطوسي ، ص ٥١١ ، الرقم ٨١٣.
٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤١٢ ، الرقم ٥٣.
٤. *رجال الطوسي* ، ٤٢٨ ، الرقم ١.
٥. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٩٥ ، الرقم ١٣٠.

في *نقد الرجال* : إبراهيم بن يحيى ، ذكرناه بعنوان إبراهيم بن أبي البلاد [١] . إبراهيم بن يحيى ، له أصل ، روى عنه إبراهيم بن سليمان « **ست** » [٢] .

والظاهر من المصنّف حيث قال : « ثقة » أنّه جزم بالاتّحاد « **جع** » .

[٦٠] إبراهيم بن يزيد

قوله : (وفي « جش » و « صه » [ابن يزيد المكفوف ضعيف]) .

والأوفق أن يذكر إبراهيم بن يزيد المكفوف على حدّة من « **صه** » [٣] و « **جش** » [٤] ، ثمّ ذكر احتمال الاتّحاد ، وإن كان الأظهر التعدّد « **جع** » .

[٦١] أبي بن عمارة [الأنصاري]

قال الشيخ محيي الدين النواوي في كتاب *علوم الحديث* : عِمارة ليس فيهم بكسر العين إلّا أبي بن عمارة ، ومنهم من ضمّه ، ومن عداه جمهورهم بالضم ، وفيهم جماعة بالفتح وتشديد الميم « **كذا أُفيد** » .

[٦٢] أُبَيّ بن كعب

[قوله] : (شهد العقبة) .

العقبة الأُولى كانت في سنة إحدى عشرة من النبوّة ، والعقبة الثانية في ثلاث عشرة من النبوّة ، بايعوا عند العقبة « **كذا أُفيد** » .

يأتي في *الإكليل* في عنوان جابر بن عبدالله « **جع** » .

[٦٣] أَجْلَح بن عبدالله

في *العيون* :

محمّد بن خالد البرقي قال : حدّثني سيّدي أبوجعفر محمّد بن علي ، عن أبيه علي بن موسى الرضا ، عن أبيه موسى بن جعفر عليه السلام ، قال : حدّثني الأجلح الكندي ، عن ابن بريدة ، عن أبيه : أنّ النبي صلى الله عليه وآله قال : «عليّ إمام كلّ مؤمن من بعدي» [٥] .

فيه دلالة على أنّه شيعي وكان في زمن موسى عليه السلام « **جع** » .

---

١. *نقد الرجال* ، ج ١، ص ٩٦، الرقم ١٣٣.

٢. *نقد الرجال* ، ج ١، ص ٩٦، الرقم ١٣٤؛ *الفهرست* للطوسي ، ص ٢٣، الرقم ٢٣.

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٩٨، الرقم ٧.

٤. *رجال النجاشي* ، ص ٢٤، الرقم ٤٠.

٥. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢، ص ٢٥٣، ح ٢٦.

[٦٤] أحكم بن بشّار

قوله: (وفي « صه »: [ابن بشّار غالٍ لا شيء]).

في *نقد الرجال*: ذكر العلّامة وابن داود في باب الحاء أيضاً أنّ حكم بن بشّار غالٍ لا شيء[١]، والظاهر أنّهما واحد؛ لأنّي لم أظفر في كتب الرجال على حكم بن بشّار[٢]، انتهى.

وكان الأولى أن ينبّه المصنّف على ذلك هنا وفيما يأتي « جع ».

[٦٥] أحمد بن إبراهيم أبو حامد [المراغي]

قوله: (وليس له ثالث [في الأرض]).

يأتي في الخاتمة قبيل الفائدة الثامنة ذكر العطّار. والظاهر أنّ الأصل هو الأبواب الأربعة المذكورة في الغيبة الصغرى وسائر الوكلاء دونهم كما يظهر من كلام المصنّف هناك. ويأتي ذكر الأصل في أواخر ترجمة الفضل بن شاذان. ومعنى الأصل الاتّصال وعدم الواسطة، كما في ترجمة علي بن سليمان بن الحسن. والظاهر أنّ أباحامد هذا كان معروفاً عندالعطّار بما وصفه من المحامد ونحوه، وقرّره ﷺ بقوله: « وفهمت ما هو عليه » ودعا له بأحسن دعاء وأعلاه، ومع ذلك لا يرتاب في عدالته « جع ».

قوله: (وكتب رجل [من أجلّة إخواننا]).

الظاهر أنّه من كلام علي بن محمّد بن قتيبة « جع ».

[٦٦] أحمد بن إبراهيم بن أحمد [بن المُعَلّى بن أسد العَمّي]

قوله: ([وأكثر الرواية] عن العامّة والأخباريّين).

يأتي ذكر الأخباريّين في *الإكليل* في عنوان أحمد بن محمّد بن خالد « جع ».

قوله: (وكأنّ ابن محمّد في « صه » سهو).

قال في *نقد الرجال*: وبالجملة إنّي لم أجد في كتب الرجال حتّى في *الإيضاح*[٣] أنّ القوم رضي الله عنهم ذكروه بعنوان أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أحمد [بن أسد] إلّا في *الخلاصة*[٤]، انتهى[٥] « جع ».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١٨، الرقم ٢؛ *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٢، الرقم ١٦٤.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٩٩، الرقم ١.
٣. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٠٨، الرقم ٧٨.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦، الرقم ٢٠.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٠٢، الرقم ٥.

[٦٧] أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل

قوله : (ثابت قطنة وصنعته) .

ثابت قطنة مضافاً لأنّه أُصيبت عينه يوم سمرقند وكان يحشوها قطنة [١] ، والضمير في صنعته عائد إلى الكتاب المقدّر ، وكأنّه جواب عن سؤال مقدّر وهو : أنّه لا معنى بجعل كتاب شعر شخص آخر فقال : « صنعته » أي : له تصنيفه وجعله صنوفاً أي : جعل كلّ من الغزل والمدح والهجاء والمراثي ممّا يليق به « **كذا أُفيد** » .

[٦٨] أحمد بن إبراهيم المعروف بعَلّان [الكُلَيْني]

قوله : (كَلين كأمير) .

الذي سمعت من جماعة من أهل الري : أنّ كَلين كأمير قرية بالري ، وكُلَين مصغّراً قرية أُخرى ، ونسب الشيخ يعقوب الكليني بها ، وهو والد محمّد بن يعقوب ، وأهل القرى القريبة يزورونه ويدفنون موتاهم عنده ، والظاهر أنّ صاحب *القاموس* لم يطّلع على ذلك [٢] « **م د ح** » .

[٦٩] أحمد بن إبراهيم بن المُعَلّى

قوله : ([قد سبق] عن « جخ » و« ست » و« جش ») .

هذا تنبيه على ما في « **صه** » [٣] ، وقد عرفت أنّ ما في « **صه** » سهوٌ ؛ على أنّه لا فائدة في هذا التنبيه هنا « **جع** » .

[٧٠] أحمد بن أبي بِشْر [السرّاج]

الظاهر من عباراتهم أنّ الثقة إن كان إماميّاً يقولون : ثقة في الحديث صحيح العقيدة ، كما في أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع [٤] ؛ وإن لم يكن إماميّاً ينسب إلى مذهبه كما هنا : ثقة في الحديث واقف المذهب .

ومضى في *الإكليل* في عنوان آدم بن يونس عند قولنا : قوله : (ثقة عدل) ما يناسب المقام « **جع** » .

قوله : (ولم أجده في « ظم ») .

هذا بيان للواقع « **جع** » .

---

١. *القاموس المحيط* ، ج ٤ ، ص ٢٦٠.
٢. *القاموس المحيط* ، ج ٤ ، ص ٢٦٣.
٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٦ ، الرقم ٢٠.
٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٧ ، الرقم ٢٤.

[٧١] أحمد بن أبي‌زاهر [... الأشعري القمّي]

قوله : (كان وجهاً بقمّ) .

هذا يساوق التوثيق كما يظهر من ترجمة الحسن بن علي بن الوشّاء . وفي *نقد الرجال* : وذكره « **د** » في البابين [1] « **جع** » .

[٧٢] أحمد بن إدريس [أبوعلي الأشعري القمّي]

قوله : (صحيح الرواية) .

يعني : ليس فيها تخليط أو غلوّ ونحوهما ، وفي عنوان محمّد بن أُورمة : وكُتبه كلّها صحاح إلّا كتاباً ينسب إليه من ترجمة تفسير الباطن ، فإنّه مختلط [2] « **جع** » .

قوله : (القمّي المعلّم) .

هذا كما في « **لم** » : أحمد بن إسماعيل بن سمكة القمّي ، أديب ، أُستاد ابن‌العميد [3] « **جع** » .

[٧٣] أحمد بن إسحاق الرازي

في *الكافي* : سهل بن زياد ، عن أحمد بن إسحاق الرازي قال : كتب رجل إلى أبي‌الحسن الثالث عليه السلام [4] « **جع** » .

قوله : (ولم أجد في « كش » [ذلك]) .

قد نبّه « **م د ح** » : أنّ له كتاباً آخر في ذلك .

وفي *نقد الرجال* : وفي *ربيع الشيعة* أنّه كان من وكلاء القائم عليه السلام [5] « **جع** » .

[٧٤] أحمد بن إسحاق بن عبدالله [... الأشعري أبوعلي القمّي]

في *الكافي* :

محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن إسحاق قال : دخلت على أبي‌محمّد عليه السلام فسألته أن يكتب لأنظر إلى خطّه فأعرفه إذا ورد ، فقال : «نعم» ، ثمّ قال : «يا أحمد ، إنّ الخط سيختلف عليك من بين القلم الغليظ

---

١. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١٠٣ ، الرقم ٧؛ *الرجال* لابن‌داود ، ص ٣٥ ، الرقم ٢٥ ، وص ٢٢٧ ، الرقم ١٦.

٢. *رجال النجاشي* ، ص ٣٢٩ ، الرقم ٨٩١.

٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤١٧ ، الرقم ١٠٣.

٤. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٢٧١ ، ح ٣.

٥. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١٠٥ ، الرقم ١١.

إلى القلم الدقيق فلا تشكّن» ، ثمّ دعا بالدواة فكتب وجعل يستمد إلى مجرى الدواة ، فقلت في نفسي وهو يكتب : استوهبه القلم الذي كتب به ، فلمّا فرغ من الكتابة أقبل يحدّثني وهو يمسح القلم بمنديل الدواة ساعة ، ثمّ قال : «هاك يا أحمد فناولنيه» الحديث [١].

أقول : فيه دلالة على جواز الاعتماد على الخطّ بأمثال ذلك ، وفيه إشكال على الاعتماد على المكاتبات لمكان التدليس والكتابة على الشباهة .

اللّهم إلّا أن يكون حجّة على من أرسل الكتاب وطلب الجواب حسب لا غيره ، وليس ما يدلّ على جواز العمل بظنّ الغير إلّا الإجماع في خصوص عمل المقلّد على ظنّ المجتهد .

ثمّ لا يخفى أنّ الوكلاء يومئذٍ كانوا على اختلاف في أمرهم وشأنهم ، وكان منهم من له اختصاص ويسمّى بالأصل ، ومنهم من لم يكن بهذه المثابة ـ كما يأتي في آخر الفائدة السابعة من الخاتمة ـ فكانت الحاجة إلى الواسطة في الإيصال والجواب ، كما يظهر من حديث كتاب *كمال الدين* على عنوان علي بن الحسين بن موسى بن بابويه ، وكان من جملتهم المذمومين ، كما يظهر من عنوان محمّد بن علي بن بلال من حكاية أبي غالب الزراري ، على ما في بعض النسخ .

ويأتي في *الإكليل* في عنوان محمّد بن سنان عند قولنا : قوله : (فالشيخ المفيد ﷺ) ما يناسب المقام ، وكان إلى وقت ظهور ذمّ المذمومين للشيعة مضى زمان يعتدّ به ، ولم يعلم تاريخ ورود المكاتبات كما لا يخفى . وقد أطلنا الكلام في ذلك لورود المكاتبات في حقّ بعض الرواة من جهة تزكيتهم وجرحهم « **جع** » .

قوله : (وافد القمّيّين) .

كأنّ المراد بالوافد هو الذي يفد على السلطان لإصلاح أمر قومه وشأنهم وكفاية مهمّاتهم عنده ، ومثل هذا الشخص رئيسهم وشريفهم « **كذا أُفيد** » .

قوله : (ولم يذكر رؤيته) .

في *الكافي* في باب في تسمية من رآه ﷺ :

محمّد بن عبدالله ومحمّد بن يحيى جميعاً ، عن عبدالله بن جعفر الحميري قال : اجتمعت أنا والشيخ أبوعمرو ﷺ عند أحمد بن إسحاق ، فغمزني أحمد بن إسحاق أن أسأله عن الخلف ، فقلت له : يا أباعمرو إنّي أريد أن أسألك عن شيء ... إلى أن قال : قال : سل حاجتك ، فقلت له : أنت رأيت الخلف من بعد أبي محمّد ﷺ ؟ فقال : إي والله ورقبته مثل ذا ، وأومى بيده [٢] « **جع** » .

---

١. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٥١٣ ، ح ٢٧.

٢. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٢٩ و ٣٣٠ ، ح ١.

قوله : (وفي « دي » لم أجده) .

ويأتي في خاتمة الكتاب في الفائدة الخامسة حديث أحمد بن إسحاق بن سعد القمي قال : دخلت على أبي الحسن علي بن محمّد عليهما السلام . وفيها أيضاً عن أبي علي أحمد بن إسحاق بن سعيد « **جع** » .

قوله : (وإنّه كان أخبره بقرب وفاته) .

الذي في *كمال الدين وتمام النعمة* في حديث طويل رواه سعد بن عبدالله القمّي رحمه الله يدلّ على كمال جلالة شأن أحمد بن إسحاق ، إذ فيه : أنّه بعد وفاته بحلوان جاءه كافور الخادم ـ خادم مولانا أبي محمّد عليه السلام ـ وغسله وكفّنه ، وكأنّه كان عالماً بذلك في حال حياته ؛ لأنّه في حالة النزع قال لأصحابه : تفرّقوا عنّي هذه الليلة واتركوني وحدي[1] .

ذكر سعد بن عبدالله في هذا الحديث أنّه لمّا حان أن ينكشف الليل عن الصبح أصابتني فكرة ، ففتحت عيني ، فإذا أنا بكافور الخادم ، خادم مولانا أبي محمّد عليه السلام وهو يقول : أحسن الله بالخير عزاءكم وجبر بالمحبوب رزيّتكم ، قد فرغنا من غسل صاحبكم وتكفينه ، فقوموا لدفنه فإنّه من أكرمكم محلّاً عند سيّدكم ، ثمّ غاب عن أعيننا ، فاجتمعنا على رأسه بالبكاء والعويل حتّى قضينا حقّه وفرغنا من أمره رحمه الله[2] ، انتهى .

ويمكن أنّه كان الإمام حاضراً في غسله وتكفينه ، وكفى بهذا جلالةً وشرفاً ؛ حشرنا الله معه ومع سائر المقتفين للأئمة الطاهرين « **كذا أفيد** » .

قوله : (وفي *ربيع الشيعة* [أنّه من الوكلاء]) .

يأتي في خاتمة الكتاب في الفائدة السابعة « **جع** » .

[٧٥] أحمد بن إسماعيل بن سمكة

قوله : (ما وصل إلينا في معناه) .

يعني : في أحواله وصفاته ، ومثله ما يقال : تقدّم فلان بهذا الاعتبار ، يعني : بهذا العنوان « **جع** » .

قوله : (فالأقوى قبول روايته) .

---

١ . *كمال الدين وتمام النعمة* ، ص ٤٥٤ ـ ٤٥٦ ، ح ٢٢ .

٢ . *كمال الدين* ، ص ٤٥٦ ، ح ٢٢ .

يريد أنّه مع اشتهاره وانتشاره بالثقة لم يرو فيه جرح عن أحد من أصحابنا ، ولو كان في رواياته ما دلّ على رأي فاسد أو تخليط ونحو ذلك بحسب متنها أو اضطراب ونحوه بحسب إسنادها أو الرواية عن ضعيف وغير ذلك ممّا يدلّ على ضعف الراوي ، لم يذهب عنهم ورموه به . ولذلك قال : (لسلامتها عن المعارض) ، ومقتضى العادة أنّه إذا كان الرجل بهذه المثابة كان ثقة في حديثه وقال : (لم ينصّ) لوجود شاهد الحال أنّه ثقة .

ومثله ما قال في إبراهيم بن هاشم : وهو تلميذ يونس بن عبدالرحمن ولم أقف لأحد من أصحابنا على قول في القدح فيه ولا على تعديله بالتنصيص ، والروايات عنه كثيرة ، والأرجح قبول قوله[1] .

قال المصنّف في ابن‌الغضائري : لم أجد تصريحاً من الأصحاب فيه بتوثيق ولا ضدّه ، والمعنى في الكلّ واحد . ومن هذا الباب قولهم : أنّ فلاناً من الرواة المشهورة ، أو أنّه كثير الرواية ، أو له كتب مشتهرة ، أو هو مرجوع إليه ، أو روى عنه الثقات ، أو روى كتب فضل أو يونس مثلاً من طريقه ، أو هو من غلمان العيّاشي ، أو هو صاحب فلان ، أو تأدّب عليه ، أو غير ذلك ممّا يدلّ على اختلاطه مع أُولي البصائر ، فإنّ العادة تقتضي في كلّ ذلك ظهور القادح إن كان ، وحيث لم يظهر ـ مع مخالطتهم ـ فهو دليل ثقته « **جع** » .

قوله : (فعجيب لا يناسب أصله في الباب) .

يأتي الكلام فيه في ***الإكليل*** في عنوان زكريّا بن سابق « **جع** » .

قوله : (من غلمان أحمد بن أبي‌عبدالله [البَرْقِي]) .

غلمان وأصحاب وأحداث بمعنى واحد ، والخصوصية في الغلمان أكثر لتأدّبه . وفي عنوان محمّد بن عمر بن عبدالعزيز الكشّي في « **جش** » : وصحب العيّاشي وأخذ عنه وتخرّج عليه وفي داره التي كانت مرتعاً للشيعة وأهل العلم[2] . وفي « **لم** » : وغلمان العيّاشي[3] ، وفي عنوان هشام بن الحكم قال : ذكر الرضا عليه السلام العبّاسي فقال : هو من غلمان أبي‌الحارث ـ يعني يونس بن عبدالرحمن ـ وأبوالحارث من غلمان هشام ، وهشام من غلمان أبي‌شاكر ، وأبوشاكر زنديق[4] « **جع** » .

قوله : (ولا يخفى أنّه صريح [في أنّه هو سمكة]) .

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤٩ ، الرقم ٩.
٢. *رجال النجاشي* ، ص ٣٧٢ ، الرقم ١٠١٨.
٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤٤٠ ، الرقم ٣٨ ، وفيه : من غلمان .
٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٢٧٨ ، الرقم ٤٩٧.

نعم دلّ على أنّه سمكة ، وذلك لا ينافي أن يكون أحد آبائه أيضاً سمكة كما يأتي في *الإكليل* في عنوان ابن‌الغضائري «**جع**».

قوله : ([وكيف كان] الرجل واحد).

ولا يجري فيه احتمال التغاير ، لكون سمكة لقبه في «**جش**»[1] كما في ابن‌الغضائري على بعض الوجوه «**جع**».

[٧٦] أحمد بن إسماعيل الفقيه

الذي في *رجال ابن‌داود* في ترجمة أحمد بن إسماعيل : «**لم ، جخ**» مهمل[2].

وقوله : (من تصنيف ...) ليس منها ، لكن عبارة كتاب الشيخ هكذا : «أحمد بن إسماعيل الفقيه صاحب كتاب *الإمامة* من تصنيف علي بن محمّد ...»[3] ، فالمؤلّف ﷺ لمّا نقل أوّل الكلام من *الخلاصة*[4] أضاف إليها باقي كلام الشيخ بعد الفاصلة ، فصار سبباً للتعقيد «**كذا أفيد**».

وعلى ما أفاد المحشّي ﷺ و«**د**» مبتدأ وزاد «**لم**» خبره ، والأمر كما ذكر من التعقيد .

وفي *نقد الرجال* : أحمد بن إسماعيل الفقيه صاحب كتاب الإمامة «**لم ، جخ**»[5] «**جع**».

[٧٧] أحمد بن بحر الحلال

قوله : (كذا ذكره [بعض الأصحاب]).

لعلّ المراد أنّ بعض الأصحاب أسنده إلى ابن‌شهرآشوب[6] ، ويأتي مثله في أحمد بن الحسين بن حفص «**جع**».

[٧٨] أحمد بن بشير البَرْقي

في *نقد الرجال* :

ينبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعري[7] ، وقال الشيخ في *الرجال*[8] :

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ٩٧ ، الرقم ٢٤٢.

٢. *الرجال* لابن داود ، ص ٣٦ ، الرقم ٦٠ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ٤١٢ ، الرقم ٥٠.

٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤١٢ ، الرقم ٥٠.

٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٩ ، الرقم ٣٦.

٥. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١٠٧ ، الرقم ١٤ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ٤١٢ ، الرقم ٥٠.

٦. *معالم العلماء* ، ص ٢١ ، الرقم ٩٣.

٧. *رجال النجاشي* ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩.

٨. *رجال الطوسي* ، ص ٤٤٧ ، الرقم ٥٤ و ٥٥.

أحمد بن الحسين بن سعيد وأحمد بن بشير البرقي، روى عنهما أحمد بن محمّد بن يحيى، وهما ضعيفان، ذكر ذلك ابن‌بابويه «**لم**»[١]، انتهى.

ثمّ ذكر ذلك في عنوان أحمد بن الحسين بن سعيد[٢]، ولعلّ في مشيخة المصنّف تصحيفاً، وفي بعض القيودات هكذا: في بعض النسخ أحمد بن محمّد كما في «**صه**»، انتهى، ولا حجّة في كلام «**د**» «**جع**».

قوله: (وفي « د » أحمد بن بشير الرَقّي).

فيكون في «**د**» مخالفة لما سبق من وجهين: أحدهما باعتبار الرقّي والبرقي، والآخر باعتبار محمّد بن أحمد بن يحيى، وفي بعض نسخ «**د**»: البرقي مكان الرقّي، فيكون المخالفة من جهة واحدة «**كذا أُفيد**».

[٧٩] أحمد بن جعفر بن سفيان [البَزُوفَري]

قوله: (ابن‌عمّ أبي‌عبدالله).

المراد بأبي‌عبدالله هو الحسين بن علي بن سفيان، فعلي وجعفر أخوان لأب واحد «**كذا أُفيد**».

فلينظر في قوله: (ولا يبعد أن يكون [هذا هو أحمد بن محمّد بن جعفر الصولي]) «**جع**».

[٨٠] أحمد بن حاتم [بن مَاهَوَيه]

قوله: (وكلّ كثير القدم [في أمرنا]).

لفظة «وكلّ» ليست في بعض النسخ، لكن في *الرجال الوسيط* موجودة وهو المناسب بعود ضمير الجمع عليه، فإنّ ما يضاف إليه كلّ ـ وإن كان منفرداً ـ يجوز عود ضمير الجمع إليه رعايةً لجانب المعنى «**كذا أُفيد**».

قوله: (فالأُولى التوقّف في المدح أيضاً).

من يقول بأنّه يدلّ على المدح السيّد المصطفى في *نقد الرجال*[٣]. وكون أخيه فارس غير قادح فيه، ومن المعلوم أنّ فارس انحرف أخيراً «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٠٨، الرقم ١٩.

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١١٧، الرقم ٤١.

٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١١٠، الرقم ٢٥.

قوله : (على أنّ فيه تزكية ما لنفسه) .

يأتي في عنوان زكريّا بن سابق « **جع** » .

[٨١] أحمد بن الحارث الزاهد

قوله : (« د » لا غير) .

في *نقد الرجال* : « **ضا** » عاميّ « **د** » ، قد نقله عن الرجال ، ولم أجد فيه وفي غيره أصلاً[١] . انتهى « **جع** » .

[٨٢] أحمد بن الحسن بن إسماعيل [بن شعيب ... التمّار]

قوله : ([قال أبوعمرو الكشّي]كان واقفاً) .

والظاهر أنّه رجع عن الوقف . وفي *العيون* في باب نصّ أبي‌الحسن موسى بن جعفر على ابنه :

حدّثنا أبي قال : حدّثني الحسن بن عبدالله بن محمّد بن عيسى ، عن أبيه ، عن الحسن بن موسى الخشّاب ، عن محمّد [بن] الأصبغ ، عن أحمد بن الحسن الميثمي ـ وكان واقفياً ـ قال : حدّثني محمّد بن إسماعيل بن الفضل الهاشمي قال : دخلت على أبي‌الحسن موسى بن جعفر عليه السلام فقد اشتكى شكاية شديدة ، فقلت : إن كان ما أسأل الله أن لا يريناه [فإلى] من ؟ قال : إلى علي ابني وكتابه كتابي وهو وصيّي وخليفتي من بعدي[٢] « **جع** » .

قوله : (بكتابه عن الرجال) .

أي : بكتابه الذي يرويه عن الرجال المتفرّقين وعن أبان بن عثمان ، فيكون كلّ أحاديث الكتاب مستندة إلى أبان وإن كان غيره مشاركاً له . ويحتمل أن يكون قوله : (وعن أبان) من عطف الخاصّ على العامّ ، ويكون تخصيصه بالذكر إمّا لشهرته ، أو كون الاعتماد عليه أكثر ، أو كان أكثر روايات ذلك عنه ، والله أعلم « **كذا أُفيد** » .

قوله : (وعندي فيه توقّف) .

أقول : ربّما يتعجّب عن العلاّمة أنّه يتوقّف في أحمد بن الحسن الميثمي « **جع** » .

---

١. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١١١ ، الرقم ٢٨ .

٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣١ ، ح ١ .

قول النجاشي : «أنّه ثقة صحيح الحديث معتمد عليه»، وقد قبل بعض الواقفة ممّن ليس في هذه الرتبة مثل حميد بن زياد إذا خلا حديثه عن المعارض، كما سيأتي؛ على أنّ الحقّ عدم تحقّق الوقف؛ لأنّ الحسن بن موسى الخشّاب غير ثقة، بل غاية ما يقال فيه: أنّه ممدوح، إن كان ما قيل فيه يفيد المدح.

وأظنّ قول «**جش**»: «وعلى كلّ حال» ليس جزماً بالوقف، بل يحتمل أن يكون المراد على تقدير الوقف، فتوقّف العلّامة لا وجه له، سيّما والشيخ في *الفهرست* لم يذكر الوقف، وإن ذكره في «**ظم**»[1].

ولا يخفى أنّ «**كش**» إنّما نقل عن الحسن بن موسى الخشّاب من قول «**جش**» فتأمّل «**م د**».

قول «**صه**»: فيه توقّف[2]، يعني في الحكم بكونه واقفاً والحكم بفساد مذهبه لمّا ذكره «**م د**» بعينه، ولذلك لم يقل في قبول روايته كما هو عادته «**جع**».

[٨٣] أحمد بن الحسن الإسفرايني

قوله: (وفي «د»: وعندي أنّه أحمد [بن أصفهبد الذي قبله]).

في *نقد الرجال*:

وقال ابن داود: وعندي أنّه أحمد بن أصفهبد الذي قبله[3]، والظاهر أنّه غيره؛ لأنّ النجاشي والشيخ في *الفهرست والرجال* ذكرا رجلين، مع أنّ صفات كلّ منهما مغايرة لصفات الآخر[4] «**جع**».

[٨٤] أحمد بن الحسن بن علي [بن فضّال]

قوله: (فالظاهر أنّ هذا هو الباعث [لإخراج أحمد من بين أولئك]).

يأتي في *الإكليل* في عنوان عبدالله بن عطاء بن أبي رياح ما يناسب ذلك «**جع**».

[٨٥] أحمد بن الحسين بن حَفْص [الخَثْعَمِي]

في *نقد الرجال* أسنده إلى ابن شهرآشوب[5] من غير ذكر كذا نقله «**جع**».

---

١. *الفهرست* للطوسي، ص ٥٤، الرقم ٦٦؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٣٢، الرقم ٢٩.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠١ و ٢٠٢، الرقم ٤.

٣. *الرجال* لابن داود، ص ٣٦، الرقم ٦٣.

٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١١٢، الرقم ٣٢؛ *رجال النجاشي*، ص ٩٧، الرقم ٢٤١؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٦٧، الرقم ٨٤؛ *رجال الطوسي*، ص ٤١٦، الرقم ١٠٢.

٥. *معالم العلماء*، ص ٢٥، الرقم ١٢٢؛ *نقد الرجال*، ج ١، ص ١١٦، الرقم ٤٠.

[٨٦] أحمد بن الحسين بن سعيد

قوله: (وحديثه يُعرف ويُنكر).

اعلم: أنّ روايات أصحابنا إن كانت موافقة لعقائدهم خالية عمّا يوجب الغمز بزعمهم، يوصفون بأنّه صحيح الرواية كما في أحمد بن إدريس، وصحيح الحديث سليم ونحوه كما في أحمد بن الحسين بن إسماعيل، وإن كان في رواياته ما يوجب غمزاً على زعم الباحث، كأحاديث باب في شأن ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ وتفسيرها من *الكافي*، فيقولون ما قالوا في الحسن بن عبّاس الحريش، وكأحاديث باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية من *الكافي*، يقولون ما قالوا في علي بن حسّان، وكأحاديث تدلّ على المعجزات والكرامات والأعاجيب كجلّ الأحاديث المذكورة في كتاب الحجّة من *الكافي*، فيقولون ما قالوا فيهم من أنّه غالٍ، وأنّه مرتفع القول، وأنّه منفرد بالغرائب، وأنّه يقول بالتفويض، وأكثر أحاديث *أصول الكافي* من هذا الباب، وتضعيف جعفر بن محمّد بن مالك أيضاً من هذا الباب. وكأحاديث سليم بن قيس المنتشرة في *الكافي*، ولمّا انفرد برواياته أبان يقولون بوضع الكتاب وأنّ في أحاديثه علامات الوضع، وهذا كلّه يوجب الوهن ممّا ذكروه وعدم الاعتماد بما قالوه «**جع**».

[٨٧] ملحق: أحمد بن الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم الغَضائري، أبوالحسين

مصنّف كتاب *الرجال* المقصور على ذكر الضعفاء، والظاهر أنّ ابن‌الغضائري الذي نقل العلّامة ﷺ عنه في «**صه**» كثيراً هو هذا، كما صرّح باسمه في ذكر إسماعيل بن مهران[١] وأبي‌شدّاخ[٢]، وسيجيء بعض أحواله عند ذكر أبيه، ولم أجد في كتب الرجال في شأنه شيئاً من جرح ولا تعديل. قاله في *نقد الرجال*[٣].

ومضى عند ذكر إبراهيم بن عمر اليماني ذكر منه، ويأتي فيما يصدر بابن: ابن‌الغضائري وما كتب «**م د**» هنا.

اعلم: أنّ عادة المصنّف ذكر من ذكره أصحاب الرجال من غير تغيير على ما هو في كتب الرجال، وأصحاب الرجال يذكرون الرجال على معنى اشتهروا به، ولذلك لم يذكر ابن‌الغضائري في باب أحمد وذكره في باب من صدِّر بابن، وأنت ترى أنّ ابن‌داود وغيره قد يذكرون العنوان مع تغيير على ما هو في كتب الرجال لقطعهم بالاتّحاد، والمصنّف ـ مع قطعه بالاتّحاد ـ يذكر العنوان من غير تغيير كلٌّ في موضعه لئلّا يذهب عنه شيء ممّا ذكروه أصحاب الرجال، ولئلّا يدخل فيه شيء ممّا لم يذكره أصحاب الرجال،

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٨، الرقم ٦.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩١، الرقم ٣٧.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١١٩، الرقم ٤٤.

ومن هذا رد «د» حيث ذكر أبوالعباس بن نوح في الكشّي وابن‌نوح فيما صدِّر بابن مع أنّه جازم بالاتّحاد، وكذا في ترجمة عبدالله بن إبراهيم بن أبي‌عمر[1].

ثمّ لا يخفى أنّ التعبير بابن‌الغضائري ـ وكون الرجل معروفاً به ـ هو من العلّامة في *الخلاصة*، وأمّا غيره فيعبّرون عنه بأحمد بن الحسين كما يأتي في *الإكليل* في عنوان ابن‌الغضائري، فحيث ذكر الرجل هذا فالأُولى أن يذكر كما ذكر في *نقد الرجال* في باب أحمد،والحوالة إليه‌في باب‌من صدِّر بابن «**جع**».

[٨٨] أحمد بن الحسين بن عمر [بن يزيد الصَّيقَل]

قوله: (قرأته أنا وأحمد [بن الحسين على أبيه]).

فيه: أنّ النجاشي وابن‌الغضائري قرءا على والد ابن‌الغضائري، والشيخ الطوسي أيضاً سمع عن والد ابن‌الغضائري وأجاز للشيخ والنجاشي، فالثلاثة في مرتبة.

وفيه: أنّ أحمد بن الحسين روى عن أبيه فحيث ورد: «قال ابن‌الغضائري: حدّثنا أبي» كما في عنوان أحمد بن علي أبي‌العباس[2]، يعلم أنّ ابن‌الغضائري أحمد لا الحسين، أو لم يذكر للحسين رواية عن أبيه، ولم يعلم لأبيه قول «**جع**».

[٨٩] أحمد بن حمّاد

قوله: (روى الكشّي أنّ الماضي كتب إليه).

كتب المصنّف: بل إلى أبيه[3]، انتهى.

وفي *نقد الرجال*:

ويظهر من كلام العلّامة ﵀ في *الخلاصة* أنّه كتب الإمام ﵇ هذا المكتوب إلى أحمد بن حمّاد المروزي حيث قال: أحمد بن حمّاد المروزي روى الكشّي أنّ الماضي ﵇ كتب إليه يقول له: قد مضى أبوك ﵁ وعنك ... إلى آخره[4]، والعجب أنّه ﵀ ذكر هذه عند ترجمة محمّد بن أحمد بن حمّاد أيضاً[5] كما ذكر الكشّي، ولم يتنبّه بأنّ هذا المكتوب لم يكتب الإمام ﵇ إلى أحمد بن حمّاد[6]، انتهى «**جع**».

قوله: (وكان قد اخربيت وهو أزف للرحيل وكان قد زالت).

وفي هذا إشارة إلى أنّ الوقت قد قرب، فينبغي التأهب للرحيل «**كذا أُفيد**».

---

١. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال*: أبي‌عمرو.

٢. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٤٣، الرقم ١٨.

٣. وفي بعض نسخ *المنهج*: ابنه.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٤، الرقم ١٧.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٢، الرقم ٧٢.

٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٢٠ و ١٢١، الرقم ٤٧.

قوله: (والذي يظهر أنّ أحمد [بن حمّاد مروزي]).

يأتي في ترجمة سلمان الفارسي عن «**كش**» عن أبي العبّاس أحمد بن حمّاد المروزي عن الصادق عليه السلام[1]، فتدبّر «**جع**».

[٩٠] أحمد بن حمزة بن بزيع

(قوله في الحاشية: في «د، لم، كش»).

قال في *نقد الرجال*:

وذكره ابن‌داود ونقل عن الكشّي في شأنه هذه الرواية[2]. ثمّ ذكر بعده أحمد بن عميرة بن بزيع حيث قال: أحمد بن عميرة بن بزيع «**لم، كش**». قال ابن‌حمدويه عن أشياخه: إنّه في عداد الوزراء هو وأخوه إسماعيل[3]. انتهى. ويخطر ببالي أنّه اشتبه عليه؛ لأنّي لم أجد في كتب الرجال والأخبار ـ خصوصاً في الكشّي ـ من هذا الاسم أثراً. ويظهر من الكشّي وغيره أنّ إسماعيل بن بزيع عمّ لأحمد بن حمزة بن بزيع لا أخوه[4]. انتهى.

قوله: (هذا لا يقتضي مدحاً [فضلاً عن العدالة]).

نقله عن الأشياخ، وذكر الأشياخ لهما ذلك إمّا لبيان المدح أو الذمّ، والذمّ منتف لمكان إسماعيل، فبقي أنّ المراد المدح وأنّهما ذابّان عن الشيعة وأنّ أحمد أيضاً داخل فيما ذكره الرضا عليه السلام لمحمّد، كما يأتي في ترجمته وفي ترجمة علي بن يقطين. وقال أبوالحسن عليه السلام: «إنّ لله مع كلّ طاغية وزيراً من أوليائه يدفع به عنهم»[5] «**جع**».

قوله: (فلا وجه [في هذا القسم]).

لإدراجه في هذا القسم يأتي الكلام في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق «**جع**».

[٩١] أحمد بن زياد بن جعفر [الهَمَذاني]

في كتاب *كمال الدين* للصدوق روى حديثاً فيه أحمد بن زياد المذكور، ثمّ قال الصدوق رحمه الله: قال

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٥، الرقم ٣٤.

٢. *الرجال* لابن‌داود، ص ٣٧، الرقم ٧٢.

٣. *الرجال* لابن‌داود، ص ٤١، الرقم ١٠٨.

٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٢١ و١٢٢، الرقم ٤٩.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٣٥، الرقم ٨٢٠.

مصنّف هذا الكتاب : لم أسمع هذا الحديث إلّا من أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني [بـهمدان] عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام ، وكان رجلاً ثقةً ديّناً فاضلاً[١].

ولا يبعد أن يكون استفادة العلّامة توثيقه من هذا الكتاب ، فتدبّر « **م د** ».

وفي هذا الكتاب يروي أحمد هذا عن علي بن إبراهيم بن هاشم[٢] « **جع** ».

[٩٢] أحمد بن سابق

قوله : (**غير معلوم الصحّة**).

في *نقد الرجال* :

في طريقها نصر بن الصبّاح وهو غالٍ ، وكذلك إسحاق بن محمّد البصري وغيره ، ففي قول العلّامة ﵀ : « روى الكشّي بطريق غير معلوم الصحّة أنّ الرضا ﵇ لعنه »[٣] شيء[٤] ، انتهى « **جع** ».

[٩٣] أحمد بن العبّاس النجاشي الأسدي[٥]

ذكر اسمه بحسب ما كان معروفاً في زمانه ، وما ذكر في ترجمة علي بن الحسين بن موسى : «وتولّى غسله أبوالحسين أحمد بن العبّاس النجاشي»[٦] يدلّ اشتهاره بأحمد بن العبّاس النجاشي وأنّ كنيته أبوالحسين . ويأتي في *الإكليل* في أحمد بن علي بن أحمد ما يناسب ذلك « **جع** ».

[٩٤] أحمد بن عبدالله بن أحمد بن جُلِّين [الدُوْري أبوبكر الوَرّاق]

قوله : (**من أصحابنا**).

عادتهم أنّ الرجل إذا كان فيه ريبة بحسب الظاهر من جهة اختلاطهم مع أهل مذهب فاسد أو ادعاء أهل مذهب فاسد إيّاه[٧] أن يتّضحوا حاله بقولهم : إنّه من أصحابنا ، أو خاصّ ، أو لا بأس به ، أو صحيح المذهب ، أو إخواننا ، ونحو ذلك « **جع** ».

قوله : (**وما يتحقّق بأمرنا [مع اختلاطه بالعامّة]**).

---

١. *كمال الدين* ، ص ٣٦٩.
٢. *كمال الدين* ، ص ٢٩٠ و ٣١٧.
٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٥٢ ، الرقم ١٠٤٣ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٠٤ ، الرقم ١٦.
٤. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١٢٥ و ١٢٦ ، الرقم ٦٢.
٥. في *المنهج* : النجاشي الصيرفي المعروف بابن الطيالسي .
٦. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٧٩ ، الرقم ٢٢.
٧. في الأصل غير معجمة.

أقول: قد يتعجّب من النجاشي في قوله: «إنّه كان من أصحابنا ثقة»، ثمّ قوله: «وما يتحقّق بأمرنا»[1]، فإنّ ظاهر الأمر التنافي، والشيخ في *الفهرست* كالعلّامة في *الخلاصة* اقتصر على التوثيق وأنّه من أصحابنا[2]، ويمكن أن يوجّه كلام النجاشي بأنّه مع الاختلاط لم يتحقّق للعامّة أنّه شيعي المذهب، بل ذكروه عندهم على أنّه من أهل السنّة، فتأمّل «**م د**».

قوله: «وما يتحقّق بأمرنا» أي: كان مستوراً عند العامّة مع اختلاطه معهم لشدّة التقيّة منهم، ولذلك قال: «من أصحابنا» لئلّا يشتبه على أصحابنا حاله كما في الحسين بن علوان.

ثمّ لا يخفى ما في التعبير في كلام المصنّف، فإنّ صدر الكلام من «**صه**» كان موافقاً لكلام «**جش**» و«**ست**» إلى قوله: «ثمّ في **صه**»، ثمّ استدرك قوله: «وفي **جش**»، ثمّ قوله: «وفي **ست**»، ويأتي في *المنهج* في ترجمة عبدالله بن ميمون طريقة ذكر «**صه**» عبارة «**جش**» «**جع**».

[٩٥] أحمد بن عبدالله بن أحمد الرَفّاء

قوله: (كذا في «**د**»).

والأوفق أن يذكر المصنّف بعد «**لم**»: وفي «**جش**»...، وفي «**د**» عن «**جش**» على نحو «**لم**».

أقول: قد يشتهر في زماننا عبدالله بعبد، ولعلّ الرجل كان مشهوراً بعبد في زمانه فذكره «**جش**» كذلك «**جع**».

[٩٦] أحمد بن عبدالله الكَرْخِي

في *الكافي* في باب صوم المتمتع: عن أحمد بن عبدالله الكرخي قال: قلت للرضا عليه السلام[3] «**جع**».

[٩٧] أحمد بن عبدالله بن مِهْران [المعروف بابن‌خانبة]

قوله: (وقد تبيّن أنّه [ابن‌عبدالله الكَرْخي السابق]).

في *نقد الرجال*:

وذكره «**د**» مرّة راوياً عن «**جش**» «**ست**» موثّقاً كما نقلناه[4]، ومرّة راوياً عن «**كش**» مهملاً[5]، والظاهر أنّهما واحد كما يظهر من كلام الكشّي، وكذا يظهر من «**جش**» عند ترجمة محمّد بن أحمد بن

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٨٥، الرقم ٢٠٥.
٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٧٧، الرقم ٩٧؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٧، الرقم ٢٥.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٥١٠، ح ١٦.
٤. *الرجال* لابن‌داود، ص ٣٩، الرقم ٨٩.
٥. *الرجال* لابن‌داود، ص ٣٩، الرقم ٩٠.

عبدالله [حيث قال: محمّد بن أحمد بن عبدالله] بن مهران بن خانبة الكرخي[١]...، وكأنّ من ثمّ ذكره العلّامة في «صه» واحداً وذكر في شأنه ما ذكره النجاشي والكشّي[٢,٣]، انتهى «جع».

[٩٨] أحمد بن عُبْدُوس [الخَلَنْجِي]

في *الإيضاح*: عبدوس بضمّ العين المهملة وإسكان الباء المنقطة تحتها نقطة وضمّ الدال المهملة والسين المهملة [بعد الواو]، الخلنجي بالخاء المعجمة المفتوحة واللام المفتوحة والنون الساكنة والجيم[٤].

والعجب من العلّامة لم يذكره في *الخلاصة* مع ذكره في *الإيضاح* «م د».

وجهه عدم التعرّض له كما ترى لمدح ولا ذمّ، وكون «صه» مقصورة على القسمين كما علم، فتدبّر «م د ح».

[٩٩] أحمد بن عبيدالله بن يحيى [بن خاقان]

قوله: (وساق الحديث).

تمامه بطوله في *الكافي* في مولد أبي‌محمّد الحسن بن علي عليه السلام[٥] «جع».

قوله: (قال المفيد [في إرشاده]).

في *الكافي*: الحسين بن محمّد الأشعري ومحمّد بن يحيى وغيرهما، إلى آخر ما ذكره المفيد، وأضاف إليه تمام ما في هذا المجلس بطوله في مولد أبي‌محمّد الحسن بن علي عليه السلام، فارجع إليه فإنّ فيه فوائد «جع».

[١٠٠] أحمد بن علي بن إبراهيم

في *العيون*: أحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم رحمه الله قال: حدّثنا أبي، عن جدّي إبراهيم بن هاشم، عن علي بن محمّد[٦]، عن الحسين بن خالد، قال: قال الرضا عليه السلام[٧]... «جع».

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٦، الرقم ٩٣٥.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥، الرقم ١٣.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٣١ و ١٣٢، الرقم ٨٢.
٤. *إيضاح الاشتباه*، ص ٩٩، الرقم ٥٦.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٥٠٣، ح ١.
٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: معبد.
٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٩، ح ١٢.

[١٠١] أحمد بن علي بن أحمد [بن العبّاس بن ... النجاشي]

قوله : (ثمّ بعد اسم آخر أحمد بن العبّاس النجاشي) .

لعلّه كان معروفاً بهذا العنوان في زمانه ، كرّر العنوان الأوّل لبيان نسبه على ما هو عليه ، والثاني بحسب ما هو معروف به ، ولذلك ذكر كتبه هناك « **جع** » .

قوله : (ويحتمل أن يكون ما ذكر ثانياً [في « جش » إلحاقاً من التلامذة]) .

والحقّ ما ذكره في *نقد الرجال* هو هكذا :

أحمد بن علي بن أحمد بن العبّاس بن محمّد بن عبدالله بن إبراهيم بن محمّد بن عبدالله بن النجاشي الذي ولي الأهواز وكتب إلى أبي‌عبدالله عليه السلام يسائله ، وكتب إليه رسالة عبدالله بن النجاشي المعروفة ، ولم يُر لأبي‌عبدالله عليه السلام مصنّف غيره ، ابن‌عثيم بن أبي‌السمّال ... أحمد بن العبّاس النجاشي الأسدي ، مصنّف هذا الكتاب ، له كتب ، هكذا عبّر أحمد بن علي النجاشي عن نفسه في كتاب رجاله المعروف الذي ننقل نحن عنه كثيراً . وتوهّم بعض الفضلاء[١] أنّ أحمد بن العبّاس النجاشي غير أحمد بن علي بن أحمد بن العبّاس النجاشي المصنّف لكتاب *الرجال* ، بل هو جدّه وليس له كتاب *الرجال* ، وهذا ليس كلام المصنّف بل هو ملحق ، وكأنّ في النسخة التي كانت عنده من النجاشي : أحمد بن العبّاس النجاشي كان بالحمرة فوقع ما وقع . وقال « **د** » في شأنه : « **كش** » معظّم[٢] ، وفيه نظر لأنّ الكشّي متقدّم عليه كثيراً فكيف قال هذا في شأن النجاشي المتأخّر عنه كثيراً[٣] ، انتهى .

ومقتضى ما ذكر أنّه ذكر النجاشي صاحب الكتاب اسمه ونسبه وكتبه في محلّه ، فالأوفق لمن يراعي تفريق الترجمة بحسب الأحوال أن يذكر اسمه بحسب ما اشتهر به في موضع ، وبحسب آبائه ومن اشتهر به الآباء في موضع ، وبحسب آبائه البعيدة ومن ينتهي إليه القبيلة في موضع . ويأتي أحمد بن عثيم في *الإكليل* فتذكّر .

ثمّ قوله : « ثمّ بعد اسم آخر » إن أراد به ابن‌عثيم بن أبي‌السمّال ، فكان على المصنّف أن يصرّح به ، ولا وجه لإبهامه « **جع** » .

[١٠٢] أحمد بن علي العلوي

في *الكافي* : عن محمّد بن إبراهيم الجعفري ، عن أحمد بن علي بن محمّد بن عبدالله بن عمر بن

---

١. وهو الميرزا محمّد الإسترآبادي كما يظهر من كتابه *منهج المقال* .

٢. *الرجال* لابن‌داود ، ص ٤٠ ، الرقم ٩٦ ، وفيه : « جش » .

٣. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١٣٧ و ١٣٨ ، الرقم ٩٤ .

علي بن أبي طالب، عن أبي عبدالله عليه السلام[١] «جع».

[١٠٣] أحمد بن علي القمّي

قوله: (المعروف بشقران).

في ترجمة جابر بن عبدالله بن عمرو يروي عنه الكشّي حيث قال: أحمد بن علي القمّي شقران السلولي قال: حدّثني إدريس، عن الحسين بن سعيد[٢] «جع».

إدريس هذا إدريس بن ... القمّي «جع».

[١٠٤] أحمد بن علي بن مهدي [بن صدقة ... الرَقّي الأنصاري]

في *العيون*: أبوعلي أحمد بن علي بن مهدي الرقّي قال: حدّثنا [أبي قال] علي بن موسى الرضا عليه السلام[٣]. ولا يبعد قد وعدّ[٤] كما في أحمد بن عمر بن أبي شعبة «جع».

[١٠٥] أحمد بن عمر الحَلّال

قوله: (فعندي توقف [في قبول روايته]).

بعد وصف الرجل بأنّه ثقة كيف يتوقّف في رواياته من جهة كون أصله رديّاً، ووصف كتاب الرجل بالجودة والرداءة لا يكون قدحاً فيه وفي رواياته، وفي العنوانات في بعضها: له كتاب حسن مستوفى، وفي بعضها: له كتب حسنة، وفي بعضها: جيّد التصنيف حسنة، وفي مقابل ذلك: له كتب وفيه الأسانيد من دون المتون، والمتون من دون الأسانيد، وفي ترجمة الكشّي: له كتاب *الرجال* كثير العلم إلّا أنّ فيه أغلاطاً كثيرة.

وعلى تقدير صحّة التوقّف، فالتوقّف في روايته عن خصوص هذا الأصل فيما فيه بخصوصه نوع اختلال كاضطراب في السند أو اختلال في المتن، والظاهر أنّ رداءة الكتاب ـ بعد كون المصنّف ثقة ـ ليست إلّا من جهة نظمه وترتيبه والتوفيق في الأخبار المتعارضة فيه، فإنّ الأصل يكون من هذا القبيل كما مضى في *الإكليل* في عنوان آدم بن الحسين.

ولعمري من لمح طريق المحامل في كتاب *التهذيب* للشيخ رحمه الله يحكم برداءته، وحاشاه فإنّه كتاب لم ير مثله «جع».

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٤٤٦، ح ٢١.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٣، الرقم ٩٢.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٣٦، ح ٢١.

٤. كذا في الأصل.

قوله: (وفيه تأمّل).

قال في *نقد الرجال*:

وفيه نظر، لأنّ النجاشي ذكر أنّ أحمد بن عمر الحلّال يبيع الحلّ ـ يعني الشيرج ـ « **ضا** » كما قال العلّامة في « **صه** »[1]. [وفي *الإيضاح*]: إنّ الحلّال ـ بالمهملة ـ كان يبيع الحلّ ـ يعني الشيرج ـ.[2] وذكر الشيخ ﵀ إيّاه مرّة في باب أصحاب الرضا عليه السلام، ومرّة في باب من « **لم** »[3] لا يدلّ على تعدّده، لأنّ مثل هذا في كلامه كثير[4]، انتهى « **جع** ».

[١٠٦] أحمد بن عثيم [بن أبي السمّال]

الظاهر أنّ أحمد بن عثيم هذا هو صاحب كتاب *الرجال* النجاشي المعروف نسب إلى جدّه الأعلى كما أنّ أحمد بن علي بن أحمد بن العبّاس وأحمد بن العبّاس المتقدّمين إشارة إليه، أيضاً يدلّ عليه عبارة العلّامة في *الإيضاح* حيث قال:

أحمد بن علي بن أحمد بن عبّاس بن محمّد بن عبدالله ـ بفتح العين ـ ابن إبراهيم بن محمّد بن عبدالله ابن النجاشي ـ بالنون المفتوحة والجيم والشين ـ الذي ولي الأهواز وكتب إلى الصادق عليه السلام يسائله وكتب إليه رسالة عبدالله ابن النجاشي المعروفة، ولم ير للصادق عليه السلام مصنّف غيره. ابن عثيم ـ بضمّ العين وفتح الثاء المنقطة فوقها ثلاث نقط وإسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين ـ ابن أبي السمّال ـ بالسين المهملة المكسورة [والميم] المشدّدة واللام أخيراً ـ وقيل الكاف [بن] سمعان ـ بكسر السين ـ ابن هبيرة بن مُساحق ـ بضم الميم والسين المهملة والحاء المهملة والقاف ـ ابن بجير ـ بضم الباء المنقطة تحتها نقطة وفتح الجيم وإسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين والراء أخيراً ـ [بن عمير ـ مصغراً ـ] ابن أسامة بن نصر بن قعين ـ بالقاف المضمومة والعين المهملة المفتوحة والياء الساكنة والنون أخيراً ـ ابن ثعلبة ـ بالثاء المنقطة فوقها ثلاث نقط ـ ابن دودان ـ بالدال المهملة قبل الواو وبعدها ـ وهو صاحب كتاب *الرجال* ﵀[5]، انتهى.

والذي يؤيّد ما ذكرنا أنّه لم يذكر أحد من علماء الرجال أحمد بن عثيم على حدة سوى النجاشي، ومنشأ اشتباه المؤلّف عبارة النجاشي، فعليك بالتأمّل التام « **كذا أفيد** ».

أقول: لا يحضرني كتاب النجاشي، ولعلّ المحشّي هذا أيضاً لم يكن عنده كتاب النجاشي، وعلى

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٩٩، الرقم ٢٤٨؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٤، الرقم ٤.

٢. *إيضاح الاشتباه*، ص ١١١، الرقم ٨٦.

٣. *رجال الطوسي*، ص ٣٥٢، الرقم ١٩، وص ٤١٢، الرقم ٥١.

٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٤٣ و ١٤٤، الرقم ١٠٧.

٥. *إيضاح الاشتباه*، ص ١١٢، الرقم ٩١.

ما تقدّم عبارة *نقد الرجال* في *الإكليل* في عنوان أحمد بن علي بن أحمد، فلا اشتباه في عبارة النجاشي، والتقطيع إلى مواضع ثلاثة من عمل المصنّف كما هو عادته في أمثال ذلك، ولا أدري كيف اشتبه الأمر على المصنّف إن اشتبه الأمر عليه.

وفي ترجمة عبدالله النجاشي: وفي «**جش**»: عبدالله بن النجاشي ابن عثيم بن سمعان أبوبجير الأسدي النصري، يروي عن أبي‌عبدالله رسالة منه إليه، وقد ولي الأهواز من قبل المنصور[١] «**جع**».

[١٠٧] ملحق: أحمد بن الفضل الكُناسِي

يظهر في ترجمة عروة القتّات أنّه صدوق ذوبصيرة[٢] «**جع**».

[١٠٨] أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر

في *المصباح*: عن أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر، عن الحسين بن محمّد بن أبي‌نصر، قال: سألت أباالحسن الرضا عليه السلام[٣].

وفي *الكافي*:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن [أحمد بن محمّد] ابن أبي‌نصر، قال: سألت أباجعفر عليه السلام في السنة التي حجّ فيها وذلك في سنة اثنتي عشرة ومأتين[٤]؛ الحديث «**جع**».

قوله: (قال كنت عند الرضا عليه السلام).

حكاية البزنطي عن نفسه مذكورة في *العيون* أيضاً مع عبارة *صعصعة*، وكذا في عنوان **صعصعة** مع الاختلاف البيّن في الجميع «**جع**».

قوله: (فبعث إليّ مصحفاً).

في *الكافي* قال: دفع إليّ أبوالحسن مصحفاً وقال: لا تنظر فيه، ففتحته وقرأت فيه ﴿لم يكن الذين كفروا﴾[٥]، الحديث.

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٢١٣، الرقم ٥٥٥.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٧١، الرقم ٦٩٢.

٣. في *المصباح*، ص ٨٠٧ ورد هكذا: عن الحسن بن محمّد بن أبي نصر وقال غيره: عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام.

٤. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٩٢، ح ١١.

٥. البينة (٩٨): ١؛ *الكافي*، ج ٢، ص ٦٣١، ح ١٦.

وفي *العيون* : عن أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر البزنطي قال : كنت شاكّاً في أبي‌الحسن الرضا عليه السلام فكتبت إليه كتاباً أسأله فيه الإذن عليه[1] ؛ الحديث .

ومع قطع النظر عن شكّه أنّ ذهاب النصّ عنه لا يليق بكونه من فضلاء أصحاب الأئمّة ، وفي الحديث الأوّل من كتاب *العيون* كلامه لا يخلو عن اعتراض مع مولاي ومولى الثقلين أبي‌جعفر صلوات الله عليه .

وفي *الكافي* في حديث قال :

سألت أباالحسن الرضا عليه السلام عن مسألة فأبى وأمسك ، ثمّ قال : لو أعطيناكم كما تريدون كان شرّاً لكم وأخذ برقبة صاحب هذا الأمر ، قال أبوجعفر : ولاية الله أسرّها إلى جبرئيل ، وأسرّها جبرئيل إلى محمّد ، وأسرّها محمّد إلى علي ، وأسرّها علي إلى من شاء الله ، ثمّ أنتم تذيعون ذلك مَن الذي أمسك حرفاً سمعه ؟ قال أبوجعفر عليه السلام في حكمة آل داود : ينبغي للمرء[2] أن يكون مالكاً لنفسه مقبلاً على شأنه عارفاً بأهل زمانه ، فاتّقوا الله ولا تذيعوا حديثنا[3] ؛ الحديث .

وما أشرنا إليه آنفاً من ذكر حكاية نفسه على اختلاف بيّن يدلّ على عدم ضبطه ، والبحث في البزنطي ـ وإن كان ممّا لا ينبغي ـ لكن ذكرت ذلك ليعلم أنّ إسناد الضعف إلى بعض أصحابنا بأدنى شيء لا ينفكّ الإنسان عنه ليس على ما ينبغي « **جع** » .

قوله : (تسمية الفقهاء) .

تقدّم في ترجمة أبان بن عثمان « **جع** » .

[١٠٩] ملحق : أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد

في *نقد الرجال* هكذا :

روى الشيخ رحمه الله في « **يب** » وغيره عن الشيخ المفيد رحمه الله عنه كثيراً[4] ، ولم أجده في كتب الرجال . وقال الشهيد الثاني في درايته : إنّه من الثقات[5] ، ولا أعرف مأخذه ، فإن نظر إلى حكم العلّامة رحمه الله مثلاً بصحّة الرواية المشتملة عليه ومثله ، فهو لا يدلّ على توثيقه ؛ وذلك لأنّ الحكم بالتوثيق من باب الشهادة ، بخلاف الحكم بصحّة الرواية فإنّه من باب الاجتهاد ؛ ولأنّه مبنيّ على تمييز المشتركات ، وربّما كان

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢٩ ، ح ١٨.

٢. في المصدر : للمسلم .

٣. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ ، ح ١٠.

٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٦ ، ح ٣ ، وص ١٠ ، ح ١٨ ، وص ١٦ ، ح ٣٤ ، وص ١٩ ، ح ٤٤ ؛ *الاستبصار* ج ١ ، ص ٣٤٧ ، ح ١ ، وص ٣٥١ ، ح ١ وغيرها .

٥. *الرعاية في علم الدراية* ، ص ٣٧٠.

الحكم بصحّة الرواية مبنيّاً على ما رجّحه في كتاب الرجال من التوثيق المجتهد فيه من دون قطع فيه بالتوثيق وشهادته عليه بذلك، وربّما يخدش أنّه إنّما يذكر في الإسناد بمجرّد اتّصال السند، ولكونه من مشايخ الإجازة بالنسبة إلى الكتب المشهورة على ما يرشد عليه بعض كلمات *التهذيب* مع قطع النظر عن شواهد الحال، فلا يضرّ جهالته[1]. انتهى.

قوله: «ولا أعرف مأخذه»، أقول: قد يكون المأخذ ما شاع من حاله وما يوجد في كتبه ونحوه، ونحن نعلم أنّ الجوهري صاحب *الصحاح* والفيروزآبادي صاحب *القاموس* ثقتان، مع أنّا لم نجدْ توثيقهما في دفتر، ومثله أبوحامد الغزالي لا نشكّ في أنّه ثقة صدوق، ومن أصحابنا مولانا أحمد الأردبيلي ﵀ ورع ثقة صدوق لا نشكّ فيه، ولعلّ طلب المأخذ لما اتّفق من الشهيد الثاني الحكم بالتوثيق فيما لا يصلح مأخذه للمأخذية ولو ندرةً، مثل عمر بن حنظلة وبني الفضل بن يعقوب وغيرهم، لكن أحمد بن محمّد بن الحسن ليس من هذا القبيل كما لا يخفى.

ثمّ قوله: «لأنّ الحكم بالتوثيق ...» كلام متين، والكلام فيه يبتني على تحقيق ما هو مطلوب الشارع من المكلّفين في التديّن، وقد تقدّم في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين.

والمراد بقوله: «وربّما يخدش» أي: في جعل مأخذ التوثيق الحكم بصحّة الرواية، إذ لعلّ العلّامة حكم بالصحّة من جهة أنّ المذكور في صدر سند الرواية كأحمد بن الحسن بن الوليد ونحوه في حكم العدم، فلا دلالة فيه على كون أحمد ونحوه ثقة.

وفيه: أنّ ذلك يخالف عادتهم، فإنّ اصطلاحهم على أنّ الرواية صحيحة إذا كانت الرواة المذكورة لها كلّ واحد واحد بشرائط الصحّة، ولذلك ترى أنّ الشيخ الكليني قد يروي بإسناده إلى ابن أبي عمير -وفي طريقه سهل بن زياد- يحكم أصحاب الاصطلاح بضعف الرواية، وقد يروي عن ابن أبي عمير -ومعلوم أنّه مأخوذ من كتابه- يحكمون بصحّة الرواية، على أنّ وجود صاحب الكتاب في تضاعيف الإسناد لا يدلّ على أنّ الرواية من كتابه؛ لجواز أن يكون الرواية مذاكرة من غير الرواية عن الكتاب، فكيف يجوّز أصحاب الاصطلاح أنّ مشايخ الإجازة وجودهم كعدمهم؟! واعتذارهم في ترك طريقة المتقدّمين كما يأتي في *الإكليل* في عنوان عبد السلام بن صالح عند قولنا: قوله: (عن زرعة صحيح) يستدعي ملاحظة حال جميع الرجال في الإسناد.

ثمّ إنّ الشيخ الصدوق يروي من طريق إبراهيم بن محمّد الهمداني وقال:

وما كان فيه عن إبراهيم بن محمّد الهمداني فقد رويته عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني ﵀، عن

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٥٣، الرقم ٣٠٦.

علي بن إبراهيم [بن هاشم]، عن أبيه، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني[١].

وبهذا الإسناد يروي في كتاب *إكمال الدين* أيضاً، وقال في موضع:

قال مصنّف هذا الكتاب: لم أسمع هذا الحديث إلّا من أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني [بهمدان] عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام[٢].

وفيه دلالة على أنّ الرواية قد تكون من جهة المشايخ، وقال في *العيون*:

قال مصنّف هذا الكتاب: كان شيخنا محمّد بن الحسن بن [أحمد بن] الوليد رضي الله عنه سيّئ الرأي في محمّد بن عبدالله المسمعي راوي هذا الحديث، وإنّما خرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لأنّه كان في كتاب *الرحمة*، وقد قرأته [عليه] فلم ينكره ورواه لي[٣]، انتهى.

و*كتاب الرحمة* لسعد بن عبدالله من الكتب المشهورة المعتمدة، والصدوق حيث صرّح في أوّل كتاب *الفقيه* بأنّ جميع ما فيه مستخرج من الكتب المشهورة المعتمدة، عدّ في جملة الكتب *كتاب الرحمة*، وأنت ترى أنّ اعتماده في *العيون* على رواية محمّد بن عبدالله المسمعي في *كتاب الرحمة* لروايته إيّاها على محمّد بن الحسن بن الوليد وهو من مشايخ الإجازة، لا لوجودها في الكتاب المشهور المعتمد، ولذلك قال الصدوق في *الفقيه* في باب صوم التطوّع:

وأمّا خبر صلاة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن رضي الله عنه كان لا يصحّحه ويقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمداني وكان [كذّاباً] غير ثقة، وكلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ رضي الله عنه ولم يحكم بصحّته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح[٤].

وقد استبان بما ذكرنا أنّ اعتماد الصدوق على رواية الكتاب المعتمد المشهور يكون مع الرواية على المشايخ، فلابدّ من النظر بحال المشايخ أيضاً، وليس غرض الصدوق من ذكر المشايخ في صدر الإسناد فيما كان السند هكذا:

حدّثنا أبي ومحمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنهما قالا: حدّثنا سعد بن عبدالله [في *كتاب الرحمة*] قال: حدّثني محمّد بن عبدالله المسمعي، قال: حدّثني أحمد بن الحسن الميثمي أنّه سأل الرضا عليه السلام[٥].

مجرّد التبرّك والتيمّن ورعاية الاتّصال كما لا يخفى «جع».

[١١٠] أحمد بن محمّد بن خالد [... البَرْقي]

قوله: ([فإنّه كان لا يبالي عمّن أخذ] على طريقة أهل الأخبار).

---

١. مشيخة من لا يحضره الفقيه، ج ٤، ص ٧٩ و ٨٠.

٢. كمال الدين وتمام النعمة، ص ٣٦٩.

٣. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٤، ح ٤٥.

٤. من لا يحضره الفقيه، ج ٢، ص ٥٥، ح ١٨.

٥. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٢، ح ٤٥.

تعريف أهل الأخبار بمن لا يبالي عمّن أخذ اصطلاح من «**غض**»، ومراده أهل القصص كالمدّاحين، وما ورد في كلامهم: أنّ فلاناً من أهل الأخبار أو أخباري، ما أرادوا ذلك بل معناه أنّه يحفظ الأخبار والوقائع، وفي ترجمة وهب بن مُنَبِّه: أخباري علّامة قاض صدوق صاحب كتب[١]، وفي ترجمة عبدالعزيز بن يحيى: كان شيخ البصرة وأخباريها[٢].

والاصطلاح الموجود في زماننا: فلان أُصولي، فلان أخباري لعلّه مأخوذ من المعنى الذي زعمه «**غض**»، ومن نعرفهم في زماننا بالأخباري حاشاهم أن يكون حالهم على ما زعموا، بل أنّهم صرّحوا بعدم جواز العمل بالظنّ ويقولون: لا يجوز التديّن إلّا بالعلم الشرعي، ومرادهم ما ذكرنا في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين «**جع**».

[١١١] أحمد بن محمّد بن سعيد
[بن عبدالرحمن ... الهَمْداني الكوفي المعروف بابن عُقْدَة]

قوله: (وذكر أُصولهم).

أي: الأُصول المشهورة في زمانه كما في ترجمة هارون بن موسى: «روى جميع الأُصول والمصنّفات»، كيف لا ولو ذكر جميعها لما صار زيديّاً «**جع**».

قوله: (وكان حفظة).

وحدث في كلام بعض أصحابنا أنّ الحافظ من أحاط علمه مائة ألف حديث ولم يذكر له حجّة، وقال أبوالطيب بن هرثمة:

كنّا بحضرة ابن عقدة المحدّث ونكتب عنه وفي المجلس رجل هاشمي إلى جانبه، فجرى حديث حفّاظ الحديث فقال أبوالعبّاس: أنا أُجيب بثلاثمائة ألف حديث من حديث هذا، وضرب بيده على الهاشمي[٣]، انتهى.

أقول: أراد بحديث هذا حديث الإمامي الاثني عشرية.

وقال في *نقد الرجال*:

ذكره العلّامة ﷺ في «**صه**» من غير توثيق[٤]، ولعلّ الأُولى أن يوثّقه، بل أن يذكره في الباب الأوّل كما

---

١. *تهذيب الكمال*، ج ٣١، ص ١٦١، هامش الرقم ١، نقلاً عن الذهبي في *الكاشف*.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٢٤٠، الرقم ٦٤٠.
٣. وقريب منه ما ورد في *تاريخ بغداد*، ج ٥، ص ٢٢٠؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ١٥، ص ٣٤٦؛ *الأنساب* للسمعاني، ج ٤، ص ٢١٥.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٣، الرقم ١٣.

ذكر فيه من هو أدنى منه كثيراً مثل: محمّد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى القاضي [١] ومحمّد بن عبدالرحمن السهمي [٢] ومحمّد بن عبدالعزيز الزهري [٣] وغيرهم، مع أنّ المدح الذي نقل في شأن محمّد بن عبدالرحمن القاضي ومحمّد بن عبدالرحمن السهمي نقل عن ابن عقدة، وما نقل في شأن محمّد بن عبدالعزيز الزهري يدلّ على ذمّه، وكذا فعل ابن داود أيضاً [٥][٤]، انتهى «**جع**».

[١١٢] أحمد بن محمّد بن سلمة [الرُصافي البغدادي]

قوله: (وفي « جش » [ابن محمّد بن مَسْلَمَة الرُمّاني البغدادي]).

كان الأوفق أن يقول: أحمد بن سلمة سيجيء بعنوان أحمد بن محمّد بن مسلمة «**جع**».

[١١٣] أحمد بن محمّد بن سليمان [... أبوغالب الزراري]

قوله: (كان شيخ أصحابنا).

هذه العبارة في «**صه**» يقوم مقام قوله: ثقة، لصريح توثيق الشيخ إيّاه في «**لم**»[٦]، وكذا قول النجاشي: «شيخ العصابة في زمنه ووجههم»[٧] لتوثيقه إيّاه في جعفر بن محمّد بن مالك، ولم يذهب ذلك عن «**صه**» أيضاً[٨]، وكذا قول الشيخ في «**ست**»[٩] لتوثيقه في «**لم**».

وبالجملة قد علمنا أنّ أمثال هذه العبارات توثيق صريح عن الشيخ والنجاشي والعلّامة، وفي ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشّاء ما يدلّ [على] أنّ ذلك توثيق «**جع**».

[١١٤] أحمد بن محمّد بن عبيدالله [... الجوهري]

قوله: (قال النجاشي: رأيت هذا الشيخ [١٠]).

قد يستدلّ به على توثيق النجاشي لمشايخه، أو نفي الضعف عنهم كما لا يخفى، ومنهم ابن الجندي أحمد بن محمّد بن عمر بن موسى، ولعلّ في «**صه**» هناك إشارة إلى هذا، وسيأتي عن «**جش**» مثل هذا الكلام في إسحاق بن الحسن بن بكران، وفيه تأييد لما ذكر، فتدبّر «**م د ح**».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٥، الرقم ١٨٥.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٥، الرقم ١٨٦.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٥، الرقم ١٨٧.
٤. *الرجال* لابن داود، ص ٢٢٩، الرقم ٣٩.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٥٩ و ١٦٠، الرقم ١٤٤.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٤٠٩، الرقم ٣٠.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٨٤، الرقم ٢٠١.
٨. *خلاصة الأقوال*، ص ١٧، الرقم ٢٢.
٩. *الفهرست* للطوسي، ص ٧٤ و ٧٥، الرقم ٩٤.
١٠. *رجال النجاشي*، ص ٨٥، الرقم ٢٠٧.

قوله: (ورأيت شيوخنا يضعّفونه).

لعلّه بسبب الاختلال الحاصل في آخر عمره، إذ بعيد أن يسمع منه شيئاً كثيراً ولم يطلع على ضعفه، وأنت ترى أنّ الرجل قد يرمى بقادح والنجاشي يقول: لم نطلع في رواياته بما يدلّ عليه، ثمّ لا يتوقّف فيه بما يرمى به «**جع**».

[١١٥] أحمد بن محمّد بن عمّار

قوله: (فالظاهر أنّه سهو [نشأ من اشتباه أو غلط في النسخة]).

فالظاهر أنّه سهو وغلط هنا بلا ريب، وممّا يؤيد الاشتباه أنّ العلّامة ذكر أحمد بن علي ولم يذكر أنّ ابن‌حاتم روى عنه، وبالجملة فالحال غير خفيّة وابن‌حاتم الهروي غير موجود في الرجال على ما رأيت «**م د**».

والذي رأيت في روايات *العيون* في موضع رواية أبي‌حاتم عن أبي‌الصلت الهروي [١] «**جع**».

قوله: (فإنّ الشيخ ﷺ [ذكر بعد أحمد بن محمّد ـ كما نقلنا ـ أحمد بن علي الفائدي القزويني ثقة روى عنه ابن‌حاتم القزويني]).

ذكر مكانه ظفر الناسخ من قوله: (في أحمد المتقدّم روى عنه ابن‌داود) إلى قوله: (في أحمد الفائدي روى عنه ابن‌حاتم القزويني)، فلو حكمنا بما قاله المصنّف لزم أن يحكم بتصحيف ابن إلى أبي وبتصحيف القزويني إلى الهروي «**كذا أفيد**».

قال في *نقد الرجال*:

> ولم أجد في كتب الرجال والأخبار رواية ابن‌حاتم عنه، بل ذكر النجاشي والشيخ في كتابيه أنّ علي بن حاتم القزويني روى عن أحمد بن علي الفائدي [٢] الذي ذكره العلّامة بعده بلا فصل [٣] [كما ذكره الشيخ في *الرجال* بلا فصل] [٤] وكان هذا سبب الاشتباه [٥]، انتهى «**جع**».

[١١٦] أحمد بن محمّد بن عمر بن موسى [بن الجرّاح ... ابن‌الجُنْدي]

قوله: (وفي «جش»: أُستاذنا).

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٠٥، ح ٥.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٩٥، الرقم ٢٣٧؛ *رجال الطوسي*، ص ٤١٦، الرقم ٩٩.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦، الرقم ١٩.

٤. *رجال الطوسي*، ص ٤١٦، الرقم ٩٩.

٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٦٦، الرقم ١٥٤.

قد تقدّم عن «**جش**» في أحمد بن محمّد بن عبيدالله : أنّ النجاشي يجتنب الرواية عن الضعفاء ، فتدبّر «**م د ح**».

والمستفاد من قوله : «ألحقنا بالشيوخ في زمانه» أنّه كان شيخ العصابة في زمانه ووجههم ، وقد تقدّم في ***الإكليل*** في عنوان أحمد بن محمّد بن سليمان أنّه توثيق «**جع**».

[١١٧] أحمد بن محمّد بن عيسى [بن عبدالله ... الأشعري]

في ***الكافي*** في باب قطع تلبية المتمتّع : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام [١].

ومن الأصحاب من قال ببُعد رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عن الرضا عليه السلام «**جع**».

قوله : (قال الكشّي عن نصر بن صَبّاح).

قال في ***نقد الرجال*** :

وما نقله النجاشي عن الكشّي عن نصر بن الصبّاح أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى لا يروي عن ابن‌محبوب من أجل أنّ أصحابنا يتّهمون ابن‌محبوب في روايته عن أبي‌حمزة الثمالي [٢] ... ، محمول على السهو ، ولعلّ ما ذكره الكشّي هو علي بن أبي‌حمزة البطائني الضعيف كما لا يخفى . ورأينا في كتب الأخبار رواية أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن ابن‌المغيرة كما في بحث صلاة الجمعة من التهذيب [٣] وغيره [٤] ، انتهى [٥] «**جع**».

[١١٨] أحمد بن محمّد بن نوح [... السِّيْرافي]

قوله : (ولم يؤخذ منها [شيء]).

يأتي على عنوان مصعب بن يزيد ما يدلّ على الأخذ منها «**جع**».

[١١٩] أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار [القمّي]

قوله : (وربّما استفيد [من تصحيح بعض طرق الشيخ في الكتابين]).

---

١. ***الكافي*** ، ج ٤، ص ٣٩٩، ح ٤.

٢. ***رجال النجاشي*** ، ص ٨٢، الرقم ١٩٨.

٣. ***تهذيب الأحكام*** ، ج ٣، ص ٩، ح ٢٨.

٤. ***الاستبصار*** ، ج ٤، ص ٢٧٣، ح ٧.

٥. ***نقد الرجال*** ، ج ١، ص ١٦٩، الرقم ١٥٨.

قال في *نقد الرجال*:

وحُكم العلّامة ﷺ مثلاً بصحّة الرواية المشتملة عليه [١] لا يدلّ على توثيقه لما ذكرنا عند ترجمة أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد [٢]، انتهى.

ومضى في *الإكليل* ملحق أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد مع ترجمته والكلام فيه «**جع**».

[١٢٠] أحمد بن منصور [بن نصر الخُزاعي]

قوله: (وفي تعليقات الشهيد الثاني).

وهو في ترجمة عروة القتّات «**جع**».

[١٢١] أحمد بن مِهْران

قوله: (روى عنه الكليني).

وهو يروي عن عبدالعظيم الحسني في باب التسليم [٣] ذكره مترحّماً، وفي *الكافي* في باب فيه نكت ونتف من التنزيل في ثمانية مواضع متوالية ذكره مترحّماً عن عبدالعظيم [٤] «**جع**».

[١٢٢] أحمد بن مِيثَم [بن أبي‌نُعَيْم الفضل بن عمرو]

قوله: (بل ضمير لقبه [يرجع إلى عمرو القريب]).

لا يخفى عليك أنّ هذا التوجيه لا يجري في عبارة *الإيضاح* [٥]، وأنّها صريحة في أنّ أبانعيم ملقّب بدُكَيْن، ولو كان دكين لقب كلّ من الأب والابن لأمكن الجمع بين سائر العبارات «**كذا أُفيد**».

في ترجمة الحسن بن علي بن أبي‌حمزة، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن أبي‌نعيم الفضل بن دكين، قال في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وقوله: «لقبه دكين» أي: لقب عمرو؛ لأنّ الفضل بن دكين رجل معروف كما يظهر من «**جخ**» حيث قال: أحمد بن ميثم بن أبي‌نعيم الفضل بن دكين «**لم**» [٦]. وقال في «**ست**»: أحمد بن ميثم بن أبي‌نعيم الفضل بن عمرو ـ لقبه دكين ـ ابن‌حمّاد [...] مولى آل طلحة بن عبيدالله أبي‌الحسين، كان من ثقات أصحابنا الكوفيّين وفقهائهم وله مصنّفات [...]. روى عنه حميد بن زياد [٧]. وذكر «**د**» في موضع

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٢٠٤، ح ٦٨؛ *مختلف الشيعة*، ج ١، ص ٤٤٢.

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٧٢، الرقم ١٦٨.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٣٩١، ح ٨.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ٤٢٣ و ٤٢٤، ح ٥٦ ـ ٦٤.

٥. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٠٥، الرقم ٧٠.

٦. *رجال الطوسي*، ص ٤٠٨، الرقم ٢١.

٧. *الفهرست* للطوسي، ص ٦٢، الرقم ٧٧.

الفضل: المفضّل[١]، وكأنّه اشتبه عليه[٢]، انتهى «**جع**».

[١٢٣] أحمد بن النضر بالنون [والضاد المعجمة]

في *الكافي*: أبوعلي الأشعري، عن محمّد بن سالم، عن أحمد بن النضر الخزاعي، عن جدّه الربيع بن سعد، قال: قال أبوجعفر عليه السلام[٣] «**جع**».

[١٢٤] أحمد بن هِلال

قوله: ([وكان غالياً] متّهماً في دينه).

وفي كتاب *إكمال الدين* لابن‌بابويه: حدثنا شيخنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رحمه الله قال: سمعت سعد بن عبدالله يقول: ما رأينا ولا سمعنا بمتشيّع رجع عن التشيّع إلى النصب إلّا أحمد بن هلال[٤] «**جع**».

قوله: (من كتاب المشيخة).

وهو كتاب يذكر فيه أسماء المصنّفين ويذكر أحوالهم وكتبهم والطرق إلى الكتب، وحقيق أن يعدّ كتاب النجاشي كتاب المشيخة كما يظهر من كلامه مراراً منها: في ترجمة محمّد بن‌عبدالملك بن محمّد بن التبّان: وقد ضمنّا أن نذكر كلّ مصنّف ينتمي إلى هذه الطائفة[٥] «**جع**».

قوله: (والدهقان).

أي: الذي هو عروة بن يحيى النخّاس «جع».

قوله: (احذروا الصوفي المتصنّع).

هذا المذهب كان موجوداً في أزمنة أئمّتنا عليهم السلام، إلّا أنّ شيوعه بين المنتحلين إلينا كان في «**ري ودي**» وما قاربه، وكان هذا المذهب الردي مأخوذاً من طريقة العامّة والعوامّ منهم، ومنّا كانوا يميلون إلى المتّصفين بحلية التصوّف ويحبّون أهلها، ومعلوم من مذهب الإماميّة بطلان هذه الطريقة وأنّ أئمّتنا

---

١. *الرجال* لابن‌داود، ص ٤٦، الرقم ١٤١.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٧٥ و١٧٦، الرقم ١٨١.
٣. *الكافي*، ج ٢، ص ١٠٥، ح ٨ وفيه: النضر الخزاز.
٤. *كمال‌الدين وتمام النعمة*، ص ٧٦.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٤٠٣، الرقم ١٠٦٩.

يتبرّأون منهم، وليعرف هذا القوم بعداوتهم أهل العلم والعلماء.

وفي كتاب المعيشة من *الكافي* قال: باب دخول الصوفيّة على أبي عبدالله عليه السلام[١]، ومن ذلك يعلم اتّصاف قوم بهذا الوصف وكانوا يعرفون به من جهة أوصافهم وأقوالهم. وفي *روضة الكافي* في الربع الثاني:

علي بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن يونس، قال: قال أبوعبدالله عليه السلام لعبّاد بن كثير البصري الصوفي: ويحك يا عبّاد غرّك أن عفّ بطنك وفرجك إنّ الله عزّ وجل يقول في كتابه: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا ٱتَّقُوا ٱللهَ وَقُولُوا قَوْلاً سَدِيداً * يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ﴾[٢] اعلم أنّه لا يتقبّل الله عزّ وجلّ منك شيئاً حتّى تقول قولاً عدلاً[٣].

ووجه رواية يونس عنه عليه السلام يأتي في ترجمة يونس بن عبدالرحمن في *الإكليل*، ولعلّ من هذا الباب رواية البزنطي عن الصادق عليه السلام.

وفي كثير من أخبارنا ورد ذمّهم، ومن ذلك ما ذكره بعض الثقات من أصحابنا وهو هكذا:

وفي الصحيح عن البزنطي قال: قال رجل للصادق عليه السلام: قد ظهر في هذا الزمان قوم يقال لهم الصوفيّة، فما تقول فيهم؟ فقال عليه السلام: إنّهم أعداؤنا، فمن مال إليهم فهو منهم ويحشر معهم، وسيكون أقوام يدّعون حبّنا ويميلون إليهم ويتشبّهون بهم ويلقّبون أنفسهم بلقبهم ويقولون أقوالهم، ألا فمن مال إليهم فليس منّا وأنا منه براء، ومن أنكرهم وردّ عليهم كان كمن جاهد الكفّار بين يدي رسول الله صلى الله عليه وآله[٤].

وروي مسنداً إلى العسكري عليه السلام أنّه خاطب أباهاشم الجعفري فقال:

يا أباهاشم سيأتي زمان على الناس وجوههم ضاحكة مستبشرة وقلوبهم مظلمة منكدرة، السنّة فيهم بدعة والبدعة فيهم سنّة، المؤمن بينهم محقّر والفاسق بينهم موقّر، أمراؤهم جاهلون جائرون وعلماؤهم في أبواب الظلمة سائرون، أغنياؤهم يسرقون زاد الفقراء وأصاغرهم يتقدّمون على الكبراء، كلّ جاهل عندهم خبير وكلّ محيل عندهم فقير، لا يميّزون بين المخلص والمرتاب ولا يعرفون الضأن من الذئاب، علماؤهم شرار خلق الله على وجه الأرض لأنّهم يميلون إلى الفلسفة والتصوّف، وأيم الله أنّهم من أهل العدول والتحرّف يبالغون في حبّ مخالفينا ويضلّون شيعتنا وموالينا، فإن نالوا منصباً لم يشبعوا عن الرشاء، وإن خذلوا عبدوا الله على الرياء، ألا إنّهم قطّاع طريق المؤمنين والدعاة إلى نحلة الملحدين، فمَن أدركهم فليحذرهم وليصن دينه وإيمانه. ثمّ قال: يا أباهاشم هذا ما حدّثني أبي عن آبائه عن جعفر بن محمّد عليهما السلام وهو من أسرارنا فاكتمه إلّا عن أهله[٥].

وفي كتاب *قرب الإسناد* روى مسنداً عن الصادق عليه السلام في حال أبي‌هاشم الكوفي: إنّه كان فاسد العقيدة جدّاً، وهو الذي ابتدع مذهباً يقال له التصوّف وجعله مفرّاً لعقيدته الخبيثة وأكثر الملاحدة[٦].

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٦٥.
٢. الأحزاب (٣٣): ٧٠ ـ ٧١.
٣. *الكافي*، ج ٨، ص ١٠٧، ح ٨١.
٤. *مستدرك الوسائل*، ج ١٢، ص ٣٢٣، ح ١٥.
٥. *مستدرك الوسائل*، ج ١١، ص ٣٨٠، ح ٢٥.
٦. *خاتمة مستدرك الوسائل*، ج ٢، ص ٩٢ و٩٣.

ومسنداً في ذلك الكتاب عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب قال :

كنت مع الهادي علي بن محمّد عليه السلام في مسجد النبي صلى الله عليه وآله ، فأتاه جماعة من أصحابه منهم أبو هاشم الجعفري وكان رجلاً بليغاً وكانت له منزلة عظيمة عنده عليه السلام ، ثمّ دخل المسجد جماعة من الصوفيّة وجلسوا في جانبه مستديراً وأخذوا بالتهليل ، فقال عليه السلام : لا تلتفتوا إلى هؤلاء الخدّاعين فإنّهم خلفاء الشياطين ومخرّبوا قواعد الدين ، يزهدون لإراحة الأجسام ويتهجّدون لتصيّد الأنعام ، يجوعون عمراً حتّى يذبحوا للإيكاف حمراً ، لا يهلّلون إلّا لغرور الناس ولا يقلّلون الغذا إلّا لملى العساس واختلاس قلب الدفناس ، يكلّمون الناس بإملائهم في الحبّ ويطرحونهم بادليلائهم في الحبّ ، أورادهم الرقص والتصدية وأذكارهم الترنّم والتغنية ، ولا يتبعهم إلّا السفهاء ولا يعتقدهم إلّا الحمقى ، فمن ذهب إلى زيارة أحد منهم ـ حيّاً أو ميّتاً ـ فكأنّما ذهب إلى زيارة الشيطان وعبادة الأوثان ، ومن أعان أحداً منهم وكأنّما [أعان] يزيد ومعاوية وأباسفيان . فقال رجل من أصحابه : وإن كان معترفاً بحقوقكم ؟ فنظر إليه شبه المُغضَب وقال : دع ذا عنك ، من اعترف بحقوقنا لم يذهب في عقوقنا ، أما تدري أنّهم أحسن طوائف الصوفيّة والصوفيّة كلّهم من مخالفينا وطريقتهم مغايرة لطريقتنا ، وإن هم إلّا نصارى ومجوس هذه الأمّة ، أولئك الذين يجتهدون في إطفاء نور الله ، والله متمّ نوره ولوكره الكافرون .

وروى مسنداً عن الرضا عليه السلام أنّه : «لا يقول بالتصوّف أحد إلّا لخدعة أو ضلالة أو حماقة» .

وأمّا من سمّى نفسه صوفيّاً للتقيّة ، فلا إثم عليه ، وعلامته أن يكتفي بالتسمية فلا يقول شيء من عقائدهم الباطلة .

وفي وصيّة النبي صلى الله عليه وآله لأبي ذرّ رحمه الله :

يا أباذرّ يكون في آخر الزمان قوم يلبسون الصوف في صيفهم وشتائهم ، يرون [أنّ لهم] الفضل بذلك على غيرهم ، أولئك يلعنهم ملائكة السماوات والأرض[1] .

وفي مواعظ عيسى عليه السلام : فاحتفظوا من العلماء الكذبة الذين عليهم ثياب الصوف[2] .

وقد أطلنا الكلام بذلك ليعلم مذهب الصوفيّة وحالهم ، وعلم أنّهم في جملة المذمومين من الرجال إن اتّفق وجودهم في الأسانيد « **جع** » .

قوله : (وكان رواة أصحابنا [بالعراق لقوه وكتبوا منه]) .

يدلّ هذا على أنّه كان مرجعاً لرواة الأصحاب فيما يرويه ، وأنّهم كانوا يقبلون قوله ويعتمدون عليه ، ولذلك بالغوا في المراجعة فيما خرج إليهم وأنكروا ما ورد في مذمّته . ثمّ بقي الكلام في طلب المراجعة

---

١ . *وسائل الشيعة* ، ج ٥ ، ص ٣٥ ، ح ٥ ؛ *أمالي الطوسي* ، ص ٥٣٩ ؛ *مكارم الأخلاق* ، ص ٤٧١ .

٢ . *تحف العقول* ، ص ٥٠٤ ؛ *بحار الأنوار* ، ج ١٤ ، ص ٣٠٧ .

وقبول أبي العلاء أيضاً ذلك، وظاهر ذلك أنّهم كانوا شاكّين في أنّ الخارج منه ﷺ، بل أبي العلاء أيضاً كان شاكّاً، ولا بُعد فيه، وقد تقدّم عند ذكر أحمد بن إسحاق بن عبدالله حديث *الكافي* الدالّ على أنّ المكاتبات لا تخلو عن اشتباه، ويأتي في عنوان الفضل بن شاذان في آخره على أنّه قد ذكر أنّ هذه الرقعة وجميع ما كتب إلى إبراهيم بن عبدة كان مخرجها من العمري وناحيته. ويظهر وجود وكلاء مذمومين يومئذٍ كانوا يدّعون الوكالة.

ويؤيّده ما في عنوان محمّد بن علي بن بلال من حكاية أبي غالب الزراري، ومع ذلك كلّه لا يثبت بذلك ضعفه وعدم قبول روايته مع قبول رواة أصحابنا بالعراق ذلك واعتمادهم عليه في رواياته، ومن طريقة أصحابنا ـ رضي الله عنهم ـ أنّهم يتسامحون في أمثال ذلك بعد ما زعموا ضعف أحد من أصحابنا بخلاف من زعموا ثقته، فإنّهم يشكّكون في أمثال ذلك من وصف الناقل والمنقول بما لا يليق بحالهما «**جع**».

[١٢٥] أحمد بن يوسف بن أحمد [العريضي العلوي الحسيني]

قال في *نقد الرجال*: مذكور في طريق العلّامة ﵀ إلى الشيخ ﵀ وغيره، وقد حكم بصحّته في آخر *الخلاصة*، روى عنه يوسف بن المطهّر الحلّي ﵀[١]، انتهى «**جع**».

[١٢٦] إدريس بن زيد

قوله: (ربّما يشعر بالمدح).

الظاهر من كونه صاحب الرضا ﵇ أي: أدركه وروى عنه كما في أديم بن الحرّ صاحب أبي‌عبدالله ﵇. نعم رواية أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر في «**في**»[٢] في باب بيع المراعي عنه، تدلّ على حسن حاله «**جع**».

[١٢٧] إدريس بن عبدالله بن سعد [الأشعري]

قوله: (يروي عن الرضا ﵇).

بعد ما بقي ورقة من باب ما يجوز الصلاة فيه من اللباس والمكان من «**يب**»: روى إدريس بن عبدالله القمّي عن أبي‌عبدالله ﵇[٣]، وفي باب أنّه إذا حلق حل له لبس الثياب من «**ر**»: روى إدريس القمّي، عن أبي‌عبدالله ﵇[٤]، وفي باب إخراج روح المؤمن والكافر من *الكافي* أيضاً روى عنه[٥]، وفي

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٨٠، الرقم ١٩٣؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢٨٢، الفائدة العاشرة.
٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٧٦، ح ٢.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٣١، ح ١١٨.
٤. *الاستبصار*، ج ٢، ص ٢٨٩، ح ٣.
٥. *الكافي*، ج ٣، ص ١٣٥، ح ١.

باب المرأة تصلّي بحيال الرجل منه أيضاً[1] وغيرها من المواضع، وروايته عن الرضا عليه السلام غير ثابتة، فينبغي إرجاع ضمير «وكان وجهاً» إلى زكريّا «م ح د».

ما ذكره المحشّي غير بعيد إلّا أنّ ما ذكره يخرج تأييداً على تقدير أن يكون إدريس فيها والد أبي جرير، ويأتي من «ق» إدريس بن عبدالله القمّي، ولعلّه كان في المقام التباس كما أنّ مقتضى قوله: (وأبو جرير القمي ...) ذلك.

ويحتمل أن يكون المراد أنّ نسبة القمّي بأبي جرير مخصوصة به، دون أبي جرير زكريّا بن عبدالصمد، ويأتي في عنوان زكريّا بن عبدالصمد ما يناسب المقام «جع».

[١٢٨] إدريس القمّي يكنّى [أباالقاسم]

في ترجمة جابر بن عبدالله بن عمر يروي الكشّي هكذا: أحمد بن علي القمّي السلولي، قال: حدّثني إدريس بن أيّوب القمّي، عن الحسين بن سعيد[2]، وبعده: أحمد بن علي القمّي شقران السلولي، قال: حدّثني إدريس، عن الحسين بن سعيد[3] «جع».

[١٢٩] إدريس

[قوله:] (لم ينسب).

أي: بهذه الترجمة مذكور في «ق»، والوجه ما ذكرنا في *الإكليل* في عنوان أبان بن أرقم «جع».

[١٣٠] ملحق: الأرقط

يأتي ذكر منه في عنوان الحسين بن زيد، قال المصنّف في الحاشية هناك: الأرقط خاله عليه السلام، ويأتي في الملحق هارون بن حكيم بن الأرقط خال أبي‌عبدالله عليه السلام، روى عنه عليه السلام، عنه خلف بن حمّاد، ويأتي ذكر الأرقط في الملحق إسماعيل بن الأرقط، وفي عنوان زياد بن عيسى: عن بشير، عن الأرقط، عن أبي‌عبدالله عليه السلام «جع».

[١٣١] أُسامة بن زيد

قوله: (فإنّي [قد] عذرته في اليمين [التي كانت عليه]).

بعث رسول الله صلى الله عليه وآله أُسامة في سيرته إلى اليهود ليدعوهم إلى الإسلام، فقتل في طريقه مرداس بن

---

١. *الكافي*، ج ٣، ص ٢٩٨، ح ٥.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٣، الرقم ٩٠.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٣، الرقم ٩٢.

نهيك الفدكي وهو يقول : لا إله إلّا الله وأنّ محمّداً رسول الله ، نظنّ أنّ مرداساً هذا ما يشهد ذلك إلّا للخلاص من القتل ، فأعرض عليه رسول الله ﷺ ، فحلف أُسامة أن لا يقتل بعد ذلك أحداً يشهد الشهادتين ، ولذلك تخلّف عن علي عليه السلام في حروبه [1] ، فهذا هو المراد من قوله : (اليمين التي كانت عليه) ، وقد قبل عليه السلام عذره ولم يؤاخذه على ذلك « **كذا أُفيد** » .

قوله : (على أنّ الرواية [لم تصحّ]) .

أي : الرواية عن الذهبي وابن‌حجر « **جع** » .

[١٣٢] إسحاق بن إبراهيم الحُضَيْني

قوله : (والأقرب قبول قوله [صه]) .

لا يخفى أنّ في عبارة « **صه** » مخالفة لكلام « **كش** » فإنّه قال : إنّ إسحاق بن سعيد هو الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم وعلي بن الريّان إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على أيديهم ومنه سمعوا الحديث [2] ، وفي « **صه** » كما ترى أسقط علي بن الريّان [3] ، فضمير الجمع لا مرجع إليه إلّا بتقدير العود إلى الاثنين . ثمّ إنّ قبول قوله غير ظاهر الوجه مما نقله « **كش** » « **م د** » .

وفي *نقد الرجال* قال بعد عبارة « **صه** » :

وذكر عند ترجمة الحسن بن سعيد : أنّ الحسن بن سعيد الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام ، وكأنّ ما وقع في هذا المقام سهوٌ ؛ لأنّه لا يوافق الكشّي والرجال [4] ، انتهى « **جع** » .

[١٣٣] ملحق : إسحاق بن إبراهيم بن هاشم

في *الكافي* : علي بن إبراهيم ، عن أخيه إسحاق بن إبراهيم ، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع [5] « **جع** » .

---

١. *بحار الأنوار* ، ج ٦٥ ، ص ٢٣٤ ؛ *فتح الباري* ، ج ٨ ، ص ١٩٤ ؛ *كنز العمال* ، ج ١ ، ص ٣١٠ ، ح ١٤٦٢ ؛ *تفسير علي بن إبراهيم* ، ج ١ ، ص ١٤٨ ؛ *تفسير الصافي* ، ج ١ ، ص ٤٨٥ و ...

٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٥١ و ٥٥٢ ، الرقم ١٠٤١ .

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ١١ ، الرقم ٢ .

٤. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ١٨٩ و ١٩٠ ، الرقم ٣ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ٣٥٤ ، الرقم ٤ .

٥. *الكافي* ، ج ٣ ، ص ٢٨ ، ح ٦ ، وص ٤١٦ ، ح ١٤ .

[١٣٤] إسحاق بن جعفر بن محمّد [... المدني]

والمستفاد من *العيون* أنّه كان في زمن الرضا عليه السلام ومات في زمانه عليه السلام :

محمّد بن داود قال: كنت أنا وأخي عند الرضا [عليه السلام]، فأتاه من أخبره أنّه قد ربط ذقن محمّد بن جعفر ، فمضى أبوالحسن عليه السلام ومضينا معه وإذا لحياه قد ربطا وإذا إسحاق بن جعفر وولده وجماعة آل أبي طالب يبكون ... ، إلى أن قال: فبرأ محمّد ومات إسحاق[1] « جع » .

قوله : (وروى عنه الناس [الحديث والآثار]) .

في *العيون* في أوّل باب نسخة وصية موسى بن جعفر عليه السلام :

حدّثنا الحسن[2] بن أحمد بن إدريس رضي الله عنه ، قال : [حدّثنا أبي قال :] حدّثنا محمّد بن أبي الصهبان ، عن عبدالله بن محمّد الحجّال أنّ إبراهيم بن عبدالله الجعفري ، حدّثه عن عدّة من أهل بيته أنّ أباإبراهيم[3] موسى بن جعفر عليه السلام أشهد على وصيّته إسحاق بن جعفر بن محمّد وإبراهيم بن محمّد الجعفري وجعفر بن صالح ومعاوية [بن] الجعفريين ويحيى بن الحسين بن زيد وسعد بن عمران الأنصاري ومحمّد بن الحارث الأنصاري ويزيد وسليط[4] الأنصاري ومحمّد بن جعفر الأنصاري[5] ، بعد أن أشهدهم أنّه يشهد أن لا إله إلّا الله ؛ الحديث[6] .

وإنّما ذكرنا ذلك بطوله للحوالة في رجال الأسماء في محلّه « جع » .

[١٣٥] إسحاق بن الحسن [بن بَكران]

قوله : (ضعيف في مذهبه) .

الظاهر أنّ هذا بعنوان الحكاية بقرينة قوله : (فلم أسمع منه شيئاً) ، ولا يخفى أنّ وقته كان زمان قوّة القميين ورياستهم ، ولعلّ القول بضعف مذهبه منهم ، ومنهم من عدّ نفي السهو عن النبي صلى الله عليه وآله غلوّاً ، وله كتاب فيه « جع » .

[١٣٦] إسحاق بن عمّار [الكوفي الصَّيْرَفي]

قوله : (وفي « ست » [إسحاق بن عمّار الساباطي له أصل]) .

ليس للشيخ إلى إسحاق بن عمّار في المشيخة طريق ، فيكون أحاديثه مرسلة ، فإن قلت : قد ذكر

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، ح ٦.

٢. في المصدر : الحسين .

٣. في المصدر : أنّ إبراهيم .

٤. في المصدر : يزيد بن سليط .

٥. في المصدر : الأسلمي .

٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٤٢ ، ح ١.

الشيخ في *الفهرست* أنّ لإسحاق أصلاً معتمداً عليه أخبرنا به ... إلى آخر السند وهذا الطريق صحيح. قلت: إنّما يظهر فائدة الصحّة لو علم أنّ الخبر من أصله واحتمال كونه من مرويّاته حاصل فلا يفيد غيره «م د».

كأنّه أراد بالمشيخة كتاباً غير *الفهرست*، والمشيخة هي فهرست أسماء المصنّفين، والغرض من الفهرست بيان طريق الرواية عن الشيخ المذكور فيه، فرواياته عنه تكون عن الأصل المذكور فيه «**جع**».

[١٣٧] إسحاق بن الفضل بن يعقوب

اعلم أنّ جدّي ﵀ في *شرح بداية الدراية* قال: محمّد وإسماعيل وإسحاق ويعقوب بنو الفضل بن يعقوب [بن] سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب كلّهم ثقات من أصحاب الصادق ﵇، وأظنّ أنّ التوثيق استفادة من عبارة النجاشي في ترجمة الحسن بن محمّد لأنّه قال: الحسن بن محمّد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن الحارث ابن عبدالمطلب أبومحمّد، شيخ من الهاشميّين ثقة روى أبوه عن أبي عبدالله وأبي الحسن [﵉] ذكره أبوالعبّاس وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل وكان ثقة[١]، ولا يخفى أنّ الإشارة فيها احتمال الرواية عن أبي عبدالله وأبي الحسن ﵉، إلّا أنّ الظاهر ما فهمه جدّي ﵀ «**م د**».

يأتي في *الإكليل* في عنوان الحسن بن محمّد بن الفضل تمام الكلام «**جع**».

[١٣٨] إسحاق بن المبارك

في *الاستبصار* في باب أقلّ ما يعطى الفقير منها: فأمّا ما رواه الحسين بن سعيد، عن صفوان، عن إسحاق بن المبارك، قال: سألت أباإبراهيم ﵇؛[٢] الحديث «**كذا أُفيد**».

[١٣٩] إسحاق بن محمّد بن أحمد

قوله: (وهو معدن التخليط).

التخليط في كلّ موضع يحمل على معنى، وفي ترجمة حذيفة اليمان: وسئل عن ابن معاوية وحذيفة فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأنّ حذيفة كان زكيّاً[٣] وابن مسعود خلّط ووالى القوم ومال معهم

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٥١، الرقم ١١٢.

٢. *الاستبصار*، ج ٢، ص ٥٢، ح ٢.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: ركناً.

وقال بهم[١].

وفي ترجمة محمّد بن عبدالله.. بن عبيد [الله]: وكان في أوّل عمره ثبتاً ثمّ خلّط، وفي جملة كتبه كتاب *من روى عن زيد بن علي بن الحسين*، كتاب *فضائل زيد*، كتاب *الشافي في علوم الزيدية*، كتاب *أخبار أبي حنيفة*[٢] «**جع**».

قوله: (ويحتمل أن يكون ما ذكر [من تكنيته بأبي يعقوب]).

ويؤيّده أنّ في *نقد الرجال* ذكر[ه] في إسحاق بن محمّد البصري، لكن قال في آخر الترجمة: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا[٣] «**جع**».

[١٤٠] أسلم القوّاس المكّي

قوله: (ولا يخفى أنّ مقتضى ذلك).

قال في *نقد الرجال*:

وذكر العلّامة ﵀ في «**صه**» هذه الرواية عن الكشّي، وذكر في موضع سلام بن سعيد سلّار بن سعيد[٤]، والظاهر أنّ هذا سلام لا سلّار كما يظهر من الكشّي في هذا المقام وغيره[٥]، وسلام بن سعيد في رجال الباقر ﵇ موجود[٦]، وليس فيهم سلّار بن سعيد، بل ليس في كتب الرجال أصلاً، وذكر في موضع ثلاثة أرباعهم شكّاكاً والربع الآخر أحمق: ثلثهم شكّاكاً والربع الآخر أحمق[٧]، قال الشيخ في *الرجال*: أسلم المكّي القوّاس «**قر، ق**»[٨]. انتهى «**جع**».

[١٤١] إسماعيل بن أبي زياد [السَكُوني الشَعِيري]

نقل عن المحقّق في الرسالة العزية: أنّه ثقة وأنّ الأصحاب أجمعوا على العمل بروايته «**م د**».

وفي *الفقيه* في أوّل باب ميراث المجوس: ولا أفتي بما ينفرد السكوني بروايته[٩].

وقال ابن إدريس في *السرائر* في فصل ميراث المجوس:

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٨، الرقم ٧٨، وفيه: وسئل عن ابن مسعود.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٩٦، الرقم ١٠٥٩.

٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ١٩٨، الرقم ٣٠.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٧، الرقم ٧.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٦، الرقم ١٠٦.

٦. *رجال الطوسي*، ص ١٣٧، الرقم ٢٠.

٧. كما في بعض نسخ *الخلاصة*.

٨. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٠٥ و٢٠٦، الرقم ٤.

٩. *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٢٤٩، ح ١.

وله كتاب يعدّ في الأُصول، وهو عندي بخطي كتبته من خط ابن أشناس البزّاز، وقد قرئ على شيخنا أبي جعفر وعليه بخطّه إجازة وسماعاً لولده أبي علي، ولجماعة رجال غيره[1] «**كذا أفيد**».

ويأتي في *الإكليل* في عنوان سالم بن مكرم ذكره «**جع**».

[١٤٢] ملحق: إسماعيل بن الأرقط

في «**يب**» قبيل باب الصلاة على الأموات:

عن إسماعيل بن الأرقط ـ وأمّه أمّ سلمة أخت أبي عبدالله عليه السلام ـ قال: مرضت في شهر رمضان ... إلى أن قال: فجزعت أُمّي عليّ فقال لها أبوعبدالله عليه السلام: خالي اصعدي؛ الحديث[2].

ومضى في الملحق أرقط «**جع**».

[١٤٣] إسماعيل بن جعفر بن محمّد [... الهاشمي المدني]

قوله: (أفعلتها [يا فاسق]).

لا يخفى أنّه ظاهر في التقيّة، وقرينة الحال فيه واضحة جدّاً، على أنّه يحتمل أن يكون المراد بالفاسق قاتل بسّام، ويكون هو المخاطب بسائر الكلام، فتدبّر «**م د ح**».

[١٤٤] إسماعيل بن حميد [الأزرق]

في «**يب**»:

موسى بن القاسم، عن إبراهيم بن أبي البلاد قال: قلت لإبراهيم بن عبدالحميد ـ وقد هيّأنا نحواً من ثلاثين مسألة نبعث بها إلى أبي الحسن موسى عليه السلام ـ: أدخل لي هذه المسألة ولا تسمّني له سله عن العمرة المفردة على صاحبها طواف النساء، قال: فجاءه الجواب في المسائل كلّها غيرها، فقلت له: أعدها في مسائل أخر، فجاءه الجواب فيها كلّها غير مسألتي، فقلت لإبراهيم بن عبدالحميد: إنّ [ها] هنا لشيئاً أفرد المسألة باسمي فقد عرفت مقامي لحوائجك، فكتب بها إليه، فجاء الجواب: نعم هو واجب ولابدّ منه، فلقي إبراهيم بن عبدالحميد إسماعيل بن حميد الأزرق ومعه المسألة والجواب فقال: لقد فتق عليكم إبراهيم بن أبي البلاد فتقاً فهذه مسألته والجواب عنها، فدخل عليه إسماعيل بن حميد فسأله عنها فقال: نعم [هو] واجب، فلقي إسماعيل بن حميد بشر بن إسماعيل بن عمّار الصيرفي فأخبره فدخل فسأله عنها فقال: نعم هو واجب[3] «**جع**».

---

١. *السرائر*، ج ٣، ص ٢٨٩.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٣١٣، ح ١٦.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٣٩، ح ١٧٠.

[١٤٥] إسماعيل بن زيد الطَّحّان

وهو غير ابن‌زيد مولى عبدالله بن يحيى الكاهلي ، فإنّه يروي عن أبي‌عبدالله عليه السلام في *الكافي* في باب فضل مسجد الأعظم[1] « جع ».

[١٤٦] إسماعيل بن عَبّاد القَصْرِي

في ترجمة الحسن بن علي بن فضّال قال أبوعمرو : قال الفضل بن شاذان ، كنت في قطيعة الربيع في مسجد الربيع أقرأ على مقرئ يقال له إسماعيل بن عبّاد[2] ... « جع ».

[١٤٧] إسماعيل بن عبدالخالق [بن عبد ربّه بن أبي‌مَيْمُونة]

قوله : (كلّهم ثقات).

يحتمل اندراجه مع عمومته وأبيه في قولهم : (كلّهم ثقات)، وقوله : (وأمّا إسماعيل فإنّه روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام) بمنزلة الاستثناء من قوله : (وروى عن أبي‌جعفر وأبي‌عبدالله عليهما السلام)، ويحتمل أن يكون خارجاً عن الاندراج في كلّهم .

ولعلّ هذا أظهر بحسب اللفظ ، لكنّ الظاهر أنّ قوله : (فقيه من فقهائنا) أزيد من التوثيق المشترك ، ولعلّه لذلك استغنى عن إدخاله في التوثيق المشترك لبعد المدح بكونه فقيهاً من فقهائنا شخصاً لم يكن ضابطاً في النقل من غير إشعار بعدم الضبط أو بعدم اطّلاعه بالضبط وعدمه « م ح د ».

الفقيه عندهم الجامع للأخبار المشتملة على الأحكام الشرعية في الحلال والحرام والباحث عنها ، وفتواهم مضمون الروايات بعينها في تضاعيف الروايات ، ومن المعلوم أنّ الفقيه هذا لا يلزم أن يكون ثقة بزعمهم ، وإبراهيم بن هاشم مع أنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقمّ لم يوثّقوه ، على أنّ الوصف بذلك أعظم من وصفه بالفقاهة .

وقوله : (وجه من وجوه أصحابنا) في هذا المقام أولى بالتوثيق من قوله : (وفقيه من فقهائنا) ، فإنّ معناه أنّه مرجع لرواة الأصحاب فيما يرويه وأنّهم كانوا يقبلون قوله ويعتمدون عليه . وعلى كلّ حال ما ذكر في مدحه في هذا المقام أعلى من أن يذكر بالتوثيق ، إلّا أنّهم لا يكتفون بذلك كما أشرنا إليه في عنوان آدم بن يونس « جع ».

---

١. *الكافي*، ج ٣ ص ٤٩١، ح ٢.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٤، الرقم ٧٢؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥١٥، الرقم ٩٩٣؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٩٨، الرقم ٢.

[١٤٨] إسماعيل بن عبدالرحمن السُّدِّي

يحتمل اتحاده مع ابن‌عبدالرحمن أبي‌كريمة، بل هو الظاهر، ولم ينبّه عليه «م د ح».

[١٤٩] إسماعيل بن الفضل

مضى في *الإكليل* في عنوان إسحاق بن الفضل بن يعقوب ما يناسب المقام «جع».

[١٥٠] إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل [... المَخْزُومي]

قوله: (وفيه سمع أصحابنا).

قال في *نقد الرجال*: روى عن أيّوب بن نوح ونظرائه «لم، جخ»[١]. ولعلّ ما ذكره في *الرجال* أنسب ممّا في «جش» من روايتهم عنه كما لا يخفى[٢]، انتهى «جع».

قوله: (ثمّ في «ست» بعد ذكر جماعة).

قال في *نقد الرجال*:

> إسماعيل بن محمّد، من أهل قمّ يقال له: قنبرة، له كتب منها كتاب *المعرفة* «ست»[٣]. يظهر من كلامه أنّ قنبرة هو إسماعيل بن محمّد. ويظهر من كلام النجاشي الذي نقلناه قبيل هذا أنّ قنبرة هو إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل بن هلال الثقة[٤]. اللّهم إلّا أن يقال: إنّ قنبرة رجلان، وهو بعيد، أو وقع في كلام «ست» تكرار، فعلى هذا لا يضرّ ذكره مهملاً لتوثيق النجاشي والشيخ إيّاه[٥]، انتهى.

وممّا يؤيّد التكرار أنّ من جملة الكتب كتاب *المعرفة* «جع».

قوله: (للتنافي بين ظاهر ما ذكر [من كونه مكيّاً]).

كونه وجه أصحابنا المكيّين وقدم العراق وعاد إلى مكّة وأقام أخيراً بعد ما أقام مكّة، لا ينافي كونه في الأصل من أهل قمّ، ولابدّ من هذا الجمع، لبعد مثل هذا الخطأ «جع».

[١٥١] إسماعيل بن مرّار

إنّه لم يوثّق في كتب الرجال لكنّه من الرواة المشهورة، وقد نقل الأصحاب كتب يونس بن

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٤١٥، الرقم ٨٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٢٩ و ٢٣٠، الرقم ٧١؛ *رجال النجاشي*، ص ٣١، الرقم ٦٧.
٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٣٧، الرقم ٤٨.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٣١، الرقم ٦٧.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٣٠، الرقم ٧٢؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٣٠، الرقم ٣٥.

عبدالرحمن من طريقه «**كذا أفيد**».

في *الكافي* في باب تفسير ما يحلّ من النكاح وما يحرم والفرق بين النكاح والسفاح والزنا وهو من كلام يونس: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مرّار وغيره قال: كلّ زنا سفاح، وليس كلّ سفاح زنا[١]؛ إلى آخر الباب. ومضى في عنوان أحمد بن إسماعيل بن سمكة ما يناسب المقام.

في «**يب**»: محمّد بن الحسن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن إسماعيل بن مرّار، عن يونس بن عبدالرحمن، عن رجل، عن أبي‌بصير، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٢].

ويأتي رواية إبراهيم بن هاشم، عن إسماعيل بن مرّار وصالح السندي في عنوان يونس بن عبدالرحمن في طريق كتابه «**جع**».

[١٥٢] إسماعيل بن مهران [بن أبي‌نصر السَكُوني]

في *الكافي* في باب الإشارة والنصّ على أبي‌الحسن الثالث عليه السلام: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مهران، قال: لمّا خرج أبوجعفر عليه السلام من المدينة إلى بغداد[٣] «**جع**».

قوله: (لشهادة الشيخ [أبي‌جعفر الطوسي والنجاشي له بالثقة]).

لا يقال: يمكن الجمع بين قولهما بأن يكون ثقة في نفسه ضعيفاً في روايته، لأنّ في «**جش**» و«**ست**» معتمداً عليه[٤]، وهذا ينافي ضعفه على كلّ الوجوه، وهذا مراد في «**صه**»[٥]، ومعلوم أنّ النجاشي والشيخ كلّ منهما أثبت من ابن‌الغضائري، ولو كان فيه ضعف لذكراه، وقول محمّد بن مسعود نقيّاً يعني: في حديثه، ويظهر منه أنّ الغمز والرمي إلى المقالات ليس ممّا يعتمد عليه وإن كان الناقل مثل علي بن الحسن «**جع**».

قوله: (وفي *المعالم* إسماعيل بن مِهْران).

أي *معالم العلماء* لمحمّد بن شهرآشوب[٦] «**م ح د**».

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٧٠، ح ١.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ١٦٧، ح ٦.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٣٢٣، ح ١.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٢٦، الرقم ٤٩؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٢٧، الرقم ٣٢.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٨، الرقم ٦.
٦. *معالم العلماء*، ص ٨، الرقم ٣٢.

[١٥٣] أُسَيْد بن حُضَيْر [بن سمّاك]

قوله : (قتل يوم بعاث) .

بعاث ـ مضموم الباء ـ يوم مشهور كان فيه حرب بين الأوس والخزرج ، وبعاث اسم حصن الأوس ، وبعضهم يقول بالعين المعجمة وهو تصحيف *نهاية*[١] « **كذا أُفيد** » .

[١٥٤] أَصْبَغ بن نُباتة [التميمي الحَنْظَلي]

قوله : (عن أبي الحَزَوَّر) .

في *الكافي* في باب التاريخ تاريخ النبي ﷺ يروي علي بن الحزور الغنوي ، عن أصبغ بن نباتة الحنظلي[٢] ، لعلّه أبي يكون تصحيف ابن . وفي رواية أُخرى : ابن‌سنان ، عن أبي‌الجارود ، عن الأصبغ قال : قال أمير‌المؤمنين عليه السلام[٣] « **جع** » .

قوله : (كيف سمّيتم شرطة الخميس) .

الشرطة ـ بالضمّ ـ واحد الشرط كفرد طائفة من أعوان الولاة ، الخميس الجيش سمّي به لأنّهم خمس طوائف المقدمة والساقة والميمنة والميسرة والقلب ، والشرط الأقوياء الذين يتقدّمون الجيش ، فهم أخصّ من المقدّمة . ويقال عند القراءة الفارسيّة : «چرخچی لشكر» كأنّهم شرطوا أن لا يرجعوا حتّى يفتحوا أو يقتلوا ، وكان الأصبغ منهم ، وهو المراد بقوله : «إنّا ضمنّا له الذبح » ويأتي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة « **جع** » .

[١٥٥] إلياس الصَّيْرَفي

[قوله] : (خيّر) .

لا يبعد أن يكون لفظ « خيّر » تصحيفاً ، لأنّ الذي وقفت عليه ممّا يقتضي ذلك في الحسن بن علي بن الوشّاء وهو خزّاز ، فصحّف خيّران ، أعني : الحسن وإلياس . والعجب من شيخنا أنّه لم ينبّه على ذلك « **م د** » .

قال في *نقد الرجال* بعد « **جش** » :

وقال العلّامة رحمه الله في « **صه** » : إنّ إلياس بن عمرو البجلي جدّ الحسن بن علي بن بنت إلياس[٤] ، ثمّ ذكر

---

١. *النهاية في غريب الحديث* ، ج ١ ، ص ١٣٨ .
٢. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٤٤٩ ، ح ٣٤ .
٣. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٩٠ ، ح ١١ .
٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٢ ، الرقم ١ .

بعده: أنّ إلياس الصيرفي خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام[١]. والذي يفهم من كلامه رحمه الله عند ترجمة الحسن بن علي الوشّاء أنّ جدّه إلياس الصيرفي[٢]، وكذا ذكره النجاشي[٣] إلّا أنّه لا منافاه بين كلامي النجاشي، لأنّه لم يفهم من كلامه أنّ إلياس الصيرفي ليس جدّ الحسن بن علي، بخلاف كلامه رحمه الله، لأنّه يفهم منه هذا، لذكره بعد إلياس بن عمرو البجلي الذي هو جدّ الحسن بن علي ابن‌بنت إلياس. والذي يخطر ببالي أنّ إلياس الصيرفي ليس إلّا إلياس بن عمرو البجلي الذي ذكر أنّه من أصحاب الصادق عليه السلام، وما ذكره العلّامة من أنّ «إلياس الصيرفي خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام» ليس في كتب الرجال أصلاً، وكان منشؤه أنّ النجاشي لمّا قال في ذكر الحسن بن علي الوشاء إنّ الحسن بن علي الوشّاء بجلي كوفي، قال أبوعمرو: يكنّى بأبي‌محمّد الوشّاء وهو ابن‌بنت إلياس الصيرفي خزّاز من أصحاب الرضا عليه السلام، وفي النسخة التي كانت عند العلّامة من النجاشي في موضع الخزّاز: خيّران كما ذكره، فاستخرج منه أنّ إلياس الصيرفي خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام، والله أعلم بحقيقة الأمر[٤]، انتهى.

[١٥٦] إلياس بن عمرو البَجَلي

مضى ما يناسب ذاك قبيل ذلك في إلياس الصيرفي «**جع**».

[١٥٧] أُمّ خالد

في *الكافي* في باب من اضطرّ إلى الخمر:

عن أبي‌بصير قال: دخلت أُمّ خالد العبدية على أبي‌عبدالله عليه السلام وأنا عنده، فقالت: ... إلى قوله: فألقى الله عزّ وجلّ حين ألقاه فأخبره أنّ جعفر بن محمّد عليه السلام أمرني ونهاني، فقال: يا أبامحمّد ألا تسمع إلى هذه المرأة وهذه المسائل ...[٥] الحديث.

وفيه دلالة على حسن حالها «**جع**».

[١٥٨] أويس القَرَني

قوله: (وفي «كش»).

في *نقد الرجال* بعد إيراد «**كش**»: وسمعنا من بعض الفضلاء أنّ الثامن هو جرير بن عبدالله البجلي، والله أعلم[٦]، انتهى.

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣، الرقم ٢.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٤١، الرقم ١٦.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٣٩، الرقم ٨٠.
٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٤٤ و ٢٤٥، الرقم ١.
٥. *الكافي*، ج ٦، ص ٤١٢، ح ١.
٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٥١ و ٢٥٢، الرقم ٢؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٩٧، الرقم ١٥٤.

هذه سبعة، والثامن اسمه الأسود بن يزيد[١] «**كذا أفيد**».

قوله: (وأمّا أبومسلم [فإنّه كان فاجراً]).

وعلى الظاهر أنّه أهبان بن صيفي كما قال في *نقد الرجال*[٢] «**جع**».

[١٥٩] أُهْبان

قوله: (وفي «كش» ما تقدّم).

قال في *نقد الرجال*: والظاهر أن يكون هذا هو المذكور عند ترجمة أويس القرني بعنوان أبومسلم[٣] «**جع**».

[١٦٠] أيمن بن مُحْرِز

في *الكافي*: أيمن بن محرز، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٤] «**جع**».

[١٦١] أيّوب بن الحرّ [الجُعفي]

في *الكافي* قد تكرّر محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن أيّوب بن الحرّ أخي أديم، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٥].

وفي باب الطواف واستلام الأركان قال: حدّثني أيّوب أخو أديم، عن الشيخ، قال: قال لي [أبي]: كان أبي [عليه السلام] إذا استقبل الميزاب[٦] «**جع**».

[١٦٢] أيّوب بن نوح [بن دَرّاج النَخَعي، أبوالحسين]

في *العيون*: أيّوب بن نوح، قال: سمعت أباجعفر محمّد بن علي بن موسى عليه السلام[٧]...

وفي *الكافي* في باب في الغيبة: عن أيّوب بن نوح، قال: قلت لأبي‌الحسن الرضا عليه السلام[٨] «**جع**».

---

١. الأسود بن يزيد، يأتي في آخر الكتاب في التابعين «منه».

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٥٢، الرقم ٢.

٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٥٢، الرقم ٢؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٩٧، الرقم ١٥٤.

٤. *الكافي*، ج ٣، ص ١٨٢، ح ١٥.

٥. *الكافي*، ج ٢، ص ٥١٩، ح ١، ج ٢، ص ٥٢٠، ح ١.

٦. *الكافي*، ج ٤، ص ٤٠٧، ح ٢.

٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٩٠، ح ١٩.

٨. *الكافي*، ج ١، ص ٣٤٠، ح ٢٥.

[باب الباء]

[١٦٣] البُتْرِيّة

ولعلّ المصنّف أورد البتريّة هنا في عداد الأسماء لأنّه كالاسم لقوم، ويأتي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة، وسيجيء الحوالة منه مكرّراً إلى هذا الباب، وهذا هو الوجه في ذكر الجواني في باب الجيم في الأسماء، أو لأنّ عادة المصنّف ذكر ما وقف عليه كما أشار إليه في صدر الكتاب حيث قال: (أمّا بعد ...) ولذلك ذكر في آخر الكتاب قبيل الخاتمة: فصل فيمن لم يسمّ اقتداءً بالشيخ ...، وممّا ذكر يعلم وجه ما يقال في ثابت بن هرمز: زيديّ بتريّ، وفيه مزيد ما ذكره.

وقال بعض أصحابنا: الزيديّة ـ وهم القائلون بالإمامة إلى علي بن الحسين، ثمّ من بعده ابنه زيد بن علي بن الحسين ـ ونقل أنّهم فرق ثلاثة:

الجاروديّة: منسوب إلى زياد بن المنذر الجارود الهمداني، وهم القائلون بالنصّ على عليّ وكفر من أنكره وكلّ من خرج من أولاد الحسن والحسين عليهما السلام ـ وكان شجاعاً عالماً ـ فهو إمام.

والسليمانيّة: وهم المنسوبون إلى سليمان بن جرير، وهم القائلون بإمامة الشيخين وكفر الأخير من الثلاثة.

والبتريّة ـ بالضم ـ: وهم المنسوبون إلى كثير النوا، وهم كالسليمانيّة في الاعتقاد إلّا في كفر الأخير «**جع**».

[١٦٤] بحر الطويل [الكوفي]

الذي تكرّر في الأخبار يحيى الطويل عن أبي‌عبدالله عليه السلام [1]، ويلائم الوصف بالطويل فيما كان محلّ اشتراك، وفي بعض الأخبار يحيى الطويل صاحب المقرىء عن أبي‌عبدالله عليه السلام [2]، والراوي عنه في الموضعين ابن‌أبي‌عمير «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٥، ح ١، وص ٦٠، ح ١؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ١٦٩، ح ٣؛ *وسائل الشيعة*، ج ١٦، ص ١٣١، ح ٢ و...

٢. *الخصال*، ص ٣٥، و*تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ١٧٨، ح ١٠ وفيه: المنقري؛ *وسائل الشيعة*، ج ١٦، ص ١٢٧، ح ٢ و...

[١٦٥] البَراء بن عازب [الأنصاري الخَزْرَجي]

قوله : (قال أميرالمؤمنين عليه السلام) .

لعلّ المراد أنّ من لم يدخل حقائق الايمان في قلبه ويتحمّل للعبادة من جهة العادة لا من جهة الإخلاص ، مَثَله مَثَل الحمار يحمل أسفاراً تخفّ عليه العبادة فيحشر الناس ، وأمّا من دخل في قلبه حقائق الايمان وخلّص عمله يحشر فرادى يعني : هم قليلون لا يتزاحم بعضهم بعضاً لكثرتهم ، بل واحداً واحداً متفرّقين .

قوله : « فرادى » فرادى إشارة إلى أنّه على الخلقة الأُولى من غير تبدّل صورته على صورة بهيمة ، بل على ما خلق أوّل مرّة « **جع** » .

[١٦٦] البَراء بن مَعْرور [الأنصاري الخَزْرَجي]

قوله : (وهو من النقباء [ليلة العقبة]) .

يأتي المراد بها في *الإكليل* في عنوان جابر بن عبدالله « **جع** » .

[١٦٧] بُريد بن معاوية [العِجْلي]

قوله : (ويمكن أن يكون الوجه [فيه] الشفقة [عليهم]) .

حاصل هذا ، الحمل على التقيّة ، وهو جيّد متعيّن لما يأتي في زرارة صريحاً بطريق العموم والخصوص ، ولأنّ التعارض في المدح والذمّ لم يقع إلّا في مثل هؤلاء الأجلّاء ، والله أعلم « **م د ح** » .

[١٦٨] بُريدة الأَسْلَمي

محمّد بن خالد البرقي ، قال : حدّثني سيّدي أبوجعفر محمّد بن علي ، عن أبيه علي بن موسى الرضا ، عن أبيه موسى بن جعفر عليهما السلام ، قال : حدّثني الأجلح الكندي ، عن ابن‌بريدة ، عن أبيه أنّ النبي صلى الله عليه وآله قال : علي [عليه السلام] إمام كلّ مؤمن من بعدي[١] ـ فيه بريدة بهاء ـ . وفي *نقد الرجال* : ويفهم من كلام الشهيد الثاني في *الدراية* توثيقه[٢] « **جع** » .

[١٦٩] بُرَيْه العِبادي

يأتي في *الإكليل* في عنوان بريه النصراني ما يناسب ذلك « **جع** » .

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ح ٢٦ .

٢. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٢٦٩ ، الرقم ١ ؛ *الرعاية في علم الدراية* ، ص ٣٧٧ ، الرقم ٢ .

[١٧٠] بريه النصراني

في *الكافي*:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسن بن إبراهيم، عن يونس، عن هشام بن الحكم في حديث بريه أنّه لمّا جاء معه إلى أبي‌عبدالله عليه السلام فلقي أباالحسن موسى بن جعفر عليه السلام فحكى له هشام الحكاية، فلمّا فرغ قال أبوالحسن لبريه: يا بريه كيف علمك بكتابك؟ قال: أنا به عالم، ثمّ قال: كيف ثقتك بتأويله؟ قال: ما أوثقني بعلمي فيه، قال: فابتدأ أبوالحسن يقرأ الإنجيل، فقال بريه: إيّاك كنت أطلب منذ خمسين سنة أو مثلك،قال: [فقال]: آمن بريه وحسن إيمانه وآمنت المرأة التي كانت معه ... الحديث[١] «جع».

قوله: (لأنّ الذي أسلم [على يديه بريه النصراني]).

في *نقد الرجال* في ترجمة بريه العبادي بعد «ست»:

بريه العبادي الحِيْري، أسلم على يد أبي‌عبدالله عليه السلام، يقال: روى عنه ابن‌أبي‌عمير «ق، جخ»[٢]، وقال ابن‌داود: أقول: في قول النجاشي نظر، لأنّ الذي أسلم على يده بريه النصراني وهو غير العبادي، وقد ذكرهما الشيخ في *الفهرست*[٣]، انتهى. وفيه نظر لأني لم أجد في النجاشي أنّ بريه العبادي أسلم على يد أبي‌عبدالله عليه السلام، نعم ذكر الشيخ في *الرجال* كما نقلناه[٤]، انتهى.

وقال في ترجمة بريه النصراني بعد «ست»: والظاهر أنّ بريه النصراني وبريه العبادي واحد كما لا يخفى، وإن كان الشيخ ذكرهما في *الفهرست*[٥] «جع».

[١٧١] بَشّار بن زيد بن نعمان

قوله: (فكأنّ ابن‌داود تبع العلّامة [فيما ذكره]).

نبّه في *نقد الرجال* أنّ من عادة ابن‌داود تبعية «صه» وعدم التسمية بالمأخذ وقال: وفي «صه» أنّه من أصحاب أميرالمؤمنين عليه السلام، وكأنّه سهو[٦] «جع».

[١٧٢] بَشّار الشَّعِيري

قوله: (إنّ بشّار الشعيري شيطان [بن شيطان]).

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٢٢٧، ح ١.

٢. *رجال الطوسي*، ص ١٧٣، الرقم ٨٥.

٣. *الرجال* لابن‌داود، ص ٥٥، الرقم ٢٣٤؛ *الفهرست* للطوسي، ص ١٠٠، الرقم ١٣٤ و ١٣٥.

٤. *رجال الطوسي*، ص ١٥٩، الرقم ٨٥؛ *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٧٠، الرقم ١.

٥. *الفهرست* للطوسي، ص ١٠٠، الرقم ١٣٤ و١٣٥؛ *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٧٠، الرقم ٢.

٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٧٥ و ٢٧٦، الرقم ٤؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٨، الرقم ١.

لعلّ هذا ناظر إلى الحديث النبوي ، وذكر محمّد بن خاوند شاه في تاريخه بعد إيراد قصّة سليمان من عود خاتمه ولبسه ورجوع جنوده إليه ما هذا عبارته :

از ابن‌عباس منقولست كه چون حضرت نبوى بر سرير حكومت نشست ، ديوان را فرمود تا صخرهٔ مارد[1] را پيدا كرده به نزد وى آوردند وامر كرد تا آنرا با تابعان مقيد ومغلول گردانيده وبدريا انداختند ، قال عزّ من قائل : ﴿ وَآخَرِينَ مُقَرَّنِينَ فِي ٱلْأَصْفَادِ ﴾[2] ، عن النبي ﷺ أنّه قال : ستخرج في آخر الزمان شيطان و ألقهم سليمان بن داود في البحر ، يجالسونكم ويغويكم من دينكم ، فلا تقبلوا منهم . انتهى كلام صاحب التاريخ[3] .

وفي خاتمة الكتاب في روايات الكشّي في الواقفة : عن أبي‌عبدالله عليه السلام ، فقال : هل يعرف هذا الأمر ؟ فقال : نعم ، فقال : الحمد لله الذي لم يخلقه شيطاناً[4] « **جع** » .

[١٧٣] بَشّار بن يسار الكوفي

والأوفق أن يجعل العنوان ما في « **صه** » ، وفي *نقد الرجال* :

وفي بعض النسخ من « **جش** » و« **كش** » : بشّار بن بشّار[5] ـ بالباء المنقطه تحتها نقطة والشين المعجمة ـ ، وفي « **صه ، د** »[6] : بالياء المنقطة تحتها نقطتين والسين المهملة[7] « **جع** » .

قوله : (**حملاً على الجار**) .

عادة العامّة أنّه لو مات الأب واُمّه حبلى به ، فسمّي باسم أبيه تذكيراً لأبيه « **جع** » .

[١٧٤] بِشْر بن الربيع

(**بُتْريّ « صه » و« د »**) .

في *نقد الرجال* : بشر بن الربيع ، بتريّ « **صه ، د** »[8] . وأمّا في « **كش** » و« **جخ** » : قيس بن الربيع [بتريّ][9] ... فنقل هكذا ، وتبعه ابن‌داود حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه[10] ، انتهى « **جع** » .

---

١ . كذا في الأصل ، و في المصدر : مادر .　　٢ . سورة ص : ٣٨ .

٣ . *روضة الصفا* ، ج ١ ، ص ٣٨٧ ؛ وكذا في *كنز العمال* ، ج ١ ، ص ٢١٣ ، ح ٢٩١٢٦ .

٤ . *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٥٧ و ٤٥٨ ، الرقم ٨٦٦ .

٥ . *رجال النجاشي* ، ص ١١٣ ، الرقم ٢٩٠ ؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤١١ ، الرقم ٧٧٣ .

٦ . *الرجال* لابن‌داود ، ص ٥٦ ، الرقم ٢٤٣ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٧ ، الرقم ٣ .

٧ . *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٢٧٦ و ٢٧٧ ، الرقم ١٠ .

٨ . *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٠٨ ، الرقم ٣ ؛ *الرجال* لابن‌داود ، ص ٢٣٣ ، الرقم ٧٧ .

٩ . *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٩٠ ، الرقم ٧٣٣ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ١٤٣ ، الرقم ٥ .

١٠ . *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٢٧٩ ، الرقم ٩ .

[١٧٥] بِشْر بن زيد

قوله: (وليس بالمحكوم [بكونه مجهولاً]).

يعني: فهم ابن‌داود أنّ بشربن زيد «ي» في محلّ ذكر بشّار بن زيد بن نعمان «ي»، وقد تقدم في ترجمة بشّار بن زيد «جع».

[١٧٦] بِشْر بن طَرْخان [النَخّاس]

قوله: (دعا له بكثرة المال والولد).

كثرة المال والولد ينسيان الآخرة غالباً، وحيث علم عليه السلام تديّنه وتصلّبه دعا له بهما، والحديث يدلّ على التوثيق[١] «جع».

قوله: (وفي دلالته على المدح [أيضاً] تأمّل).

من المعلوم أنّه عليه السلام أراد مكافاة سعيه وجزاءه بالإحسان، في *الكافي* في باب فضل الحج:

عن إسحاق بن عمّار قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: إنّي قد وطّنت نفسي على لزوم الحج كلّ عام بنفسي أو برجل من أهل بيتي بمالي، فقال: «وقد عزمت على ذلك؟» قال: قلت: نعم، قال: «إن فعلت فأيقن بكثرة المال»[٢]. «جع».

قوله: (وفي «كش»[٣]).

في *الكافي* في باب نوادر في الدوابّ قبيل كتاب الصيد راوي الحديث طرخان النخّاس والإسناد هكذا:

الحسين بن محمّد، عن معلّى بن محمّد، عن الوشّا، عن طرخان النخّاس، قال: مررت بأبي عبدالله عليه السلام وقد نزل الحيرة، إلى آخر الحديث بأدنى تفاوت وآخر الحديث: قلت: جعلت فداك ادع الله لي، فقال: «أكثر الله مالك وولدك»، قال: فصرت أكثر أهل الكوفة مالاً وولداً[٤] «جع».

[١٧٧] بَشِير بن عبدالمُنْذِر [أبولُبابة الأنصاري]

قوله: (والعقبة الأخيرة).

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١١، الرقم ٥٦٣.

٢. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٥٣، ح ٥، وفيه: فأبشر بكثرة المال.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١١، الرقم ٥٦٣.

٤. *الكافي*، ج ٦، ص ٣٥٧ و ٣٥٨، ح ٣.

يأتي العقبة في *الإكليل* في عنوان جابر بن عبدالله «**جع**».

[١٧٨] بكر بن أحمد بن إبراهيم [بن زياد ... الأشَجّ]

في *العيون* إلى أن قال:

حدّثني أبوالحسن بكر بن أحمد [بن] محمّد بن إبراهيم بن زياد بن موسى بن مالك الأشجّ العَصْري، قال: قال: حدّثتنا فاطمة بنت علي بن موسى، قالت: سمعت أبي علياً يحدّث عن أبيه، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه وعمّه زيد، عن أبيهما علي بن الحسين، عن أبيه وعمّه، عن علي بن أبي طالب عليهم السلام [١].

وأيضاً بهذا الإسناد عن النبي صلى الله عليه وآله «**جع**».

[١٧٩] بكر بن صالح الرازي

في *العيون*:

حدّثنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رحمه الله، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن بكر بن صالح الرازي، عن أبي الصلت الهروي، قال: سألت الرضا عليه السلام عن الايمان [٢].

وفي *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن بكر بن صالح، قال: كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام ... [٣]، وفي باب الإيثار: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن عثمان بن عيسى، عن سماعة، قال: سألت أباعبدالله عليه السلام؛ [٤] الحديث، وحدّثنا بكر بن صالح، عن بندار بن محمّد الطبري، عن علي بن سويد السائي، عن أبي الحسن موسى عليه السلام [٥] «**جع**».

قوله: (مولى بني ضَبّة).

قال في *نقد الرجال*:

ولمّا ذكر الشيخ عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام أنّ بكر بن صالح الضبّي الرازي مولى [٦]، ثمّ ذكر في [ما] يليه رجلاً اسمه بائس حيث قال: بائس مولى حمزة بن اليسع الأشعري ثقة [٧]، توهّم ابن داود أنّ هذا أيضاً من صفات بكر بن صالح الرازي، ومن ثمّ ذكره في كتابه في الموضعين حيث قال: بكر بن صالح الرازي الضبي مولى بائس، مولى حمزة بن اليسع الأشعري ثقة [٨]، مع أنّه نقل عن *رجال الشيخ* أوّلاً أنّ

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٧٦، ح ٣٢٧.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٠٥، ح ٣.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٣٥٢، ح ١٢.
٤. *الكافي*، ج ٤، ص ١٨، ح ١.
٥. *الكافي*، ج ٤، ص ١٨، ح ٢.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٣٥٣، الرقم ٢.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٣٥٣، الرقم ٣.
٨. *الرجال* لابن داود، ص ٥٧، الرقم ٢٦٢.

بائساً مولى حمزة بن اليسع الأشعري «ضا» ثقة[١]، ولمّا رأى أنّ الأصحاب مثل النجاشي والشيخ وابن‌الغضائري والعلّامة ذكروه ضعيفاً ومهملاً[٢]، ذكره مرّة أُخرى في الضعفاء وضعّفه[٣]. وذكر الشيخ في باب «لم» أيضاً أنّ بكر بن صالح الرازي روى عنه إبراهيم بن هاشم[٤]. والظاهر أنّهما واحد كما لا يخفى[٥]، انتهى.

والغرض من إيراد ذلك التنبيه على أنّ أمثال ذلك في كلامهم يتّفق كثيراً، وحينئذٍ لا يبقى وثوق على تزكيتهم وجرحهم «جع».

[١٨٠] ملحق: بكر بن عبدالله الأزْدي

في *الكافي* في باب دعاء الدم: عن عبدالله بن مسكان، عن بكر بن عبدالله الأزدي شريك أبي‌حمزة الثمالي قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام[٦] «جع».

[١٨١] بكر بن محمّد الأزْدي

قوله: (ابن أخي سَدِيْر الصَّيْرَفي).

قال في *نقد الرجال*:

ولبعض الأفاضل هنا إيراد على العلّامة وها هي عبارته: الذي يظهر من كلام النجاشي أنّ بكر بن محمّد الأزدي الغامدي الثقة هو ابن أخي سدير الصيرفي وأنّهما رجل واحد، وهو الظاهر، وحكم العلّامة بتعدّدهما وهمٌ، انتهى. وفيه نظر لأنّ الذي يظهر من النجاشي ـ وهو متعدّد عندنا ـ أنّ بكر بن محمّد الأزدي الغامدي الثقة هو ابن [أخي] شديد بن عبدالرحمن ـ بالشين المعجمة والدال المهملة أخيراً ـ لا ابن أخي سدير ـ بالسين المهملة والراء أخيراً ـ، لأنّ سديراً هذا هو ابن‌حكم الصيرفي كما ذكر الشيخ في *الرجال* عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام شديد بن عبدالرحمن بالشين المعجمة والدال المهملة[٧] وسدير بن حكيم في باب السين المهملة[٨]. وقد ذكر الكشّي أنّ بكر بن محمّد الأزدي كان ابن أخي سدير الصيرفي[٩]، فعلى ما ذكرنا توهّم هذا الفاضل توهّم العلّامة، وفيه تأمّل[١٠]، انتهى.

وقول صاحب *نقد الرجال* في آخر كلامه: «وفيه تأمّل» تنبيه على جميع ما ذكره المصنّف بطوله في هذا المقام، وحاصله أنّ سديراً في «كش» تصحيف شديد بالشين كما في «جش» «جع».

---

١. *الرجال* لابن‌داود، ص ٥٤، الرقم ٢٢٥.
٢. *رجال النجاشي*، ص ١٠٩، الرقم ٢٧٦؛ *مجمع الرجال*، ج ١، ص ٢٧٤؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٧، الرقم ٢.
٣. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٣٤، الرقم ٨٠.
٤. *رجال الطوسي*، ص ٤١٧، الرقم ٣.
٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٩٢ ـ ٢٩٤، الرقم ١٧.
٦. *الكافي*، ج ٤، ص ٤٥٣، ح ٣.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٢٢٤، الرقم ٢١.
٨. *رجال الطوسي*، ص ٢٢٣، الرقم ٢٣٢.
٩. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٩٢، الرقم ١١٠٧.
١٠. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢٩٧ ـ ٢٩٩، الرقم ٢٨.

قوله : (وزاد « ضا » [روى عن أبي‌عبدالله]) .

بكر بن محمّد يروي عن أبي‌عبدالله وعن أصحاب أبي‌عبدالله أيضاً . وفي ***الكافي*** في باب مجالسة أهل المعاصي : عن بكر بن محمّد ، عن الجعفري قال : سمعت أباالحسن عليه السلام[١] « **جع** » .

قوله : (ثمّ في « لم » [بكر بن محمّد الأزْدي]) .

قال في ***نقد الرجال*** :

والظاهر أنّ ما ذكره النجاشي والشيخ في كتابيه واحد ، كما يظهر من كلام النجاشي والشيخ مع ملاحظة مشيخة الفقيه حيث يروي العبّاس بن معروف وأحمد بن إسحاق عن بكر بن محمّد الأزدي[٢] ، انتهى « **جع** » .

قوله : (وعمّته غثيمة[٣]) .

يأتي في آخر الكتاب غثيمة بنت الأزدي الكوفي « **جع** » .

[١٨٢] بكر بن محمّد بن حبيب [... المازِني]

قوله : (له في الأدب [كتاب التصريف]) .

لا يخفى أنّ ما في « **صه** » من قوله : « وهو من غلمان إسماعيل بن ميثم في الأدب »[٤] غير تامّ المعنى ، واحتمال أن يكون المراد من غلمانه لكونه تأدّب عليه غير معروف الذكر في الرجال ، والظاهر أنّه مأخوذ من « **جش** »[٥] والعجلة اقتضت إسقاط لفظة : « له في الأدب كتاب التصريف » ، فلا ينبغي الغفلة عن ذلك « **م د** » .

قال في ***نقد الرجال*** بعد ذكر « **صه** » : ولا يخفى ما فيه من التصحيف والإسقاط ، ونقل ابن‌داود عن الكشّي أنّه ثقة[٦] ، ولم أجده في الكشّي[٧] .

وقال في ترجمة إبراهيم بن عبدة هكذا :

ونقل ابن‌داود هذا الاسم من النجاشي[٨] ، ولم أجده فيه ، ولا يخفى أنّ ابن‌داود ذكر في كتابه كثيراً في

---

١. ***الكافي*** ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ ، ح ٢ .

٢. ***نقد الرجال*** ، ج ١ ، ص ٢٩٦ ـ ٢٩٧ ، الرقم ٢٧ ؛ ***مشيخة الفقيه*** ، ج ٤ ، ص ٣٣ .

٣. خ ل : غنيمة ، وفي ***إيضاح الاشتباه*** : عَيْثَمَة .

٤. ***خلاصة الأقوال*** ، ص ٢٦ ، الرقم ٥ .

٥. ***رجال النجاشي*** ، ص ١١٠ ، الرقم ٢٧٩ .

٦. ***الرجال*** لابن‌داود ، ص ٥٨ ، الرقم ٢٦٤ ، وفيه : أنّه نقل عن « جش » لا عن « كش » .

٧. ***نقد الرجال*** ، ج ١ ، ص ٢٩٥ و ٢٩٦ ، الرقم ٢٦ .

٨. ***الرجال*** لابن‌داود ، ص ٣٢ ، الرقم ٢٦ .

موضع كلّ واحد من لفظة «**كش**» و«**جش**» و«**جخ**» و«**ست**» و«**غض**» غيرها، لاسيّما «**كش**» في موضع «**جش**» كما يظهر من أدنى تتبّع، والتنبيه عليه في كلّ موضع موجب لتطويل الكلام[١]، انتهى «**جع**».

قوله: (إلّا أنّي لم أجده [في «كش»]).

في *تاريخ ابن خلّكان* من قتيبة قاضي مصر يقول:

ما رأيت نحويّاً قط يشبه الفقهاء إلّا حيّان بن هلال والمازني ـ يعني أباعثمان المذكور ـ كان في غاية الورع إنّ بعض أهل الذمّة بذل له مائة دينار على أن يقرئه كتاب سيبويه، فامتنع من ذلك مع ما كان به من شدّة احتياج، فلامه تلميذ المبرّد، فأجابه بأنّ الكتاب مشتمل على ثلاثمائة وكذا وكذا آية من كتاب الله تعالى فلا ينبغي تمكّن ذمّي من قراءتها[٢]. انتهى ملخصاً «**جع**».

[١٨٣] بكر بن محمّد بن عبدالرحمن [بن نُعَيْم الأَزْدي الغامِدي]

قوله: (تقدّم أنّه التحقيق [في بكر بن محمّد الأزدي]).

يعني: بكر بن محمّد هذا واحد وهو ابن أخي شديد بالشين «**جع**».

قوله: (من حيث النقط).

لا من جهة الضبط «**جع**».

[١٨٤] بلال مولى [رسول الله ﷺ]

في *الفقيه*: روى أبوبصير عن أحدهما عليهما السلام أنّه قال: إنّ بلالاً كان عبداً صالحاً فقال: لا أؤذّن لأحد بعد رسول الله ﷺ، فترك يومئذ حيّ على خير العمل[٣] «**م ح د**».

ثمّ فيه أيضاً: وروي أنّه ... إلى آخر ما ذكره المصنّف، ثمّ لفظ الصالح في كلام أصحاب الرجال كما في عنوان حجر بن زائدة: «ثقة صحيح المذهب صالح من هذه الطائفة»، وفي ترجمة سالم بن مكرم: «فقلت له: ثقة فقال: صالح»، وفي كلام الأئمة عليهم السلام يأتي في عنوان بنان.

ثمّ لا يخفى أنّ قولهم: فلان صالح، أو خيّر، أو من الخيار، أو لا بأس به في كلام أصحاب الفنّ، كلّ ذلك وما في معناه أرادوا به ما يتعلّق بالرواية والحديث والضبط الذي يعتبر في الثقة داخل فيه على أنّه

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٦٩ ـ ٧١، الرقم ٦٦.
٢. *وفيات الأعيان*، ج ١، ص ٢٤٥.
٣. *من لا يحضره الفقيه*، ج ١، ص ٢٨٣ و ٢٨٤، ح ٨٧٢.

قلّما يخلو أصحاب الحديث والرواية عن هذا الوصف ولو اتّفق من بعضهم خلوّه عنه على ندرة ينهون على ذلك كقولهم : فلان كذا إلّا أنّه سيّئ الحفظ ، أو عرض اختلال في حفظه في آخر عمره ونحو ذلك .
نعم في ترجمة سالم بن مكرم قرينة السؤال تدلّ على أنّه ربّما ذهب عنه شيء من شرائط الرواية «**جع**» .

[١٨٥] بُنان بن محمّد [بن عيسى]

في رواية في «**يب**»[١] في آخر زكاة الفطرة : عن بنان بن محمّد ، عن أخيه عبدالله بن محمّد ، فتأمّل «**م د**» .

هذا هو الذي يروي الكليني عنه بواسطة في باب ما يهدى إلى الكعبة : محمّد بن يحيى ، عن بنان بن محمّد ، عن موسى بن القاسم[٢] ، وفي ترجمة محمّد بن سنان : وجدت بخط أبي عبدالله الشاذاني : إنّي سمعت العاصمي يقول : إنّ عبدالله بن محمّد بن عيسى الأسدي الملقب ببنان ، قال : كنت مع صفوان ...[٣] ، ويأتي في *الإكليل* في ترجمة محمّد بن إسماعيل بن بزيع ذكره .

وقال في *نقد الرجال* :

بنان بن محمّد بن عيسى اسمه عبدالله وبنان لقبه على ما وجدنا في النجاشي عند ذكر محمّد بن سنان[٤] ، وكذا ذكره الكشّي مع أخيه أحمد بن محمّد بن عيسى[٥] ، ولم أجد في شأنه شيئاً من جرح ولا تعديل[٦] .

ثمّ ذكر بنان الذي ذكر فيه أنّ الصادق عليه السلام لعنه وقال :

والظاهر أنّه غير ما ذكرناه قبيل هذا ، لأنّه على ما هو الظاهر روى عن علي بن مهزيار كما ذكر الكشّي في ذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع[٧] ، وهو لم ير الصادق عليه السلام[٨] ، انتهى «**جع**» .

[١٨٦] بُنْدار بن محمّد [بن عبدالله]

في *الكافي* : عن بندار بن محمّد الطبري[٩] «**جع**» .

[١٨٧] ملحق : بُورَق البُوسَنْجاني

روى الكشّي مدحه في ترجمة الفضل بن شاذان[١٠] «**م د ح**» .

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ٩١ ، ح ٣.
٢. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٢٤٢ ، ح ٢.
٣. *رجال النجاشي* ، ص ٣٢٨ ، الرقم ٨٨٨ ؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥١٢ ، الرقم ٩٨٩.
٤. *رجال النجاشي* ، ص ٣٢٨ ، الرقم ٨٨٨.
٥. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥١٢ ، الرقم ٩٨٩.
٦. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٠٣ ، الرقم ١.
٧. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٢٤٥ ، الرقم ٤٥٠ ، وفيه : بنان بن محمّد .
٨. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٠٣ ، الرقم ٢.
٩. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ١٨ ، ح ٢.
١٠. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣٧ ـ ٥٣٩ ، الرقم ١٠٢٣.

[باب التاء]

[١٨٨] تَلِيد بن سليمان [أبوإدريس المُحارِبي]

في *تهذيب الكمال* :

قال أحمد بن عبدالله العجلي : لا بأس به ، كان يتشيّع ويدلّس ، وقال محمّد بن عبدالله بن عمّار الموصلي : زعموا أنّه لا بأس به ، وقال أبوداود : رافضي خبيث رجل سوء يشتم أبابكر وعمر [١] « **م د ح** ».

---

١ . *تهذيب الكمال* ، ج ٤ ، ص ٣٢٢ .

[باب الثاء]

[١٨٩] ثابت بن دينار

في *الكافي*:

عن محمّد بن الفضل[١]، عن أبي‌حمزة، قال: زاملت أباجعفر عليه السلام فحططنا الرحل، ثمّ مضى قليلاً ثمّ جاء فأخذ بيدي فغمزها غمزة شديدة، فقلت: جعلت فداك أو ما كنت معك في المحمل؟ فقال: «أما علمت أنّ المؤمن إذا جال جولة ثمّ أخذ بيد أخيه نظر الله إليه[٢] بوجهه»[٣] الحديث.

قال في *نقد الرجال*: وسيجيء توثيقه عن الكشّي عند ترجمة ابنه علي بن أبي‌حمزة[٤] «**جع**».

[١٩٠] ثابت مولى جَرِير[٥]

في *الكافي*: عنه، عن محمّد بن سنان، عن ثابت مولى جرير[٦]، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٧]. يروي عبيس عن ثابت هذا كتابه كما يروي عن ثابت بن شريح[٨]، فلا تغفل «**جع**».

[١٩١] ثَعْلَبَة بن ميمون

قوله: (وفي «كش» [في ثعلبة بن ميمون]).

قال في *نقد الرجال*: ذكره العلّامة وابن‌داود ولم يوثّقاه صريحاً[٩]، وينبغي أن يوثّقاه كما وثّقه الكشّي[١٠] «**جع**».

---

١. في المصدر: بن فضيل.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: إليهما.

٣. *الكافي*، ج ٢، ص ١٨٠، ح ٧.

٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣١١ ـ ٣١٢، الرقم ١٤؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٠٦، الرقم ٧٦١.

٥. في بعض المصادر: حريز.

٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: مولى آل حريز.

٧. *الكافي*، ج ٢، ص ١٠٩، ح ٤.

٨. *رجال النجاشي*، ص ١١٧، الرقم ٢٩٩.

٩. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٠، الرقم ١؛ *الرجال* لابن‌داود، ص ٦٠، الرقم ٢٨٦.

١٠. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣١٩، الرقم ٩؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤١٢، الرقم ٧٧٦.

[١٩٢] ثُوَيْر بن أبي فاخِتَة

قوله : (لأنّه يدلّ على عدم علمه [بحقيقة الإمام]) .

الإشفاق في أمثال ذلك أمر جبلّي للإنسان يستند إلى الوهم من باب لوليت منهم فراراً ، ولا يلزم منه عدم علمه بحقيقة الإمام على ما ينبغي .

ثمّ لا يخفى أنّ في الحديث دلالة على أنّ له اختصاصاً تامّاً به عليه السلام وأنّه مأمون عنده عليه السلام ، ومع ذلك كيف يجوز إدخاله في المجاهيل ، ومقتضى شرطه أن لا يدخله في الكتاب أصلاً لو لم يكن فيه رواية دلّت على حسن حاله ومع وجودها كان عليه البحث عن حاله ، والأنسب في ذكره والبحث عنه في هذا القسم كما ذكرنا في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق « **جع** » .

[باب الجيم]

[١٩٣] جابر بن عبدالله [بن عمرو ... الأنصاري]

قوله : (من السبعين ومن الاثني عشر ...) .

كان بدو الأمر من الأنصار مع رسول الله ﷺ أنّه خرج جماعة من المدينة إلى مكّة للحج واتّفق لحوقهم معه ﷺ في جمرة العقبة ، فشرفوا بخدمة رسول الله ﷺ منهم ستّة نفر من الخزرج فآمنوا به ﷺ ، ثمّ في الموسم خرج اثنا عشر رئيساً من الستّة وغيرهم من المدينة إلى مكّة للوصول إلى خدمة الرسول ﷺ ووصلوا في جمرة العقبة أيضاً بخدمة الرسول ﷺ وبايعوا معه ولم يكن فيها ذكر القتال مع الأعداء ، ثمّ رجعوا إلى المدينة وجعل معهم رسول الله ﷺ مصعب بن عمير من أصحابه ليعلّموهم القرآن ومعالم الإسلام ، ولذلك قالوا إنّ مصعب بن عمير مقرىء المدينة .

ثمّ في الموسم خرج من المدينة مصعب بن عمير مع ثلاثة وسبعين للوصول إلى خدمة الرسول ﷺ ، وبعد الفراغ من الحج وصلوا بخدمة الرسول ﷺ للبيعة مستتراً ، ووقعت البيعة الليلة الثانية من أيّام التشريق بعد مضيّ ثلث الليل وكان فيها ذكر القتال مع الأعداء ، والحضّار لهذه البيعة ثلاثة وسبعون من الرجال وثلاثة من النساء ، فقال لهم رسول الله ﷺ : اختاروا لأنفسكم اثني عشر نقيباً ، وهم اختاروا التسعة من خزرج وثلاثة من أوس ، ثمّ بعد الهجرة إلى المدينة آخى رسول الله ﷺ بين خواصّ أصحابه وهم اثنان وثلاثون ، وفي غزوة الحديبية وقعت بيعة أُخرى تحت الشجرة وهي بيعة الرضوان ، وقد أخذنا كلّ ذلك من كلام محمّد بن إسحاق من مواضع شتّى ذكر كلّ في محلّه ، وقد أطلنا الكلام بذكره لذكرهم في كتب الرجال تلك الوقائع «**جع**» .

قوله : (عن أبان بن تغلب قال : حدثني [أبوعبدالله عليه السلام]) .

يأتي في عامر بن واصل أنّه آخر الصحابة ، وذكر محمّد بن إسحاق أنّ آخر الصحابة أبواليسر ، وذكر له حكاية وفيها أنّه ﷺ دعا له ببقاء العمر وكان أبواليسر يبكي حيث يحكي حكايته ويتحسّرو يقول : مات الصحابة كلّهم وبقيت أنا وحيداً مفارقاً عنهم .

وفي ترجمة سعيد بن المسيب : عن أبي جعفر الأوّل عليه السلام ... إلى أن قال : وأمّا سعيد بن المسيّب فنجا

وذلك أنّه كان يفتي بقول العامّة وكان آخر أصحاب رسول الله ﷺ فنجا[١] «**جع**».

قوله: (أحمد بن علي قال: حدّثني ...).

فيهما دلالة على صحّة الرواية عن الصحابي الذي كان مثل جابر من غير إسناد إلى رسول الله ﷺ، ومن ذلك رواية رواها الرضا عليه السلام عن آبائه، عن جابر، ويأتي في ترجمة علي بن علي بن رزين «**جع**».

[١٩٤] جابر بن يزيد

في *الكافي* في باب أنّ الجنّ يأتيهم حديث يدلّ على مدحه[٢] «**م ح د**».

قوله: (كما قال الشيخ ابن‌الغضائري).

لا يخفى أنّ ما قاله ابن‌الغضائري هو ترك ما روى هؤلاء عنه والتوقّف في الباقي، لا التوقّف فيما روى هؤلاء عنه[٣]، وكلام العلّامة غير موافق لقول ابن‌الغضائري، إلّا أنّ الذي يظهر من العلّامة أنّه يريد بالتوقّف الردّ كما يستفاد من تضاعيف *الخلاصة*، فتأمّل «**م د**».

غرض العلّامة أنّ ترك الحديث لرواية الضعيف لا وجه له، بل اللازم التوقّف والتبيّن، وليس مراده بيان التبعية. ثمّ إنّ سوغ الكلام على وجه ساغه ابن‌الغضائري لا وجه له، إذ الكلام في الرجل من جهة أنّه يروي عن الضعفاء، لا في رواية الضعفاء عنه، ولعلّ غرض العلّامة التنبيه على أنّ رواية الضعفاء عن الرجل لا يكون قدحاً فيه كما يكون في رواية الرجل عن الضعفاء، غايته التوقّف في رواية الضعفاء عنه لا التوقّف فيه من جهة رواية الضعفاء عنه، بل كون الرجل بحيث يروي عنه العدل والضعيف دليل على أنّه مقبول عند الكلّ مثل أبان بن تغلب وأضرابه «**جع**».

قوله: (فقلت: أنا أسأل أباعبدالله عليه السلام).

هذا السؤال وقع بعد وفاته لاستكشاف حاله في اعتبار رواياته وعدمه، فقوله عليه السلام: «كان يصدق علينا» هاهنا يدلّ على كونه ثقة في الروايات، ولا يعارض ما نقل في شأنه ممّا يظن منه الضعف «**م ح د**».

---

١. *جامع الرواة*، ج ٢، ص ٣٦٢؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٢٣ و ١٢٤، الرقم ١٩٥.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٣٩٦، ح ٧.

٣. في هامش *منهج المقال*: لا فيما روى هنا ولا عنه.

التقييد بالروايات في قوله: «ثقة في الروايات» بيان الواقع، أو ناظر إلى ما كتب على عنوان الحسين بن المختار «**جع**».

[١٩٥] جَرِيْر بن عبدالله البَجَلِي

مضى في عنوان أُويس القرني ذكر منه «**جع**».

[١٩٦] جعفر بن إبراهيم

قوله: («د ي»).

والظاهر أنّه جعفر بن إبراهيم بن محمّد الهَمْداني، وفي ***الكافي*** قبل أبواب الاعتكاف: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد، عن جعفر بن إبراهيم بن محمّد الهمداني وكان معنا حاجّاً قال: كتبت إلى أبي‌الحسن عليه السلام على يدي أبي: جعلت فداك،[١] الحديث.

وفي قوله: «وكان معنا حاجّاً» أنّه من وجوه أصحابنا. وفي ***نقد الرجال***: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا[٢].

وقبله: جعفر بن إبراهيم الحضرمي «**ضا**، **جخ**»[٣] «**جع**».

[١٩٧] جعفر بن إبراهيم بن محمّد

قوله: (ثقة «صه»).

هذا لفظ «**جش**»، ولا يبعد أن يكون الجعفري المذكور في الأخبار هو هذا، وقد جزم جدّي رحمه الله في ***المسالك*** في باب تحريم الصدقة على بني هاشم بأنّه من ذكر «**م د**».

في ***نقد الرجال***:

سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمّد بن علي بن عبدالله بن جعفر الطيّار أبومحمّد الطالبي الجعفري «**ضا**»، وروى أبوه عن الصادق والكاظم عليهما السلام وكانا ثقتين «**جش**»[٤] «**جع**».

قوله: (وفي «صه» أيضاً [في ابنه سليمان بن جعفر الجعفري]).

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ١٧٣، ح ٩.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٣٦، الرقم ٣.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٣٦، الرقم ٢؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٥٤، الرقم ٤.
٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٥٨، الرقم ٤؛ *رجال النجاشي*، ص ١٨٢، الرقم ٤٨٣.

كان الأوفق أن يقول: ووثّقه النجاشي عند ذكر ابنه سليمان بن جعفر كما في *نقد الرجال*[١] «**جع**».

[١٩٨] ملحق: جعفر بن إبراهيم الهاشمي

هو جعفر بن إبراهيم بن محمّد ظاهراً «م ح د».

وهو كذلك، ومضى النسبة في إبراهيم بن أبي‌كرام، ويأتي في سليمان بن جعفر.

وفي «**يب**» عبّر عن هذه النسبة بالهاشمي أيضاً في كتاب الصيد: عن سليمان بن جعفر الهاشمي قال: حدّثني أبوالحسن الرضا عليه السلام[٢].

وفي «**يب**»: عبدالرحمن بن الحجّاج، عن جعفر بن إبراهيم الهاشمي، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٣] «**جع**».

[١٩٩] جعفر بن أحمد بن أيّوب السمرقندي

قوله: (قلت: الموجود [فيما رأيت من نسخ ...]).

في *نقد الرجال* ذكر جعفر بن أحمد بن أيّوب السمرقندي أبوسعيد[٤] ...، ثمّ ذكر جعفر بن أحمد بن أيّوب يعرف بابن‌التاجر من أهل سمرقند، متكلّم، له كتب «**لم، جخ**»، انتهى[٥]. وهذا أوفق «**جع**».

قوله: (نعم يأتي في سند «كش» ...).

يأتي في ترجمة جون بن قتادة، وفي «**كش**»: طاهر بن عيسى الورّاق وغيره قالوا: حدّثنا أبوسعيد جعفر بن أحمد بن أيّوب التاجر السمرقندي، ونسخت من خط جعفر قال: حدّثني أبوجعفر محمّد بن يحيى بن الحسن، قال جعفر: ورأيته خيّراً فاضلاً[٦].

أقول: ولا يبعد أن يكون التاجر ابن‌العاجز ـ بالجيم والزاي ـ أيضاً، وابن‌التاجر كان تصحيفاً «**جع**».

[٢٠٠] جعفر بن بَشير [... أبومحمّد البَجَلي]

قوله: (وله كتاب ينسب إلى جعفر بن محمّد عليه السلام).

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٣٦، الرقم ٤؛ *رجال النجاشي*، ص ١٨٢، الرقم ٤٨٣.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١٩ و ٢٠، ح ٨٣.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٦٢، ح ١٣.

٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٣٧، الرقم ٩.

٥. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٣٧ ـ ٣٣٨، الرقم ٩؛ *رجال الطوسي*، ص ٤١٨، الرقم ٥.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٠٥، الرقم ١٦٨.

في *نقد الرجال*: قال الشيخ في *الفهرست* ... وله كتاب ينسب إلى جعفر بن محمّد عليه السلام رواية علي بن موسى الرضا عليه السلام[١]، وقال في *الرجال*: «**ضا**»[٢]،[٣] انتهى.

فالنسخة من الأصل والاشتباه من تكرّر «وله كتاب»، «**جع**».

[٢٠١] جعفر بن الحسين بن علي [بن شهريار ... القمّي]

قوله: (وفي «لم» جعفر [بن الحسين]).

قال في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وفي «**صه**» جعفر بن الحسن بدون الياء[٤]، وفي «**ح**» بالياء[٥] كما في «**جش**»[٦]، وقال الشيخ في *الرجال*: جعفر بن الحسين، روى عنه ابن‌بابويه أبوجعفر «**لم**»[٧]، والظاهر أنّهما واحد[٨]، انتهى «**جع**».

[٢٠٢] جعفر بن حيّان [الصَّيْرَفي الكوفي]

في «**يب**»: حنان ـ بالنون ـ ابن‌محبوب عن هذيل بن حنان أخي جعفر بن حنان قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام: إنّي دفعت إلى أخي جعفر بن حنان ...، وفي آخره: إذا قدمت العراق فقل: جعفر بن محمّد أفتاني بهذا[٩] «**جع**».

قوله: (لكن الذي في «صه» و«د» [جُهَيم بن جعفر]).

والأولى ترك ذلك هنا، وفي *نقد الرجال* في باب الجيم:

جهيم «**م**، **جخ**»[١٠]، وذكر ابن‌داود راوياً عن «**جخ**» أنّ جهيم بن جعفر بن حيّان واقفيّ «**م**»[١١]، ولم أجد ذلك في «**جخ**» بل ذكر أوّلاً جهيم، ثمّ ذكر جعفر بن حيّان واقفيّ، وليس لفظ «ابن» موجوداً بينهما[١٢]، وعندي من «**جخ**» أربع نسخ، وكذا في «**صه**»[١٣]، وكأنّ النسخة التي كانت عندهما من *الرجال* هكذا[١٤]، انتهى «**جع**».

---

١. *الفهرست* للطوسي، ص ١٠٩ ـ ١١٠، الرقم ١٤٢.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٥٣، الرقم ٣.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٣٩ ـ ٣٤٠، الرقم ١٦.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٣، الرقم ٢٠.
٥. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٣٢، الرقم ١٣٤.
٦. *رجال النجاشي*، ص ١٢٣، الرقم ٣١٧.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٤٢٠، الرقم ٢٣.
٨. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٤١ و٣٤٢، الرقم ٢١.
٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٨٦، ح ٢٦٧، وج ٦، ص ٢٠٢، ح ٤٥٤.
١٠. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٤، الرقم ٦.
١١. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٣٦، الرقم ١٠٠.
١٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٤، الرقم ٦ و٧.
١٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١١، الرقم ١، وفيه: جهم.
١٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٧٩، الرقم ٢.

[٢٠٣] جعفر بن سليمان الضُبَعِي

قوله : (كذا في « د ») .

قال في *نقد الرجال* عند جعفر بن سليمان القمّي :

وذكر « **د** » بعد ذكر هذا الرجل رجلاً آخر حيث قال : جعفر بن سليمان الضبعي البصري « **ق** ، **جخ** » ثقة[١] ، انتهى ، ولم أجده في *الرجال* وغيره[٢] ، انتهى « **جع** » .

[٢٠٤] جعفر بن سليمان القمّي

قوله : (وفي « ظم » جعفر بن سليمان) .

قال في *نقد الرجال* : جعفر بن سليمان « **م** ، **جخ** »[٣] ، والظاهر أنّه غير ما ذكره النجاشي لرواية ابن الوليد عنه[٤] « **جع** » .

[٢٠٥] جعفر بن سَماعة

قوله : (وفي « د : م ، جخ ») .

الذي في « **د** » في ترجمة جعفر بن سماعة : « **م** ، **جخ** » واقفيّ[٥] ، لا غير ، وبعده ذكر جعفر بن شمون « **كش** » من أصحاب أبي الخطّاب من أهل النار[٦] ، جعفر بن المثنّى الخطيب « **ضا** ، **جخ** » نزل ثقيف . كوفي واقفيّ[٧] .

فكأنّ الواسطة سقطت من نسخة المصنّف رحمه الله ، فصنع ما صنع يدلّ على ذلك عدم إيراد جعفر بن شمون وعدم نقل جعفر بن مثنّى من « **د** » ، والله أعلم « **كذا أُفيد** » .

يأتي في *الإكليل* في عنوان جعفر بن ميمون أنّ ابن شمون غلط « **جع** » .

قوله : (والحقّ أنّه جعفر بن محمّد [بن سَماعة]) .

يؤيّد الاتّحاد عدم ذكر الشيخ بعنوان جعفر بن محمّد بن سماعة أحداً ، مع كونه صاحب الكتاب ، وذكر الكشّي في ترجمة الحسن بن محمّد بن سماعة أنّه [له ابن] يقال له الحسن بن سماعة[٨] « **م ح د** » .

---

١. *الرجال* لابن داود ، ص ٦٣ ، الرقم ٣٠٧ و ٣٠٨ .

٢. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٤٣ و ٣٤٤ ، الرقم ٢٩ .

٣. *رجال الطوسي* ، ص ٣٣٣ ، الرقم ٢ .

٤. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٤٤ ، الرقم ٣٠ .

٥. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٣٥ ، الرقم ٨٩ .

٦. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٣٥ ، الرقم ٩٠ ، وفيه : ميمون .

٧. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٣٥ ، الرقم ٩١ .

٨. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٦٩ ، الرقم ٨٩٤ .

يأتي معنى كلام الكشّي في حسن بن محمّد بن سماعة، وقد تكرّر في *الكافي*: حميد، عن الحسن بن سماعة، عن جعفر بن سماعة[1] «**جع**».

[٢٠٦] ملحق: جعفر بن طاهر الخراساني

مصنّف هذا الكتاب أيّده الله بروح منه، قد اتّفق ذلك منّي في زمان استيلاء الأفاغنه حيث هربت من إصفهان واختفيت إلى بعض الجبال من ناحية كوپا سنة أربع وثلاثين ومائة بعد ألف، ووقت التأليف لم يحضرني من الكتب إلّا عدّة قليلة، ولي كتب منها: كتاب *فوائد الأخبار*، وكتاب *نوادر الأخبار*، وكتاب *الطباشير*[2] وفيه ذكرت تاريخ تولّدي وتاريخ وفاتي.

[٢٠٧] ملحق: جعفر بن علي بن الحسن الكوفي

يأتي الكلام فيه في الملحق الحسن بن علي الكوفي «**جع**».

[٢٠٨] جعفر بن عمرو المعروف بالعَمْري

قوله: (وقد تقدّم في علي بن مهزيار[3]).

وليملح ذلك في *الإكليل* في عنوان علي بن مهزيار «**جع**».

قوله: (ليس من نوّابه).

بل من نوّابه كما سيأتي في حفص بن عمرو، أي: نوّاب الإمام ووكيله «**جع**».

قوله: (كما سيأتي).

إن أراد خاتمة الكتاب فليس فيها ادّعاء ذكر جميع الوكلاء ومنهم حفص بن عمرو المعروف بالعمري وابنه محمّد، وليس ذكرهما فيها، ونوّاب الناحية غير محصورين فيها، ويأتي في ترجمة محمّد بن علي بن إبراهيم ذكر بعض منهم[4] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٥٣، ح ١٣، ج ٥، ص ٢٧٦، ح ٤، وص ٢٧٧، ح ٢، وص ٣٩٤، ح ٥، ج ٦، ص ٧١، ح ٤، ج ٧، ص ٥٥، ح ١٢ و...

٢. كتاب *الطباشير* منّي، كتاب ألّفته في بلدة يزد سنة مائة وخمسين وواحدة بعد ألف، وهو على كراريس يشتمل على عدة من الصحف الإدريسية وعلى عدة صحف منّي، وفيه تاريخ تولّدي وتاريخ ما سيغيب المتصرّف في قالبي، والحمد لله على ما جعلني من أُمّة محمّد صلّى الله عليه وآله «منه».

٣. كذا في الأصل، وفي *المنهج*: إبراهيم بن مهزيار.

٤. كتبت بعد إتمام *الإكليل* كلاماً بالفارسية وعلامته «منه» ما يناسب المقام «منه».

قوله : (وبالجملة فليس في هذه الرواية [شيء يوجب تعديله بوجه]) .
وعلى كلّ حال العمري وكيل ، والوكيل ثقة ، سيّما فيما نحن فيه « **جع** » .

قوله : (ولا يخفى أنّ المراد [بالعمري هنا ...]) .
فيه نظر كما تقدّم في *الإكليل* في عنوان إبراهيم بن مهزيار ، وتصريح الكشّي [١] اجتهاد منه ، وربّما كان من أغاليطه .

وفي *نقد الرجال* بعد ذكر عبارة *الخلاصة* :

وقال ابن‌داود : جعفر بن عمرو المعروف بالعمري « **لم** ، **كش** » ممدوح [٢] ، انتهى . ولم أجده في كتب الرجال خصوصاً في الكشّي وهو أربع نسخ عندي . نعم ذكر الكشّي حفص بن عمرو المعروف وعنده هذه الرواية [٣] كما في الرجال عند ذكر أصحاب العسكري عليه السلام حيث قال : حفص بن عمرو العمري المعروف [٤] . ويخطر ببالي أنّ النسخة التي كانت عند العلّامة رحمه الله من الكشّي كانت غلطاً ، فاشتبه عليه ، فذكره بهذا العنوان ، واقتفى ابن‌داود أثر العلّامة رحمه الله ، والعجب أنّ العلّامة ذكره بعنوان حفص أيضاً حيث قال : حفص بن عمرو المعروف بالعمري وكيل أبي‌محمّد عليه السلام [٥] ، وكذا في « **د** » أيضاً [٦] ، وكأنّه نقل هذا عن *رجال الشيخ* كما سننقل [٧] ، انتهى « **جع** » .

[٢٠٩] جعفر بن عيسى بن عُبَيْد

في « **يب** » : عن محمّد بن عيسى بن عبيد ، قال : حدّثنا جعفر بن عيسى أخي قال : سألت الرضا عليه السلام [٨] « **جع** » .

[٢١٠] جعفر بن المُثَنّى الخطيب

في *الكافي* :

عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد البرقي ، عن جعفر بن المثنى الخطيب ، قال : كنت بالمدينة ... إلى أن قال : فقلت لأصحابنا : من منكم له موعد يدخل على أبي‌عبدالله عليه السلام الليلة ؟ فقال مهران بن أبي‌نصر : أنا ، وقال إسماعيل بن عمّار الصيرفي : أنا ... [٩] « **جع** » .

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣١ ، الرقم ١٠١٥ .
٢. *الرجال* لابن‌داود ، ص ٦٤ ، الرقم ٣١٩ .
٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣١ ، الرقم ١٠١٥ .
٤. *رجال الطوسي* ، ص ٣٩٨ ، الرقم ٧ .
٥. *خلاصة الأقوال* ، ص ٥٨ ، الرقم ٢ .
٦. *الرجال* لابن‌داود ، ص ٨٣ ، الرقم ٥٠٧ .
٧. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٥٠ و ٣٥١ ، الرقم ٥٣ .
٨. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ٣٠١ ، ح ١٧ .
٩. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٤٥٢ ، ح ١ .

[٢١١] جعفر بن محمّد أبوعبدالله

قال في *نقد الرجال* بعد قوله «**كش**»: عند ذكر سلمان الفارسي رحمه الله[١] «**جع**».

[٢١٢] جعفر بن محمّد الأشعري

قال في حاشية *نقد الرّجال*:

جعفر بن محمّد الأشعري الذي يروي عن عبدالله بن ميمون هو الذي سيجيء بعنوان جعفر بن محمّد بن عبدالله، كما يظهر من ترجمة عبدالله بن ميمون[٢] «**كذا أُفيد**».

في *العيون*: حدّثنا محمّد بن علي ماجيلويه ﷺ قال: حدّثنا محمّد بن يحيى العطار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن جعفر بن محمّد الأشعري، عن أبيه، قال: سألت أباالحسن الرضا عليه السلام[٣].

وفي *الكافي* في باب النوادر قبله باب المملوك يتّجر فيقع عليه الدين: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن جعفر بن محمّد الأشعري، عن ابن‌القدّاح، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٤]، والذي يروي عن القدّاح يروي عنه سهل بن زياد أيضاً «**جع**».

[٢١٣] جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن

قوله: (سنة ثمان وثلاثمائة).

ونسخة: ثمانين، وكأنّ هذا من سهو النسّاخ، لأنّ ما ذكره العلّامة ﷺ منافٍ لقول النجاشي حيث نقل من جعفر هذا: إنّي ولدت بسرّ من رأى سنة أربع وعشرين ومائة[٥] وقال: له نيّف وتسعون سنة، هكذا على هامش *نقد الرجال*[٦] «**كذا أُفيد**».

[٢١٤] جعفر بن محمّد بن حَكيم

قوله: (إذ لقيني رجل [من أهل الكوفة]).

الظاهر أنّه كاف للتضعيف «**م ح د**».

رواية علي بن الحسن بن الفضّال عنه كتاب عمّه عبدالملك بن حكم يدلّ على حسن حاله، والنقل عن رجل كان حاله ذلك يدلّ على اعتماده بأمثال ذلك، فلا وثوق فيما أطلق القول في بعض الرجال بأنّه

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٥٤، الرقم ٦٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٥٥، هامش الرقم ٣.
٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٩١، ح ٢٨.
٤. *الكافي*، ج ٥، ص ٣١٢، ح ٣٦.
٥. كذا في الأصل، وفي هامش *نقد الرجال ورجال النجاشي*، ص ١٢٢، الرقم ٣١٤: مائتين.
٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٥٦، هامش الرقم ٤.

مطعون بتخليط أو غلوّ أو نحو ذلك.

ثمّ إنّ جعفر بن محمّد مهمل واستدراك «أنّه كاف للتضعيف» يثمر فيمن يعتمد على روايته «**جع**».

[٢١٥] جعفر بن محمّد بن سَماعة

قوله: (قال: حدّثنا الحسن بن محمّد عن أخيه).

جعفر بن سماعة، ولم يذكر «**جش**» بهذا الاعتبار كما ذكره الشيخ [١]، لأنّ عادته تحقيق الحال لا نقل جميع ما ذكره الأصحاب كما يأتي في ترجمة حسّان بن مهران، والشيخ لم يذكره باعتبار ذكره «**جش**» لئلّا يتوهم التعدد «**جع**».

[٢١٦] جعفر بن محمّد بن عَوْن الأسدي

اعلم أنّ النجاشي في ترجمة محمّد بن جعفر بن المذكور قال: وكان أبوه وجهاً [٢]، ومنه أخذ العلّامة، ولا أدري الوجه في عدم ذكر شيخنا أيّده الله ذلك، والعلّامة ذكر جعفراً في القسم [الأول] [٣]، ولا وجه له فتأمّل «**م د**».

والوجه في ذلك أنّه لم يجزم هنا أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى يروي عن جعفر، ولذلك قال في ***الأوسط*** في الهامش على ما قيل: الظاهر أنّ المراد أنّ أباه روى عنه أحمد بن محمّد لا محمّد، مع ظهور عادة «**صه**» في النقل عن النجاشي على ما يأتي في ترجمة عبدالله بن ميمون، ويأتي ما في قوله: «ولا وجه له» في ***الإكليل*** في عنوان زكريّا بن سابق.

وقال في *نقد الرجال*: جعفر بن محمّد بن عون الأسدي وجه «**جش**» عند ذكر ابنه محمّد بن جعفر [٤]، انتهى «**جع**».

[٢١٧] جعفر بن محمّد الكوفي

قوله: (لأنّه روى أبوجعفر [بن بابويه عنه]).

الظاهر أنّه وهم، لأنّ الراوي عنه ابنبابويه كتاب عبدالله هو جعفر بن علي الكوفي «**م د**».

[٢١٨] جعفر بن محمّد بن مالك

قوله: (وقال ابنالغضائري [أنه كان كذّاباً متروك الحديث]).

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١١٩ و ١٢٠، الرقم ٣٠٥.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٧٣، الرقم ١٠٢٠.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٣، الرقم ٢٥.
٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٥٩، الرقم ٧٩.

قال في الحاشية : هذا يوهم[١] ...

والظاهر أنّ كتاب ابن‌الغضائري ينقسم على كتابين على ما يظهر من كلام العلّامة في عدّة مواضع ، وقد يختلف قوله في كتابه أيضاً كما يظهر في محمّد بن مصادف ، فنبّه على أنّه في كلا كتابيه اتّفق على ضعفه[٢] ، ولعلّ المصنّف لم يطلع على القول الآخر ، وهذا هو الوجه في تكرار النقل « **جع** » .

قوله : (وروى في مولد القائم [عليه السلام] أعاجيب) .

والظاهر أنّه ليس لضعفه وجه غير ذلك كما في الحسن بن عبّاس بن الحَرِيش ، وهذا القدر من المبالغة في التضعيف مع اعتماد الثقات عليه ممّا يوجب وهناً عظيماً فيما ذكر في حال الرجال « **جع** » .

قوله : (وأخبرنا أبوالحسين بن الجُنْدِي) .

كذا في أصل « **جش** » أيضاً ، والظاهر أنّه أبوالحسن بن الجندي كما يأتي منه في مواضع شتّى في ترجمة عبدالله بن العلا وعبدالله بن الوليد السمّان وعبدالله بن هليل ، وفي مواضع لا تحصى ، فإنّه يروي عنه كثيراً[٣] « **كذا أُفيد** » .

[٢١٩] جعفر بن محمّد بن مسعود [العيّاشي]

في *العيون* : حدّثنا المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي [رضي الله عنه] قال : حدّثنا جعفر بن محمّد بن مسعود العيّاشي ، عن أبيه[٤] « **جع** » .

[٢٢٠] جعفر بن مَعْروف

لا يخفى أنّه لا وجه لذكر العلّامة جعفر بن معروف في القسم الأوّل[٥] ، والظاهر أنّه سقط من قلم العلّامة لفظ « وكيل » واعتماده على وجودها وإفادتها التوثيق ، وفيه تأمل ، ذكرنا وجهه في موضع ممّا كتبناه « **م د** » .

ويأتي ذكر منه في فوائد المصنّف على الحاشية على عنوان زرارة ، ولعلّه كان وكيلاً للأبواب لأنّه لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام ، والظاهر أنّ الوكالة تفيد التوثيق كما يظهر من ترجمة خيران الخادم « **جع** » .

---

١. *منهج المقال* ، ج ٣، ص ٢٣٦، هامش الرقم ١.
٢. *الرجال لابن‌الغضائري* ، ص ٤٨، الرقم ٦.
٣. *رجال النجاشي* ، ص ٢١٩، الرقم ٥٧١، وص ٢٢١، الرقم ٥٧٧، وص ٢٣٠، الرقم ٦١١.
٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١، ص ١٥٠، ح ١.
٥. *خلاصة الأقوال* ، ص ٣١، الرقم ٥.

قوله : (ثمّ في القسم الثاني) .

لا وجه لسوق الكلام على هذا الوجه ، بل كان الأولى أن يذكر كلّ واحد على حدّة تحت عنوان كما فعل في *نقد الرجال*[١] « **جع** » .

قوله : (كما نقل « د ») .

في *نقد الرجال* : جعفر بن معروف يكنّى أبامحمّد من أهل كَشّ وكيل وكان مكاتباً « **لم ، جخ** »[٢] « **جع** » .

[٢٢١] جعفر بن ميمون

في *نقد الرجال* : وفي « **د** » راوياً عن « **كش** » جعفر بن شمون ، وهو غلط[٣] ، انتهى « **جع** » .

[٢٢٢] جعفر الهُذَلي

قوله : (« ست » ثمّ أدخله [تحت قوله : روى عنهم حُميد]) .

يعني : أنّ « **ست** » و« **لم** » اشتركا في ذكر هذا الاسم مع جماعة[٤] ، وذكر أنّه روى عنهم حميد إلّا أنّه زاد « **ست** » على « **لم** » في ذكر السند وذكر : أنّ له نوادر .

وقوله : (ثمّ ضمّه وغيره مع الورّاق في ذكر السند) .

معناه أنّ « **ست** » ذكر : له نوادر ، ثمّ جمع هذا الاسم وأسماء أُخرى مع جعفر الورّاق في ذكر السند المذكور سابقاً في الورّاق فإنّه قال في « **ست** » : جعفر بن عبدالرحمن الكاهلي له نوادر ، وجعفر الهذلي له نوادر ، وجعفر الورّاق له نوادر ، وأخبرنا أحمد بن عبدون ، عن أبي طالب الأنباري ، عن حميد ، عنهم[٥] « **كذا أُفيد** » .

[٢٢٣] جعفر بن يحيى بن العَلاء

الذي رأيته في « **جش** » صورته : جعفر بن يحيى بن العلاء أبومحمّد الرازي ثقة وأبوه أيضاً ، روى

---

١. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٦٢ و٣٦٣ ، الرقم ٨٨ و٨٩.
٢. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٦٢ ، الرقم ٨٨ ; *الرجال* الطوسي ، ص ٤١٨ ، الرقم ٦.
٣. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٦٣ و٣٦٤ ، الرقم ٩٠ ; *الرجال* لابن داود ، ص ٢٣٥ ، الرقم ٩٠.
٤. *الفهرست* للطوسي ، ص ١١٠ ، الرقم ١٤٥ ; *رجال الطوسي* ، ص ٤٢٠ ، الرقم ٢٨.
٥. *الفهرست* للطوسي ، ص ١١٠ و١١١ ، الرقم ١٤٤ ـ ١٤٦.

أبوه عن أبي‌عبدالله عليه السلام[١].

والعلّامة كما ترى في *الخلاصة* قال: ثقة وأبوه أيضاً روى عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٢]. وفيها إبهام، ولا أدري نسخة شيخنا ـ أيّده الله ـ للنجاشي، والأمر لا يخلو من غرابة منه «**م د**».

في هذا أيضاً غرابة من مثل صاحب الحواشي مع تحقيقه، فقد نبّه المصنّف في آخر كلامه على ذلك، وهو واضح لا يخفى «**م د ح**».

وفي *الكافي* في باب الصناعات:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن جعفر بن يحيى الخزاعي، عن أبيه يحيى بن أبي‌العلاء، عن إسحاق بن عمّار، قال: دخلت على أبي‌عبدالله عليه السلام[٣] «**جع**».

قوله: (أبو محمّد الرازي).

وصفه في *التهذيب* بالخزاعي، ووصف في «**في**» في باب بيع السلاح منهم جعفرَ بن يحيى بن أبي‌العلاء بالخزاعي، ولا يبعد اتحاد يحيى بن العلاء ويحيى بن أبي‌العلاء، ويؤيده ما رواه الشيخ في كتاب المكاسب هكذا:

أحمد بن محمّد، عن جعفر بن يحيى الخزاعي، عن أبيه يحيى بن أبي‌العلاء، عن إسحاق بن عمّار قال: دخلت على أبي‌عبدالله عليه السلام[٤].

ونفع نقل تتمة الرواية يظهر من ترجمة يحيى بن العلاء «**م ح د**».

بأنّ لفظ أبي لم يسقط هنا وأحدهما غير الآخر لأنّ أبي‌العلاء «**قر**» ويحيى بن العلاء أبوجعفر كما يوافق هذا السند الراوي عن أبيه يروي عن «**ق**» بواسطة إسحاق بن عمّار، فيحيى بن أبي‌العلاء ويحيى بن العلاء فيما يأتي أحدهما غير الآخر، وإن جوّزنا في يحيى بن العلاء أبي‌العلاء أيضاً كما في إبراهيم بن أبي‌سمّال «**جع**».

قوله: (ولم يظهر روايته [هو عن أبي‌عبدالله عليه السلام من موضع آخر]).

ويؤيّده ما في *الكافي*: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن جعفر بن يحيى الخزاعي[٥]، لأنّه قد يوصف بالخزاعي «**جع**».

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٢٦، الرقم ٣٢٧.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٣، الرقم ٢٢.
٣. *الكافي*، ج ٥، ص ١١٤، ح ٤.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٦١، ح ١٥٨.
٥. *الكافي*، ج ٥، ص ١١٤، ح ٤.

[٢٢٤] جَفِير [بن الحَكَم العَبْدي]

قوله : (وفي « ق » جيفر [بن الحكم العبدي الكوفي]).

قال في *نقد الرجال* : والظاهر أنّهما واحد[١] « **جع** ».

[٢٢٥] جَماعة بن سعد

في *الكافي* : عن عبدالكريم ، عن جماعة بن سعد الخثعمي أنّه قال : كان المفضل عند أبي عبدالله عليه السلام[٢] « **جع** ».

[٢٢٦] جميل بن دَرّاج

رواية الكليني والصدوق عن جميل ومعاوية يأتي في خاتمة الكتاب « **جع** ».

قوله : (ومات درّاج [في أيّام الرضا عليه السلام]).

لا يخفى أنّ العلّامة كثير التتبع للنجاشي المنقول بخط ابن‌طاوس ، فكأنّه ظنّ أنّ الذي مات درّاج ، وظاهر النجاشي ـ كما ترى ـ أنّ الميت جميل لأنّه المبحوث عنه ، فتدبّر « **م د** ».

ولعلّ المصنّف نبّه على ذلك حيث استدرك لفظ « **جش** » ، ويأتي في عنوان حجّاج بن رفاعة طريقة العلّامة في نقل كلام النجاشي . ومضى في عنوان إبراهيم بن أبي‌كرام أنّ المصنّف كيف يستدرك ممّا لم يذكره العلّامة من كلام « **جش** » ، ولعلّ المخالفة هناك للتنبيه المذكور .

ولا يخفى أنّ كتاب النجاشي والكشّي كلاهما بخط ابن‌طاوس كان موجوداً عند العلّامة وقد يتّفق الإشارة إليهما كما في عبارات المصنّف يقول : « **جش** » في نسخة لا يخلو من صحّة عليها خط ابن‌طاوس وابن‌إدريس ، وفي عبارات الشهيد الثاني : في « **جش** » بخط السيّد جمال‌الدين بن طاوس ، والمقصود من الكلّ ما يأتي على عنوان حجّاج بن رفاعة . والملائم بعبارة المحشّي أن يقول : العلّامة كثير التبعية للنجاشي وكتابه بخط ابن‌طاوس موجود عنده « **جع** ».

قوله : (وله كتاب اشترك هو ومُرازِم [بن حَكيم فيه]).

كان يروي الكتاب ، وقد نسب إليه وقد نسب إلى شريكه كما في ترجمة جعفر بن يحيى [بن]

---

١. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٦٧ ، الرقم ١.

٢. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٢٦١ ، ح ٣.

العلاء في «**جش**»[١]، وكتابه يختلط بكتاب أبيه لأنّه يروي كتاب أبيه عنه، فربما نسب إلى أبيه وربما نسب إليه.

وفي بعض الرجال بعد ما ذكر كذلك: وله كتاب آخر على الانفراد. وقريب منه ما في «**ست**»: شريف بن سابق التفليسي، له كتاب أخبرنا به جماعة عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أبيه، عن شريف بن سابق، ورواه أحمد عن شريف بلا واسطة[٢]. وفي «**لم**»: شريف بن سابق التفليسي، روى عنه البرقي أحمد[٣] «**جع**».

[٢٢٧] جُنْدَب ـ بالجيم ـ [بن جُنادة الغفاري]

قوله: (أحد الأركان الأربعة).

قال أحدهما عليه السلام: «ليس يخلو الأرض من أربعة من المؤمنين وقد يكونوا أكثر ولا يكون أقلّ من ذلك إنّ الفسطاط لا يقوم إلّا بأربعة أطناب والعمود في وسطه»، «**كذا أُفيد**».

وكتب المصنّف في الحاشية بخط الشهيد الثاني رحمه الله: الأركان الأربعة هم سلمان والمقداد وأبو ذر وحذيفة رضي الله عنهم، انتهى.

أقول: إن أراد أنّهم الأركان الأربعة في زمانهم فغير بعيد، وإن أراد الاختصاص بهم فلا، للرواية المتقدّمة ولإطلاق أنّه من الأركان في كثير من الرجال، وفي ترجمة الحسن بن محبوب: يعدّ في الأركان الأربعة في عصره[٤] «**جع**».

قوله: (ونورد تلك الأحاديث [هناك]).

العجب لم يورد الأحاديث هناك «**م د ح**».

[٢٢٨] جُنْدَب[٥] بن عبدالله الأَزْدِي

«**ي**».

في *الكافي* في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام عند القتال: وفي حديث عبدالرحمن بن جندب، عن أبيه: أنّ أمير المؤمنين عليه السلام كان يأمر في كلّ موطن لقينا فيه عدوّنا فيقول: لا تقاتلوا القوم ...[٦].

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٢٦، الرقم ٣٢٧.
٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٣٧، الرقم ٣٥٤.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٤٢٨، الرقم ٣.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٧، الرقم ١.
٥. وفي بعض المصادر: جُنْدُب.
٦. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٨، ح ٣.

وإن كان الرجل هذا ذاك يدلّ الحديث على أنّه كان يلازم ﷺ في غزواته «**جع**».

[٢٢٩] جُوَيْرِيَّة بن مُسهر [العَبْدي]

قوله: (وأنا أبشرك).

أي: إنّك لا تزال من حبّي. وفي الحديث دلالة على أنّ دلالة الحبّ والبغض ظاهرية، فلا يمكن الحكم بأنّ المبغض أهل النار ألبتة وأنّه ولد زنية «**جع**».

[٢٣٠] الجَهْم بن عبدالحميد

في *نقد الرجال*: جهم بن حميد الرواسي «**ق**، **جخ**» ذكره ثلاث مرّات[١]، انتهى.

وفي مثل عبد المضاف قد يذكر المضاف إليه كعبد وعبدي، وقد يذكر المضاف كحميد ورزّاق ومجيد، وذلك من باب التخفيف «**جع**».

[٢٣١] جُهَيْم ـ بالجيم المضمومة ـ [بن جعفر بن حيّان]

قال في *نقد الرجال*:

جهيم «**م**، **جخ**»[٢]، وذكر ابن‌داود راوياً عن «**جخ**» أنّ جهيم بن جعفر بن حيّان واقفيّ «**م**»[٣]، ولم أجد ذلك في «**جخ**» بل ذكر أولاً جهيم ثمّ ذكر جعفر بن حيّان واقفيّ، وليس لفظ ابن موجوداً بينهما[٤]، وعندي من «**جخ**» أربع نسخ، وكذا في «**صه**»[٥] وكأنّ النسخة التي كانت عندهما من *الرجال* هكذا[٦]، انتهى.

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٧٨، الرقم ٥؛ *رجال الطوسي*، ص ١٧٦، الرقم ٢٧، وص ١٧٩، الرقم ٧٧، وص ١٧٧، الرقم ٣٨.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٤، الرقم ٦.

٣. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٣٦، الرقم ١٠٠.

٤. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٤، الرقم ٦ و٧.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١١، الرقم ١.

٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٧٩، الرقم ٢.

[باب الحاء]

[٢٣٢] الحارث بن أبي‌رسن [الأَوْدِي]

العجب من إدخال العلّامة له في القسم الأوّل[١] لأجل قول ابن‌عقدة مع ما تقدّم منه في جميل بن عبدالله بن نافع، وكذا الحارث الأعور «**م د ح**».

إدخاله في القسم الأوّل هنا ليس من جهة الناقل فقط، بل لكونه أمراً مستفيضاً مشهوراً عندهم، ويأتي في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام.

ثمّ لا يخفى أنّ من تصدّى لمثل الدعوة إلى التشيّع والمبالغة فيها حتّى يقبلوا منه لا يكون إلّا لتضلية في دينه والنصح لإخوانه، فلا جرم يكون مثله عدلاً «**جع**».

[٢٣٣] الحارث بن عبدالله الأَعْوَر [هَمْداني]

قال في كتاب *ميزان الاعتدال في معرفة الرجال* ومؤلّفه من أكابر علماء المخالفين وهو الذهبي:

الحارث بن عبدالله الأعور الهمداني من كبار علماء التابعين على ضعف فيه، يكنّى أبازهير [قال ابن‌حبّان:] وكان غالياً في التشيّع واهياً في الحديث[٢]، [وهو الذي] روى عن علي ... قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «أنين المريض تسبيحه، وصياحه تهليله، ونومه على الفراش عبادة، ونفسه صدقة، وتقلّبه جنباً بجنب قتال لعدوّه، ويكتب له من الحسنات مثل ما كان يعمل في صحّته فيقوم وما عليه خطيئة ...»، وقال أبوبكر بن [أبي] داود: كان الحارث الأعور أفقه الناس وأفرض الناس وأحسب الناس، تعلّم الفرائض من علي عليه السلام. وحديث الحارث مذكور في السنن الأربعة والنسائي مع تعنّته في الرجال قد احتجّ [به] وقوّى أمره، والجمهور على توهين أمره مع روايتهم لحديثه في الأبواب ... مات [الحارث] سنة خمس وستين[٣].

وفي *تهذيب الكمال*: الحارثي ـ بالمثلثة ـ وحرث بطن من همدان.

وفي *جامع الأصول*:

الحارث الأعور بن عبدالله الهمداني، هو أبوزهير ممن اشتهر بصحبة علي بن أبي طالب ويقال: إنّه سمع

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٥٥، الرقم ١٢.

٢. *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٤٣٥، الرقم ١٦٢٧.

٣. *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٤٣٦ و ٤٣٧.

منه أربعة حديث. مات بالكوفة سنة خمس وستين «**كذا أُفيد**».

ثمّ لا يخفى أنّ الظاهر من هذا العنوان وغيره كجعفر بن سليمان الضبعي أنّ أصحابنا يذكرون أحوال بعض الرجال ويكون مأخذه من أهل العامّة من غير إشعار، ويأتي عبارة *نقد الرجال* في *الإكليل* في الحارث بن قيس «**جع**».

[٢٣٤] الحارث بن قَيْس بن خالد [بن مَخْلَد الأنصاري]

قوله: (شهد العقبة في السبعين).

تقدم ذكرها في *الإكليل* في عنوان جابر بن عبدالله «**جع**».

[٢٣٥] الحارث بن قَيْس

قوله: (قطعت [رجله بصفّين « ي »] وفي « صه »: [ابن قيس من أصحاب أميرالمؤمنين عليه السلام]).

قال في *نقد الرجال*:

الحارث بن قيس قطعت رجله بصفّين «**ي، جخ**»[١]، وفي «**كش**»: أنّه قطعت رجل أخيه علقمة بصفّين، وكان الحارث جليلاً فقيهاً وكان أعور[٢]. ويحتمل أن يكون الحارث بن قيس هذا والذي ذكرناه بعنوان الحارث الأعور واحداً. وذكره العلّامة رحمه الله في «**صه**» بعد ذكرهما رجلاً آخر حيث قال: الحارث بن قيس قال الكشّي: إنّه كان جليلاً فقيهاً وكان أعور[٣]. والظاهر أنّ هذا أيضاً ذاك، وكأنّه ـ لما ذكره الشيخ وذكره الكشّي مرّة بعنوان الحارث الأعور مجرداً، ومرّة عند ذكر أخويه علقمة وأبيّ ـ فهم رحمه الله أنّهم ثلاثة رجال ومثل هذا في الكشّي [كثير، وذكره ابن داود رجلين: الحارث بن الأعور راوياً عن الكشّي[٤] والحارث بن قيس راوياً عن الكشّي] والشيخ[٥]، وفي أكثر نسخ «**صه**» أيضاً لفظ «ابن» موجود بين الحارث والأعور، ولم أجد في الكشّي ـ وهو متعدّد عندنا ـ ولعلّ هذا منشأ الاشتباه، والله أعلم[٦]، انتهى.

وتقدّم في *المنهج* الحارث بن عبدالله الأعور، عن «**صه**» و«**في**» «**جع**».

قوله: (قال الكشّي إنّه كان [جليلاً فقيهاً]).

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٦١، الرقم ٢٠.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٠٠، الرقم ١٥٩.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٥٤، الرقم ٧و٨و٩.
٤. *الرجال* لابن داود، ص ٦٧، الرقم ٣٥٧.
٥. *الرجال* لابن داود، ص ٦٨، الرقم ٣٦٦.
٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٨٨، الرقم ٣٧.

ظاهر «**صه**» أنّ القائل الكشّي، وليس كذلك بل رواه بسند لا يخفى حاله وهو واضح «**م د ح**».
فكان على «**صه**» أن يقول: وفي الكشّي أنّه كان ... «**جع**».

[٢٣٦] الحارث بن محمّد بن النُعْمان

في *نقد الرجال*: الحارث بن محمّد بن النعمان، ذكرناه بعنوان الحارث بن أبي‌جعفر[١]، انتهى. وهذا أوفق من وجهين «**جع**».

[٢٣٧] الحارث بن المُغِيْرَة النَصْري

قوله: (والذي في «كش»).

قال في *نقد الرجال*: وذكره ابن‌داود في البابين ونقل عن الكشّي ذمّه وعن النجاشي توثيقه[٢]، ولم أجد في الكشّي ذمّه[٣]، انتهى «**جع**».

[٢٣٨] حباب بن يزيد

في *نقد الرجال*: حباب بن يزيد ـ أو زيد ـ على اختلاف النسخ في الكشّي، روى له حكاية فيها أنّ رأيه رأي الأموية[٤]، انتهى «**جع**».

[٢٣٩] حَبيب بن بشَّار الكِنْدِي

«**قر**».

قال في *نقد الرجال*:

حبيب بن بشّار الكندي «**قر، جخ**»[٥]، وقال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام: حبيب بن بشّار مولى كندة تابعي كوفي إسكاف[٦]، والظاهر أنّهما واحد[٧]، انتهى.

كما ذكره في *نقد الرجال* أوفق «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٩٠، الرقم ٤٣.
٢. *الرجال* لابن‌داود، ص ٦٨، الرقم ٣٦٧، وص ٢٣٦، الرقم ١٠٣.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٩١ و٣٩٢، الرقم ٤٥.
٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٩٥، الرقم ٦؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٩٠، الرقم ١٤٥.
٥. *رجال الطوسي*، ص ١٣٢، الرقم ٣٣.
٦. *رجال الطوسي*، ص ١٨٦، الرقم ١٢١، وفي بعض النسخ: ابن يسار.
٧. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٣٩٧، الرقم ٤.

[٢٤٠] حَبيب بن جُرَي [العَبْسي الكوفي]

قوله : (ولا يبعد أن يكون النظر [والشكّ فيه من حيث الاتّحاد]) .

حمل النظر والشكّ فيه على ذلك بعيد جدّاً ، بل النظر والشكّ في حاله ووصفه ، وفي *نقد الرجال* بعد ذكر حبيب العبسي : وكأنّه المذكور من قبل بعنوان حبيب بن جري العبسي[١] « **جع** » .

[٢٤١] ملحق : حَبيب الخَثْعَمِي

هو ابن المُعَلّل ويأتي موثّقاً ، وكان ينبغي التنبيه عليه لشهرته بنسبته في الأسانيد « **م د ح** » .

[٢٤٢] حَبيب السِجِستاني

يروي عنه هشام بن سالم « **جع** » .

قوله : (كان أوّلاً شاريّاً) .

الظاهر عدم تضرّر السند بكونه شاريّاً قبل دخوله في هذا المذهب ، لأنّ الظاهر عدم روايته قبل الدخول « **م ح د** » .

رواية كلّ فرق عنهم عليهم السلام كان معلوماً حتّى النواصب ، والدخول لا ينفك عن الملازمة قبله حيناً ، وما هو الحقّ يأتي في سالم بن مكرم « **جع** » .

[٢٤٣] حجّاج بن رِفاعة [الكوفي الخَشّاب]

قوله : (والمعلوم من طريقة المصنّف) .

يدلّ على ذلك ما يأتي في *المنهج* في ترجمة عبدالله بن ميمون ، لكن هذا على إطلاقه محلّ تأمّل ، كما يظهر في مواضع منها ما في ترجمة سليمان بن سفيان المسترقّ وسليمان بن داود المنقري وسليمان الديلمي وسليمان بن خالد « **جع** » .

قوله : (والنسخة بخط السيّد ابن‌طاوس) .

قد تكرّر من كون النسخة بخط السيّد ابن‌طاوس وكذا الكشّي بخط ابن‌طاوس ، والسيّد بن طاوس حيث لم ينبّه بشيء فيما فيه اشتباه بالمذكور يوافق رأيه ، وفيه نوع تأييد في موضع الخلاف ، والفائدة

---

١. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٣٩٩ ، الرقم ١١ .

في كون كتاب الكشّي بخطه أظهر ؛ لأنّه ليس فيه من الأبواب ما يدلّ على الضبط كما في رميلة بالراء والزاي «جع».

[٢٤٤] حُجْر بن زائدة [الحَضْرَمي الكوفي]

قوله : (عن محمّد بن الحسين ، عنه).

رواية محمّد بن الحسين في الأوّل بلا واسطة وفي الثاني بواسطتين لا تخلو من غرابة «م د ح».

وفي عنوان ثابت بن دينار قال : حدثنا محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب قال : كنت أنا وعامر بن عبدالله بن جذاعة الأزدي وحجر بن زائدة جلوساً على باب الفيل إذ دخل أبوحمزة الثمالي.[١] ولا غرابة في ذلك ، وأمثال ذلك كثيرة ، ومن ذلك : الرواية عن إبراهيم بن عمر اليماني ، حدّثنا عبيدالله بن أحمد بن نهيك قال : حدّثنا ابن أبي عمير ، عن حمّاد بن عيسى ، عن إبراهيم بن عمر به[٢] ، عن حميد بن زياد ، عن ابن نهيك والقاسم بن إسماعيل القرشي جميعاً عنه[٣].

ولبعض الجهات قد يتّفق مثل ذلك كما نشاهد لأنفسنا بالنسبة إلى مشايخنا ، وفي عنوان محمّد بن مسعود قال : حدّثني الحسين بن إشكيب قال : حدّثني محمّد بن أُورمة ، عن محمّد بن خالد البرقي [عن] أبي طالب القمّي ، عن حنان بن سدير ، عن أبيه ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ... الحديث . قال الحسين بن إشكيب : وسمعته من أبي طالب ، عن سدير إن شاء الله[٤].

وفي *التهذيب* في باب ابتياع الحيوان : أحمد بن محمّد ، عن محمّد بن إسماعيل ، قال : مات رجل من أصحابنا[٥] ، وفي باب الزيادات من الوصايا هذه الرواية : أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن العبّاس بن معروف ، عن علي بن مهزيار ، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال : إنّ رجلاً من أصحابنا[٦]. فقد روى أحمد بن محمّد ، عن محمّد بن إسماعيل بلا واسطة وبواسطتين . ويأتي في *الإكليل* رواية الصدوق في *العيون* في عنوان محمّد بن عمر بن محمّد «جع».

[٢٤٥] حُذَيْفَة بن أسِيد [الغِفاري]

قوله : (وفي «كش» بالطريق المذكور [في حُجْر بن زائدة]).

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٠١، الرقم ٣٥٤.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٢٠، الرقم ٢٦.
٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٢١ و ٢٢، الرقم ٢٠.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٠٦، الرقم ٥٥١.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٦٩، ح ٩.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٤٠، ح ٢٥.

قال في *نقد الرجال*: وفي بعض النسخ من *الرجال والكشّي* حذيفة بن الأسد بدون الياء[١]، انتهى «**جع**».

[٢٤٦] حُذَيفَة بن شُعَيب [السَبِيعي الهَمْداني]

قوله: (وأمره مظلم « صه »).

قال في *نقد الرجال* بعد «**صه**»:

ومثله في الباب الثاني من «**د**»[٢]، وأمّا في غيرهما حميد بن شعيب كما سيجيء[٣]، وفيما سيجيء: حميد بن شعيب السبيعي الهمداني كوفي «**ق**»، وروى عن جابر، له كتاب روى عنه عبدالله بن جبلة وجعفر بن محمّد بن شريح «**جش**»[٤] يعرف حديثه وينكر وأكثر تخليطه فيما يرويه عن جابر وأمره مظلم «**غض، ق، جخ**».[٥] وفي «**صه**»[٦]، وفي الباب الثاني من «**د**»: حذيفة بن شعيب السبيعي الهمداني.[٧] ولم أجد في كتب الرجال حتّى في «**ح**» إلّا حميد كما نقلناه[٨]. وكأنّه اشتبه على العلّامة ﷺ وأخذ ابن‌داود عنه حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه وذكره في الباب الأوّل بعنوان حميد[٩]، انتهى. «**جع**».

[٢٤٧] حُذَيفَة بن منصور الخُزَاعي

قوله: (والظاهر عندي التوقف [فيه لما قاله هذا الشيخ]).

أقول: لا يخفى دلالة كلام العلّامة على تعديل ابن‌الغضائري، لأنّ توثيق الشيخ المفيد والنجاشي لا يحصل معه التوقّف إلّا بتقدير كون ابن‌الغضائري ثقة، وإن كان الحقّ أنّ التوقّف لا وجه له بعد تعدّد الموثّق على أنّ توثيق النجاشي كاف في الترجيح على ابن‌الغضائري بتقدير أن يكون ثقة، وقولهم: «إنّ الجارح مقدم على المعدِّل» محلّ بحث ذكرته في محلّ آخر. وإنّما المقصود هنا التنبيه على أنّ العلّامة قائل بتوثيق ابن‌الغضائري فقط بل لقوله مع النقل المذكور، فكأنّ العلّامة تحقّق هذا. والحقّ اندفاعه بذكر النجاشي كونه ثقة، فليتأمّل «**م د**».

قال في *نقد الرجال* بعد عبارة «**صه**»:

---

١. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٠٥، الرقم ١.
٢. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٣٦، الرقم ١١٠.
٣. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٠٦، الرقم ٢.
٤. *رجال النجاشي*، ص ١٣٣، الرقم ٣٤١.
٥. *الرجال* لابن‌الغضائري، ص ٤٩ و ٥٠، الرقم ٢؛ *رجال الطوسي*، ص ١٩٢، الرقم ٢٤٨.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١٩، الرقم ٦.
٧. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٣٦، الرقم ١١٠.
٨. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٣٩، الرقم ١٥٤.
٩. *الرجال* لابن‌داود، ص ٨٦، الرقم ٥٣٧؛ *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٧٢ و ١٧٣، الرقم ١٠.

وفيه نظر ؛ لأنّه في كتابه كثيراً[١] أنّه وثّق الرجل بمحض توثيقه النجاشي أو الشيخ وإن كان ضعّفه ابن‌الغضائري أو غيره كما في محمّد بن عيسى اليقطيني[٢] ومحمّد بن إسماعيل بن أحمد[٣] ومحمّد بن خالد[٤] وغيرهم ، وقال في شأن هذا الرجل : والظاهر عندي التوقّف فيه لما قاله هذا الشيخ مع أنّه وثّقه النجاشي ومدحه الكشّي ، وما ذكره ابن‌الغضائري ليس نصّاً في ضعفه ، وقوله لما نقل عنه أنّه كان والياً من قبل بني أمية إن ثبت لا يدلّ على عدم توثيقه ؛ لأنّ كثيراً من الثقات كانوا والين من قبل المخالفين[٥] ، انتهى .

توثيق المفيد يحتمل أن يكون مأخذه الرواية ، ومساهلة الشيخ المفيد في أمثال ذلك واضحة ، وتوثيق « **جش** » يضعّفه إهمال الشيخ إيّاه ، والتنبيه بأنّه كان والياً غمز به ظاهراً ، فالحكم بالتوثيق أيضاً لا يخلو من إشكال « **جع** » .

قوله : (ولم أجد غير هذا) .

ويأتي في *الإكليل* في عنوان حريز رواية أُخرى بهذا المعنى بسند واضح ، وليس في طريقه محمّد بن عيسى أيضاً ، إلّا أنّه ليس فيها قوله : « ثمّ قال ... » ، « **جع** » .

قوله : (ثمّ إنّ الرواية [ليست صريحة في المدح]) .

والظاهر أنّ مراده عليه السلام بيان أنّ المقصود من الحجب التقيّة على نفسي ، لأنّ ما فعل حريز أمر عظيم عند المخالفين وأنت لا تعلم ذلك لعدم الاطلاع بحالهم ، وحذيفة بن منصور المعاشر لهم لو كان يعلم ذلك وتنبّه أنّي أتّقي على نفسي فلم يعاودني ، فلا دلالة للرواية على مدح فضلاً من ثبوت التوثيق له بذلك ، بناءً على أنّه عليه السلام جعله فوق البقباق الثقة « **جع** » .

قوله : (أخبرنا القاضي أبوالحسين [محمّد بن عثمان]) .

من هنا يعلم أنّ محمّد بن عثمان الذي يروي عنه النجاشي يقال له : القاضي أبوالحسين ، وكذا في حريز « **م د ح** » .

وفي ترجمة الحسين بن خالويه : القاضي أبوالحسين النصيبي « **جع** » .

---

١. كذا في الأصل ، وفي المصدر : لأنّي رأيت في كتابه كثيراً.

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٤١ ، الرقم ٢٢.

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٥٤ ، الرقم ٨٩.

٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٣٩ ، الرقم ١٤.

٥. *نقد الرجال* ، ج ١ ، ص ٤٠٦ و ٤٠٧ ، الرقم ٤.

[٢٤٨] حَرْب بن الحسن الطَحّان

قوله: (كوفي قريب الأمر [في الحديث]).

في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وذكر العلّامة ﷺ هذا الرجل في باب الحارث حيث قال: الحارث ثلاثة: الحارث الشامي كذا وكذا، ثمّ قال: الحارث بن الحسن الطحّان كوفي قريب الأمر في الحديث، له كتاب، عامي الرواية، ثمّ قال: الحارث بن عبدالله التغلبي كوفي ضعيف[1]، انتهى. والظاهر أنّه اشتبه عليه مع أنّ النجاشي لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب [الآحاد[2]]، وذكره ابن‌داود مرّة بعنوان الحارث ومرّة بعنوان الحرب[3] [4]، انتهى «**جع**».

[٢٤٩] حَرِيز [بن عبدالله السَجِسْتاني]

قوله: (قيل: روى [عن أبي‌عبدالله ﷺ]).

في *نقد الرجال*: ويظهر من *التهذيب* في باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة أنّه روى عن أبي‌جعفر ﷺ [أيضاً][5] «**جع**».

قوله: (مع أنّ الحجب لا يستلزم الجرح).

لاحتمال كون الحجب تقيّة على نفسه وإن كان سائغاً، لأنّ شهر السيف عظيم عند المخالفين، ولأجل هذا يكون قد خصّ حذيفة بذلك لأنّه دخل في أعمالهم وعاشرهم، وربّما يكون حضر هذا من لا يسع الإمام عن التصريح بأكثر من ذلك، فلا يلزم الجرح في حريز ولا في البقباق، فتدبّر، كذا في الحاشية[6]، وقد ذكرناه لعدم وجوده في بعض النسخ «**جع**».

قوله: (والذي في «كش» [سبق في حُذيفة بن منصور]).

وفي *الكافي* في باب النوادر متصلاً بكتاب الشهادات هكذا:

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١٧، الرقم ١ ـ ٣.
٢. *رجال النجاشي*، ص ١٤٨، الرقم ٣٨٤.
٣. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٣٦، الرقم ١٠٥، وص ٢٣٧، الرقم ١١٢.
٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٠٨ و ٤٠٩، الرقم ١.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٣٦، ح ٩٧؛ *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤١٠ و ٤١١، الرقم ١.
٦. *منهج المقال*، ج ٣، ص ٣٤٥، هامش الرقم ١.

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن‌أبي‌عمير، عن حمّاد، عن الحلبي، عن أبي‌العبّاس، قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام: ما للرجل يعاقب به مملوكه؟ فقال: «على قدر ذنبه»، [قال:] فقلت: فقد عاقبت حريزاً بأعظم من جرمه، فقال: «ويلك هو مملوك لي، وإنّ حريزاً شهر السيف وليس منّي من شهر السيف».[١] «جع».

[٢٥٠] ملحق: حَرِيز بن عبدالملك البَقْبَاق

الذي ذكره «د» حيث قال: حريز بن عبدالملك البقباق «ق، كش» ممدوح[٢]، انتهى. لم أجده في كتب الرجال. نعم ذكر الكشّي حريزاً عند ذكر الفضل بن عبدالملك البقباق حيث قال: حريز وفضل بن عبدالملك البقباق ...[٣]، وهذا لا يدلّ على أنّ حريزاً ابن‌عبدالملك، وكأنّه لمّا ذكر الكشّي حريز بن عبدالله مجرّداً[٤] ثمّ ذكر مع الفضل بن عبدالملك البقباق[٥] توهّم ابن‌داود أنّه رجلان مع أنّه يظهر من كلام الكشّي أنّ حريزاً هذا ابن‌عبدالله الذي ذكره أوّلاً[٦]. إلى هنا كلام *نقد الرجال* «جع».

[٢٥١] حَسّان بن مِهْران

قوله: (وعندي أنّهما اثنان).

قد وقع الحكم بالتعدّد في كثير من الرجال من جهة ما يراءى من اختلاف النسب بالآباء والأجداد وغير ذلك، وهو أكثر من أن يحصى، ووقع الحكم بالاتّحاد أيضاً من هذه الجهة في كثير، ولذلك لا يحصل الاطمينان في كثير من المواقع، ولعلّه لذلك يذكر الشيخ كلّ من اطّلع عليه في تضاعيف الإسناد أو في كلام الأصحاب. ومضى في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين ما يناسب المقام «جع».

قوله: (وظاهر النجاشي).

تحقيق الحال فيه تصريح منه بأنّ النجاشي أثبت من الشيخ، وفائدة كونه أثبت عند المعارضة بين كلاميهما كما يأتي في عنوان داود بن الحصين، ومعنى كون الرجل أثبت هو كونه أسرع اطلاعاً إلى الحقّ الثابت وأكثر مصادفة عليه وأجود انتباهاً به «جع».

[٢٥٢] الحسن بن أبان

يأتي في الحسين بن سعيد ذكره «جع».

---

١. *الكافي*، ج ٧، ص ٣٧٠، ح ٣.
٢. *الرجال* لابن‌داود، ص ٧١، الرقم ٣٩٢.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٣٦، الرقم ٦١٥.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٨٣، الرقم ٧١٧ـ ٧١٩.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٣٦، الرقم ٦١٥ و٦١٦.
٦. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤١١ و٤١٢، الرقم ٢.

[٢٥٣] الحسن بن أبي‌سارة

يأتي في محمّد بن الحسن بن أبي‌سارة ذكره، وفي *نقد الرجال*: وثّقه النجاشي عند ترجمة ابنه [محمّد]، فلاحظها[١]، انتهى «**جع**».

[٢٥٤] الحسن بن أبي‌عبدالله [محمّد ... عمر الطَيالِسي]

قوله: (والحقّ [أنّ كنية الحسن أبومحمّد وأبوالعبّاس كنية أخيه عبدالله]).

لا يخفى إجمال الكلام، والحاصل أنّ النجاشي ذكر في ترجمة أخ الحسين (الحسن) وهو عبدالله أنّه ثقة يكنّى أبامحمّد وعبدالله يكنّى أباالعبّاس، فالخلط من العلّامة، ونقل ابن‌داود غير تامّ، والعجب من قول جدّي ﷺ أنّه أجود، لكن اعتماد جدّي ﷺ على ابن‌داود من غير نظر إلى النجاشي، إذ لم يكن عنده فهو الموجب لما قاله «م د»، ولعلّ العلّامة فهم أنّ أباالعباس كنية لمحمّد بن خالد، ويؤيّده قول المصنّف: (والحقّ ...)، أو كان سقط من البين لفظة أخوه «**جع**».

[٢٥٥] الحسن بن أحمد بن رِيْذَوَيْه [القمّي]

قوله: (وفي «د» كـ«صه»).

وفي *نقد الرجال* بعد «جش»:

وذكره «**د**» راوياً عن النجاشي مرّة بعنوان الحسن ومرّة بعنوان الحسين[٢]، والظاهر أنّ ذكره بعنوان الحسين اشتباه، لأنّ النجاشي ما ذكر إلّا الحسن كما نقلناه، ونقله العلّامة ﷺ في «**صه**»[٣]، انتهى «**جع**».

[٢٥٦] الحسن بن بشّار [المدائني]

قوله: (والذي وجدناه [الحسين]).

فالأوفق كما في *نقد الرجال*: الحسن بن بشّار المدائني الذي ذكره «**د**»[٤] سيجيء بعنوان الحسين بن بشّار المدائني[٥] «**جع**».

[٢٥٧] الحسن بن بشير

قوله: (وفي «صه» [الحسن بن بشير من أصحاب الكاظم ﷺ]).

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦، الرقم ٦؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٢٤، الرقم ٨٨٣.

٢. *الرجال* لابن‌داود، ص ٧٢، الرقم ٣٩٨، وص ٧٩، الرقم ٤٧٠.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٨، الرقم ١٣؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٤٤، الرقم ٤١.

٤. *الرجال* لابن‌داود، ص ٧٢، الرقم ٤٠٠.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٠، الرقم ٢١.

وفي *نقد الرجال* : وفي « **صه** » أنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام[١] ، ولم أجده في غير هذا الكتاب أنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام[٢] « **جع** ».

[٢٥٨] الحسن بن جعفر بن الحسن [... أبي‌طالب أبومحمّد المدني]

قوله : (**وأيضاً فيه المديني**).

في *الصحاح* : إذا نسبت إلى مدينة الرسول صلى الله عليه وآله قلت مدني ، وإلى مدينة المنصور مديني ، وإلى مدائن كسرى مدائني للفرق بين النسب لئلّا يختلط[٣] « **كذا أُفيد** ».

[٢٥٩] الحسن بن الجُهَم[٤] [بن بُكَيْر بن أَعْيَن أبومحمّد الشيباني]

في *الكافي* :

عدّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن علي بن أسباط ، عن الحسن بن الجهم ، قال : قلت لأبي‌الحسن عليه السلام : لا تنسني من الدعاء ، قال : «وتعلم أنّي أنساك ؟» قال : فتفكّرت في نفسي وقلت : هو يدعو لشيعته وأنا من شيعته ، قلت : لا لا تنساني ، قال : «وكيف علمت ذلك ؟» قلت : إنّي من شيعتك وإنّك لتدعو لهم ، فقال : «هل علمت بشيء غير هذا ؟» قال : قلت : لا ، قال : «إذا أردت أن تعلم مالك عندي فانظر [إلى] ما لي عندك» .[٥] « **جع** ».

[٢٦٠] الحسن بن حُبَيْش [الأسدي]

قوله : (**مع أنّ مضمونها [لا يقتضي مدحاً معتبراً]**).

علم أنّ الرجل في معرض أن يحبّه مثل زيد الشحام ، وكونه من أصحاب أبيه يدلّ على أنّه من أهل الحديث والرواية ، فيقتضي ذلك مدحاً معتبراً في هذا الباب ، وذكر ذلك من غير سابقة وسؤال عنه يدلّ على اهتمامه عليه السلام بحاله . ويأتي في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « **جع** ».

[٢٦١] الحسن بن الحسين اللُؤلُؤي

في باب الوصيّة من كتاب الحج من *الكافي* رواية عن أحمد بن أبي‌عبدالله ، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي[٦] « **كذا أُفيد** ».

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢١٢ ، الرقم ٣.
٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٠ ، الرقم ٢٢.
٣. *صحاح اللغة* ، ج ٦ ، ص ٢٢٠١.
٤. وفي بعض المصادر : الجَهْم.
٥. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٦٥٢ ، ح ٤.
٦. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٢٨٧ ، ح ٧.

قال في *نقد الرجال* :

ويظهر من كلام النجاشي والشيخ في *الفهرست* عند ترجمة أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي أنّ الحسن بن الحسين اللؤلؤي رجلان[١] ، فالتمييز بينهما في الأخبار مشكل ، إلّا أنّه يمكن أن يفهم من كلامهما أنّ الراوي واحد وهو المذكور في كتب الرجال[٢] ، انتهى « **جع** » .

قوله : ([ثمّ في ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى] ذكر الاستثناء) .

هذا الاستثناء ليس صريحاً في التضعيف ، فلعلّه نشأ من التوقّف ، فلا يعارض توثيق النجاشي « **م ح د** » .

قوله : (لأنّه كان على ظاهر العدالة والثقة) .

يدلّ على أنّ هؤلاء لم يكونوا على ذلك بزعمه ، فالمعارضة ثابتة ، نعم هذا الاستثناء اجتهاد ليس بحجّة على غيره « **جع** » .

[٢٦٢] الحسن بن راشد [يكنّى أباعلي]

قوله : (من سند الروايات) .

في *الكافي* في باب تأخير صيام الثلاثة الأيّام من الشهر إلى الشتا : علي ابن‌إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن الحسن بن راشد ، قال : قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام[٣] أو أبي‌الحسن عليه السلام ...[٤] ، وفي *الكافي* أيضاً في باب الطيب والريحان للصائم : عن الحسن بن راشد قال : كان أبوعبدالله عليه السلام ...[٥] ، وأيضاً : عن ابن‌أبي‌عمير ، عن الحسن بن راشد ، قال : قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام ...[٦] « **جع** » .

[٢٦٣] الحسن بن السَرِي الكَرْخي

قوله : (وفي « صه » : [الحسن بن السري الكاتب الكرخي]) .

قال في *نقد الرجال* :

الحسن بن السري الكاتب الكرخي وأخوه علي رويا عن الصادق عليه السلام ، له كتاب رواه عنه الحسن بن

---

١. *الفهرست* للطوسي ، ص ٥٦ ، الرقم ٦٩ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٧٨ ، الرقم ١٨٥ .

٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٤ و ١٥ ، الرقم ٣٧ .

٣. *الكافي* ، ج ٣ ، ص ١٠٤ ، ح ٢ .

٤. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ١٤٥ ، ح ١ .

٥. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ١١٣ ، ح ٣ .

٦. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ١١٣ ، ح ٥ .

محبوب «**جش، قر، ق، جخ**»[١] ثقة «**صه، د**»[٢]. ولم أجد توثيقه في غير كتابهما[٣]. انتهى.

صرّح في كتابه أنّ عنده أربع نسخ من النجاشي «**جع**».

[٢٦٤] الحسن بن سعيد [بن حمّاد] بن مِهْران

قوله: ([وكان شريك أخيه في جميع رجاله] إلّا زُرْعَة بن مهران).

في *نقد الرجال* بعد «**صه**»:

والصواب: زرعة بن محمّد الحضرمي كما لا يخفى. وفي «**صه، د**» أنّه يكنّى أبامحمّد[٤]. ولم أجد في كتب الرجال، بل هو كنية أخيه الحسين كما يظهر من النجاشي[٥]. هذا إذا كان ما ذكره النجاشي الحسين كما في النسخ التي عندنا، وإن كان الحسن فكنيته أبومحمّد كما في «**صه، د**»[٦]، انتهى «**جع**».

قوله: ([وكان الحسن بن سعيد] مولى أيضاً إسحاق [بن إبراهيم الحُضَيْنِي]).

في *الاختيار*: توالى أيضاً[٧]، وصوابه: هو الذي أوصل إسحاق كما في «**صه**»[٨]، «**م د ح**».

والظاهر أنّه تصحيف، والأصل: تولى إيصال «**كذا أُفيد**».

[٢٦٥] ملحق: الحسن بن سعد النَخَعي

في كتاب *البرهان* لعلي بن محمّد العدوي:

حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد الهمداني، قال: حدّثنا محمّد بن عبيد بن عبيد وعبدالله بن محمّد الهاشمي قالا: حدّثنا الحسن بن سعد النخعي وكان من خيار الناس وذكر حديث: «عليّ خير البشر ومن أبى فقد كفر»، «**م د ح**».

[٢٦٦] الحسن بن سيف [التمّار الكوفي]

قوله: (وللشهيد الثاني [عليها توقّفه فيه]).

يأتي في عنوان زكريّا بن سابق في *الإكليل* ما يناسب المقام «**جع**».

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٤٧، الرقم ٩٧؛ *رجال الطوسي*، ص ١٣١، الرقم ١٩، وص ١٨٠، الرقم ١١، وص ١٨١، الرقم ٣٩.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٤٢، الرقم ٢٣؛ *الرجال* لابن داود، ص ٧٣، الرقم ٤١٨.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٦، الرقم ٥٩.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٩، الرقم ٣؛ *الرجال* لابن داود، ص ٧٣، الرقم ٤١٩.

٥. *رجال النجاشي*، ص ٥٨، الرقم ١٣٦ ـ ١٣٧.

٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٦ و٢٧، الرقم ٦٠.

٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٥١ و٥٥٢، الرقم ١٠٤١، وفيه: هو الذي أوصل إسحاق.

٨. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٩، الرقم ٣.

[٢٦٧] الحسن بن صالح [الأحول]

قوله : ([له كتاب] تختلف روايته) .

الظاهر منه أنّه يختلف رواة الكتاب أي : يتعدّد ويتكثّر ، وعادة النجاشي أن يذكر من الطرق طريقاً واحداً ، ويحتمل أن يكون المراد أنّ الرواية في الكتاب قد تكون عن رجل بواسطة ، وقد تكون بلا واسطة « **جع** » .

[٢٦٨] الحسن والحسين [ابناالصباح]

قوله : (« كش » ممدوحان) .

في *نقد الرجال* : الحسن بن الصباح الذي ذكره « **د** » ونقل عن الكشّي أنّه ممدوح[١] ، لم أجده أصلاً في الكشّي وغيره[٢] ، انتهى .

والعنوان على ما ذكره في *نقد الرجال* أوفق « **جع** » .

[٢٦٩] الحسن بن عبّاس بن الحَرِيْش [الرازي أبوعلي]

ذكر الشيخ محمّد بن يعقوب بإسناده عنه باب في شأن ﴿ إنّا أنزلناه في ليلة القدر ﴾ وتفسيرها ، وذكر في الباب بطوله رواياته[٣] ، وذكر أيضاً فيما جاء في الاثني عشر عدّة روايات عنه[٤] ، وذكر في أوّل *الكافي* ما يدلّ على أنّه لا يعمل بالظنّ وأحاديث الكتاب صحاح عن الصادقين عليهما السلام ، وأنت ترى كلام « **جش** » و« **صه** » و« **غض** » ولم يذكر فيه من المتقدّمين شيء ، وتضعيفه ليس إلّا من جهة رواياته ، وهو عند الشيخ محمّد بن يعقوب مقبول الرواية لا بأس برواياته ، فتضعيفه لا يكون إلّا من اجتهاد .

والحقّ أنّ المدح والذمّ وتوثيقهم وتضعيفهم كلّه يرجع إلى اجتهاداتهم ، ولا حجّة فيما ذكروه على غيرهم ، واستنباط التعدّد والاتّحاد والتميز عند الاشتراك أيضاً راجع إلى اجتهاداتهم « **جع** » .

[٢٧٠] الحسن بن العبّاس [بن] الحَرِيْش

قوله : (فكلام الشيخ يقتضي التعدّد) .

لا يجوز استنباط التعدّد والاتّحاد من ذكر الشيخ ، والظاهر أنّ الشيخ كلّما يطّلع على واحد من الرجال في تضاعيف البحث عن الأخبار وعند التخريج إلى الأبواب يورد الرجل في الباب اللائق به ،

---

١ . *الرجال* لابن داود ، ص ٧٤ ، الرقم ٤٢٦ .

٢ . *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٣٠ ، الرقم ٧٣ .

٣ . *الكافي* ، ج ١ ، ص ٢٤٢ ، ح ١ .

٤ . *الكافي* ، ج ١ ، ص ٥٢٥ ـ ٥٣٥ .

وربّما أثبته في غير بابه، ولما ذكرنا قرائن ودلالات تقدّمت في *الإكليل* في عنوان أبان بن أرقم.

وفي *نقد الرجال* ذكر الحسن بن العبّاس بن الحريش الرازي إلى قوله: وذكره الشيخ في الرجال مرّة في باب أصحاب الجواد عليه السلام[١]، ومرّة في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام[٢]، انتهى «**جع**».

[٢٧١] الحسن بن عَطِيّة الحنّاط

قوله: (وذكر بعض الأصحاب [أنّه هو الحنّاط الذي قبله]).

وفي *نقد الرجال*: ويظهر من رجال الشيخ أنّ الحسن بن عطيّة ثلاثة[٣]، ويظهر من كلام ابن‌داود أنّه رجلان[٤]، والظاهر أنّهم واحد كما يظهر من النجاشي والكشّي[٥]، انتهى «**جع**».

[٢٧٢] الحسن بن عُلْوان [الكَلْبِي]

قوله: (وليس للحسين كتاب).

كذا هنا في الموضعين وفي باب الحسين أيضاً، وهو ظاهر التنافي، والصواب: وليس للحسن كتاب لما في «**ست**» أنّ للحسين كتاباً كما سيأتي، والله أعلم «**م د ح**».

وفي *نقد الرجال*:

> وقوله: ليس للحسين كتاب، كذا في النسخ التي عندنا وهي أربعة، والذي يخطر ببالي أنّه الحسن إذ يظهر من كلامه فيما بعد أنّ للحسن[٦] كتاباً، وذكر النجاشي الحسين برأسه دون الحسن، ذكره الشيخ في *الفهرست* وقال: له كتاب[٧]، دون الحسن. فإن قلت: لو كان المذكور هو الحسن كان المناسب أن يعبّر عنه بضميره، قلت: هذا ليس كتصريحه فيما بعد أنّ للحسين كتاباً[٨]، انتهى «**جع**».

[٢٧٣] ملحق: الحسن بن علي

الحسن بن علي الذي يروي عنه محمّد بن علي بن محبوب مشترك بين الحسن بن علي بن عبدالله الثقة، والحسن بن علي اللؤلؤي المجهول «**م ح د**».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٣٧٤، الرقم ٧.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣١ و٣٢، الرقم ٧٨؛ *رجال الطوسي*، ص ٤٢٠، الرقم ٢.

٣. *رجال الطوسي*، ص ١٨٠، الرقم ٢٠، وص ١٨٠، الرقم ٢١، وص ١٩٥، الرقم ٢٩٥.

٤. *الرجال* لابن‌داود، ص ٧٤، الرقم ٤٣٢ و٤٣٣.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٤ و٣٥، الرقم ٨٦؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٦٧، الرقم ٦٨٤؛ *رجال النجاشي*، ص ٤٦، الرقم ٩٣.

٦. في *نقد الرجال*: للحسين.

٧. *الفهرست* للطوسي، ص ١٤١، الرقم ٢٠٦.

٨. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٥ و٣٦، الرقم ٨٧.

الحسن بن علي في هذا المقام يحتمل واحداً من ثلاثة :

[الأوّل] : الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة البجلي ، وهو الحسن بن علي الكوفي كما يأتي من الملحقات في الحاشية بعنوان الحسن بن علي الكوفي . وفي باب فضل المساجد من « **يب** » : محمّد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي ، وفي باب العمل في ليلة الجمعة أيضاً مثل ذلك ، وقد تكرّر ذلك في « **يب** » ومحمّد بن علي بن محبوب يروي عنه كتابه[1] .

والثاني : الحسن بن علي بن النعمان . وفي باب العمل في ليلة الجمعة : محمّد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي بن النعمان[2] .

والثالث : الحسن بن علي اللؤلؤي ، فإنّ علي بن محبوب يروي كتابه عنه إلّا أنّه لم أجد في شيء من رواياته التصريح به ، ورواية الكتاب لا تستلزم الرواية عنه كما قال ابن‌فضّال في عنوان الحسن بن علي بن أبي‌حمزة[3] « **جع** » .

[٢٧٤] الحسن بن علي بن أبي‌حمزة

قوله : (قال الكشّي [: حدّثني محمّد بن مسعود]) .

يأتي ذلك في عنوان علي بن أبي‌حمزة في حقّ علي بن أبي‌حمزة « **جع** » .

[٢٧٥] الحسن بن علي بن أبي‌عثمان

قوله : (ولقد كان من العليائيّة) .

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ١٣ ، ح ٢٧ ، وج ٢ ، ص ٢٤٠ ، ح ٢١ ، وص ٣١٩ ، ح ١٦٠ ، وج ٣ ، ص ٢٥٥ ، ح ٢٩ ، وص ٢٩٢ ، ح ٩ وص ٣٣٢ ، ح ١١٠ ، وج ١٠ ، ص ٦٢ ، ح ١٠ و... .

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٣٧٤ ، ح ٤ ، وج ٢ ، ص ٢٣٧ ، ح ٨ ، وج ٣ ، ص ٢٦١ ، ح ٥٣ .

٣. قال الصدوق في *الفقيه* : فهو حديث يروي عن ثلاثة من المجهولين بإسناد منقطع يرويه الحسن بن علي الكوفي وهو معروف عن الحسين بن عمر ... (*من لا يحضره الفقيه* ، ج ١ ، ص ٢٥٠ و ٢٥١ ، ح ٧٦٥) .

قوله : « وهو معروف » يعني : الحسن معروف عندي ولا جهالة فيه عندي وإن اشتبه حاله على بعض وهو الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة الكوفي ، وقد وثّق الصدوق جميع من في طريقه إلى الحسن بن علي هذا في *الفقيه* حيث قال : صدرت عن ثقات في مقام ترجيح العمل بهذه الرواية بالحسن بن علي هذا شيخ أكثر الفضلاء مثل صفوان وسعد ومحمّد بن يحيى وغيرهم .

وقد وقع التصريح أيضاً في بعض المقام بابن‌المغيرة ، وكذا يخفى أمر ابنه وابن ابنه على كثير ، وابنه علي شيخ والد الصدوق وابن ابنه جعفر شيخ الصدوق فقد صرّح الصدوق بتوسعهم في الفقه وإن عدل عنه الأصحاب .

قال في *الفهرست* هكذا : وما كان فيه عن الحسن بن علي الكوفي فقد رويته عن أبي رحمه الله عن علي بن الحسن بن علي الكوفي ، عن أبيه ، ورويته عن جعفر بن علي بن الحسن الكوفي ، عن جدّه الحسن بن علي الكوفي .

هذا من فوائد شيخنا ملا محمّد تقي المجلسي ﷺ « منه » .

العليائيّة فرقة يقولون : إنّ علياً عليه السلام هو الله ـ تعالى عن ذلك علوّاً كبيراً ـ وإنّ محمّداً صلى الله عليه وآله عبده ، والعليائيّة سمّتها المخمّسة عليائيّة وزعموا أنّ بشار الشعيري لعنه الله لمّا أنكر ربوبيّة محمّد صلى الله عليه وآله وجعلها في علي ، وجعل محمّداً عبد علي وأنكر رسالة سلمان الفارسي وأقام مقام سلمان محمّداً صلى الله عليه وآله مُسخ على صورة طير يقال له : عليا يكون في البحر ، فلذلك سمّوهم العليائيّة .

وبشّار الشعيري هو الذي روى الكشّي عند ترجمته عن الصادق عليه السلام أنّه الشيطان بن الشيطان خرج من البحر فأغوى أصحابي .

والمخمّسة فرقة يقولون : إنّ محمّداً صلى الله عليه وآله هو الله ـ تعالى عن ذلك علوّاً كبيراً ـ وإنّ سلمان الفارسي والمقداد وعمّاراً وأباذر وعمرو بن أميّة الضمري هم النبيّون الموكّلون بمصالح العالم .

وزعمت المخمّسة والعليائيّة والخطابيّة ـ وهم أصحاب أبي الخطّاب محمّد بن مقلاص لعنه الله ـ أنّ كلّ من انتسب إلى أنّه من آل محمّد فهو مبطل في نفسه ومفتر على الله كذّاب ، وأنّهم الذين قال الله تعالى فيهم إنّهم يهود ونصارى في قوله : ﴿ وَقَالَتِ اليَهُودُ وَالنصَارىٰ نَحْنُ أَبْنٰاءُ اللهِ وأَحِبّٰاؤُهُ ﴾[1] . هكذا في حاشية *نقد الرجال*[2] . « **كذا أفيد** » .

[٢٧٦] الحسن بن علي بن الحسن [... أبومحمّد الأُطْرُوش]

وفي *نقد الرجال* بعد « **جش** » : وكأنّه الذي اتّخذه الزيديّة إماماً وهو المعروف بناصر الحقّ[3] ، انتهى « **جع** » .

[٢٧٧] الحسن بن علي بن زياد [الوَشّاء بَجَلي]

قوله : (وله كتب منها *ثواب الحجّ*) .

وروى عنه علي بن الحسن بن فضّال كما يظهر من باب المرأة تحيض في يوم من أيّام رمضان من « ر »[4] بمعاونة ما ذكرته في عبدالرحمن بن أبي‌نجران والحسين بن سعيد كما يظهر من باب صيد المجوس السمك من « ر »[5] ، وفي آخر باب الحيض والاستحاضة والنفاس من « **يب** »[6] . « **م ح د** » .

قوله : (ويقال له : الخزّار) .

ولا ينبغي الغفلة من أنّ واحداً يتغاير له القيود « **جع** » .

---

١. المائدة (٥) : ١٨.

٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٣٨ ، هامش الرقم ٥.

٣. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٤٢ ، الرقم ٩٩.

٤. *الاستبصار* ، ج ١ ، ص ١٣١ ، ح ٤٠٥ه.

٥. *الاستبصار* ، ج ٤ ، ص ٦٤ ، ح ١٠.

٦. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ١٥٦ ، ح ٢١.

قوله : (وأمّا في « كش » فإلى الآن لم أجده) .

قال في *نقد الرجال* :

وفي « **صه** » في موضع الخزّاز : خيران[١] ، وكأنّ في النسخة التي كانت عنده من النجاشي هكذا ، وهو غلط . ومن ثمّ استخرج منه وذكر أنّ إلياس الصيرفي خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام[٢] بعد ذكره أنّ إلياس بن عمرو البجلي « **ق** » وهو جدّ الحسن بن علي بن بنت إلياس[٣] . وإن شئت التفصيل فلاحظ ذكر إلياس [بن] عمرو البجلي[٤] ، انتهى .

ومضى في *الإكليل* في إلياس « **جع** » .

قوله : (وفي عيون *أخبار الرضا* عليه السلام) .

وروى الشيخ في « **يب** » في آخر باب الخمس : عن ابن‌عقدة ، عن محمّد بن مفضّل بن إبراهيم أنّ الحسن بن علي بن زياد الوشّاء كان وقف ثمّ رجع وقطع[٥] . كذا في *نقد الرجال*[٦] .

طريق الشيخ إلى ابن‌عقدة ضعيف لجهالة أبي‌الحسن أحمد بن محمّد بن موسى ، وفيه أنّ الظاهر أنّ جهالته لا تضرّ لكونه من مشايخ الإجازة ولاشتهار[٧] ابن‌عقدة ، لكن رواية الحسن حين الوقف غير ظاهرة .

ولعلّ الشبهة نشأت من أوائل حاله ثمّ زالت سريعاً وإلّا لنقل الوقف بعض علماء الرجال ، وعدم نقلهم مطلقاً يضعّف رواية محمّد بن مفضل ، ولعلّه اشتبه عليه .

وفي حاشية أُخرى في أواسط باب ما يفصل به بين دعوى المحقّ والمبطل من *الكافي* روى عن الوشّاء بسند فيه معلّى بن محمّد رواية تدلّ على كونه واقفياً عند كون الرضا عليه السلام في مرو ، فرأى منه عليه السلام هناك خارق العادة[٨] ، فهذا يؤيّد الرواية المنقولة « **م ح د** » .

علم من هذه الرواية أنّ قول الحسن في رواية *العيون* : وصرت إلى منزله عليه السلام في خراسان[٩] فكان هو مقيماً على الوقف زماناً طويلاً ، وهو لكونه من وجوه هذه الطائفة لا ينهى عن الرواية في هذه المدّة ، ولم يكن لهم كتاب أو دفتر ذكر فيه أنّ فلاناً حاله كذا ومذهبه كذا وروايته وقت كذا ورجوعه عن المذهب الباطل وقت كذا .

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤١ ، الرقم ١٦.
٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٣ ، الرقم ٢.
٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٢ ، الرقم ١.
٤. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٤٥ ، الرقم ١٠٥.
٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ١٤٩ ، ح ٤١٧.
٦. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٤٤ و٤٥ ، الرقم ١٠٥.
٧. في الأصل : لاشتهارك .
٨. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٥٤ ، ح ١٢.
٩. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٣٦ ، ح ٣١.

وفي خاتمة كتاب *المنهج* ما يدلّ على أنّ عامّة مشايخ العصابة وفقهائها قالوا بـإمامة عـبدالله بـن جعفر، وفي رواية: عمر بن يزيد، عن عمّه قال: كان بدو الواقفة ... إلى أن قال: واستبان للشيعة أنّـهما قالا ذلك حرصاً على المال[١]. وفي رواية هشام بن سالم ما يدلّ على حيرتهم بعد وفاة أبي‌عبدالله عليه السلام[٢]، وفي ذلك كلّه دلالة على عدم الفائدة في تقسيم الخبر إلى الصحيح والموثّق.

ثمّ إنّ طريق اطّلاع المتأخّرين على حال أصحاب الأئمّة في الأكثر ليس إلّا من جهة اشتمال بعض الروايات بذكر حالهم بوجه من التقريبات، ولذلك حيث لم يتّفق الاطّلاع منهم على حال بعض من جهة الرواية يخفى حاله على أكثرهم، وهذا هو الوجه في أنّ واحداً من الأصـحاب يـذكر الرجـل بـوقف وأكثرهم لم يذكروه بذلك، فربّما علم من جهة بعض الروايات أنّ الرجل يقول بالمذهب الباطل وكان الرجل مقيماً على مذهبه زماناً قليلاً من غير مكث ولم يتّفق له فيه رواية حديث مثل يونس بن يعقوب، فإطلاق قولهم: فلان فطحيّ أو واقفيّ أو نحو ذلك بالنسبة إليه يساوي النسبة إلى من اتّفق له المكث إلى المذهب الباطل زماناً طويلاً، فيرتفع الفائدة في ذكر حالهم في كتب الرجال أنّ فلاناً فطحيّ أو واقفيّ، وهذا دليل على أنّ العمدة تصحيح الكتب ورواياتها «**جع**».

قوله: (ووجهاً من وجوهها أولى بذلك).

في ترجمة محمّد بن مسلم بن رباح:

حدّثني محمّد بن قولويه قال: حدّثني سعد بن عبدالله بن أبي‌خلف القمّي قـال: حـدّثنا أحـمد بـن محمّد بن عيسى، عن عبدالله بن محمّد الحجّال، عن العلاء بن رزين، عن عبدالله بن أبي‌يعفور، قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام: إنّه ليس كل ساعة ألقاك ولا يمكن القدوم ويجيء الرجل من أصحابنا فيسألني وليس عندي كل ما يسألني عنه، قال: فما يمنعك عن محمّد بن مسلم الثقفي فإنّه قد سمع من أبي وكان عنده وجيهاً[٣] «**جع**».

[٢٧٨] الحسن بن علي بن سُفْيان [... البَزَوْفَري]

قوله: (مع أنّه في «جخ» [له كتب ذكرناه في الفهرست]).

في *نقد الرجال* ذكره في الحسين وقال بعد «**جش**»:

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٥٩ و ٤٦٠، الرقم ٨٧١.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٨٢ ـ ٢٨٤، الرقم ٥٠٢.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٦١ و ١٦٢، الرقم ٢٧٣.

خاصيّ ، له كتب ... إلى قوله : « **لم، جخ** »[١] ، ولم أجد في *الفهرست* أصلاً ، وذكره العلّامة ﷺ مرّة بعنوان الحسن[٢] ، ومرّة بعنوان الحسين[٣] ، والظاهر أنّه الحسين ، وذِكْره بعنوان الحسن سهو كما يظهر من ذكرهما ، ولأنّي لم أجده في كتب الرجال أصلاً[٤] ، انتهى « **جع** » .

[٢٧٩] الحسن بن علي بن عبدالله [ابن المغيرة البَجَلي]

قوله : (عن محمّد بن علي بن محبوب) .

وفي *نقد الرجال* : وروى عنه سعد بن عبدالله كما يظهر من باب الأحداث الموجبة للطهارة من *التهذيب*[٥]،[٦] « **جع** » .

[٢٨٠] الحسن بن علي بن فضّال

قوله : (روى الكشّي عن محمّد بن قُولُوَيْه) .

قال في *نقد الرجال* :

اعلم أنّه حكى النجاشي والعلّامة عن الكشّي : أنّه كان فطحيّاً فرجع ، من دون نقل ما حكينا عنه من قوله : فيما حكي عنه في هذا الحديث[٧] ، وفيه ما لا يخفى . وقال النجاشي : أخبرنا محمّد بن محمّد ، عن أبي الحسن بن داود ، عن أبيه ، عن محمّد بن جعفر المؤدب ، عن محمّد بن أحمد بن يحيى ، عن علي بن الريّان ، قال : كنّا في جنازة الحسن ... ، ثمّ قال : [قال] ابن داود في تمام الحديث : فدخل [علي] ابن أسباط فأخبره محمّد بن الحسن بن الجهم الخبر ، فقال : فأقبل علي بن أسباط يلومه ...[٨] وكأنّ فاعل قال في قوله « قال : فأخبرت » ، وفاعل قال في قوله « قال : وكان والله ... إلى آخره » علي بن الريّان[٩] . انتهى .

ولا يخفى أنّ النجاشي والعلّامة لم يذكرا لملتفت والقائل ، ولا ريب أنّه سقط من الكلام شيء والقائل لهما هو محمّد بن عبدالله بن زرارة ، وهو مقتضى كلام الكشّي أنّه الملتفت إليهما أعني : إلى علي بن الريّان ومحمّد بن الهيثم ، وفي قول النجاشي في آخر الكلام « فأخبرت أحمد بن الحسن بن [علي بن] فضّال بقول محمّد بن عبدالله بن زرارة » دلالة على ذلك وضمير قال لنا يعود إلى علي بن الريان .

ثمّ لا يخفى أنّ المراد بابن داود المذكور في كلام النجاشي هو محمّد بن أحمد بن داود الثقة الجليل ،

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٤٢٣ ، الرقم ٢٧.
٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤٠ ، الرقم ١٠.
٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٥٠ ، الرقم ٩.
٤. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٠٨ ، الرقم ٩٦.
٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٥١ ، ح ١٤٨.
٦. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٤٦ ، الرقم ١٠٩.
٧. *رجال النجاشي* ، ص ٣٤ ، الرقم ٧٢ ، *خلاصة الأقوال* ، ص ٣٧ ، الرقم ٢.
٨. *رجال النجاشي* ، ص ٣٥ ، الرقم ٧٢.
٩. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٤٨ ، الرقم ١١١.

والمفيد يروي عنه كما في *الفهرست* والنجاشي ، وضمير قال في قول النجاشي : « قال : وكان والله محمّد بن عبدالله أصدق » الظاهر أنّه يرجع إلى محمّد بن داود ، ويستفاد منه أنّه أصدق واستفادة التوثيق محلّ تأمّل ، إذ التوثيق زاد على الصدق كما يعرف من الأُصول .

نعم ما قاله جدّي ﷺ من جهالة حال محمّد بن عبدالله غير واضحة ، فليتأمّل « **م د ح** » .

قوله : (فيما حكي عنه [في هذا الحديث]) .

التنبيه بوجوده في كلام الكشّي ممّا لابدّ منه ، ولو اتّفق وجود القول بالرجوع عن الكشّي في موضع آخر ، علم توثيق الرواة في الحديث ، إذ المأخذ ليس غيره ظاهراً « **جع** » .

[٢٨١] ملحق : الحسن بن علي الكوفي

هو الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة المتقدّم كما يظهر من مشيخة *الفقيه* في بيان سنده إلى روح بن عبدالرحيم[١] ، ويظهر منه أيضاً توثيقه في كتاب الصلاة في *الكافي*[٢] ، ويظهر في *الكافي* أيضاً أنّه ابن‌عبدالله في باب فضل حامل القرآن ؛ لأنّه كثيراً ما يقول : أبوعلي الأشعري ، عن الحسن بن علي الكوفي ، ويذكر في هذا الباب : أبوعلي الأشعري ، عن الحسن بن علي بن عبدالله[٣] « **كذا أُفيد** » .

وممّا يؤيد كون الحسن بن علي الكوفي هو الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة ما ذكره النجاشي والشيخ في ترجمة عبدالله بن محمّد الأسدي ؛ لأنّ النجاشي قال : له كتاب روى عنه الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة[٤] ، وقال الشيخ : روى عنه الحسن بن علي الكوفي[٥] « **م ح د** » .

وممّا يؤيّد ذلك رواية محمّد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي وهو يروي كتاب الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة ، وقد تكرّر رواية محمّد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي ، ومن ذلك في « **يب** » : محمّد بن علي بن محبوب ، عن الحسن بن علي الكوفي ، عن الحسن بن علي بن فضّال ، عن غالب بن عثمان ، عن روح بن عبدالرحيم[٦] « **جع** » .

---

١. من لا يحضره *الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٥٢١ .

٢. *الكافي* ، ج ٣ ، ص ٦٢ ، ح ٥ .

٣. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٦٠٤ ، ح ٥ و٦ .

٤. *رجال النجاشي* ، ص ٢٢٦ ، الرقم ٥٩٥ ، وفيه : حدّثنا علي بن الحسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة .

٥. *الفهرست* للطوسي ، ص ٢٩٣ ، الرقم ٤٣٩ .

٦. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ١٣ ، ح ٢٧ ، وج ٢ ، ص ٣١٩ ، ح ١٦٠ ، وج ٣ ، ص ٢٩٢ ، ح ٩ .

[٢٨٢] الحسن بن علي بن النُّعْمان

قوله: (صحيح الحديث).

يعني أحاديثه موافقة للقواعد الشرعيّة ليس فيها تخليط، وفي «**ست**»: علي بن إبراهيم بن هاشم أخبرنا بجميعها ... إلى أن قال: عن علي بن إبراهيم إلّا حديثاً واحداً استثناه من كتاب الشرائع في تحريم لحم البعير، وقال: لا أرويه لأنّه محال[١].

وفي «**صه**» في محمّد بن علي الشلمغاني: كتاب التكليف رواه المفيد رحمه الله إلّا حديثاً منه في باب الشهادات أنّه يجوز للرجل أن يشهد لأخيه إذا كان له شاهد واحد من غير علم[٢].

وفي ترجمة إبراهيم بن سعيد الثقفي في «**جش**»:

أنّه عمل كتاب *المعرفة* وفيه المناقب المشهورة والمثالب فاستعظمه الكوفيون وأشاروا عليه بأن يتركه و[لا] يخرجه، فقال: أيّ البلاد أبعد من الشيعة؟ فقالوا: اصفهان، فحلف لا أروي هذا الكتاب إلّا بها، [فانتقل إليها] ورواه بها ثقة منه فصحّحه ما رواه فيه[٣]، انتهى.

ثمّ لا يخفى أنّه قد يحكم بحال الرجل من جهة كتابه كما تقدّم، ومنه يعلم الوجه للحكم بصحّة الحديث مطلقاً «**جع**».

قوله: (وفيهما نظر).

قال في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

ويحتمل عود التوثيق إلى الحسن وإلى أبيه، وما ذكره النجاشي عند ترجمة علي بن النعمان [حيث قال: علي بن النعمان] الأعلم وأخوه داود أعلى منه وابنه الحسن وأبيه[٤] أحمد رويا الحديث، وكان علي ثقة وجهاً ثبتاً صحيحاً، له كتاب ... إلى آخره[٥] قرينة على أنّه صفة لأبيه[٦]، انتهى.

وقد تقدم آنفاً أنّ قوله: «صحيح الحديث» يفيد صحّة الحديث مطلقاً «**جع**».

[٢٨٣] الحسن بن علي بن يقطين

في *الكافي* يروي حديثاً إسناده: عن الحسن بن علي بن يقطين، عن أخيه الحسين بن علي بن يقطين، عن أبيه علي بن يقطين، عن أبي الحسن الماضي عليه السلام[٧]، وهذا الحديث أيضاً: عن الحسن بن

---

١. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٦٦ و٢٦٧ الرقم ٣٨٠.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٣ و ٢٥٤ الرقم ٢٧.
٣. *رجال النجاشي*، ص ١٦ ـ ١٨، الرقم ١٩.
٤. كذا في الاصل، وفي *نقد الرجال*: ابنه.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٢٧٤، الرقم ٧١٩.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٥٠ و٥١، الرقم ١١٧.
٧. *الكافي*، ج ٦، ص ٤١٢، ح ٢.

علي بن يقطين، عن يعقوب بن يقطين، عن أخيه علي بن يقطين، عن أبي إبراهيم عليه السلام [١].

وقال صاحب *المنتقى* في حديث هكذا إسناده: عن الحسن بن علي بن يقطين، عن أخيه الحسين بن علي بن يقطين، قال: سألت أباالحسن عليه السلام، المعهود المتكرّر في هذا الإسناد عن أخيه الحسين، عن [٢] علي بن يقطين، واحتمال رواية الحسين بغير واسطة أبيه ـ وإن كان ممكناً ـ إلّا أنّ عادة [٣] ذكر نسبه مع استفادته من كلمة أخيه ممّا يستبعد ويستهجن، فيقوى: كون كلمة «ابن» فيه تصحيف «عن» [من] النسّاخ وقع هذا التصحيف في عدّة مواضع [٤]، انتهى. وفيه ما فيه «**جع**».

[٢٨٤] الحسن بن عمر بن يزيد

قوله: (وفي «د» الحسن [بن عمر بن يزيد وأخوه الحسين «ضا، جخ» ثقتان]).

قال في *نقد الرجال*: وذكره «**د**» راوياً عن «**جخ**» أنّه ثقة [٥]، ولم أجد في «**جخ**» وفي غيره، نعم وثّق الحسين بن عمر بن يزيد عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام [٦]، انتهى «**جع**».

[٢٨٥] الحسن بن عَنْبَسَة [الصوفي]

قوله: (وفي «جش» الحسين).

وفي *نقد الرجال*: وذكر النجاشي بعد ذكر الحسن بن عنبسة الصوفي: الحسين بن عنبسة الصوفي وقال: له كتاب *نوادر* روى عنه حميد [٧]، ويحتمل أن يكونا واحداً [٨] انتهى «**جع**».

[٢٨٦] الحسن بن القاسم

قوله: (وهو غير كاف في قبول الرواية).

يأتي الكلام في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق، وذكر القصة في *العيون* بين محمّد بن جعفر وإسحاق بن جعفر، برأ محمّد ومات إسحاق [٩] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٦، ص ٤١٢، ح ١.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: الحسين بن علي بن يقطين.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: اعادة.

٤. *منتقى الجمان*، ج ٣، ص ٤١٦، مع اختلاف يسير.

٥. *الرجال* لابن داود، ص ٧٧، الرقم ٤٤٩.

٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٥٢ و٥٣، الرقم ١٢٤؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٥٥، الرقم ٢٢.

٧. *رجال النجاشي*، ص ٦٧، الرقم ١٥٨.

٨. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٥٣، الرقم ١٢٥.

٩. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٢٣، ح ٦.

[٢٨٧] الحسن بن مالك القمّي

قوله : (في بعض نسخ كتاب الشيخ [للرجال]) .

قال في *نقد الرجال* : الحسن بن مالك القمّي الذي ذكره العلّامة في « **صه** »[١] سيجيء بعنوان الحسين بن مالك[٢] . وقال في الحسين بن مالك :

الحسين بن مالك القمّي ، ثقة « **دي ، جخ** »[٣] وكذا في باب الوصايا وفي باب الرجوع من النكاح من « **يب** »[٤] ، وفي « **د** »[٥] ، وأمّا في « **صه** » الحسن بن مالك[٦] ، ولعلّه اشتباه[٧] ، انتهى « **جع** » .

قوله : (ويأتي في موضعه [مع كلام « د »]) .

لم أجده في موضعه « **جع** » .

[٢٨٨] الحسن بن محمّد بن حمزة

قال في *نقد الرجال* : الحسن بن محمّد بن حمزة بن علي الذي ذكره الشيخ في *الرجال*[٨] ، ذكرناه بعنوان الحسن بن حمزة بن علي[٩] « **جع** » .

[٢٨٩] الحسن بن محمّد بن سَماعة [... الكِنْدي الصَّيْرفي]

قوله : (جيّد التصانيف) .

يعني : بحسب الوضع والترتيب ، نقي الفقه يعني : خالية عن الأحكام المخالفة لما يعلم من مذهب الإماميّة ، حسن الانتقاء يعني : حيث خرّج من كتب الأُصول إلى كتابه انتخب وانتقى عمّا لا يحتاج إليه في الأحكام الشرعيّة فيما هو فيه ، كثير الحديث : المستلزم للتتبّع التامّ سنداً ومتناً في الأخبار المستلزم للمعرفة بأسلوب كلام الأئمّة ومراتب الرجال ، فقيه يعني : له جودة ردّ الجزئيات إلى أُصولها ، ويأتي في *الإكليل* في عنوان حمدان النهدي ما يناسب المقام « **جع** » .

قوله : (وليس محمّد بن سماعة أبوه من ولد سماعة بن مهران) .

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٣٩ ، الرقم ٦.
٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٥٥ ، الرقم ١٣٢.
٣. *رجال الطوسي* ، ص ٣٨٥ ، الرقم ٨.
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ١٨٩ ، ح ٧٥٨ و ٧٥٩.
٥. *الرجال* لابن داود ، ص ٨١ ، الرقم ٤٩٣.
٦. *خلاصة الاقوال* ، ص ٣٩ ، الرقم ٦.
٧. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١١٢ ، الرقم ١١٦.
٨. *رجال الطوسي* ، ص ٤٢٢ ، الرقم ٢٤.
٩. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٦٠ ، الرقم ١٤٥ ، وج ٢ ، ص ١٦ ، الرقم ٤٠.

في ترجمة سماعة بن مهران: سماعة بن مهران بن عبدالرحمن الحضرمي مولى عبد بن وائل بن حجر الحضرمي ونزل من الكوفة كندة[١].

وفي ترجمة محمّد بن سماعة: محمّد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي مولى عبدالجبّار بن وائل بن حجر والد الحسن وإبراهيم وجعفر، وجدّ محمّد بن الحسن[٢].

وفي ترجمة محمّد بن الحسن: محمّد بن الحسن الكندي الكوفي[٣].

وفي ترجمة جعفر بن محمّد: جعفر بن محمّد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي مولى عبدالجبّار بن وائل الحضرمي حليف بني كندة[٤].

وفي ترجمة الحسن كما ذكره «**صه**»، وفي ترجمة علي بن الحسن بن رباط: عن حميد قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن سماعة الحضرمي الصيرفي[٥].

وفي *الكافي* في باب الصدقة لبني‌هاشم ومواليهم وصلتهم: حميد بن زياد، عن ابن‌سماعة بن [مهران]، عن غير واحد، عن أبان بن عثمان، عن إسماعيل بن الفضل الهاشمي، قال: سألت أباعبدالله عليه السلام ...[٦].

فليلمح ذلك. ويروي الحسن بن محمّد بن سماعة، عن محمّد بن الحسن بن زياد العطّار، وعن ابن‌أبي‌عمير بلفظ محمّد بن زياد، وبالندرة بلفظ ابن‌أبي‌عمير، والظاهر أنّ التعبير بمحمّد بن زياد كان شائعاً عنده وعند علي بن الحسن الطاطري، وعلي بن أسباط، وفي روايات ابن‌اسباط قد يوجد محمّد بن زياد بن عيسى، وفي عنوان زرارة محمّد بن مسعود، عن الخزاعي، عن محمّد بن أبي‌زياد أبي‌عمير[٧]، وقد يروي الحسن بن محمّد بن سماعة، عن الحسن بن محبوب كما يظهر من «**يب**» في باب ميراث أهل الملل[٨] «**جع**».

قوله: (وفي «كش» حدّثني [حمدويه]).

ويؤيّده ما ذكر في تاريخ وفاته، لأنّه يدلّ على أنّ وفاته كان في أوائل الغيبة الصغرى، ويبعد في الجملة كونه ولد سماعة بن مهران، وصدق تاريخ الوفاة ينافي ما نقل من *رجال الشيخ* أنّه «**ظم**»[٩]. ولعلّ

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٩٣، الرقم ٥١٧.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩٠، وفيه: جد معلّى بن الحسن.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٩، الرقم ٦٢.
٤. *رجال النجاشي*، ص ١١٩، الرقم ٣٠٥.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٢٥١، الرقم ٦٥٩.
٦. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٩، ح ٥.
٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٣٤، الرقم ٢١٢، وفيه: عن محمّد بن زياد أبي عمير.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٦٩، ح ١٨.
٩. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٥، الرقم ٢٥.

هذا سهوٌ منه أو من الكتّاب لرواية حميد بن زياد عنه كثيراً لما نقل من «جش» أنّ وفاته سنة عشر وثلاثمائة، ولكن روى حميد بن زياد، عن الحسن بن سماعة أيضاً كما يظهر من باب الوقت الذي يكره فيه التزويج من *الكافي*[١]، وروى الحسن بن سماعة عن أحمد بن الحسن الميثمي كما يظهر من الباب المذكور[٢]، والحسن بن محمّد بن سماعة أيضاً روى عنه[٣]، فالظاهر الاتّحاد. وظهر ممّا ذكرته بعد كون الحسن بن سماعة بن مهران بلا واسطة، بل الظاهر كون الحسن بن محمّد قد ينسب إلى أبيه، وقد ينسب إلى جدّه «م ح د».

مراد المحشّي عمّا ذكره غير واضح، والكشّي في محلّ ذكر الحسن بن محمّد بن سماعة الكندي نقل حديث حمدويه قال: كان ابن‌سماعة ـ أي الحسن بن محمّد بن سماعة الكندي ـ واقفيّاً[٤]، والتعبير عنه بابن‌سماعة والحسن بن سماعة في كتب الأخبار والرجال أكثر من أن يحصى، وبعد قوله: «وذكر أنّ محمّد بن سماعة» يعني: أنّ محمّد بن سماعة في الحسن بن محمّد بن سماعة ليس من ولد سماعة.

ومن هذا أجد «صه» قوله: «وليس محمّد بن سماعة أبوه من ولد سماعة بن مهران»[٥] له ابن أي: لسماعة بن مهران ابن يقال له الحسن، ويذكر هذا وأمثاله للتوضيح كما في ترجمة عبدالله بن بكر الأرّجاني.

وفي «كش» ما روى في عبدالله بن بكير الأرّجاني: قال أبوالحسن حمدويه بن نصير: عبدالله بن بكير ليس هو من ولد أعين له ابن اسمه الحسين[٦].

فتلخّص ممّا ذكر عدم وجود محمّد بن سماعة بن مهران، وأنّ الواقع الحسن بن سماعة بن مهران، وحينئذ يتّجه قول المصنّف: (أقول: وفي كتاب الحج ...)، وفي *الكافي* أكثر ذكر حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة[٧] أو الحسن بن محمّد الكندي[٨] أو ابن‌سماعة[٩] عمّن ذكره أو غير واحد أو بعض أصحابه أو عدّة عن أبان بن عثمان، وقد يذكر عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عن جعفر بن محمّد بن سماعة[١٠]، أو عن أحمد بن الحسن الميثمي[١١]، أو ابن‌محبوب[١٢].

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٦٦، ح ٣.
٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٦٦، ح ٣.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٦٩، ح ٦، وص ٣٧١، ح ٩، وص ٥٢٣، ح ١٢ و....
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٦٩، الرقم ٨٩٤.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١٢، الرقم ٢.
٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١٧، الرقم ٥٧٣.
٧. *الكافي*، ج ٢، ص ١٤، ح ٣، وص ٧٥، ح ٦، وص ٩٣ ح ٢٤، وص ٩٥، ح ٦ و....
٨. *الكافي*، ج ٢، ص ٦٦٤، ح ١١، ج ٣، ص ١٤٦، ح ١٥، وص ١٤٦، ح ١، وص ١٥٣، ح ٩ و....
٩. *الكافي*، ج ٤، ص ٣٦٠، ح ٥، ج ٥، ص ٩١، ح ٣، ج ٦، ص ٥٦، ح ٤ و....
١٠. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٥٢، ح ١٣، ج ٥، ص ٢٧٦، ح ٤، ج ٦، ص ٧١، ح ٤ و... وفيهم: جعفر بن سماعة.
١١. *الكافي*، ج ٢ ص ٦١٦، ح ١٢، وج ٨، ص ٢٢٨، ح ٢٩١.
١٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٠٣، ح ٢.

ولا شكّ أنّ في السند المصدّر بحميد: الحسن بن محمّد بن سماعة والحسن بن سماعة وابن سماعة واحد.

ثمّ التعبير عن الحسن بن محمّد بن سماعة بالحسن بن سماعة في كتب الرجال في طريق الكتب وفي كتب الأخبار في الإسناد أكثر من أن يحصى، ولو ثبت نقل الكشّي ـ ولم يكن من أغاليطه ـ يمكن أن يكون ما في «يب» ابن مهران[1] من سهو القلم، وكذا ما في *الكافي*، إذ لم أطّلع في *الكافي* مع تكرر هذا الإسناد [على] ما كان فيه ذكر ابن مهران في موضع آخر.

ومواقع التعبير عن ابن سماعة بالحسن بن سماعة منها في ترجمة الحسن بن محمّد بن سماعة[2]، وفي ترجمة الحسن بن محمّد بن أحمد الصفّار[3]، وفي ترجمة جارود بن المنذر[4]، وفي *الكافي* أكثر من أن يعدّ، وفي باب بيع الماء: عن الحسن بن سماعة، عن جعفر بن سماعة[5].

وفي *نقد الرجال* بعد نقل الكشّي:

وعلى هذا يفهم منه أنّ الحسن بن سماعة غير الحسن بن محمّد بن سماعة، هذا إذا كان ما نقله الكشّي من أنّ محمّد بن سماعة ليس من ولد سماعة بن مهران صحيحاً. وربّما يفهم من كلام النجاشي عند ترجمة سماعة بن مهران [ومحمّد بن سماعة: أنّ محمّد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران] كما روى الشيخ ﵀ حديثاً في باب نزول المزدلفة من *التهذيب*[6] وفيه: محمّد بن سماعة بن مهران[7]، انتهى «جع».

[٢٩٠] الحسن بن محمّد بن سهل [النَّوْفَلي]

وفي *نقد الرجال*:

وذكر «د» بعد ذكر هذا الرجل: الحسين بن محمّد بن سهل النوفلي راوياً عن النجاشي وقال: إنّه ضعيف[8]. والظاهر أنّه اشتبه عليه، لأنّ النجاشي لم يذكر إلّا الحسن كما نقلناه، ونقله العلّامة في «صه»[9]، انتهى «جع».

قوله: (وقال: ذكر مجالس الرضا ﵇ [مع أهل الأديان]).

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢١، ح ٤١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٤٠ ـ ٤٢، الرقم ٨٤.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٤٨، الرقم ١٠١.
٤. *رجال النجاشي*، ص ١٣٠، الرقم ٣٣٤.
٥. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٧٧، ح ٢.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٨٩، ح ٤.
٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦١ و ٦٢، الرقم ١٥٠.
٨. *الرجال* لابن داود، ص ٢٣٩، الرقم ١٣٢، وص ٢٤١، الرقم ١٥٠.
٩. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦٢ و ٦٣، الرقم ١٥١؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢١٣، الرقم ٨.

المجالس مندرج في كتاب *العيون* ... إلى أن قال: حدّثني من سمع الحسن بن محمّد النوفلي ثمّ الهاشمي، وأيضاً الحسن بن محمّد النوفلي يقول: قدم سليمان المروزي متكلّم خراسان على المأمون، باب ذكر مجلس الرضا عليه السلام مع سليمان المروزي متكلّم خراسان[١] «**جع**».

[٢٩١] الحسن بن محمّد بن الفضل [بن يعقوب ...]

قوله: (إنّ النجاشي ذكره في موضعين).

الظاهر أنّ الحسن في «**جش**» مذكور في موضعين، والتكرار في كلام العلّامة تكرار حسن، وهو في «**صه**» كثير التبعية لعبارة «**جش**» ومهما أمكن يذكر العبارة موافقة لعبارة «**جش**»، وكان ثقة في عبارة «**جش**» كالتوطئة لما بعده، وحيث أراد الاستمداد ببعض عبارته ذكر: وكان ثقة.

قال في *نقد الرجال*:

الحسن بن محمّد بن الفضل ... «**جش**»[٢]. ثمّ ذكر رجلاً آخر حيث قال: الحسين بن محمّد بن الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب أبومحمّد، شيخ من الهاشميين، ثقة، روى أبوه عن الصادق والكاظم عليهما السلام، ذكره أبوالعبّاس وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل، وكان ثقة، صنّف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان[٣]، انتهى. ويحتمل أن يكونا واحداً، ومن ثمّ لم يذكر العلّامة في «**صه**» إلّا الحسن[٤]، وما ذكر النجاشي في شأن الحسن والحسين ثبت له[٥]، انتهى.

اعلم أنّ المحشّي «**م د**» ذكر على ترجمة إسحاق بن الفضل بن يعقوب ما هذا عبارته: اعلم أنّ جدّي ... إلى آخر ما ذكرناه هناك، ومأخذ التوثيق كما ذكره المحشّي. وجعل الشهيد الثاني الإشارة إلى التوثيق المذكور غير صحيح ،لذكر رواية الأب في خلال ذلك، وكان لهذا الاحتمال وجه لو لم يكن ذكر أبيه في البين، أو كان ذكره مع التوثيق، وليس الأمر كذلك على أنّ توثيق محمّد أبي الحسن ليس في المأخذ «**جع**».

[٢٩٢] الحسن بن محمّد بن هارون

قوله: (وكيل).

الظاهر أنّ العلّامة استفاد كون الحسن بن محمّد بن هارون وكيلاً من النجاشي في ترجمة محمّد بن علي الهمداني؛ لأنّه ذكر أنّ الحسن هذا كنيته أبومحمّد، ويستفاد منه أنّه كان وكيلاً حيث قال: وكان

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٥٩، الباب ١٣، ح ١.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٥١، الرقم ١١٢.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٥٦ و ٥٧، الرقم ١٣١.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٤٣، الرقم ٣١.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦٣ و ٦٤، الرقم ١٥٣.

أبو عبدالله وابنه أبو محمّد وكيلين [١]، فتأمّل «م د».

في قوله: «ذكر أنّ الحسن ...» هذا تخليط، والمذكور هنا: أبي محمّد الحسن بن هارون بن عمران الهمداني. وفي *نقد الرجال*: الحسن بن محمّد بن هارون الذي ذكره «د» [٢] سيجيء بعنوان الحسن بن هارون [٣]، ثمّ قال في الحسن بن هارون:

الحسن [أبو محمّد] بن هارون بن عمران الهمداني، وكيل «جش» عند ذكر محمّد بن علي بن إبراهيم الهمداني [٤]، كما نقله العلّامة في «صه» [٥] وذكره «د» بعنوان الحسن بن محمّد بن هارون [٦] وهو غلط [٧]. انتهى.

وعادة المصنّف الإجمال والإهمال في أمثال ذلك، وكان الأوفق بيان النسختين حتّى علم أصحّ النسختين. ويأتي الحسن أبو محمّد بن هارون، وعادة *نقد الرجال* أن يذكر العنوان الذي وقع فيه الاشتباه عن واحد من المصنّفين من أهل الرجال بالتنبيه على ما ذكره فلان، والحوالة إلى العنوان الذي هو الصحيح كما عرفت «جع».

[٢٩٣] الحسن بن محمّد بن يحيى

قوله: (المعروف بابن أخي طاهر).

في كتاب *كمال الدين*:

أخبرنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى العلوي ابن أخي طاهر ببغداد في طرف سوق القطن في داره، قال: قدم أبو الحسن علي بن أحمد [بن علي] العقيقي ببغداد في سنة ثمان وتسعين ومائتين إلى علي بن عيسى بن الجراح وهو يومئذ وزير في أمر ضيعة له فسأله فقال [له]: إنّ أهل بيتك في هذا البلد كثير فإن ذهبنا نعطي كلّ ما سألونا طال ذلك، فقال له العقيقي: فإنّي أسأل من في يده قضاء حاجتي، فقال له علي بن عيسى: من هو؟ فقال: الله عزّ وجل وخرج بغضبنا [٨]. الحديث «م د».

قاعدة ابن بابويه عدم الرواية إلّا عن الثقات «جع».

قوله: (من العامّة).

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٤، الرقم ٩٢٨؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٤٣، الرقم ٣٥.
٢. *الرجال* لابن داود، ص ٧٨، الرقم ٤٦٢.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦٤، الرقم ١٥٦.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٤، الرقم ٩٢٨.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٤٣، الرقم ٣٥.
٦. *الرجال* لابن داود، ص ٧٨، الرقم ٤٦٢.
٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦٩، الرقم ١٧١.
٨. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٥٠، ح ٣٦، وفيه: مغضباً.

وفي *نقد الرجال* بعد «**غض**»: من العامّة «**لم، جخ**[١]»، «**جع**».

قوله: (والظاهر أنّ الحسن في الموضعين [سهو من الناسخ]).

يعني: فيما وجد في «**لم**» الحسن بن علي بن الحسن، والأولى ترك الالتفات إلى أمثال ذلك، فإنّه موجب للتشويش كما أشرنا إليه في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين «**جع**».

[٢٩٤] الحسن بن النَضْر

في *العيون*: حدّثنا الحسن[٢] بن أحمد بن إدريس رضي الله عنه ...، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن النضر، قال: سألت أباالحسن الرضا عليه السلام ...[٣] الحديث.

وأيضاً فيه: حدّثنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن النضر، قال: قال الرضا عليه السلام ...[٤]

ثمّ الظاهر من قوله: (قال الكشّي ...) أنّه من المعاصرين للكشّي وليس كذلك، بل أراد الكشّي أنّه وقع في حقّه من أجلّة إخواننا، وفي الرواية المشار إليها: وكتب رجل من أجلّة إخواننا، والظاهر أنّه من كلام علي بن محمّد بن قتيبة، والذي في «**كش**» يريد أنّ الكشّي لم يحكم بها في الرواية ولم ينسبه إليه، بل نقل رواية اشتملت على أنّه من أجلّة إخواننا «**جع**».

[٢٩٥] الحسن بن يوسف بن علي [... العلّامة الحلّي]

قوله: (محامده أكثر من أن يخفى).

قال في *نقد الرجال* بعد تعظيم عظيم له:

له أزيد من سبعين كتاباً في الأُصول والفروع والطبيعي والإلهي وغيرها، ومن جملة كتبه كتاب *منتهى المطلب* وهو سبع مجلدات وهو كتاب لم يصنّف مثله، وكتاب *تذكرة الفقهاء* وهو أربعة عشر مجلداً، وكتاب *مختلف الشيعة* وهو ست مجلدات نوّر الله ضريحه وضريح أبيه وابنه وجزاه الله تعالى أفضل جزاء المحسنين، مات قدس سره ليلة السبت حادي عشر المحرّم في سنة ست وعشرين وسبعمائة، ودفن بمشهد المقدّس الغروي على ساكنه من الصلوات أفضلها ومن التحيّة أكملها[٥]. انتهى «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦٤ و ٦٥، الرقم ١٥٧؛ *رجال الطوسي*، ص ٤٢٢، الرقم ٢٣؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٥٤، الرقم ١٤.

٢. كذا في الأصل وفي العيون: الحسين.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٨٩، ح ١٩.

٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٨٩، ح ٢٠، وفيه: قال: قلت للرضا عليه السلام.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٦٩ و ٧٠، الرقم ١٧٦.

[٢٩٦] الحسين بن أبي‌حمزة

قوله : (لكن لا يخفى أنّ مراد العلّامة رحمه الله واضح).

قال في *نقد الرجال* :

ونقل العلّامة في « **صه** » عن ابن‌عقدة : أنّ الحسين ابن بنت أبي‌حمزة الثمالي خاله محمّد بن أبي‌حمزة ، وأنّ الحسين بن أبي‌حمزة ابن ابنة الحسين بن أبي‌حمزة الثمالي ، وأنّ الحسين بن حمزة الليثي ابن ابنة أبي‌حمزة الثمالي[١] ، انتهى . ويفهم من كلامهم أنّ الحسين بن أبي‌حمزة الثمالي والحسين بن حمزة الليثي رجلان ، فما يفهم من كلام العلّامة ﷺ من أنّهما واحد ليس بشيء[٢] ، انتهى « **جع** » .

[٢٩٧] الحسين بن أبي‌الخطّاب

قوله : (وذكر عن محمّد بن يحيى [العطّار]).

المستفاد من الرواية أنّه ممّن يعتنى بحاله ويضبط مرتبته وأنّه وجه عند أهل قم بل عند أصحاب الحديث ، وأنّ ابن‌الخطّاب وابن‌أبي‌الخطّاب واحد ، وأنّه لم يطّلع عليه بجرح ولا تعديل .

وقال في *نقد الرجال* : الحسين بن أبي‌الخطّاب « **ضا** » ، ذكره الكشّي مهملاً[٣] ، انتهى « **جع** » .

[٢٩٨] الحسين بن أبي‌سعيد [... المُكاري]

قوله : (وليس هذا موضع ذكر ذلك).

إذ كتب الرجال تقتضي أن يذكر الرجل بنسبه ومذهبه ليتعيّن ويعلم حاله من جرح وتعديل ويعلم كتبه ورواياته لاتّصال الطريق إليها ، والتفصيل بما في « **كش** » يوجب تشويش الخاطر كما أشرنا إليه في *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين .

والغرض من إيراد ما ذكرنا أن يعلم غرض « **جش** » ممّا تكرّر في تضاعيف كلامه ، وليس هذا موضع ذكر ذلك ، إذ الظاهر منه أن لا مدخلية له في المقام أصلاً ، وممّا ذكرنا يعلم الفرق بين كتب الرجال وكتب القصص والأخبار ، وقد أجاد في المسلك السيّد المصطفى قدّس سرّه في *نقد الرجال* . « **جع** » .

قوله : (والذي في « كش » [حدّثني محمّد بن مسعود]).

---

١. *خلاصة الاقوال* ، ص ٥٠ ، الرقم ١٣.
٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٧٢ ، الرقم ٥.
٣. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٧٣ ، الرقم ٧؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٥ ، الرقم ١٠٥؛ *الرجال* لابن داود ، ص ٧٩ ، الرقم ٤٦٩.

تقدم جميع ذلك في باب الحسن ، فكان يكفي التنبيه عليه « **م د ح** » .

قال في *نقد الرجال* بعد « **جش** » : وفي « **صه** » : الحسن [١] ، وفي « **د** » : الحسين ، إلّا أنّه قال : وفي نسخة الحسن [٢] ، انتهى « **جع** » .

[٢٩٩] الحسين بن أبي‌العَلاء [الخفّاف]

قوله : (واعلم أنّ الظاهر أنّ أحمد [بن الحسين هذا ابن‌الغضائري]) .

من المعلوم أنّه ابن‌الغضائري ، ولم أتذكّر في « **جش** » التعبير عنه إلّا بأحمد بن الحسين « **جع** » .

قوله : (وظاهر الأصحاب قبول قوله) .

مضى الكلام في قبول قوله في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني « **جع** » .

قوله : (ربّما يفيد مدحاً) .

بل توثيقاً لأنّ المراد أوجههم بين أصحاب الرواية والحديث ، ومضى في ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشّاء : (وربّما استفيد توثيقه ...) وقد روى عنه محمّد بن أبي‌عمير وصفوان ، وقد مضى في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني حكم رواية ابن‌أبي‌عمير عن واحد ، ثم الظاهر من قوله : (مع كون عبد الحميد ثقة) إنّ عبدالحميد بن أبي‌العلاء واحد « **جع** » .

[٣٠٠] الحسين بن أحمد بن عامر [الأشعري]

قوله : (وكأنّ أحمد سهو [وأنّه ابن‌محمّد بن عامر]) .

قال في *نقد الرجال* بعد « **لم** » :

والمستفاد من إسناد النجاشي إلى عبدالله بن عامر وابن‌أبي‌عمير أنّ الراوي عن عبدالله هو الحسين بن محمّد الأشعري ابن‌أخي عبدالله بن عامر [٣] ، وكذا يظهر من *الكافي* [٤] . وكون هذا غيره لا يخلو عن بعد مع اتّحاد الاسم والراوي والمروي عنه ، فكأنّ أحمد سهو وأنّه محمّد ، والله اعلم [٥] ، انتهى « **جع** » .

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢١٤ ، الرقم ١٠ .

٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٧٣ ، الرقم ٨ ؛ *الرجال* لابن داود ، ص ٢٤٠ ، الرقم ١٣٥ .

٣. *رجال النجاشي* ، ص ٢١٨ ، الرقم ٥٧٠ ، وص ٣٢٦ ، الرقم ٨٨٧ .

٤. *الكافي* ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ ، ح ٢ ، وص ٢٧٦ ، ح ٤ .

٥. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٧٦ و ٧٧ ، الرقم ١٧ .

[٣٠١] الحسين بن أحمد المِنْقَري [التميمي]

قوله : ([روى] رواية شاذة [عن أبي عبدالله عليه السلام] لا تثبت) .

في *الكافي* :

عدّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد وعلي بن إبراهيم ، عن أبيه جميعاً ، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر ، عن أحمد بن المبارك ، عن الحسين بن أحمد [بن] المنقري ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : السنّة في النورة في كلّ خمسة عشر يوماً ، فإن أتت عليك عشرون يوماً وليس عندك فاستقرض على الله تعالى[١] « **جع** » .

[٣٠٢] الحسين بن إِشْكيب

أبوعبدالله على ما في عنوان سلمان الفارسي « **جع** » .

قوله : (قد اختلف كلام الجماعة [في الحسين بن إشكيب]) .

قال في *نقد الرجال* :

ويفهم من « **صه** » أنّه واحد وبالشين المعجمة[٢] ، وذكر « **د** » رجلين أحدهما : ابن إسكيب ـ بالسين المهملة ـ ، والآخر بالشين المعجمة[٣] . والذي يخطر ببالي أنهما واحد ، لأنّه ليس في كلامهم رضي الله عنهم ما يدلّ على تغايرهم[٤] إلّا ذكر الشيخ رحمه الله مرّة في باب أصحاب الهادي والعسكري عليهما السلام ومرّة في باب من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام ، وهذا أيضاً لا يدلّ على تغايرهما كما يظهر من عبارته لأنّ مثل هذا في كتابه رحمه الله كثير كما سيجيء عند ترجمة القاسم بن محمّد الجوهري[٥] ، انتهى .

قوله : (وفي باب من يروي عن العسكري عليه السلام) .

في عنوان محمّد بن مقلاص :

محمّد بن مسعود قال : حدّثني الحسين بن إسكيب[٦] قال : حدّثني محمّد بن أُورمة ، عن محمّد بن خالد البرقي ، عن أبي طالب القمّي ، عن حنّان بن سدير ، عن أبيه قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ... إلى آخر الحديث ، قال الحسين بن إسكيب[٧] : وسمعته عن أبي طالب ، عن سدير ان شاء الله[٨] .

---

١. الكافي ، ج ٦ ، ص ٥٠٦ ، ح ٩.
٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٤٩ ، الرقم ٨.
٣. *الرجال* لابن داود ، ص ٧٩ ، الرقم ٤٧١ و ٤٧٣.
٤. كذا في الأصل ، وفي المصدر : هما .
٥. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٧٩ و ٨٠ ، الرقم ٢٢.
٦. كذا في الأصل ، وفي المصدر : اشكيب .
٧. كذا في الأصل ، وفي المصدر : اشكيب .
٨. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٠٦ ، الرقم ٥٥١.

ولعلّ لأمثال ذلك اضطرب أقوالهم «**جع**».

قوله: (روى عنه العيّاشي [واكثر واعتمد حديثه]).

في آخر عنوان سلمان الفارسي، عن «**كش**»: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا أبوعبدالله الحسين بن إشكيب، قال: أخبرني الحسن بن خرزاد[1] «**جع**».

قوله: (وأمّا في «كش» فلم أجده [فيما وصل إليّ منه]).

الكشّي له كتاب آخر في الرجال صرّح به في كتابه، فيمكن كون النقل هنا في ذلك الكتاب، ولهذا نظائر «**م د ح**».

والنظائر أكثر من أن تحصى منها: ما في عنوان أبان بن تغلب «**جع**».

[٣٠٣] الحسين بن بِسْطام

قوله: (وقال أبوعبدالله [بن عيّاش: هو الحسين بن بسطام بن سابور الزيات]).

الظاهر أنّه قال في كتابه كتاب *الأوائل* لأنّ أباعبدالله محمّد بن عيّاش سمع عنه التلعكبري، و«**جش**» قال في ترجمة هارون بن موسى التلعكبري: كنت أحضر في داره مع ابنه أبي جعفر والناس مقرئون عليه[2]، ولابن‌عباس كتاب *الأوائل*، ولعلّه موضوع لذكر من لم يرو عنهم عليهم السلام «**جع**».

[٣٠٤] الحسين بن بشّار

قوله: (وبخطّ الشهيد الثاني).

قلت: لا يخفى ما في كلام جدّي قدّس سرّه من النظر: أمّا أوّلاً: فلأنّ أباسعيد الآدمي هو سهل بن زياد، وقد ذكر العلّامة في قسم الضعفاء. وأمّا ثانياً: فلأنّ خلف بن حمّاد غير الذي ذكره النجاشي؛ لأنّ المذكور منه متقدّم إذ يروي عن الإمام موسى عليه السلام، وهذا خلف بن حمّاد الذي يروي عنه الكشّي، والظاهر أنّه خلف بن حامد كما في بعض النسخ. والعجب من شيخنا أيّده الله أنّه في آخر الكلام وافق جدّي قدّس سرّه في خلف بن حمّاد، والحال ما قلناه «**م د**».

والظاهر الاتّحاد في خلف بن حمّاد أبوصالح وخلف بن حامد، وهو يروي عنه الكشّي بغير واسطة،

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٠، الرقم ٤٧.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٤٣٩، الرقم ١١٨٤.

ويأتي في ترجمة خلف بن حمّاد في *الإكليل* ما يدلّ على الاتّحاد.

وفي ترجمة عيص ـ بكسر العين ـ في «**كش**»: حدّثني خلف بن حمّاد، عن أبي سعيد الآدمي، عن موسى بن سلام[1]، وفي ترجمة الحسين بن قياما: أبوصالح خلف بن حمّاد قال: حدّثني أبوسعيد سهل بن زياد الآدمي[2]، وفي ترجمة عبدالجبّار بن المبارك: أبوصالح خلف بن حامد قال: حدّثني أبوسعيد الآدمي[3].

فخلف هذا هو الذي يروي عنه الكشّي، وخلف بن حمّاد وخلف بن حامد واحد لوجود ابن حامد في ترجمة عبدالجبّار «**جع**».

قوله: (وفي «كش»: الحسين بن بشار حدّثني).

لو كان كونه واقفيّاً ثابتاً بغير هذه الرواية لم يكن عدا الرواية المشتملة عليه صحيحة، لاحتمال كون الرواية قبل الرجوع على تقدير ثبوت الرجوع، لكن ضعف الرواية مانع عن قبول ما تشتمل عليه من كونه واقفيّاً في وقت ورجوعه في وقت «**م ح د**».

ليس في هذه الفائدة كثير فائدة، والضعف فقد أشار المصنّف إليه في آخر كلامه.

قال في *نقد الرجال*:

وقال العلّامة في «**صه**»: أنا أعتمد على ما يرويه لشهادة الشيخين ...[4]، وفيه أنّ ما ذكره الكشّي يدلّ على أن لا يعتمد على روايته، إذ لا يعلم أنّ روايته في حال الوقف أو بعده[5]، انتهى «**جع**».

[٣٠٥] الحسين بن ثَوْر

قوله: (سعيد بن حمران).

وفي النجاشي عند ترجمة هارون بن الجهم: سعد بن جهمان مولى أُمّ هاني بنت أبي طالب[6]، ولعلّه الصواب «**كذا أُفيد**».

قوله: (ذكره أبوالعبّاس في الرجال وغيره).

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٦١ و ٣٦٢، الرقم ٦٦٩.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٥٣ و ٥٥٤، الرقم ١٠٤٥.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٦٨، الرقم ١٠٧٦، وفيه: أبو صالح خالد بن حامد.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٤٩، الرقم ٦.
٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٨١ و ٨٢، الرقم ٢٥.
٦. *رجال النجاشي*، ص ٤٣٨، الرقم ١١٧٨.

أي: غير أبي‌العبّاس كما في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني، وفي عنوان أسباط: ذكره أبوالعبّاس وغيره في الرجال[١]. أو المراد أي: غير الرجال، وفي ترجمة جميل بن صالح، عن «**جش**» و«**صه**»: ذكره أبوالعباس في كتاب *الرجال*[٢]، وفي «**ست**» في ترجمة ابن‌عقدة: كتاب *الرجال* وهو كتاب من روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام[٣]. ويظهر من ذلك أنّ أباالعبّاس المطلق هو ابن‌عقدة «**جع**».

[٣٠٦] الحسين بن الحسن بن أبان

يأتي في الحسين بن سعيد ذكر منه.

وقال في *نقد الرجال*:

وذكره «**د**» في باب الموثّقين ولم يوثّقه[٤]، وذكره في باب الضعفاء عند ترجمة محمّد بن أُورمة ووثّقه[٥]، وكثيراً ما يسمّي العلّامة رحمه الله وغيره الحديث صحيحاً وهو في طريقه، وهذا لا يدلّ على توثيقه، وإن شئت التفصيل فلاحظ ترجمة أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد[٦]، انتهى.

ومضى في *الإكليل* أحمد بن محمّد بن الحسن في الملحق «**جع**».

[٣٠٧] الحسين بن خالد

«**ظم**».

في *العيون* يكرّر السند هكذا: علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن علي بن معبد، عن الحسين بن خالد، عن أبي‌الحسن عليه السلام[٧]. وطريقة الصدوق أنّه لو كان الراوي راوياً عن موسى والرضا عليهما السلام ـ ولم يكن تعيين ـ ينبّه به، كما في سلمان بن حفص المروزي، وفي موضع تعين هذا السند عن الحسين بن خالد الصيرفي قال: قال أبوالحسن الرضا عليه السلام[٨].

وفي «**يب**»: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن عمر[٩] بن عثمان، عن الحسين بن خالد، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[١٠]، وفي «**يب**» أيضاً في باب الزيادات في فقه النكاح: وأمّا الذي روى الحسين بن خالد

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٠٦، الرقم ٢٦٨.
٢. *رجال النجاشي*، ص ١٢٧، الرقم ٣٢٩؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٣٤، الرقم ٢.
٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٦٨ ـ ٧٠، الرقم ٨٦.
٤. *الرجال* لابن داود، ص ٨٠، الرقم ٤٧٦.
٥. *الرجال* لابن داود، ص ٢٧٠، الرقم ٤٣١.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٨٤ و٨٥، الرقم ٣٢.
٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٩، ح ١٢، وص ١٦، ح ٣٠، وص ٨٢، ح ٤، وص ٨٩، ح ٢٢، وص ٢١٨، ح ٢، وج ٢، ص ١٢٩، ح ٤٢، وص ٢٠٣، ح ٤، وص ٢٣٩، ح ٢٤ و...
٨. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢١٨، ح ٢.
٩. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمرو.
١٠. *تهذيب الأحكام*، ج ١٠، ص ٢٠٩، ح ٣١.

الصيرفي قال: سألت أباالحسن عليه السلام ... الحديث[١].

والظاهر منه أنّه صاحب كتاب والحديث مأخوذ من كتابه، وفي *العيون* في آخر حديث طويل جدّاً عن أبي‌الحسن الرضا عليه السلام.

وبالجملة الذي يظهر من الأخبار المتعدّدة من *العيون* أنّه من خاصّته وله فضل ومنزلة عنده عليه السلام، وكثرت روايته عنه عليه السلام، وكثير من رواياته اشتملت على المهمّات المشتملة على المعضلات، فرواياته تعدّ من الروايات المعتبرة، وهو وجه عظيم القدر والمنزلة.

وفي *الكافي* في باب الوصيّة لأمّهات الأولاد يروي ابن‌أبي‌عمير، عن حسين بن خالد الصيرفي، عن أبي‌الحسن الماضي عليه السلام[٢] «**جع**».

[٣٠٨] الحسين بن زيد بن علي [... يلقّب ذا الدمعة]

قوله: (تبنّاه وربّاه [وزوّجه بنت الأرقط]).

لعلّ لمّا قتل أبوه تبنّاه وربّاه لصلة الرحم، فلا يدل على المدح «**م ح د**».

دلالته على المدح واضحة، والتكفّل بحال الطفل لحاجته أمر دون التبنّي، فالتبنّي وتزويج بنت خاله يدلّ على تمام الاهتمام بحاله، ويومئذٍ كان أعوان زيد كثيراً وتكفّله أباه لم يكن إلّا لمحبّته إيّاه، وقد تقدّم في الملحق أرقط «**جع**».

قوله: (وكتابه مختلف الرواية).

استدرك المصنّف عبارة «**جش**»، لأنّ الظاهر من مختلف الرواية القدح في السند كما في ترجمة سليم بن قيس فقال: تختلف الرواية له. وفي عنوان الحسين بن أحمد المنقري: والرواية تختلف فيه. ويظهر من عنوان جميل بن درّاج أنّ «**جش**» يقتصر في ذكر الطرق مع اختلافه وتكثيره، ومن هذا الباب ما في عنوان الحسين بن عثمان بن شريك «**جع**».

[٣٠٩] الحسين بن سعيد [... الأهوازي]

قوله: (أخبرنا بكتبه ورواياته [ابن‌أبي‌جيد القمّي]).

يظهر من كتب الأخبار روايته عن أخيه الحسن، وعن الحسن بن علي بن فضّال، والحسن بن زياد الوشّاء، فإذا روى عن الحسن ـ ولم تدلّ القرينة على التعيين ـ لا يمكن الحكم بصحّة الخبر.

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٥٢، ح ١٨.
٢. *الكافي*، ج ٧، ص ٢٩، ح ٢.

وفي حاشية أُخرى: روى الحسين بن سعيد، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر كما يظهر من أواسط باب الأحداث الموجبة للطهارة من «**يب**»[١] وباب اللقطة منه، وعن أحمد بن محمّد بن يزيد كما يظهر من باب التفاح من «**في**»[٢]، وروى عن عبدالرحمن بن أبي نجران كما يظهر من باب النهي عن صيد الجرّي من «**ر**»[٣]، وروى عن محمّد بن خالد ـ ولا يبعد كونه محمّد بن خالد الأصم ـ لأنّه روى في كتاب الأطعمة والأشربة من «**يب**»: عن محمّد بن خالد، عن عبدالله بن بكير[٤]، والراوي عن عبدالله هو الأصمّ كما يظهر روايته عنه في بعض المواضع، وروى الحسين عن علي بن النعمان كما ذكرته في ترجمته «**م ح د**».

روى الحسين بن سعيد، عن الحسن بن محبوب الزراد في باب فضل شهر رمضان من «**يب**»[٥]، ويروي عن أبي علي بن راشد واسمه حسن من «**يب**» في باب النذور[٦]، وعن الحسن بن يوسف بن عقيل في باب الذبائح من «**يب**»[٧]، «**جع**».

قوله: (وما في «جش» [و«كش» سبق في أخيه الحسن]).

قال في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وما نقله النجاشي عن الحسين بن يزيد السوراني كأنّه ليس بمستقيم، لأنّا وجدنا كثيراً في كتب الأخبار بطرق مختلفة رواية الحسين بن سعيد عن زرعة وفضالة[٨] «**جع**».

[٣١٠] الحسين بن عبدربّه

قوله: (إلّا أنّ الشيخ الطوسي [في كتاب الاختيار من الكشّي]).

قال في *نقد الرجال*:

الذي يظهر من الكشّي عند ذكر علي بن الحسين بن عبدربّه وأبي علي بن بلال وأبي علي بن راشد: أنّ علي بن الحسين [بن] عبدربّه وكيل لا الحسين بن عبدربّه، فلاحظه[٩]، انتهى «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٣٩، ح ٤٤.
٢. *الكافي*، ج ٦، ص ٣٥٦، ح ٨.
٣. *الاستبصار*، ج ٤، ص ٦٠، ح ٩، وص ٧٣، ح ٣.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١١٩، ح ٢٤٦.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٥٧، ح ١.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٣١٥، ح ٤٦.
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٧١، ح ٣٥.
٨. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٩١ و ٩٢، الرقم ٥٦؛ *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٢٩١، ح ١٨، وص ١٣٧، ح ٧٢؛ *الاستبصار*، ج ١، ص ٤٤٠، ح ٣، وص ١٢٣، ح ١٠.
٩. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٩٦، الرقم ٦٩؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥١٢ و ٥١٣، الرقم ٩٩١ و ٩٩٢.

[٣١١] الحسين بن عبدالله الأَزْجاني

يأتي ذكر منه في ترجمة عبدالله بن بكير الأرّجاني «**جع**».

[٣١٢] الحسين بن عبدالله الرَّجاني

يأتي ذكر منه في ترجمة عبدالله بن بكير الأَرْجاني «**جع**».

[٣١٣] الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم [الغضائري]

قال في *نقد الرجال*:

اعلم أنّ ابن الغضائري المذكور في «**صه**»[١] وغيره الذي له كتابان في الرجال هو أحمد بن الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم الغضائري كما يظهر من كلام السيّد بن طاوس في كتاب الرجال عند نقله من ابن الغضائري حيث قال: ومن كتاب أبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيدالله الغضائري المقصور على ذكر الضعفاء ...[٢]، وقال في آخر كتابه: أقول أنا: إنّ أحمد بن الحسين على ما يظهر لي هو ابن الحسين بن أبي عبدالله الغضائري رحمه الله، وكذا يظهر من «**صه**» عند إسماعيل بن مهران وأبي شداخ[٣]، انتهى «**جع**».

قوله: (ولم أجد في النسخ [التي رأيت من *الفهرست* شيئاً من ذلك]).

وفي *نقد الرجال*: وقوله: «ذكرناها في *الفهرست*» ليس بمستقيم، لأنّي لم أجده في *الفهرست* أصلاً، وكذا ذكره «**د**» راوياً عن «**ست**»[٤]. «**جع**».

[٣١٤] الحسين بن عبيدالله السَعْدي

لا يخفى أنّ ظاهر العلّامة كون الحسين بن عبيدالله السعدي هو الحسين بن عبيدالله المحرّر والحسين بن عبيدالله القمّي كما يقتضيه نقل كلام الكشّي في ترجمة السعدي[٥]، وهو غير بعيد، وابن داود ذكر الثلاثة على الانفراد وهو محتمل، ولا ثمرة مهمّة في ذلك «**م د**».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٥٠، الرقم ١١.

٢. *التحرير الطاوسي*، ص ٥.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٩٧ و ٩٨، الرقم ٧٦؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٨، الرقم ٦، وص ١٩١، الرقم ٣٧.

٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٩٧ و ٩٨، الرقم ٧٦؛ *الرجال* لابن داود، ص ٨٠، الرقم ٤٨٢.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥١٢، الرقم ٩٩٠.

وفي *نقد الرجال* ذكر أوّلاً الحسين بن عبيدالله السعدي، ثمّ الحسين بن عبيدالله القمّي، ثمّ ذكر الحسين بن عبيدالله وقال:

الحسين بن عبيدالله المحرّر القمّي، أُخرج من قمّ في وقت كانوا يخرجون منها من اتّهموه «**كش**»[1]. والظاهر أنّهما واحد وهذا غير الحسين بن عبيدالله بن سهل؛ لأنّه من جملة من لم يرو عن الأئمة عليهم السلام[2]، وهذا من رجال الهادي عليه السلام. وذكر ابن‌داود في هذا المقام خمسة رجال: الأوّل: الحسن بن عبيدالله حيث قال: الحسن بن عبيدالله بن سهل «**لم، جخ**»، له كتاب *المتعة*[3]. انتهى. والظاهر أنّه هو الذي نقلناه من النجاشي والشيخ[4] بعنوان الحسين بن عبيدالله أوّلاً، وذكره بعنوان الحسن اشتباه. والثاني: الحسن بن عبدالله القمّي، يرمى بالغلوّ[5]. والثالث: الحسين بن عبدالله القمّي «**د ي، جخ**»، يرمى بالغلوّ[6]، انتهى. والظاهر أنّ الثاني هو الأوّل والثالث، لأنّي لم أجد في كتب الرجال بهذه الصفة غيرهما وهما الحسين بن عبيدالله لا الحسن بن عبدالله. والرابع: الحسين بن عبيدالله السعدي أبوعبدالله بن عبيدالله بن سهل قمّي، يرمى بالغلوّ «**جش، كش**»[7]، انتهى. والظاهر أنّه هو المذكور أولاً وذكرنا أنّه الحسين. والخامس: الحسين بن عبيدالله المحرّر، روي أنّه أخرج من قمّ مع المتهمين بالغلوّ[8]، انتهى. وهذا هو الذي ذكره الكشّي[9] وذكر أنّه الحسين بن عبيدالله الذي من أصحاب الهادي عليه السلام[10]. وبالجملة الذي يخطر ببالي أنّهما رجلان كما يظهر من مطالعة كتب الرجال بأدنى تأمّل[11]. انتهى «**جع**».

[٣١٥] الحسين بن عثمان الأَحْمَسي [البَجَلي]

يأتي آنفاً في الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي ما يناسب المقام «**جع**».

[٣١٦] الحسين بن عثمان بن زياد الرَّوّاسي

روى فضالة، عن حسين بن عثمان في باب الأحداث الموجبة للطهارة من «**يب**»[12] وهو أوّل باب منه، وفي باب الذبائح من «**يب**»: روى الحسين بن سعيد، عن محمّد بن أبي‌عمير، عنه[13] «**م ح د**».

تكرّر رواية فضالة، عن حسين بن عثمان خصوصاً في العبادات أكثر من أن يحصى، وفي باب

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥١٢، الرقم ٩٩٠.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٤٢٥، الرقم ٥٤.
٣. *الرجال* لابن داود، ص ٧٤، الرقم ٤٣١.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٤٢، الرقم ٨٦؛ *رجال الطوسي*، ص ٤٢٥، الرقم ٥٤.
٥. *الرجال* لابن داود، ص ٢٣٨، الرقم ١٢٣.
٦. *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٠، الرقم ١٤١.
٧. *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٠، الرقم ١٤٢.
٨. *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٠، الرقم ١٤٣.
٩. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥١٢، الرقم ٩٩٠.
١٠. *رجال الطوسي*، ص ٣٨٦، الرقم ١٩.
١١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٩٩ ـ ١٠١، الرقم ٧٩.
١٢. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٢٦٥، ح ٦١، وج ٢، ص ٢١، ح ١٠، وص ٥٢، ح ١٤، وص ٥٤، ح ٢٢، وص ٥٥، ح ٢٩، وص ٥٦، ح ٣٢، وص ٦٢، ح ١١، وص ١٣٠، ح ٢٦٩ و...
١٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١١٨، ح ٢٤٥.

الذبائح في موضع: روى الحسين بن سعيد، عن محمّد بن أبي‌عمير، عن الحسين الأحمسي، عن أبي‌عبدالله عليه السلام [١]، وفي موضع آخر مثله [٢]، وفي موضع آخر مثله إلّا أنّه قال: عن حسين الأحمسي، عن محمّد بن مسلم وأبي‌بصير وعلي، عن أبي‌بصير، عن أبي‌عبدالله عليه السلام [٣].

وعلى أيّ تقدير لا أدري مراد المحشّي من إيراد هذه الحاشية، ولعلّه سقط منها شيء، وفي «**يب**» في باب من الزيادات في الزكاة: عن ابن‌أبي‌عمير، عن الحسين بن عثمان، عن أبي‌إبراهيم ... [٤]

ثمّ لا يخفى أنّه تكرّر رواية فضالة، عن حسين بن عثمان [٥]، ورواية حسين بن عثمان، عن سماعة [٦]. وفي خاتمة الكتاب في الفائدة التاسعة: عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب، عن الحسين بن عثمان الرواسي، عن سدير قال: دخلت على أبي‌جعفر عليه السلام. وفي «**يب**» في باب المواقيت: عن حسين بن عثمان الرواسي، عن سماعة بن مهران [٧].

فقد استبان من ذلك أنّ ما روى عنه فضالة هو الرواسي كما أنّ الحسين الراوي عن سماعة هو الرواسي، ولعلّ غرض المحشّي أنّ ما روى عنه فضالة هو الذي روى الحسين بن سعيد بواسطة محمّد بن أبي‌عمير عنه، أو المراد أنّ ما روى عنه فضالة كثيراً هو الذي روى عنه محمّد بن أبي‌عمير لرواية حسين بن سعيد عن فضالة، وفضالة وابن‌أبي‌عمير قد يشتركان في الرواية، وليس فيه أيضاً كثير فائدة، وقد ورد في «**يب**» في باب الأوان هكذا: الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن حسين بن عثمان، عن ابن‌مسكان، عن ابن‌أبي‌عمير، قال: سألت أباعبدالله [٨]، ولا شكّ أنّ في ابن‌عمير تصحيفاً لما تكرّر رواية ابن‌مسكان عن ابن‌أبي‌يعفور، عن أبي‌عبدالله عليه السلام [٩].

وقد تلخّص ممّا ذكرنا أنّه إذا ورد في هذه المرتبة الحسين أو الحسين بن عثمان التبس الأمر بين الأحمسي والرواسي وابن‌شريك.

ثمّ اعلم أنّ الحسين بن عثمان يروي كثيراً عن ابن‌مسكان [١٠]، وهو عبدالله، ويأتي في آخر الكتاب

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٦٦، ح ١٦.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٦٧، ح ١٨.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١١٨، ح ٢٤٥.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٠٤، ح ٢٩.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٨، ح ١٠، وص ١٩٩، ح ٥١، وص ٢٦٥، ح ٦١، ج ٢، ص ٢١، ح ١٠، وص ٥٢، ح ١٤، وص ٥٤، ح ٢٢، وص ٥٥، ح ٢٩ و...
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٥٦، ح ٣٢، وص ١٣٠، ح ٢٦٩، وص ١٤٦، ح ٣٠، وص ١٥٩، ح ٨٤وج ٣، ص ١٧٧، ح ١٠ و...
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٤٥، ح ١٣.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٥٥، ح ٢٩.
٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٢٣٩، ح ١٩.
١٠. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ١٩٩، ح ٥١، وص ٢٦٥، ح ٦١، وج ٢، ص ٢١، ح ١٠، وص ٥٥، ح ٢٩، وص ٣٠٩، ح ١٠٨، وج ٣، ص ٢٤٢، ح ٣٢ و...

فيمن يصدَّر بابن ابن‌مسكان ، وفيه كلام من ابن‌إدريس « **جع** » .

قوله : (وعلى ما في « صه » : [هو ابن‌شريك الآتي]) .

لعلّه لم يكن هنا موضع هذا التنبيه لأنّ من ذكر العنوان ورواية « **كش** » فيه لا يلزم ما يقتضي ذكر هذا التنبيه في خلال ذكر أحوال الرجل من أصحاب الرجال ، وذكره يوجب التشويش كما ذكرنا في ***الإكليل*** في عنوان آدم أبوالحسين « **جع** » .

[٣١٧] الحسين بن عثمان بن شُرَيك [بن عَدي العامري الوحيدي]

تقدّم آنفاً في الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي ما يناسب المقام « **جع** » .

قوله : (عبارة الكشّي سبقت في ابن‌عثمان) .

قال في ***نقد الرجال*** :

وذكر العلّامة قدّس سرّه في « **صه** » راوياً عن الكشّي ، عن حمدويه ، عن أشياخه : أنّ الحسين بن عثمان خيّر فاضل ثقة[١] ، انتهى . والعجب أنّ الكشّي ذكر هذه الرواية في شأن الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي[٢] كما نقلناه قبيل هذا ، وأعجب منه أنّ العلّامة قدّس سرّه ذكر هذه الرواية مرّة في شأن جعفر بن عثمان بن زياد الرواسي[٣] ، ومرّة في شأن أخيه حمّاد ، وقال : الحسين أخوه وجعفر أولاد عثمان بن زياد الرواسي فاضلون خيار ثقات ، قاله الكشّي عن حمدويه عن أشياخه[٤] ، انتهى . اللّهمّ إلّا أن يقال إنّهما واحد ، وهو بعيد جدّاً[٥] . انتهى « **جع** » .

قوله : (وهذا يقتضي أن يكون هو هذا) .

والأوفق أن يقول : وهذا يقتضي الاتّحاد « **جع** » .

[٣١٨] الحسين بن عُلْوان [الكَلْبي]

يأتي ذكر منه في عنوان الكلبي ، وفي « **يب** » في كتاب الصيام : علي بن الحسن بن فضّال ، عن

---

١. ***خلاصة الأقوال*** ، ص ٥١ ، الرقم ١٥ .

٢. ***اختيار معرفة الرجال*** ، ص ٣٧٢ ، الرقم ٦٩٤ .

٣. ***خلاصة الأقوال*** ، ص ٣٢ ، الرقم ١١ .

٤. ***خلاصة الأقوال*** ، ص ٥٦ ، الرقم ٣ .

٥. ***نقد الرجال*** ، ج ٢ ، ص ١٠٢ و ١٠٣ ، الرقم ٨٢ .

أحمد بن صبيح، عن الحسين بن علوان، عن عبدالله بن الحسن، قال: قال رسول الله ﷺ[١]، وقد يروي عن علي بن الحزور الغنوي، عن أصبغ بن نباتة[٢] «جع».

[٣١٩] الحسين بن علي أبوعبدالله [المصري]

قوله: (فقيه متكلّم).

قال في *نقد الرجال*: وفي «**صه**» في موضع: ثقة فقيه، ولعلّه اشتباه[٣] «**جع**».

[٣٢٠] الحسين بن علي بن الحسن [.. بن الحسن]

قوله: (صاحب فخّ).

الفخّ اسم موضع بمكّة، وفي *الكافي*:

> لمّا خرج الحسين بن علي المقتول بفخّ واحتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر إلى البيعة فأتاه فقال له: يابن عمّ ما يكلّفني[٤] ما كلّف ابن‌عمّك أباعبدالله فيخرج منّي ما لا أريد كما خرج من أبي‌عبدالله ما لم يكن يريد، فقال له الحسين: إنّما عرضت عليك أمراً فإن أردته دخلت فيه وإن كرهته لم أحملك عليه،[٥] انتهى.

قبل حديث آخر باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل من *الكافي*، ويطلب من هذا الباب أحوال كثير من المدنيين ممّا يذكر في كتب الرجال «**جع**».

[٣٢١] الحسين بن عمرو بن سلمان[٦]

في *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن ابن‌فضّال، عن حسين بن عمرو بن سليمان، عن معاوية بن عمّار، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٧].

في الكتاب سلمان، وفي الرواية سليمان، ولمّا كان «**صه**» موضوعاً لذكر الممدوحين والمذمومين لم يذكره العلّامة فيه، وذكره «**جش**»[٨] لأنّه صاحب كتاب «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٥٤، ح ٨.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ٤٥٠، ح ٣٤.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٠٥، الرقم ٨٧؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٥٢، الرقم ٢٣.
٤. كذا في الأصل وفي المصدر: لا تكلّفني.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٣٦٦، ح ١٨.
٦. كذا في الأصل، وفي *منهج المقال*: الحسين بن عمرو بن سليمان، وفي *نقد الرجال*: الحسين بن عمر بن سليمان.
٧. *الكافي*، ج ٢، ص ٣٥٦، ح ٤، وفيه: حسين بن عمر بن سليمان.
٨. *رجال النجاشي*، ص ٥٦، الرقم ١٢٨.

[٣٢٢] الحسين بن عمر بن يزيد

روى الكليني في باب ما يفصل به بين دعوى المحقّ والمبطل في أمر الإمامة قبل أن يبلغ منتصف الباب عن الحسين بن عمر بن يزيد رواية بسند ورد في أنّ الراوي بعد محمّد بن يحيى: أحمد بن محمّد أو غيره[١]، تدلّ على أنّه كان واقفياً رجع عنه بما سمعه عن الرضا عليه السلام. فالحكم بصحّة رواية يشمل السند عليه مشكل، لاحتمال كون الرواية قبل الرجوع، والتشويش الذي في سند الرواية بما ذكرته لا يخرج الحسين عن الاتّهام بالوقف عند الرواية، لعدم صراحة توثيق الشيخ في كونه مؤمناً في جميع أيّام الرواية «**م ح د**».

والمذكور في الخبر: «وأنا يومئذ واقف»، والظاهر أنّه كان واقفاً متحيّراً غير قاطع، وفي بدو الأمر وما قاربه الوقف والحيرة كان لجلّ الشيعة، وفي هذا الباب رواية هشام بن سالم تدلّ على ذلك، وأنّ حال هشام وصاحب الطاق وفضيل وأبوبصير وإلياس كان ذلك، ويأتي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة حكاية الفطحيّة وفقهاء العصابة.

وبالجملة التوقّف والتحيّر لا يضرّ في وصف الخبر بالصحّة في أمثالهم، والتوثيق بقول مطلق في كلام المتصدّي للجرح والتعديل يشمل جميع الأنام، وإلّا يرتفع الفائدة عند قولهم: فلان ثقة كما ذكر المحشّي عند ترجمة سالم بن مكرم.

والتشكيك بأمثال ذلك خارج عن تحقيق الحقّ، وحيث كان للراوي حال استقامة وحال عدم استقامة بحيث يضرّ في قبول روايته وصحّتها، كان من عادتهم التنبيه عليه، ومن ذلك ما في *الكافي*: علي بن محمّد، عن سهل بن زياد، عن طاهر بن حاتم في حال استقامته أنّه كتب إلى الرجل[٢]. فعدم التنبيه دليل على عدم قادح يقدح في الرواية، ومن عدم تعرّضهم للتاريخ يعلم أنّ عدم استقامتهم كان من التحيّر، أو في بدو الأمر من وفاة الإمام السابق وغير ذلك.

وفي *العيون*: عن أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر [البزنطي] قال: كنت شاكّاً في أبي‌الحسن الرضا عليه السلام، فكتبت إليه كتاباً[٣]، الحديث. ومن المعلوم أنّ أمثال ذلك غير ضارّة في وصف الخبر بالصحّة، ويأتي عند ذكر سالم بن مكرم ما يناسب المقام «**جع**».

[٣٢٣] الحسين بن القاسم بن محمّد [بن أيّوب ... أبوعبدالله الكاتب]

قوله: (ولكن لم يرو شيئاً).

يأتي ذكر القاسم بن محمّد في *الإكليل* في عنوان القاسم بن محمّد بن أيّوب «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٣٥٣ و ٣٥٤، ح ١٠.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٨٦، ح ٢.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٢٩، ح ١٨.

[٣٢٤] الحسين بن قياما

في *العيون* :

قال : ـ يعني عبدالرحمن بن أبي‌نجران ـ وكان الحسين بن قياما هذا واقفاً في الطواف ، فنظر إليه أبوالحسن الأوّل عليه‌السلام ، فقال [له] : ما لك حيّرك الله تعالى ؟ فوقف عليه بعد الدعوة [١] .

أقول : فيه دلالة على أنّه لم يكن مرضيّاً عند أبي‌الحسن الأوّل عليه‌السلام « **جع** » .

[٣٢٥] ملحق : الحسين بن مالك القمّي

ثقة « **دي** ، **جخ** » [٢] وكذا في باب الوصايا [٣] ، وفي باب الرجوع من النكاح من *التهذيب* [٤] وفي « **د** » [٥] . وأمّا في « **صه** » : الحسن بن مالك [٦] ، ولعلّه اشتباه . قاله في *نقد الرجال* [٧] ، « **جع** » .

[٣٢٦] ملحق : الحسين بن محمّد بن أبي‌نصر

في *المصباح* : عن أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر ، عن الحسين بن محمّد بن أبي‌نصر ، قال : سألت أباالحسن الرضا عليه‌السلام في [أيّ] شهر يزور الحسين [٨] « **جع** » .

[٣٢٧] الحسين بن محمّد الأُشْناني

في باب آخر ممّا جاء عن الرضا عليه‌السلام في الأخبار المجموعة : وحدّثنا أبوعبدالله الحسين بن محمّد الأشناني الرازي العدل ببلخ [٩] ، فمعنى قوله : « وصف بالعدل » أنّه موصوف بالعدل في بعض الأسانيد ممّا ذكره الصدوق « **جع** » .

[٣٢٨] ملحق : الحسين بن محمّد بن عامر

المذكور في الأسانيد [١٠] هو الحسين بن محمّد بن عمران الأشعري الثقة كما يظهر من النجاشي عند

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام ، ج ١ ، ص ٢٢٧ ، ح ١٣.
٢. *رجال الطوسي* ، ص ٣٨٥ ، الرقم ٨.
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ١٩٦ ، ح ١٧.
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ١٨٩ ، ح ١١ و ١٢.
٥. *الرجال* لابن داود ، ص ٨١ ، الرقم ٤٩٣.
٦. *خلاصة الأقوال* ، ص ٣٩ ، الرقم ٦.
٧. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١١٢ ، الرقم ١١٦ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٣٩ ، الرقم ٦.
٨. رواه الشيخ في *التهذيب* هكذا : عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي قال : سألت أبا الحسن ... *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ٤٨ ، ح ٢٣.
٩. *الخصال* ، ص ٢٥٤ ، ح ١٢٧ ، وص ٥٠٩ ، ح ١ ؛ *الأمالي* للصدوق ، ص ١١ وص ١٩ ؛ *التوحيد* ، ص ٦٨ ، ح ٢٤ ، وص ١٨٢ ، ح ١٧ ، وص ٣٧٧ ، ح ٢٣ ؛ *ثواب الأعمال* ، ص ٣١٣ ؛ *معاني الأخبار* ، ص ٥٠ ، ح ٨٢.
١٠. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٧ ، ح ٢ ، وص ٣٨٩ ، ح ٤ ، وص ٤٥١ ، ح ١ ؛ *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٨٤ ، ح ٢٤٠ ؛ *كامل الزيارات* ، ص ١٠ ح ١١ ،

ترجمة عبدالله بن عامر بن عمران[١]. قاله في *نقد الرجال*[٢].

وقال في عبدالله بن عامر بعد «**جش**»: ولعلّ الحسين بن محمّد بن عامر هو الحسين بن محمّد بن عمران المذكور في كتب الرجال كما يظهر من كلام النجاشي الذي نقلناه وهو الحسين بن محمّد بن عامر بن عمران الأشعري الثقة[٣]، انتهى.

وفي *الكافي* في كتاب الحيض وغيره: الحسين بن محمّد، عن عبدالله بن عامر.

قال «**م ح د**»: ويدلّ عليه أيضاً قول محمّد بن يعقوب: الحسين بن محمّد الأشعري[٤].

[٣٢٩] الحسين بن محمّد بن الفرزدق [... الفَزَاري]

في ترجمة داود بن سليمان بن جعفر: أخبرني محمّد بن جعفر النحوي، قال: حدّثنا الحسين بن محمّد القزويني القطعي[٥]، فمحمّد بن جعفر الأديب والنحوي والتميمي واحد يروي عنه النجاشي «**جع**».

[٣٣٠] الحسين بن محمّد بن الفضل

الظاهر من «**صه**» أنّ لمحمّد ابناً هو الحسن ـ مكبّراً ـ وتقدّم كلامه في الحسن بن محمّد، ولذلك ليس في «**صه**» في الحسين شيء، وتقدّم في *الإكليل* في الحسن ما يناسب المقام «**جع**».

[٣٣١] الحسين بن المختار [القَلانِسي]

قوله: ([ذكرا] فيمن روى عن أبي‌عبدالله [وأبي‌الحسن عليهما السلام]).

في «**يب**»: عن حمّاد بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن الصادق عليه السلام[٦] «**جع**».

قوله: (والعلم والفقه من شيعته [الحسين بن مخلد]).

وممّن روى النصّ على الرضا عليه السلام قاله في *نقد الرجال*[٧].

⇐ وص ٢٣٣، ح ٥؛ *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٤٣٠؛ *علل الشرايع*، ج ١، ص ١٠٣، ح ١، وج ٢، ص ٣٥٧، ح ١؛ *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٨٥، ح ١٢ و...

١. *رجال النجاشي*، ص ٢١٨، الرقم ٥٧٠.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١١٤، الرقم ١٢٣.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١١٧، الرقم ١٦١.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ١٤٣، ح ٤، وج ٢، ص ١٨، ح ١، وج ٣، ص ١٠٤، ح ١، وج ٤، ص ٢٩٦، ح ٢، وج ٧، ص ٦١، ح ١٥، وج ٨، ص ١٠٠، ح ٧٠ و...

٥. *رجال النجاشي*، ص ١٦١، الرقم ٤٢٦، وفيه: الفرزدق القطعي.

٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ١٧٤، ح ٢٢.

٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١١٦ و ١١٧، الرقم ١٣١؛ *الارشاد* للمفيد، ج ٢، ص ٢٤٨.

قال أُستادي العلّامة رحمه الله في أوائل شرح *الإرشاد* في تقوية الاعتماد على رواية الحسين بـن المختار في سندها : وقد روى جماعة عن الثقات عنه نصّاً عن الرضا عليه السلام .

أقول : ما ذكره رحمه الله في تقوية الاعتماد على روايته يضعّفه ؛ لأنّه يدلّ على كون الداعي عـلى الوقف هو غير الشبهة ، فيشكل حينئذ الاعتماد على روايته ، وعلى تقدير الاعتماد بتوثيق ابـن‌فضّال والمفيد ليس الوثوق بروايته مع ثبوت روايته النصّ مثل وثوقه بها لو لم يرد كما لا يخفى .

اعلم أنّ الناس في اجتناب المعاصي مختلفون ، فالعدول يـجتنبون عـن الكـبائر وبـعض العـصاة يجتنبون عن بعض المعاصي بحيث من عاشرهم وظهر طريقهم بها يحصل له غاية الوثوق باجتنابهم عن معاصٍ مخصوصة مثل الوثوق باجتناب العدول عنها ، فإذا شهد المعتمدون بثقة بعض مرتكبي المعاصي ـ وإن كان متعمداً في ارتكابها ـ لا يصح الحكم بغفلتهم ، لعدم التنافي بين ارتكابه المعاصي المخصوصة واجتنابه عن الكذب في الرواية وكونه ثقة فيها .

فظهر بما ذكرته أنّ الحسين المذكور ـ وإن كان واقفيّاً ـ مع روايته ما يدلّ على كونه ناشئاً عن بعض الدواعي ، فهو ثقة بتوثيق الثقتين « م ح د » .

قوله : « لأنّه يدلّ على كون الداعي ... » بإطلاقه غير صحيح ، بل ذكره ما يدلّ بظاهره ما ينافي معتقده يدلّ على تمام أمانته ، وذاك النصّ ليس بنصّ صريح على زعمه ، بل عنده قول بوجه ـ ولو كان بعيداً ـ ، ويدلّ عليه ما روى محمّد بن إسماعيل بن أبي‌سعيد الزيات :

قال : كنت مع زياد القندي حاجّاً ولم نكن نفترق ليلاً ولا نهاراً في طريق مكة وبمكة وفي الطـواف ، ثمّ قصدته ذات ليلة فلم أره حتّى طلع الفجر ، فقلت له : غمّني إبطاؤك فأيّ شيء كانت الحال ؟ قال : ما زلت بالأبطح مع أبي‌الحسن عليه السلام ـ يعني أباإبراهيم ـ وعلي ابنه عليه السلام على يمينه ، فقال : « يا أباالفضل ـ أو يا زياد ـ هذا ابني علي قوله قولي وفعله فعلي ، فإن كانت لك حاجة فأنزلها به واقبل قوله فـإنّه لا يقول على الله إلّا الحقّ » ، قال ابن‌أبي‌سعيد : فمكثنا ما شاء الله حتّى حدث من أمر البرامكـة [مـا حدث] فكتب زياد إلى أبي‌الحسن علي بن موسى الرضـا عليه السلام يسأله عـن ظـهور هـذا الحـديث أو الاستتار ، فكتب إليه أبوالحسن عليه السلام : « أظهر فلا بأس عليك منهم » ، فظهر زياد ، فلمّا حدّث الحديث قلت له : يا أباالفضل أيّ شيء يعدل بهذا الأمر ؟ فقال لي : ليس هذا أوان الكلام فيه ، فلمّا أُلححت عليه بالكلام بالكوفة وبغداد وكلّ ذلك يقول لي مثل ذلك إلى أن قال لي في آخر كلامه : ويحك فتبطل هذه الأحاديث التي رويناها[1] .

والنصّ الذي ذكره الحسين هو ما ذكره في *العيون* :

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٦٦ و ٤٦٧ ، الرقم ٨٨٧.

عن عبدالله بن محمّد بن الحجّال وأحمد بن محمّد بن أبي‌نصر ومحمّد بن سنان وعلي بن الحكم ، عن الحسين بن المختار ، قال : خرجت إلينا ألواح من أبي‌إبراهيم موسى عليه السلام وهو في الحبس ، فإذا فيها : «عهدي إلى أكبر ولدي ...»[١].

وفي حديث آخر : عن الحسين بن المختار قال : لمّا مرّ بنا أبوالحسن بالبصرة خرجت إلينا منه ألواح مكتوب فيها بالعرض : «عهدي إلى أكبر ولدي»[٢].

وقاعدة الصدوق ذكر الإنكار إذا كان الراوي بالنصّ واقفيّاً كما في زياد القندي ، وحيث ذكر الروايتين عن الحسين بن المختار لم ينبّه بشيء ، وهو دليل [على] أنّه ليس من الواقفة عنده ، وبعد ما ذكر النصّ عن زياد هكذا :

عن زياد بن مروان القندي قال : دخلت على أبي‌إبراهيم عليه السلام وعنده علي ابنه فقال [لي] : يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي ، وما قال فالقول قوله[٣].

قال في *العيون* :

قال مصنّف هذا الكتاب : إنّ زياد بن مروان [القندي] روى مثل هذا الحديث ثمّ أنكره بعد مضيّ موسى [بن جعفر عليه السلام] وقال بالوقف وحبس ما كان عنده من مال موسى بن جعفر عليه السلام[٤] ، انتهى .

ذكرت ذلك لئلّا يذهب عنك أنّهم كيف يقولون على حسب فهمهم واجتهادهم وأسند الإنكار إليه مع ما تقدّم في رواية محمّد بن إسماعيل بن أبي‌سعيد ، واستنبط أنّ حبس المال منه كان حرصاً والقول بالوقف لأجله كما قالوا في غيره .

ثمّ لا يخفى أنّ الواقفة ذكروا أخباراً كثيرة في الوقف ، ومنها ما أشرنا إليه على عنوان عثمان بن عيسى ، ومنهم من كان في شكّ وتحيّر ، ومنهم من قال : قد وقد كما في عنوان إبراهيم بن شعيب ومحمّد بن علي بن إبراهيم بن موسى وزرعة والحسين بن قياما وحيدر في الملحق وإبراهيم وإسماعيل ابنا أبي‌سمّال ، وعلى عنوان زكريّا بن إدريس وغيرهم ، وقد أطلنا الكلام في ذلك لأنّ معرفته من المهمّات .

وحاصل كلام المحشّي في آخر الحاشية أنّ الفاسق قد يجتنب عن بعض المعاصي قطعاً ، ولعلّ الرجل كان يجتنب عن الكذب في الرواية فهو ثقة بتوثيق الثقتين . وفيه : أنّه يقول بالوقف ومعناه أنّه عليه السلام حيّ وهو يعلم أنّه مات ، والفرق بين الكذب في الرواية وبين الكذب في غيرها بأن يكون الرجل مرتكباً

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢، ص ٣٩، ح ٢٣.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢، ص ٣٩، ح ٢٤.
٣. *الإرشاد* للمفيد ، ج ٢، ص ٢٥٠؛ *بحار الأنوار*، ج ٤٩، ص ١٩، ح ٢٣.
٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢، ص ٣٩، ح ٢٥.

بالكذب ومجتنباً عن خصوص الكذب في الرواية كما ترى.

ثمّ لا يخفى أنّ من ترك الكذب مثلاً لا بنيّة القربة والطاعة لله تعالى لا اعتماد على تركه للكذب، فإنّ الدواعي الباطلة كثيرة والمانع القوي ـ وهو طاعة الله تعالى ـ غير موجود فيه، فربّما زال عادته من تركه الكذب لداع أقوى منه، فلا عبرة بمثله وهو غير ثقة ومأمون على الكذب ولا ركون عليه شرعاً.

فقوله: «لا يصح الحكم بغفلتهم» محلّ تأمّل، ويأتي الوجه فيما يتراءى في توثيق المفيد في عنوان محمّد بن سنان ممّا كتب هنا، ومضى في عنوان آدم بن يونس ما يناسب المقام «**جع**».

[٣٣٢] الحسين بن مُصْعَب

روى الشيخ في كتاب المكاسب: عن الحسين بن سعيد، عن ابن أبي عمير، عن حسين بن مصعب[١]، وهو يؤيّد كون محمّد بن زياد محمّد بن أبي عمير «**م ح د**».

هذا غير بعيد إلّا أنّه ليس بحيث يبتنى عليه الأمر في موضع آخر كما فعل «**جع**».

[٣٣٣] الحسين بن المُنْذر

قوله: (لأنّ مجرّد كونه من الشيعة [أعمّ من قبول قوله]).

بل فيه الإشعار على خصوصية زيادة على كونه من الشيعة، ومنه ما ورد في رواية الصادق عليه السلام: نحن أفراخ علي فما حدّثناكم به عن علي فهو قوله[٢]، وأُسلوب الرواية شاهد عليه «**جع**».

[٣٣٤] الحسين بن موسى الهَمْداني

قوله: (وفي «صه»: الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام).

في *الكافي* في الباب الحناء بعد النورة: علي بن محمّد بن بندار ومحمّد بن الحسن جميعاً، عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر، عن الحسين بن موسى قال: كان أبي موسى بن جعفر عليهما السلام[٣]. «**جع**».

[٣٣٥] الحسين بن مِهْران [الكوفي]

قال في *نقد الرجال*: ويحتمل أن يكون المتقدّم، وأن يكون أخا صفوان[٤]، انتهى «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٥٠، ح ١٠٩.

٢. *دعائم الإسلام*، ج ٢، ص ٥٣٦، ح ١٩٠٢؛ *مستدرك وسائل الشيعة*، ج ١٧، ص ٢٥٤، ح ٣.

٣. *الكافي*، ج ٦، ص ٥٠٩، ح ١.

٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٢٢، الرقم ١٤٤.

[٣٣٦] الحسين بن النَضْر

مضى في الحسن بن النضر «جع».

[٣٣٧] الحسين بن يزيد [... النَخَعي[1] النَوْفَلي]

قوله: (وما رأينا له رواية [تدلّ على هذا]).

عدم رؤيته لا يعارض ما قال قوم من القمّيين، وهو ظاهر، ومن ظهر منه الغلوّ في آخر عمره يشكل اعتبار روايته قبل الظهور إن فرض كونه في ظاهر العدالة، لأنّ ظهور مثل هذا العيب في آخر العمر يوجب الاتّهام به مطلقاً،فلو قيل بجواز العمل برواية المجهول ـ كما هو مذهب البعض ـ لايجوز العمل برواية النوفلي «**م ح د**».

القميّون لم يتّضح عندهم معنى الغلوّ، ومنهم من يقول: إنّ من يقول بعدم جواز السهو على النبي ﷺ فهو غال، ولأمثال ذلك أسندوا الغلوّ إلى كثير من أصحابنا مع صحّة عقيدتهم واستقامة رأيهم، وقول مثل «**جش**» في أمثال هذا المقام لا يكون إلّا بعد التتبّع التامّ، وذلك يكفي في تحصيل الظنون المعتبرة في المباحث الرجاليّة، سيّما فيما كان الناقل [من] القميّين ومن تميّز أخباره حال استقامته عن حال غير استقامته يجوز العمل عليها.

ويأتي على عنوان طاهر بن حاتم، ومضى في عنوان الحسين بن عمر بن يزيد ما لا ينبغي الغفلة عنه في هذا المقام.

ووجه ما ذكر من أنّه يوجب الاتّهام غير ظاهر، بل غير صحيح، والظاهر من قوله: «لا يجوز العمل برواية النوفلي» أنّ القائل بجواز العمل برواية المجهول من أصحابنا وليس من أصحابنا من يقول بذلك، وإسناد هذا القول إلى الأخباريين افتراء عليهم كما أشرنا إليه عند ذكر أحمد بن إبراهيم بن أحمد، ثمّ في إسناد بعض الأخبار عن موسى بن عمران النخعي، عن عمّه الحسين بن يزيد النوفلي[2]، وفيه دلالة على أنّ النسب في الواحد قد يختلف، فينبغي أن لا يحكم بالتعدّد حيث اتّفق الاختلاف في النسب إلّا بعد دليل يقطع عليه. في «**جش**» في عنوان إبراهيم بن أبي السمّال:

إبراهيم بن أبي بكر محمّد بن الربيع يكنّى بأبي بكر محمّد بن السمّال، سمعان بن هبيرة بن ساحق[3] بن بجير بن عمير بن أسامة بن نصر بن قُعَين بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة، [ثقة] هو وأخوه إسماعيل بن أبي السمّال رويا عن أبي الحسن عليه السلام، وفي عنوان إبراهيم بن أبي بكر محمّد بن

---

١. وفي *ايضاح الاشتباه*: النُخَعي.

٢. من لا يحضره *الفقيه*، ج ٣، ص ٢٠٠، ح ٢٥؛ وج ٤، ص ١٣٢، ح ٥؛ *علل الشرائع*، ج ١، ص ١٦، ح ١؛ *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٥، ح ٢؛ *الخصال*، ص ١٦٠، ح ٢٠٩؛ *الأمالي* للصدوق، ص ٧٢، ح ٤؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٧، ح ٤.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: مساحق.

الربيع : ثقة هو وأخوه إسماعيل بن أبي‌السمّال رويا عن أبي‌الحسن عليه السلام[١].

قال المصنّف : (وفيه أنّ محمّداً يكنّى أبابكر وأباالسمّال أيضاً) انتهى . وفي « **يب** » في باب الرجوع في الوصيّة : عن إبراهيم بن أبي‌بكر بن أبي‌السمّال الأزدي[٢] ، وفي « **في** » : الأسدي[٣] ، وفي عنوان داود بن الفرقد : مولى آل بني السمّال الأسدي النصري[٤] ـ بالنون ـ ، وفيه : في كتاب النجاشي : بني السمّال ، وفي كتاب الشيخ وابن‌داود : آل أبي‌السمّال وإخوته يزيد وعبدالرحمن وعبدالحميد ، ثمّ في صدر السند : إبراهيم بن أبي‌بكر محمّد بن عبدالله بن النجاشي المعروف بابن‌أبي‌السمّال[٥] ، ومضى تمامه في عنوان أحمد بن غثيم .

وفي هذا كلّه اختلاف بحسب الكنية والنسبة إلى الأجداد من الأسدي والنصري والنجاشي وغير ذلك ، والنسبة في الكلّ واحد ، وفي إبراهيم بن سليمان بن عبدالله[٦] بن حيان[٧] في بعض بدل حيان : خالد النهمي الخزّاز[٨] ، وفي « **في** » : البزّاز الكوفي التميمي الهلالي ، قال الشيخ : سكن الكوفة في بني تميم فربّما قيل : التميمي ، قالوا : ثمّ سكن في بني هلال فربّما قيل : الهلالي ، ونسبه في نهم بطن همدان[٩] .

والغرض من هذا التطويل بيان أنّ الأمر في اختلاف النسب يكون على هذا المنوال ، وأنت ترى حكمهم بالتغاير بأدنى اختلاف ، وهذا أيضاً ممّا يوجب منه عدم الاطمينان على تحقيق الرجال الموجودة في الأسانيد وحكمهم في وصف الأخبار بحسب اصطلاحهم « **جع** » .

[٣٣٨] حَفص بن سالم أبوولّاد [الحنّاط]

قوله : (وفي « ق » حفص [بن يونس أبوولّاد]) .

قال في *نقد الرجال* : ويظهر من كلام النجاشي أنّهما واحد[١٠] « **جع** ».

[٣٣٩] حَفص بن عمر[١١] المعروف بالعَمْري[١٢]

قوله : (وقال في آخره [وحفص بن عمرو كان وكيل أبي‌محمّد عليه السلام]) .

مضى في *الإكليل* في عنوان إبراهيم بن مهزيار ما يتعلّق بهذا المقام « **جع** » .

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ٢١ ، الرقم ٣٠.
٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ١٨٧ ، ح ٥.
٣. *الكافي* ، ج ٧ ، ص ٧ ، ح ٣.
٤. *رجال النجاشي* ، ص ١٥٨ ، الرقم ٤١٨.
٥. *رجال النجاشي* ، ص ١٥٩ ، الرقم ٤١٨.
٦. كذا في الأصل ، وفي بعض المصادر : عبيدالله .
٧. *الرجال* لابن داود ، ص ٣٢ ، الرقم ٢٢ ، وص ٢٢٦ ، الرقم ٧.
٨. *رجال النجاشي* ، ص ١٨ ، الرقم ٢٠.
٩. *الفهرست* للطوسي ، ص ١٥ ، الرقم ٨.
١٠. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٢٩ و ١٣٠ ، الرقم ١١ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ١٣٥ ، الرقم ٣٤٧ وص ٢٨٥ ، الرقم ٧٥٨ ، في ترجمة أخيه .
١١. كذا في الأصل ، وفي المصدر : عمرو .
١٢. وفي بعض المصادر : العُمَري .

[٣٤٠] حَفْص المؤذّن

« ق »

في *الكافي* في باب لبس الخزّ : عدّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمّد بن عيسى ، عن حفص بن عمر [و] أبي محمّد مؤذّن علي بن يقطين ، قال : رأيت على أبي عبدالله عليه السلام [١] .

وأفيد أنّ في أوائل *قرب الإسناد* تارةً حفصَ بن محمّد ، وأُخرى أبامحمّد ، والراوي عنه محمّد بن عيسى [٢] ، وفي موضع آخر : حفص بن عمرو [٣] ، فكأنّ الأوّل تصحيف بمنافاته الأخير ، انتهى .

والظاهر أنّ عمرو ـ بالواو ـ تصحيف أيضاً .

قوله : (ويفهم من « كش » [في ترجمة علي بن يقطين]) .

قال في *نقد الرجال* :

ويظهر من الكشّي أنّه ابن محمّد ويكنى أبامحمّد ، وأنّه مؤذّن علي بن يقطين ، روى عن علي بن يقطين وروى عنه الحسن بن علي بن يقطين [٤] ، وفي بعض النسخ : مؤدب بن علي بن يقطين [٥] ، انتهى « **جع** » .

[٣٤١] حَفْص بن ميمون

قوله : (والذي وجدت في « كش ») .

قال في *نقد الرجال* : وروى العلّامة قدّس سرّه هذه الرواية عن الكشّي ، إلّا أنّه سقط من القلم في آخرها : النار [٦] « **جع** » .

[٣٤٢] حَكَم الأعمى

قال في *نقد الرجال* : والظاهر أنّه الحكم بن مسكين الآتي [٧] « **جع** » .

[٣٤٣] الحَكَم بن بشّار

في *نقد الرجال* :

---

١ . *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٥٢ ، ح ١٠ .
٢ . *قرب الاسناد* ، ص ١٣ ، ح ٤١ .
٣ . *قرب الاسناد* ، ص ١٦١ ، ح ٥٨٧ .
٤ . *اختيار معرفة الرجال* ، ص ١٤٥ ، الرقم ٢٣١ ، وص ٢١٤ ، الرقم ٣٨٤ ، وص ٤٣٢ ، الرقم ٨١٤ .
٥ . *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٣٥ ، الرقم ٣٤ .
٦ . *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٣٦ ، الرقم ٣٦ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٢١٨ ، الرقم ٢ .
٧ . *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٣٧ ، الرقم ٢ .

الحكم بن بشّار، غالٍ لا شيء كما في «**صه**، **د**»[١]، ولم أجده في غير كتابهما، نعم ذكر الكشّـي أنّ أحكم بن بشّار غالٍ لا شيء[٢] كما في «**صه**، **د**» في باب الهمزة[٣]، وفي *رجال الشيخ* أيضاً: أحكم بن بشّار[٤]، انتهى «**جع**».

[٣٤٤] الحَكَم بن عبدالرحمن بن أبي‌نُعَيْم

قوله: (الفضل بن يوسف مجهول).

في «**يب**» في باب صفة الوضوء: إنّ الفضل بن يوسف عاميّ أو زيديّ مع آخرين، فكأنّ جدّي ﷺ لم يقف عليه حال الكتاب، فلذلك وصفه بالجهالة «**م د**».

في «**يب**» هكذا: فأمّا ما رواه ابن‌عقدة، عن فضل بن يوسف، عن محمّد بن عكاشة، عن جعفر بن عمارة ... إلى أن قال: لأنّ رجاله رجال العامّة والزيديّة[٥]. وأصحاب الرجال في وصف الحال لا يكتفون بأمثال ذلك «**جع**».

قوله: (والد أبي‌الحكم).

كأنّه وقع من المصنّف رحمه الله سهو في هذا المقام، وكأنّ الذي في *رجال الشيخ* بعد قوله: «والد أبي وهو الحكم بن المختار ...»[٦] فلا وجه لذكره في ترجمة الحكم بن عبدالرحمن، تأمّل «**كذا أُفيد**».

ويأتي في الملحق الحكم بن المختار بن أبي‌عبيد «**جع**».

[٣٤٥] الحَكَم بن عُتَيْبَة [الكوفي الكِنْدي]

في «**يب**» في باب البينات:

عن عبدالرحمن بن الحجاج [في الصحيح] قال: دخل الحكم بن عتيبة وسلمة بن كهيل على أبي‌جعفر عليه السلام فسألاه عن شاهد ويمين، قال: قضى [به] رسول الله ﷺ وقضى به علي عندكم بالكوفة، فقالا: هذا خلاف القرآن ...[٧] الحديث «**جع**».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢١٨، الرقم ٢؛ *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٢، الرقم ١٦٢.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٦٩، الرقم ١٠٧٧.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٧، الرقم ٨؛ *الرجال* لابن داود، ص ٢٢٧، الرقم ١٤.
٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٣٨ و ١٣٩، الرقم ٥؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٧٤، الرقم ١٧.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٥٩، ح ١٥.
٦. *رجال الطوسي*، ص ١٣١، الرقم ١٢ و ١٣.
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٧٣، ح ١٥٢.

[٣٤٦] الحكم بن عِلْباء [الأسدي]

قوله : (في « صر[١] » الحسين ...) .

قلت : الحكم بن علبا لم يذكره في « **صه** » في القسمين ، ولم أجده أيضاً في فوائدها ، ولا في غيرها من كتب الرجال كما اعترف بعض الفضلاء ، بل القصة في كتب الرجال مذكورة عن علبا نفسه[٢] ، وكأنّ المصنّف أخذ هذا عن *التهذيب* ، ولا يخفى على الممارس أغلاط الشيخ « **كذا أُفيد** » .

وإن كان مأخوذاً عن *التهذيب* فكانت العلامة « **يب** » ، والظاهر أنّه علامة *الاستبصار*[٣] « **جع** » .

[٣٤٧] الحَكَم بن عِيْص

قوله : (والذي وجدت في « كش ») .

كان على المصنّف أن يشير إلى موضع ذكره ، قال في *نقد الرجال* :

> الحكم بن عيص ، ذكره العلّامة ﷺ في « **صه** » وقال : روى الكشّي ...[٤] . ولم أجد في كتب الرجال عموماً وخصوصاً في الكشّي من هذا الاسم أثراً . نعم وجدنا في الكشّي عند ذكر الواقفة هكذا : محمّد بن الحسن البراثي قال : حدثني أبوعلي الفارسي قال : حدثني عبدوس الكوفي عمّن حدّثه ، عن الحكم بن مسكين قال : وحدّثني إسماعيل بن محمّد ، عن موسى بن سلام ، عن الحكم بن عيص قال : دخلت مع خالي سليمان بن خالد على أبي‌عبدالله عليه‌السلام ... إلى آخره[٥] . وكأنّ العلّامة نظر إلى هذه الرواية فذكر ما حكيناه عنه . والظاهر أنّ قوله : « ابن‌عيص » غلط والصواب : « عن عيص » ليتّصل الطريقان إلى الحكم بن مسكين ، ويؤيّده ما سيجيء عن الكشّي عند ترجمة عيص بن القاسم[٦] ، انتهى .

والرواية مذكورة في الخاتمة في أخبار الواقفة « **جع** » .

قوله : (فإنّه قد روى [مثل هذا عن عِيْص]) .

كان على المصنّف أن يشير إلى محلّ ما وجد في الموضعين ، ويأتي في ترجمة عيص نحوه « **جع** » .

[٣٤٨] ملحق : الحَكَم بن المختار بن أبي‌عبيد

كنيته أبومحمّد ، ثقة « **قر ، ق ، جخ** » ، قاله في *نقد الرجال*[٧] « **جع** » .

---

١. أي : *الاستبصار* « منه » .

٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٢٠٠ ، الرقم ٣٥٢ .

٣. *الاستبصار* ، ج ٢ ، ص ٥٨ ، ح ٤ ؛ *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٣٨٩ ، وفيه : عليا .

٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ٦٠ ، الرقم ١ .

٥. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٥٧ ، الرقم ٨٦٦ .

٦. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٤٣ و ١٤٤ ، الرقم ٢٣ .

٧. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٤٤ ، الرقم ٢٥ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ١٣١ ، الرقم ١٣ .

[٣٤٩] الحَكَم بن مِسْكين

ويظهر من مشيخة *الفقيه* أنّ كنية الحكم بن مسكين: أبوعبدالله، قاله في *نقد الرجال*[١].

له ـ يعني الحكم بن مسكين ـ أصل يرويه ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، وهذا يوجب قوّة لنقله «**كذا أُفيد**».

[٣٥٠] حمّاد بن ضَمْخَة [الكوفي]

قوله: (لاحتمال أن يكون المراد [توثيق وُهَيْب بن حفص لا حمّاد]).

إذا كان المراد ذلك لذكره في «**صه**» على وجه الاحتمال على أنّ من المعلوم من عادة الشيخ أنّ التوثيق لحمّاد «**جع**».

قوله: (فإنّه يصلح قرينة على التغيير ـ بالعين المعجمة ـ [في بعض الأوقات]).

كما إذا روى وهب عن حمّاد بن ضمخة، فإنّه قرينة على أنّه وهيب ـ بالياء ـ لا وهب ـ بدونها ـ، وفي بعض النسخ: التعيين ـ بالنون أخيراً ـ، ويدلّ على أنّ الصحيح ذلك ما كتب المصنّف في الحاشية كما إذا قيل: حمّاد عن وهيب، فهذا قرينة على أنّه غير ابن ضمخة، والله أعلم، انتهى.

ثمّ لا يخفى أنّه إذا كان في السند وهيب بن حفص عن حمّاد لا يصلح قرينة على أنّه ابن ضمخة.

ثمّ إنّ أصحاب الحديث لا يطلقون الرجل إذا كان مثل حمّاد بن ضمخة، فما ذكره المصنّف في الحاشية يكون إطلاق حمّاد قرينة عليه على أن يعرّفه أنّه غير ابن ضمخة لا جدوى لها «**جع**».

[٣٥١] حمّاد بن عثمان الناب

الراوي عن حمّاد ممّن يسمّى بعبدالله هو الكاهلي، ولعلّه يذكر في الروايات بالكاهلي لا باسمه، وما ورد عبدالله بن يحيى عن حمّاد بن عثمان الظاهر أنّه ابن بجير كما في *الكافي*[٢] «**كذا أُفيد**».

[٣٥٢] حمّاد بن عيسى [أبومحمّد الجُهَني]

رواية موسى بن القاسم، عن حمّاد يأتي في خاتمة الكتاب، وكذا الإسناد من إبراهيم بن هاشم إلى حمّاد أنّه حمّاد بن عيسى.

وفي *نقد الرجال*: وروى عنه الحسين بن سعيد وإبراهيم بن هاشم، وروى عن معاوية بن عمّار كما

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٤٥، الرقم ٢٦؛ *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٥٠.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٣٩٠، ح ٢.

يظهر من *التهذيب* وغيره[١،٢] انتهى «**جع**».

[٣٥٣] حَمْدان بن إسحاق الخراساني

في *الكافي* في باب زيارة أبي‌الحسن الرضا عليه السلام:

محمّد بن يحيى، عن علي بن إبراهيم الجعفري، عن حمدان بن إسحاق، قال: سمعت أباجعفر عليه السلام [أو] حكى لي عن رجل عن أبي جعفر عليه السلام ـ الشكّ من علي بن إبراهيم ـ قال: قال أبوجعفر عليه السلام: من زار قبر أبي بطوس ...[٣].

وفي باب النوادر وآخر كتاب العقيقة:

محمّد بن يحيى، عن علي بن إبراهيم الجعفري، عن حمدان بن إسحاق، قال: كان لي ابن وكان تصيبه الحصاة، فقيل لي: ليس له علاج إلّا أن تبطه فبططته فمات، فقالت الشيعة: شركت في دم ابنك، قال: فكتبت إلى أبي‌الحسن العسكري عليه السلام. فوقّع عليه السلام: يا أحمد ليس عليك فيما فعلت شيء ...[٤]. الحديث.

في الرواية دلالة على أنّ اسمه أحمد، ويحتمل أن يكون ابن‌إسحاق هذا «**جع**».

[٣٥٤] حَمْدان النَهْدي

في «**يب**» في باب الصلاة على الأموات: عن محمّد بن أحمد الكوفي ولقبه حمدان[٥].

وفي *الكافي*: الحسين بن محمّد، قال: حدّثني حمدان القلانسي، قال: قال لي عمر بن شهاب العبدي: من أين زعم ...[٦]. إلى آخر ما ذكره في باب الفرق بين من طلّق على غير السنّة وبين المطلّقة إذا خرجت وهي في عدّتها أو أخرجها زوجها.

ويظهر أنّه من وجوه أصحابنا، وأنّه فقيه، وأنّه في مرتبة أيّوب بن نوح وعلي بن راشد ومعاوية بن حكم «**جع**».

قوله: (وهو حَمْدان القلانسي كوفي فقيه).

لا يخفى أنّ كثيراً من أصحاب الأئمة ممّن يذكر في كتب الرجال يقال فيه: وإنّه فقيه، والمقام يقتضي بيان ما هو المراد منه: اعلم أنّ من أصحاب الأئمة من كان كثير الرواية وجهاً ثقة صدوقاً مرجعاً في الحلال والحرام للشيعة، وكان لهم في تضاعيف رواياتهم فتوى، وفي جملة ذكر فتاويهم قد يذكرون أخباراً ممّن يعتمدون على

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ١٤٦، ح ٢٩؛ وج ٣، ص ١٧٠، ح ١؛ وج ٥، ص ٤٦٨، ح ٢٨٣؛ *الاستبصار* ج ٢، ص ٢١٥، ح ٤، وص ٢٨٠، ح ٦؛ *الكافي*، ج ٢، ص ٣٣٨، ح ١.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٥٦، الرقم ٣٣.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٨٥، ح ٣.
٤. *الكافي*، ج ٦، ص ٥٣، ح ٦.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٣١٨، ح ١٢.
٦. *الكافي*، ج ٦، ص ٩٢.

روايته لثقته وصدقه وديانته وورعه والاتّفاق بقبول روايته ، فالراوي بهذه الحالة يذكر في كتب الرجال أنّه فقيه من فقهاء أصحابنا ، وبالنظر إلى الرواية التي ذكروها في تضاعيف فتاويهم يكون صاحب الرواية ممّن أجمعت الأصحاب على قبول روايته ، فقولهم : « فقيه أو من فقهاء أصحابنا » بمنزلة التوثيق .

مثال ذلك في *الكافي* في باب ما يجب أن يقول من أراد أن يطلّق :

حميد بن زياد ، عن ابن‌سماعة ، عن علي بن الحسن الطاطري ، قال : الذي أجمع عليه في الطلاق أن يقول : أنت طالق ، أو اعتدّي ، وذكر أنّه قال لمحمّد بن أبي‌حمزة : كيف يشهد على قوله اعتدّي ، قال : يقول : اشهدوا اعتدّي ، قال ابن‌سماعة : غلط محمّد بن أبي‌حمزة أن يقول : اشهدوا اعتدّي ، قال الحسن بن سماعة : ينبغي أن يجيء بالشهود إلى حجلتها أو يذهب بها إلى الشهود إلى منازلهم ، وهذا المحال الذي لا يكون ولم يوجب الله عزّ وجل هذا على العباد ، [و] قال الحسن : وليس الطلاق إلّا كما روى بكير بن أعين أن يقول لها وهي طاهر من غير جماع : أنت طالق ، ويشهد شاهدين عدلين ، وكلّ ما سوى ذلك فهو ملغى[1] .

أقول : فهؤلاء المذكورون في الفتوى فقهاء ، ورواية بكير بن أعين التي احتجّ بها ، والغرض من الكليني إيراد تلك كان عندهم ممّا أجمعوا على صحّته ، وحيث كان الرجل بهذه المثابة في كونه مقبول الرواية يقال له : أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه فابن‌بكير يقال فيه : إنّه من فقهاء أصحابنا وهو ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه ، ويقال للحسن : جيّد التصانيف ، نقيّ الفقه ، حسن الانتقاء ، كثير الحديث ، فقيه ، ثقة ، من شيوخ الواقفة ـ لقوله بالوقف في زمان إمام آخر ـ ، وقبول أنّه فقيه قبله ، فلا يضرّ ذلك في قبول رواياته والاعتماد بكتبه .

ثمّ إنّ من ينقل تلك الفتاوى في كتابه يصحّ أن يقال : إنّه فقيه ، وإنّه من أصحاب يونس مثلاً ـ إن كانت الفتاوى منه ـ ، فعلى هذا الشيخ الكليني من أصحاب يونس وإبراهيم بن هاشم بالطريق الأولى .

ومن ذلك يعلم وجه صحّة كون إبراهيم بن هاشم من أصحاب يونس ، فقد استفيد من ذلك أنّ فقاهة بعض أصحابنا كحمدان القلانسي ويونس وأضرابهما فوق فقاهة مثل ابن‌بابويه الفقيه بالنظر إلى كتاب **من لا يحضره الفقيه** ، فإنّهم قد ينظرون في الأدلّة مع قطع النظر عن الأخبار ويحتجّون بمقتضى الأدلّة العقليّة الموافقة للأُصول الشرعيّة والقواعد الكليّة المأخوذة من الكتاب والسنة .

وفي *الكافي* في باب الفرق بين من طلّق على غير السنّة وبين المطلّقة إذا خرجت وهي في عدّتها أو أخرجها زوجها :

الحسين بن محمّد قال : حدّثني حمدان القلانسي ، قال : قال لي عمر بن شهاب العبدي : من أين زعم أصحابك أنّ من طلّق ثلاثاً لم يقع الطلاق ؟ فقلت له : زعموا أنّ الطلاق للكتاب والسنّة فمن خالفهما رد

---

١. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٧٠ ، ح ٤ .

إليهما، قال: فما تقول فيمن طلّق على الكتاب والسنّة فخرجت امرأته أو أخرجها فاعتدت في غير بيتها تجوز عليها العدّة أو يردّها إلى بيته حتّى تعتد عدّة أُخرى فإنّ الله عزّ وجل قال: ﴿لاَ تُخْرِجُوهُنَّ مِن بُيُوتِهِنَّ وَلاَ يَخْرُجْنَ﴾[١]، [قال:] فأجبته بجواب لم يكن عندي جواباً ومضيت فلقيت أيّوب بن نوح فسألته عن ذلك وأخبرته بقول عمر، فقال: ليس نحن أصحاب قياس إنّما نقول بالآثار، فلقيت علي بن راشد فسألته عن ذلك وأخبرته بقول عمر فقال: قد قاس عليك وهو يلزمك إن لم يجز الطلاق إلّا للكتاب فلا تجوز العدّة إلّا للكتاب، فسألت معاوية بن حكيم عن ذلك وأخبرته بقول عمر، فقال معاوية: ليس [العدّة] مثل الطلاق وبينهما فرق ... إلى أن قال: وقال الفضل بن شاذان في جواب أجاب به أباعبيد في كتاب الطلاق ... إلى آخر الباب[٢] «جع».

[٣٥٥] حمزة بن بَزِيع

في *الكافي* في باب جهات علوم الأئمة عليهم السلام يروي محمّد بن إسماعيل عنه[٣] «جع».

قوله: (وأمّا ما ذكره في صدر كلامه [فهو كلام النجاشي]).

قال في *نقد الرجال*:

من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العلم «صه»[٤]، وكأنّه أخذ هذا التوثيق من كلام النجاشي عند ذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع حيث قال: محمّد بن إسماعيل بن بزيع أبوجعفر، مولى المنصور أبي جعفر، وولد بزيع بيت منهم: حمزة بن بزيع كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل، له كتب[٥] انتهى. وفي أخذ التوثيق له من هذه العبارة نظر، وذكر ابن‌داود هذه العبارة في شأن محمّد بن إسماعيل بن بزيع[٦]، ولعلّه الصواب[٧]. انتهى «جع».

[٣٥٦] حمزة بن الطيّار

قوله: (وهو كذلك).

صاحب *نقد الرجال* يميل إلى العلّامة، والمصنّف إلى ابن‌داود، ولذلك ذكر الروايات بتمامها مع أنّ هذا المقام ليس موضع ذكرها، وفي *الكافي*: عن ابن‌بكير، عن حمزة بن الطيّار[٨]. وفي *نقد الرجال* هكذا:

---

١. الطلاق (٦٥): ١.
٢. *الكافي*، ج ٦، ص ٩٢ـ٩٦.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ١٤٤، ح ٦، وص ١٤٥، ح ٩، وص ٢٦٤، ح ١؛ وج ٢، ص ١١٧، ح ٤؛ وج ٨، ص ٥٢، ح ١٦، وص ١٢٤، ح ٩٥.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٥٤، الرقم ٥.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٣٠، الرقم ٨٩٣.
٦. *الرجال* لابن داود، ص ١٦٥، الرقم ١٣١٤.
٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٦٢، الرقم ٢.
٨. *الكافي*، ج ١، ص ٥٠، ح ١٠.

ذكره العلّامة قدّس سرّه في « **صه** » أيضاً بعنوان حمزة بن الطيّار [١] ، وذكره « **د** » بعنوان حمزة الطيّار وقال : بعض أصحابنا أثبته حمزة بن الطيّار وهو التباس ، والظاهر أنّه رأى في الرجال : حمزة بن محمّد الطيّار ، فظنّه صفة أبيه وهو له [٢] ، انتهى . والظاهر [أنّه] أخذه من الكشّي كما نقلناه من الصادق عليه السلام حيث قال : ما فعل ابن الطيّار في الحديثين نصّ في أنّه ابن الطيّار لا أنّ الطيّار صفة له ، وينافي هذا كلامه الذي سيجيء في باب الميم حيث قال : محمّد بن عبدالله الطيّار ... إلى آخره [٣] كما ذكره الشيخ في *الرجال* [٤] ، وكذا يظهر من كلام الكشّي الذي سننقله في ترجمة محمّد الطيّار . فعلى ما ذكر في قوله : « التباس » التباس [٥] . انتهى كلام *نقد الرجال* .

والحقّ أنّ الأوصاف ـ وإن ثبتت للأب بحسب وضعها ـ قد تطلق في الابن ، وعكسه على ما شاع في كل عصر وزمان ، وهذا الباب من التخفيف عند ذكر الأسماء في التخاطب شائع .

وما ورد [من] أنّ أباجعفر عليه السلام كان يباهي بالطيّار من هذا الوجه ، ومن هذا الباب ترك ابن وأبي عند ذكر الأسماء « **جع** » .

[٣٥٧] حُمَيد بن حمّاد [بن حُوار التميمي الكوفي]

قوله : (وعليها بخطّ الشهيد الثاني [رحمه الله هذا النقل لايقتضي الحكم بتوثيق المذكور]) .

يأتي في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « **جع** » .

[٣٥٨] حُمَيد بن زياد

قوله : (لكن قد اتّفق [للمصنف ذكر جماعة فيه كذلك]) .

يأتي وجهه في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق « **جع** » .

[٣٥٩] حُمَيد بن شُعَيب

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان حذيفة بن شعيب « **جع** » .

[٣٦٠] حُمَيد بن المُثَنّى [العِجْلي الكوفي]

قوله : (وذكر ابن‌داود [أنّه ممدود وكذلك السيّد]) .

ابن‌داود لم يذكر وجهه ، ولعلّ المراد بالسيّد ابن طاوس ، وليس في *الإيضاح* اختيار المقصور منه ، بل

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٥٣ ، الرقم ٢.
٢. *الرجال* لابن داود ، ص ٨٥ ، الرقم ٥٣٤.
٣. *الرجال* لابن داود ، ص ١٧٦ ، الرقم ١٤٢٨.
٤. *رجال الطوسي* ، ص ٢٨٧ ، الرقم ١٩٤.
٥. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٦٤ و ١٦٥ ، الرقم ٧.

قال: أبوالمغرا ـ بفتح الميم وإسكان العين المعجمة وبعدها راء ثمّ ألف مقصور، وقيل: ممدود[1]، انتهى.

ولعلّه كان المقصور هو الشائع على لسان أصحاب الحديث في زمانه مثل زماننا، وبحسب الدليل أنّ أمثال ذلك للسماع والمقصور من جهة الكتابة ثابت، والزائد عليه لم يدلّ عليه دليل عنده.

وقوله: «ثمّ ألف مقصور» توطئة لقوله: «وقيل: ممدود»، «**جع**».

قوله: (وفيهم أيضاً حُمَيد بن المُثَنّى [أبوالمَغْرا الكوفي]).

روى أبوالمغرا عن أبي‌بصير في باب قتل السيّد عبده وغيره من «**يب**»[2]، عن أبي‌عبدالله عليه السلام، فالظاهر أنّه أحد الثقتين «**م ح د**».

مبنى ذلك على ما يأتي على عنوان يحيى بن القاسم «**جع**».

[٣٦١] حنّان [بن سَدِير الصيرفي]

قوله: (وفي «كش» ما روى [في أصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى صلوات الله عليهما]).

في «**يب**» في باب المواقيت في الحجّ:

موسى بن القاسم، عن حنّان بن سدير، قال: كنت أنا وأبي وأبوحمزة الثمالي وعبدالرحيم القصير وزياد الأحلام فدخلنا على أبي‌جعفر عليه السلام، فرأى زياداً قد تسلّخ جلده ...[3]. الحديث «**جع**».

قوله: (وكان يرتضي به [سديراً]).

في كتاب *الرجال المتوسّط* نقل هذه العبارة هكذا: «وكان يرتضي سديراً» بدون لفظ «به»، ولا يخفى معناه حينئذ «**كذا أفيد**».

[٣٦٢] حَنْظَلة بن أسعد [الشامي]

في *العيون* في حديث أبي‌الصلت الهروي، عن الرضا عليه السلام قال: قلت: يابن رسول الله وفيهم قوم يزعمون أنّ الحسين بن علي عليهما السلام لم يقتل وأنّه ألقى شبهه على حنظلة بن أسعد الشامي، وأنّه رفع إلى السماء كما رفع عيسى بن مريم[4] «**جع**».

---

١. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٣٨، الرقم ١٥٢.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٦٢، ح ٦٦، وص ٣٣٥، ح ٦٨، و ج ٩، ص ١٣٥، ح ١٨، وج ١٠، ص ٢٣٤، ح ١، وفيه: أبي المعزا، وفي أكثر المصادر كما أثبتناه في المتن.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٥٢، ح ٤، وفيه: تسلخ جسده.

٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢١٩ و ٢٢٠، ح ٥.

[٣٦٣] حيّان ـ بالياء ـ [السراج][١]

قوله : ([روى الكشّي] أنّه كان كيسانيّاً) .

في *نقد الرجال* : حيّان السراج ، روى الكشّي بطريق صحيح أنّه كان كيسانيّاً[٢] ، انتهى . ويأتي في خاتمة الكتاب روايته عن محمّد بن الحسن البراثي أنّه كان واقفاً على موسى عليه السلام « **جع** » .

[٣٦٤] حيّان بن علي العَنَزِي

قال في *نقد الرجال* : وثّقه النجاشي عند ذكر أخيه مندل[٣] ، انتهى .

وكتب في الحاشية : وعليها بخطّ الشهيد الثاني ينظر هل هو بالنون والزاي أو بالتاء والراء ، فقد اختلف النقل فيه ، ويأتي في *الإكليل* في مندل ذكره « **جع** » .

[٣٦٥] ملحق : حيدر بن أيّوب

في *العيون* :

حدّثنا أبي رحمه الله قال : حدّثنا سعد بن عبدالله قال : حدّثنا أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن علي بن الحكم ، عن حيدر بن أيّوب قال : كنّا بالمدينة في موضع [يعرف] بالقبا فيه محمّد بن زيد بن علي ، فجاء بعد الوقت الذي كان يجيئنا ، فقلنا [له] : جعلت [كذا] ما حبسك[٤] ؟ قال : دعانا أبوإبراهيم عليه السلام اليوم سبعة عشر رجلاً من ولد علي وفاطمة صلوات الله عليهم فأشهدنا لعلي ابنه عليه السلام بالوصيّة والوكالة في حياته وبعد موته وأنّ أمره جائز عليه وله ، ثمّ قال محمّد بن زيد : والله يا حيدر لقد عقد له الإمامة اليوم وليقولنّ الشيعة به من بعده ، قال حيدر : قلت : بلى يبقيه الله وأيّ شيء هذا ، قال : يا حيدر إذا أوصى إليه فقد عقد عقد[٥] الإمامة ، قال علي بن الحكم : مات حيدر وهو شاكّ[٦] « **جع** » .

[٣٦٦] حيدر بن محمّد بن نُعَيْم [السمرقندي]

قوله : (وهو سهوٌ) .

وفي *نقد الرجال* : ولم أجد توثيقه صريحاً إلّا في « **صه ، د** »[٧] ، « **جع** » .

---

١. وفي بعض المصادر : السَرّاج .

٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٧٦ ، الرقم ١ ؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣١٤ ، الرقم ٥٦٨ ـ ٥٧٠ .

٣. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٧٧ ، الرقم ٣ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٤٢٢ ، الرقم ١١٣١ .

٤. كذا في الأصل ، وفي المصدر : جعلنا الله فداك ما حبسك .

٥. كذا في الأصل ، وفي المصدر : فقد عقد له الإمامة .

٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٧ .

٧. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ١٧٨ ، الرقم ٢ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٥٧ ، الرقم ١ ؛ وفيها : حيدر بن نعيم بن محمّد ؛ *الرجال* لابن داود ، ص ٨٦ ، الرقم ٥٤٢ .

[باب الخاء]

[٣٦٧] خالد بن جَرير [البَجَلي]

قوله : (وما نقله رحمه الله عن *الاختيار* كأنّه سهوٌ) .

اعلم أنّ في المقام موضعين : موضع أوّل وموضع ثان :

والأوّل : موضع خالد البجلي والرواية المذكورة له : جعفر بن أحمد ، عن جعفر بن بشير ، عن أبي سلمة الجمّال ، قال : دخل خالد البجلي على أبي عبدالله عليه السلام ... [١] .

والثاني : موضع خالد بن جرير البجلي والرواية المذكورة له : جعفر بن أحمد بن أيّوب ، عن صفوان ، عن منصور ، عن أبي سلمة الجمّال ، قال : دخل خالد البجلي على أبي عبدالله عليه السلام [٢] .

ويظهر من قول المصنّف حيث قال : (وما في « **كش** » في خالد بن جرير ، فكما ذكره العلّامة ، وما في خالد البجلي قد سبق) ، أنّ الرواية في « **كش** » في خالد بن جرير : جعفر بن أحمد بن أيّوب ، عن صفوان ... [٣] .

قال بعض مشايخنا : والذي رأيته أنّ الشيخ رحمه الله في *الاختيار* قال : ما روى في خالد بن جرير البجلي : محمّد بن مسعود ، قال : سألت علي بن الحسن ، عن خالد بن جرير الذي روى عنه الحسن بن محبوب فقال : كان من بجيلة وكان صالحاً [٤] ثمّ ذكروه بعده جعفر بن أحمد عن جعفر بن بشير ... إلى آخر المذكور [٥] ، فيفهم منه أيضاً انهما متحدان عنده ، تأمّل ، انتهى .

إذا عرفت هذا فالشيخ في *اختيار رجال الكشّي* لم يرو مثل ما ذكره المصنّف ، بل ذكر جعفر بن أحمد ، عن جعفر بن بشير ... [٦] ، فالشهيد الثاني سبق نظره إلى الرواية التي في خالد البجلي ، فظنّ أنّ الشيخ في *الاختيار* كما ذكره المصنّف ، وقول الشهيد الثاني : « وفي الكشّي : رواه عن جعفر بن أحمد » هو أيضاً سبق نظره إلى موضع خالد البجلي من « **كش** » ، لأنّ الشهيد الثاني كان في مقام خالد بن جرير وسبق

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٢٢ ، الرقم ٧٩٦ .

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٣٦ ، الرقم ٢ ؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٢٠ ، الرقم ٧٩٥ .

٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٢٠ ، الرقم ٧٩٥ .

٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٤٦ ، الرقم ٦٤٢ .

٥. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٢٢ ، الرقم ٧٩٦ .

٦. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٢٢ ، الرقم ٧٩٦ .

نظره إلى موضع خالد بن جرير من «**كش**».

وأمّا سبق نظر العلّامة فإنّه كان في مقام خالد، فسبق نظره عن خالد البجلي المذكور في «**كش**» إلى خالد بن جرير المذكور في «**كش**».

قول المصنّف في آخر ترجمة خالد البجلي: (والعلّامة حمل ذلك إلى آخره) يعني: حمل خالد البجلي على ابن جرير ونقل الرواية فيه، وذهب عنه أنّه يأتي خالد البجلي غيره أيضاً. والحقّ أنّ عند الشيخ والعلّامة خالد البجلي وخالد بن جرير واحد، والشهيد الثاني فهم ذلك أيضاً، والسند مضطرب ألبتّة.

وفي ترجمة منصور بن حازم: جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن منصور بن حازم قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام: إنّ الله أجلّ وأكرم ... إلى آخر الحديث بطوله[1].

وفي *نقد الرجال* ذكره بعنوان واحد وقال:

> خالد بن جرير بن عبدالله البجلي ... «**جش**»[2]، قال الكشّي: قال محمّد بن مسعود: سألت علي بن الحسن عن خالد بن جرير الذي يروي عنه الحسن بن محبوب، فقال: كان من بجيلة وكان صالحاً[3]، ثمّ ذكر ما يدلّ على إيمانه[4]، انتهى.

وسوق الكلام على ذلك لاغبار عليه، وذكره المصنّف في عنوانين وأطال الكلام بما لا فائدة تحته.

قال «**م د**»: يعني أنّ السند الذي في «**كش**» *والاختيار* ليس إلّا عن جعفر بن بشير، وما ذكره العلّامة من توسط صفوان ومنصور منشؤه سبق النظر إلى طريق آخر قريب منه وهو بصدد ما نقله «**صه**» وجدّي رحمه الله، انتهى «**جع**».

[٣٦٨] خالد الجَواز

قوله: (كما في «كش»).

في *نقد الرجال* بعد خالد بن جرير هكذا: خالد الجوان سيجيء بعنوان خالد بن نجيح[5]، انتهى.

ثمّ ذكر قبل خالد بن حيّان هكذا: خالد الحوار، سيجيء بعنوان خالد بن نجيح[6].

وذكر بعد خالد بن حيّان هكذا:

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٢٠، الرقم ٧٩٥.
٢. *رجال النجاشي*، ص ١٤٩، الرقم ٣٨٩.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٤٦، الرقم ٦٤٢.
٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨١، الرقم ٨؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٢٢، الرقم ٧٩٦.
٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٢، الرقم ٩.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٣، الرقم ١٤.

خالد الخواتيمي، قال الكشّي: إنّه من أهل الارتفاع «صه، د»[١]، ولم أجده في الكشّي أصلاً، نعم ذكره الكشّي عند ترجمة المفضل بن عمر أنّ خالد الحوار من أهل الارتفاع[٢]، انتهى.

ثمّ ذكر بعد خالد بن نافع هكذا:

خالد بن نجيح الجوّان، مولى يكنّى أباعبدالله «ق، جخ، جش»[٣]، خالد الحوار من أهل الارتفاع «كش»[٤]، ويظهر من *رجال الشيخ* عند ذكر أصحاب الكاظم عليه السلام أنّ خالد بن نجيح وخالد الجوان رجلان لأنّه ذكرهما[٥]. وقال ابن‌داود: رأيت في تصنيف بعض الأصحاب خالد الحوار وهو غلط[٦]، انتهى. والظاهر أنّ غرضه من قوله: «بعض الأصحاب» العلّامة رحمه الله كما هو من دأبه. وفيه نظر، لأنّ في الكشّي وفي بعض النسخ من *الرجال*: خالد الحوار ـ بالراء ـ ولمّا كان في بعض النسخ بالنون ذكره في *الإيضاح* بالنون أيضاً[٧]. انتهى.

والأمر في الضبط في هذا المقام مشتبه «جع».

[٣٦٩] خالد بن الحَجّاج [الكَرْخي]

قد يذكر في الأسناد بعنوان ابن‌الحجّاج الكوفي، يروي عنه ابن‌مسكان، وقد يروي عنه أخوه يحيى[٨] «جع».

[٣٧٠] خالد الحوار

قوله: (روى الكشّي).

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان خالد الجوّاز مفصّلاً بما يناسب المقام «جع».

[٣٧١] خالد الخَوَاتِيمي

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان خالد الجواز «جع».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٢٠، الرقم ٣؛ *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٤، الرقم ١٧١.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٣، الرقم ١٦؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٢٦، الرقم ٥٩١.

٣. *رجال النجاشي*، ص ١٥٠، الرقم ٣٩١، وفي بعض النسخ: «ق، م، جش».

٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٢٦، الرقم ٥٩١.

٥. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٦، الرقم ١ و ٤.

٦. *الرجال* لابن داود، ص ٨٧، الرقم ٥٥٧.

٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٩ و ١٩٠، الرقم ٤٧؛ *إيضاح الاشتباه*، ص ١٧١، الرقم ٥٥٧.

٨. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٤٣، ح ٢، وص ٢٤٤، ح ١.

[٣٧٢] خالد بن زياد القَلانِسي

قوله: (وفي « صه » خالد بن زياد).

ظاهر السياق أنّ في خالد بن زياد القلانسي الذي لم يوثّق كلام وليس كذلك، فكان على المصنّف أن يذكر بعد خالد بن زياد عن « **ق** » عنواناً آخر كما فعله في *نقد الرجال* وقال في العنوان الثاني هكذا:
خالد بن زياد القلانسي، وقيل: ابن‌زياد[١]. ثقة « **صه** »[٢]، وسيجيء أنّه خالد بن ماد[٣].

ثمّ ذكر في موضعه:

خالد بن ماد القلانسي ...، وذكر بعد « **جش** »: وفي « **صه** »: خالد بن زياد، وقيل: ابن‌باد[٤] كما نقلناه، وقال ابن‌داود: اشتبه على بعض الأصحاب فقال: خالد بن زياد، ثمّ رآه في نسخة أُخرى بغير زاي، فتوهّم الميم باء فقال: ابن باد، وكلاهما غلط، وقد ذكره الشيخ في كتابه كما نقلناه[٥]، انتهى. قلت: قد ذكر الشيخ خالد بن زياد القلانسي إلّا أنّه لم يوثّقه كما نقلناه[٦]، انتهى.

[٣٧٣] خالد بن سَدِير [بن حَكِيم[٧] بن صُهَيْب الصَّيْرَفي]

في *نقد الرجال* هكذا:

خالد بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفي « **جش** »[٨]، خالد بن عبدالله بن سدير له كتاب ذكر أبوجعفر محمّد بن علي بن بابويه، عن محمّد بن الحسن بن الوليد أنّه قال: لا أرويه لأنّه موضوع وضعه محمّد بن موسى الهمداني « **ست** »[٩]. والظاهر أنّ ما ذكره النجاشي والشيخ في *الفهرست* واحد[١٠]، انتهى « **جع** ».

[٣٧٤] خالد بن سعيد [أبوسعيد القَمّاط كوفي]

قوله: (قيل: إنّه ناظر زيدياً [فظهر عليه]).

أقول: صاحب المناظرة أبوخالد القمّاط، والمناظرة مذكورة مرّة في ترجمة خالد بن يزيد يكنّى أباخالد القمّاط[١١]، وأخرى في ترجمة يزيد أبي خالد القمّاط[١٢]، وموضع هذا النقل فيما إذا كان العنوان

---

١. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال وخلاصة الأقوال*: ابن باد، والصحيح كما في المصادر.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٦٥، الرقم ٦.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٤، الرقم ٢٠.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٦٥، الرقم ٦.
٥. *الرجال* لابن داود، ص ٨٧، الرقم ٥٥٦.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٨، الرقم ٣٩؛ *رجال الطوسي*، ص ٢٠١، الرقم ٧٠.
٧. وفي بعض المصادر: حُكَيْم.
٨. *رجال النجاشي*، ص ١٥٠، الرقم ٣٩٠.
٩. *الفهرست* للطوسي، ص ١٧٤، الرقم ٢٦٩.
١٠. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٨٥، الرقم ٢٣.
١١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤١٢، الرقم ٧٧٥.
١٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤١١ و٤١٢، الرقم ٧٧٤.

خالد بن يزيد ظاهر كما يأتي عن «ق»، وليس عن «صه» فيه شيء، وكيف كان إيراد النقل في هـذا العنوان لا يخلو عن شيء.

نعم لهذا النقل وجه لو كان هذه المناظرة مذكورة في خالد بن سعيد أيضاً في كتب الرجال «جع».

قوله: (وكيف كان [فلا يظهر لما نقله العلّامة عن الكشّي والطوسي هنا فائدة]).

غرض العلّامة أنّ النقل مذكور عن أبي خالد القمّاط، وعلى قول الشيخ الطوسي اسم أبي خالد خالد، فخالد القمّاط في خالد بن أبي سعيد القمّاط يحتمل أن يلتصق بهذا النقل بناءً على أن يكون خالد هذا أباخالد، فيصحّ أن يقال في خالد بن سعيد: أبوسعيد القمّاط أنّه ناظر زيديّاً، بأن يكون خالد منتسباً إلى جدّه كما في خالد بن سدير، والعلّامة في هذا المقام موجه لما قيل: إنّه ناظر زيـديّاً، والمـوجه مـانع فلا يتوجّه عليه ذكر احتمال تعدّد خالد القمّاط «جع».

[٣٧٥] خالد بن مادّ القَلانِسي

قوله: (وفي « صه »: ابن زياد).

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان خالد بن زياد القلانسي «جع».

[٣٧٦] خالد بن نافع

في *الكافي*: محمّد بن سنان، عن خالد بن نافع بيّاع السابري، عن يـوسف البـزّاز، قـال: سـمعت أباعبدالله عليه السلام[١] «جع».

[٣٧٧] خالد بن يزيد يكنّى أباخالد القَمّاط

في *نقد الرجال*: خالد بن يزيد يكنّى أباخالد القمّاط «ق، جخ»[٢]، ونقل «د» عن «جخ» بـعنوان خالد بن زيد أبوخالد القمّاط[٣]، ولم أجده في كتب الرجال [هكذا][٤]، انتهى «جع».

قوله: (وقد سبق عن « صه »).

تقدم الكلام في *الإكليل* في عنوان خالد بن سعيد ما يناسب المقام «جع».

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ١٤٧، ح ١٨.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٢٠١، الرقم ٧٢.

٣. *الرجال* لابن داود، ص ٨٧، الرقم ٥٤٩.

٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٩١، الرقم ٥٠.

[٣٧٨] خالد بن يزيد ـ بالزاي ـ ابن جَبَل [كوفي]

قوله: (وزاد «جش»: له كتاب [رواه يحيى بن زكريا اللؤلؤي]).

في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وفي بعض النسخ من النجاشي: خالد بن صبيح بن جبل، وكتب عليه ابن‌طاوس رحمه الله: أنّ صوابه خالد بن يزيد بن جبل، ولعلّه الصواب لذكره خالد بن صبيح مرّة أُخرى[١]، ويؤيّده ذكر العلّامة ﷺ إيّاه بعنوان خالد بن [يزيد بن] جبل[٢]. «**جع**».

[٣٧٩] خِرَاش بن إبراهيم [الكوفي]

في بعض النسخ: خداش بدل خراش، في *الكافي* في باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل في الحديث الأوّل: من عبدالقيس يقال له: خداش ...[٣]، والحديث طويل ومنه يعلم حاله «**جع**».

[٣٨٠] خُزَيْمَة ـ بضمّ الخاء ـ [بن ثابت]

عن أمير المؤمنين عليه السلام في *نهج البلاغة* حين ذكر كمّل السابقين: أين عمّار وأين ابن التيهان وأين ذوالشهادتين[٤]، وهذا الكلام منه عليه السلام يدلّ على غاية جلالتهم «**م ح د**».

وفي *الكافي* في باب النوادر من الشهادات ما فيه سبب تسميته بذي الشهادتين على وجه التفصيل[٥] «**جع**».

[٣٨١] خُزَيْمَة بن ربيعة [الكوفي]

في ترجمة سلمان الفارسي: عن ابن‌أبي‌عمير، عن خزيمة بن ربيعة[٦]، ورواية ابن‌أبي‌عمير عنه يدلّ على حسن حاله «**جع**».

[٣٨٢] خِضْر بن عمر[٧] [الكوفي]

في «**يب**»: عن ابن‌أبي‌عمير، عن إبراهيم بن عبدالحميد، عن خضر النخعي[٨].

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٥٠، الرقم ٣٩٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٩١ و١٩٢، الرقم ٥٢؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٦٦، الرقم ١٠.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٣٤٣، ح ١.
٤. *نهج البلاغة*، ص ٣٩٧.
٥. *الكافي*، ج ٧، ص ٤٠٠ و٤٠١، ح ١.
٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٥، الرقم ٣٥.
٧. كذا في الأصل، وفي *المنهج* و*نقد الرجال*: خضر بن عمرو.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢٩٣، ح ٧٧، وكذا في *الكافي*، ج ٧، ص ٤١٨، ح ٢.

وفي *الكافي*: عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبدالحميد، عن خضر بن عمر النخعي قال: قال أحدهما عليه السلام ...[١]. «**جع**».

[٣٨٣] خلّاد بن أبي مسلم [الصفّار]

قوله: (وفي « صه » كما يأتي [خلّاد الصفّار]).

كان الأولى أن يذكر المصنّف عبارة «**صه**» هنا بتمامها حتّى تعلم حال العنوان وحال الرجل من جهة الوصف بالتوثيق من وجه، ثمّ يذكر خلّاد الصفّار ويحيل الترجمة إليه، وفي *نقد الرجال*:

والظاهر أنّ ما ذكره الشيخ في *الرجال* والعلّامة رحمه الله في «**صه**» واحد كما يظهر من «**د**»[٢]، انتهى. «**جع**».

[٣٨٤] خلّاد بن خالد المقرئ

في ترجمة محمّد بن علي بن إبراهيم بن موسى: خلّاد المقرئ وهو خلّاد بن عيسى[٣] «**جع**».

[٣٨٥] ملحق: خَلَف بن حامد

هو خلف بن حمّاد الآتي في *الإكليل* بيانه «**جع**».

[٣٨٦] خَلَف بن حمّاد

يكنّى في ترجمة زرارة: أبو صالح خلف بن حمّاد بن الضحّاك قال: حدّثني أبو سعيد الآدمي قال: حدّثني ابن أبي عمير، عن هشام بن سالم[٤].

ويأتي في خاتمة الكتاب في روايات الكشّي في الواقفة رواية الكشّي عنه: أبو صالح خلف بن حمّاد الكشّي، عن الحسن بن طلحة، عن بكر بن صالح، قال: سمعت الرضا عليه السلام ...[٥]، وبعده: خلف بن حمّاد، عن الحسن بن طلحة المروزي، عن محمّد بن عاصم قال: سمعت الرضا عليه السلام ...[٦]، ثمّ بعد ذلك: خلف بن حامد الكشّي قال: أخبرني الحسن بن طلحة المروزي، عن يحيى بن المبارك قال: كتب إلى الرضا عليه السلام[٧].

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ١٠١، ح ٣، وفيه: خضر بن عمرو.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٩٦ و١٩٧، الرقم ٢؛ *رجال الطوسي*، ص ١٩٩، الرقم ٢٩؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٦٧، الرقم ٩؛ *الرجال* لابن داود، ص ٨٨، الرقم ٥٧١.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٣٣٢، الرقم ٨٩٤.

٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٥٦، الرقم ٢٥٨.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٥٦، الرقم ٨٦٣، وفيه: خلف بن حامد.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٥٧، الرقم ٨٦٤؛ وفيه: خلف، عن الحسن بن ...

٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٦١، الرقم ٨٨٠.

وفي *المنهج* في ترجمة عبدالله بن الحارث: روى الكشّي عن أبي‌علي خلف بن حامد، عن أبي‌محمّد الحسن بن طلحة، وبعده: أبوعلي خلف بن حامد قال: حدّثني أبومحمّد الحسن بن طلحة.

وفي *المنهج* في ترجمة سلمان الفارسي: أبوصالح خلف بن حمّاد الكشّي قال: قال: حدّثني الحسن بن طلحة المروزي. ويحتمل الاتّحاد، ويدلّ عليه ما في ترجمة عبدالجبّار بن المبارك. وفي «**كش**»: أبوصالح خلف بن حامد قال: حدّثني أبوسعيد الآدمي قال: حدّثني بكر بن صالح[١]. ومضى في ترجمة الحسين بن بشّار ذكر منه «**جع**».

[٣٨٧] خَلَف بن حمّاد بن ناشر [بن المُسَيَّب]

قوله: (وفي «ست»: خلف بن حمّاد [الأسدي]).

في *نقد الرجال*: والظاهر أنّ ما في «**جش**» و«**ست**» واحد[٢]، انتهى.

والأوفق أن ينفرد بعنوان «**جع**».

[٣٨٨] خَيْثَمَة

لا يعرف [و] الظاهر أنّه من أصحاب الرضا عليه السلام. في *الكافي*: عن اليسع بن حمزة قال: كنت في مجلس أبي‌الحسن الرضا عليه السلام ... إلى أن قال: حتّى تفرّقوا وبقي هو وسليمان الجعفري وخيثمة وأنا[٣] «**جع**».

[٣٨٩] خَيْثَمَة بن عبدالرحمن [الجُعْفي]

قال في *نقد الرجال*: وقد ذكرنا بعض أحواله عند ترجمة بسطام بن الحصين[٤] «**جع**».

[٣٩٠] خَيْران الخادم

قوله: (فقال أبوعمر: [وهذا يدلّ على أنّه كان وكيله]).

أقول: لو كان الوكيل بهذه المنزلة فكلّ من ثبت له أنّه وكيل ثبت أنّه ثقة، فيصحّ الحكم بالتوثيق للوكالة، ومن ذلك يعلم أنّه يصحّ أن يكون في آخر ترجمة فضل بن شاذان المخرج من العمري «**جع**».

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٦٨، الرقم ١٠٧٦، وفيه: خالد بن حامد.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ١٩٩، الرقم ١؛ *رجال النجاشي*، ص ١٥٢، الرقم ٣٩٩؛ *الفهرست* للطوسي، ص ١٧٦، الرقم ٢٧٢.

٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٣، ح ٣.

٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٠٤، الرقم ٤.

[باب الدال]

[٣٩١] دارم ـ بالراء ـ [بن قَبِيْصَة بن نَهْشَل]

في *العيون* أخرج حديث دارم كثيراً كلّها موافق للمذهب لا بأس بها[١]، وفيها فوائد جمّة روى عنه علي بن محمّد بن عنبسة، وفي موضع: دارم بن قبيصة بن النهشل بن مجمع النهشلي الصنعاني[٢] بسرّ من رأى[٣] «**جع**».

[٣٩٢] داود بن أبي‌زيد

قوله: (وقال الشيخ الطوسي [إنّه من أصحاب أبي‌الحسن الثالث]).

قال في *نقد الرجال*: وذكره العلّامة ﷺ في «**صه**» من غير توثيق صريح، مع أنّه نقله عن الشيخ[٤] «**جع**».

[٣٩٣] داود بن أبي‌عوف [أبوالجَحّاف البُرْجُمي الكوفي]

قوله: (في الكنى وثّقه [ابن عُقْدة]).

في *نقد الرجال*: وفي آخر الباب الأوّل من «**صه**»: أبوحيّان وأبوالجحّاف، قال ابن‌عقدة: إنّهما ثقتان[٥] «**جع**».

[٣٩٤] داود بن أبي‌يزيد [الكوفي العطّار]

قال في *نقد الرجال*:

يظهر من باب الأغسال من الزيادات من *التهذيب* أنّ داود بن أبي‌يزيد العطّار هذا والذي سيجيء

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٧٥، ح ٣٢٣، وص ٧٦، ح ٣٣٩، وص ٧٧، ح ٣٣٦، وص ٧٨، ح ٣٣٧، وص ٧٩، ح ٣٤٤، وص ١٤٠، ح ١٧.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: الصغاني.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٧٤، ح ٣١٧.

٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٠٦، الرقم ٢؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٦٨، الرقم ٤؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٨٦، الرقم ٢.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٠٦ و ٢٠٧، الرقم ٤؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٩١، الرقم ٤٣ و ٤٤.

بعنوان داود بن فرقد واحد، حيث قال: داود بن أبي يزيد العطّار وهو داود بن فرقد ...[١]، كما يظهر من النجاشي عند ذكر داود بن فرقد[٢].

وفي *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن البرقي، عن داود بن أبي يزيد العطّار، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبدالله عليه السلام[٣] «**جع**».

[٣٩٥] داود بن الحُصَيْن

في *الإيضاح*: حصين ـ بالحاء المهملة المضمومة والصاد [المهملة] المفتوحة والياء المنقطة تحت الساكنة[٤] ـ. هذا والحقّ أنّ قول النجاشي لا يعارضه قول الشيخ بأنّه واقفيّ لا بما ظنّه البعض من تجويز الجمع بين الوقف والثقة، بل لأنّ النجاشي أثبت، فلو كان الوقف ثابتاً لنقله كما يعلم من عادته في الكتاب فليتأمّل «**م د**».

والظاهر أنّ المحشّي لم يرتض بظنّ البعض، لا لأنّ الثقة بمعنى العدل الضابط، بل لما علم من عادة «**جش**»، ومضى في *الإكليل* في عنوان آدم بن يونس ما يناسب المقام «**جع**».

[٣٩٦] داود بن زُرْبِي

قوله: (ولم أجد التوثيق الذي نقله «صه»).

في *نقد الرجال*: ونقل العلّامة وابن‌داود توثيقه من النجاشي[٥]، ولم أجد توثيقه فيه وهو أربع نسخ عندي[٦]، انتهى «**جع**».

قوله: (وفي *إرشاد المفيد* [أنّه من خاصّة أبي الحسن عليه السلام وثقاته]).

في *الكافي*: عن داود الرقّي قال: قلت لأبي الحسن موسى عليه السلام: إنّي قد كبرت سنّي ودقّ عظمي وإنّي سألت أباك فأخبرني بك ... فقال: هذا أبو الحسن الرضا عليه السلام[٧].

فيه أنّه كان من أصحاب الصادق والكاظم وأدرك الرضا عليهم السلام «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٣٧١، ح ١١٣٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٠٧ و٢٠٨، الرقم ٧؛ *رجال النجاشي*، ص ١٥٨، الرقم ٤١٨.
٣. *الكافي*، ج ٦، ص ٩٧، ح ١.
٤. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٦٥، الرقم ٢٣٦.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٦٨، و٦٩، الرقم ٥؛ *الرجال* لابن داود، ص ٩٠، الرقم ٥٨٥؛ *رجال النجاشي*، ص ١٦٠، الرقم ٤٢٤.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢١١، الرقم ١٦.
٧. *الكافي*، ج ١، ص ٣١٢، ح ٥.

[٣٩٧] داود بن سليمان

عن المفيد [١] في *العيون*: عن داود بن سليمان الفراء، عن علي بن موسى الرضا عليه السلام [٢].

في *الكافي* في باب الإشارة والنصّ إلى أبي‌الحسن الرضا عليه السلام:

أحمد بن مهران، عن محمّد بن علي، عن أبي‌علي الخزّاز، عن داود بن سليمان قال: قلت لأبي‌إبراهيم عليه السلام: إنّي أخاف أن يحدث حدث ولا ألقاك، فأخبرني من الإمام بعدك؟ فقال: ابني فلان ـ يعني أباالحسن عليه السلام [٣] ـ....

ثمّ بعد ذلك رواية نصر بن قابوس مثل ما في الأصل «**جع**».

[٣٩٨] داود بن سليمان بن جعفر [أبوأحمد القزويني]

في *نقد الرجال*: ويحتمل أن يكون هذا هو الذي ذكره المفيد رحمه الله في *إرشاده* ... [٤] «**جع**».

[٣٩٩] داود بن فَرْقَد

قوله: (منهم أيضاً إبراهيم بن أبي‌بكر).

هذه النسبة تظهر ممّا كتبت على عنوان أحمد بن عثيم والحسين بن يزيد «**جع**».

[٤٠٠] داود بن القاسم [بن إسحاق أبوهاشم الجعفري]

مضى هذه النسبة في إبراهيم بن أبي‌الكرام. وفي *الكافي* في باب ما يفصل به بين دعوى المحق: عن أبي‌هاشم داود بن القاسم الجعفري قال: كنت عند أبي‌محمّد عليه السلام، الحديث [٥]. والحديث طويل، ولعلّه لرواية مثل ذلك يقال: وتدلّ روايته على ارتفاع في القول «**جع**».

[٤٠١] داود بن كثير [الرَقّي]

يأتي في ترجمة ذريح رواية أبي‌الحسن الرضا عليه السلام فيها: أنّه ابن‌أبي‌خلدة وأنّه شكّ في الرضا عليه السلام [٦]، وقد دلّت على أنّ الرجل ربّما قال بالوقف في زمان أبي‌جعفر عليه السلام.

كتب المصنّف في الحاشية: (في هذا الحديث نظر).

---

١. كذا في الأصل، والصحيح: عن الصدوق في العيون.

٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٨، ح ٤، وج ٢، ص ١١٦، ح ٢٢، وص ١٢٩، ح ٤٠.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٣١٣، ح ١١.

٤. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٢١٣، الرقم ٢٣؛ *الإرشاد*، ج ٢، ص ٢٤٨.

٥. *الكافي*، ج ١، ص ٣٤٧، ح ٤.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٧٣، الرقم ٧٠٠.

وفي *العيون* في باب نصّ أبي الحسن عليه السلام :

عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي ، عن زكريّا بن آدم ، عن داود بن كثير قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : جعلت فداك وقدمني الموت قبلك ، فإن كان كون فإلى من ؟ قال : إلى ابني موسى فكان ذلك الكون ، فو الله ما شككت في [شيء من أمر] موسى عليه السلام طرفة عين قط ، ثمّ مكثت نحواً من ثلاثين سنة ، ثمّ أتيت أباالحسن موسى عليه السلام فقلت له : جعلت فداك إن كان كون فإلى من ؟ قال : إلى ابني عليه السلام قال : فكان ذلك الكون فوالله ما شككت في علي عليه السلام طرفة عين ...[1] .

فيه دلالة على أنّه من أصحابهم عليهم السلام « **جع** » .

قوله : (والغلاة تروي [عنه]) .

يظهر من مواضع أنّ الوُضّاع للحديث حيث أرادوا وضع حديث يروونه عن واحد من أجلّة أصحابنا ممّن هو بريء عن مثله ويختارون من الأئمة غالباً الصادق عليه السلام كما يأتي في سفيان الثوري « **جع** » .

قوله : (والأقوى قبول روايته) .

رجّح الشهيد الثاني في الرواية توثيقه « **م د ح** » .

وحديث عمر بن عبدالعزيز صريح في أنّ الرجل كان من أهل الأسرار[2] ، وعن أبي عبدالله عليه السلام : اعرفوا منازل الرجال منّا على قدر رواياتهم عنّا[3] « **جع** » .

قوله : (وقال المفيد في إرشاده) .

ما ذكره المفيد لا يعارض تضعيف النجاشي لاحتمال صيرورته كاملاً في بعض الحالات ، فلا يمكن الحكم بصحّة ما رواه عن الكاظم والصادق عليهما السلام كما لا يخفى ، ولا يبعد عدّ رواياته صحيحة بالجمع بين الأقوال بما نذكره ، ولا يبعد أيضاً أن يكون نسبة الغلوّ إليه ناشئة من رواياته بعض المراتب العاليّة التي لا يبلغ ذهن كثير من الناس اتّصاف الحجج عليهم السلام بها ، فيزعمون راويها غالياً « **م ح د** » .

لا يخفى أنّ التوثيق والجرح في كلامهم يحمل على إطلاقهما ، وإلّا فيرتفع الانتفاع عن ذكرهما ، وقول المفيد : « وثقاته » يعني : أنّه عليه السلام يصدّق بثقته وهو أعظم من أن يقال : هو ثقة ، فكيف يجوز الحكم بكونه كاملاً في زمانه عليه السلام غير زمان الصادق عليه السلام ؟

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٢ و ٣٣ ، ح ٢.
٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٠٧ ، الرقم ٧٦٥.
٣. *قرب الإسناد* ، ص ٢١ ؛ *وسائل الشيعة* ، ج ٢٧ ، ص ١٤٩ ، ح ٣٧ ؛ *بحارالأنوار* ، ج ٢ ، ص ١٥٠ ، ح ٢٣.

ومثل هذه التوجيهات لا يليق بحال مثل المحشّي ، ولو كان الأمر كما ذكره لكان اللازم على المفيد رحمه الله أن يشير إلى أنّ له حال غير استقامة ،كما كان اللازم على النجاشي أن يبيّن أنّ له حال استقامة ، لأن النجاشي ثبت جيّد النظر فكيف يخفى عليه كونه من ثقاته ﷺ ومن أهل الورع والعلم والفقه .

ثمّ إنّ قول الغلاة : إنّه من أركانهم لتقوية أقاويلهم الباطلة ، وقول النجاشي : والغلاة تروي عنه[١] ، وقول ابن‌الغضائري : إنّه ضعيف الرواية[٢] ، يدفع أن يكون نسبة الغلوّ إليه ناشئة من ذكر الروايات العاليّة ، بل الظاهر ممّا ذكر أنّ الروايات المرويّة عنه توافق آراءهم الباطلة وأنّ تلك الروايات منسوبة إليه .

نعم ؛ مشايخ العصابة حيث علموا حاله و جلالته واستقامة رأيه من خارج ، لم يجعلوا ذلك طعناً عليه وعلموا حاله من جهة هذه الروايات « **جع** » .

قوله : ([أحبّ أن يختم] عمري بقتلكم[٣]) .

في *الاختيار* عملي بدل عمري[٤] كأنّه أبوسعيد لكونه من الغلاة « **م د ح** » .

قوله : (ويذكر الغلاة [أنّه من أركانهم]) .

يمكن أن يكون قول الغلاة إنّه من أركانهم لتقوية أقاويلهم الباطلة بنسبتها إلى مثل داود لا بقوله بها ، ويؤيّد الاحتمال قول الكشّي : ولم أسمع أحداً من مشايخ العصابة يطعن فيه ، ويمكن أن يكون تضعيف النجاشي ناشئاً من هذه النسبة ، أو من رواية الغلاة بعض الروايات الفاسدة عنه ، أو فيهما « **م ح د** » .

[٤٠٢] داود بن النُعْمان أخو علي [بن النُعْمان]

في *نقد الرجال* بعد « **جش** » :

وقال عند ترجمة أخيه [علي بن النعمان] : علي بن النعمان الأعلم النخعي أبوالحسن ، مولاهم كوفي « **ضا** » وأخوه داود أعلى منه ، وابنه الحسن وابنه أحمد رويا الحديث ، وكان علي ثقة وجهاً ثبتاً صحيحاً واضح الطريقة ، له كتاب[٥] . وروى الكشّي عن حمدويه ، عن أشياخه : أنّه خيّر فاضل[٦] . وقال العلّامة : ثقة عين[٧] . ولم أجد توثيقه في كتب الرجال صريحاً إلّا في « **صه** » ، وكأنّه أخذ توثيقه من كلام النجاشي حيث قال : « وأخوه أعلى منه » ، وهذا لا يدلّ على توثيقه كما يستفاد من كلام النجاشي

١. *رجال النجاشي* ، ص ١٥٦ ، الرقم ٤١٠ .
٢. *الرجال* لابن الغضائري ، ص ٥٨ ، الرقم ١ .
٣. كذا في الأصل ، وفي *المنهج* : عمري بقتل فيكم .
٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٠٧ ، الرقم ٧٦٦ .
٥. *رجال النجاشي* ، ص ٢٧٤ ، الرقم ٧١٩ .
٦. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٦١٢ ، الرقم ١١٤١ .
٧. *خلاصة الأقوال* ، ص ٦٩ ، الرقم ٦ .

أيضاً حيث قال: وداود الأكبر[١]، انتهى.

من المعلوم أنّ المراد بقوله: «أعلى» يعني في الرتبة «**جع**».

[٤٠٣] دُرُست [بن أبي‌منصور محمّد الواسطي]

تكرّر في ***الكافي***: درست بن أبي‌منصور[٢]، وأكثر ما يروي في ***الكافي*** عنه الدهقان[٣] أو عبيد الله بن الدهقان[٤] «**جع**».

[٤٠٤] دِعْبِل [بن علي الخُزاعي]

قوله: (حاله مشهور في الإيمان).

روى النصّ على القائم عليه السلام بحديث صحيح الإسناد[٥]، يأتي في ***الإكليل*** في عنوان عبدالسلام بن صالح «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٢٢ و٢٢٣، الرقم ٤٤.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٣٩، ح ٢، وص ١٥١، ح ٥، وج ٢، ص ٤٨٧، ح ١، وص ٥٠٧، ح ٤، وج ٣، ص ٢٤٤، ح ٣ و...

٣. *الكافي*، ج ٦، ص ٣١٩، ح ٢، وص ٣٤٩، ح ١٩.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ٤٨، ح ٢، وج ٤، ص ٢٨، ح ١، وج ٥، ص ١٦٢، ح ٣، وص ٥٤٩، ح ٢، وفيه: عبدالله الدهقان، وج ٦، ص ٣٠٦، ح ٧، وفيه: عبيدالله بن عبدالله الدهقان.

٥. *عيون اخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٩٦ و٢٩٧، ح ٣٥.

[باب الذال]

[٤٠٥] ذَرِيح [بن محمّد بن يزيد أبوالوليد المُحارِبي]

يأتي في *الإكليل* في عنوان المرقع ما يناسب المقام «جع».

[٤٠٦] ذوالعينين

قوله: ([وفي *تهذيب الكمال*)] ما يأتي في اسمه [قتادة]).

لم يذكر في قتادة شيئاً من *تهذيب الكمال*[١]. نعم في بعض النسخ حاشية هناك منقولة عن حاشية كانت في *الأوسط* هكذا: في «قب»: ابن‌النعمان بن زيد بن عامر الأنصاري الظفري ـ بمعجمة وفاء مفتوحتين ـ صحابي، ونقل عن *تهذيب الكمال* أنّه شهد بدراً والمشاهد كلّها مع رسول الله ﷺ وسقط عينه يوم بدر ـ أو يوم أُحد ـ حتّى صارت في يده، ثمّ أتى بها النبي ﷺ فردّها وكانت أحسن عينيه وأحدَّهما[٢]، انتهى.

وفي *القاموس*: ذوالعينين[٣] قتادة النعمان، ردّ رسول الله ﷺ عينه السائلة على وجهه وكانت أصحّ عينيه[٤]، انتهى.

وكان ذكر ذي العينين في الألقاب أوفق «جع».

---

١. *تهذيب الكمال*، ج ٣٥، ص ٤٢.

٢. *تهذيب الكمال*، ج ١، ص ٢٣٨.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: ذوالعين.

٤. *القاموس المحيط*، ج ٤، ص ٢٥٢ و ٢٥٣.

[باب الراء]

[٤٠٧] رِبْعي [بن عبدالله بن الجارود ... أبونُعَيم]

في *الكافي*: حمّاد بن عيسى، عن ربعي بن عبدالله بن جارود، قال: قال علي بن الحسين عليه السلام[1] «**جع**».

قوله: (سألت أبامحمّد عبدالله [بن محمّد بن خالد الطَيالِسي]).
يأتي في عنوان عبدالله بن محمّد كنيته أبوالعبّاس «**جع**».

[٤٠٨] ربيع بن محمّد بن عمر [بن حسّان الأصمّ المُسْلي]

في *نقد الرجال*: يحتمل أن يكون هذا هو المذكور بعنوان الربيع الأصمّ، وإن كان الشيخ في *الفهرست* ذكرهما[2] «**جع**».

[٤٠٩] ملحق: ربيعة بن سميع

عن أمير المؤمنين عليه السلام، له كتاب في زكاة النعم، أخبرني الحسين بن عبيدالله وغيره، عن جعفر بن محمّد بن قولويه قال: حدّثنا أبي وسائر شيوخي، عن سعد بن عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن أبي عمير، قال: حدثنا مقرن، عن جدّه ربيعة بن سميع، عن أمير المؤمنين عليه السلام أنّه كتب له في صدقات النعم ما يؤخذ من ذلك، وذكر الكتاب «**جش**» في أوّل كتابه. قاله في *نقد الرجال*[3].

[٤١٠] ملحق: رجاء بن أبيالضحّاك

وهو الذي حفظ كثيراً من أحوال الرضا عليه السلام في *العيون*:
حدّثنا تميم بن عبدالله بن تميم القرشي رضي الله عنه، قال: حدّثني أبي، عن أحمد بن علي الأنصاري، قال:

---

١. ذكر في كثير من الموارد في *الكافي* رواية حماد بن عيسى، عن ربعي بن عبدالله، ولكن أكثر رواياته عن أبي عبدالله عليه السلام وفي رواية: ربعي بن عبدالله، عن رجل، عن علي بن الحسين كما في ج ٢، ص ٢، ح ١.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٣٧، الرقم ٢١؛ *الفهرست* للطوسي، ص ١٩٣، الرقم ٢٩٠ و٢٩١.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٣٧ و٢٣٨، الرقم ٢؛ *رجال النجاشي*، ص ٧، الرقم ٣.

سمعت رجاء بن أبي‌الضحاك يقول : بعثني المأمون في إشخاص علي بن موسى الرضا عليه السلام من المدينة وأمرني أن آخذ به على طريق البصرة والأهواز وفارس ، ولا آخذ به على طريق قمّ ، وأمرني أن أحفظه بنفسي بالليل والنهار حتّى أقدم به عليه ، فكنت معه من المدينة إلى مرو ، فوالله ما رأيت رجلاً كان أتقى لله عزّ وجلّ منه ولا أكثر ذكراً لله في جميع أوقاته منه ولا أشد خوفاً لله عزّ وجلّ منه كان إذا أصبح صلّى الغداة ...[١] . إلى آخر ما ذكر بطوله « **جع** » .

[٤١١] رِفَاعَة بن عبدالمنذر [أبولُبَابَة]

بقي إلى زمن علي عليه السلام كما يستفاد من « **قب** »[٢] ، « **م د ح** » .

[٤١٢] رفيد مولى بني هُبَيْرة

في *الكافي* في باب مولد أبي‌عبدالله عليه السلام ذكر : رفيد مولى يزيد بن عمر بن هبيرة[٣] « **جع** » .

[٤١٣] رُقَيْم بن إلياس [بن عمرو البَجَلي]

في هامش *نقد الرجال* :

قوله : « ابن‌بنت إلياس » صفة للحسن ، لا صفة لعلي بن الحسن ، أبوه علي وأُمّه بنت إلياس ، كما يظهر من النجاشي وغيره عند ترجمة الحسن بن على بن زياد الوشّاء[٤] .

ومن قوله هنا [يظهر] حال الحسن بن علي « **كذا أُفيد** » .

[٤١٤] روح بن عبدالرحيم

في *الكافي* : عن غالب بن عثمان ، عن روح بن أُخت المعلّى ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٥] « **جع** » .

[٤١٥] الرَيّان بن شَبِيْب

في *العيون* :

أحمد بن محمّد بن خالد البرقي ، قال : أخبرني أبي قال : أخبرني الريّان بن شبيب خال المعتصم أخو ماردة أنّ المأمون لمّا أراد أن يأخذ البيعة لنفسه بإمرة المؤمنين ولأبي‌الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام بولاية العهد ...[٦] . الحديث .

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ١٩٤ ، ح ٥.

٢. *تقريب التهذيب* ، ج ١ ، ص ٣٠٢ ، الرقم ١٩٥٢ ، وج ٢ ، ص ٤٥٩.

٣. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٤٧٣ ، ح ٣ ، وفيه : رفيد مولى يزيد بن عمرو .

٤. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ، هامش الرقم ١ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٣٩ ، الرقم ٨٠.

٥. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ١٤٧ ، ح ١٤.

٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٦٣ و ٢٦٤ ، ح ٢.

وفي *العيون* قد يروي إبراهيم بن هاشم عن ريّان بن شبيب هكذا: حدّثنا أبي قال: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن الريّان بن شبيب، قال: سمعت المأمون ...[١].

وفي «**يب**»: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الريّان بن شبيب قال: أوصت ماردة لقوم نصارى... الحديث[٢]، وعليه نسخة الصلت، ومضى في ترجمة خيران الخادم ذكر منه «**جع**».

[٤١٦] الرَيّان ـ بالياء ـ [بن الصَلْت البغدادي الأشعري القمّي]

في *العيون*:

حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني والحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب وعلي بن عبدالله الورّاق رضي الله عنهم قالوا: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، قال: حدّثني ياسر الخادم لمّا رجع المأمون من خراسان بعد وفاة أبي‌الحسن الرضا عليه السلام بطوس بأخباره كلّها قال علي بن إبراهيم: وحدّثني الريّان بن الصلت ـ وكان من رجال الحسن بن سهل ـ، وحدّثني أبي، عن محمّد بن عرفة وصالح بن سعيد [الكاتب] الراشدي، كلّ هؤلاء حدّثوا بأخبار أبي‌الحسن عليه السلام[٣].

في *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الريّان بن الصلت، قال: سمعت الرضا عليه السلام يقول[٤].

«**جع**».

---

١. **عيون *أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ٢، ص ٨٧، ح ١٢.

٢. **تهذيب *الأحكام***، ج ٩، ص ٢٠٢، ح ٣.

٣. **عيون *أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ١٦١، ح ٢١.

٤. ***الكافي***، ج ١، ص ١٤٨، ح ١٥.

[باب الزاي]

[٤١٧] زِرّ بن حُبَيْش

قوله : (وهو وهم).

في *نقد الرجال* : وهذا دعوى بلا دليل[1] « **جع** ».

[٤١٨] زُرَارَة بن أَعْيَن [بن سُنْسُن الشَّيْباني]

قوله : (الشيباني).

نسبة إلى شيبان بالولاء لا بالنسب ، فإنّ أعين كان عبداً روميّاً لرجل من بني شيبان ، فعلّمه القرآن ثمّ أعتقه فصار شيبانياً بالولاء « **كذا أُفيد** ».

كنيته أبوالحسن كما يظهر من رواية داود المسترقّ في جملة أخبار مذكورة في زرارة[2] « **جع** ».

قوله : ([إلّا حديثاً واحداً] طريقه صحيح إلّا أنّه مرسل).

والذي أشار إليه هكذا : حدّثني أبوجعفر محمّد بن قولويه ، قال : حدّثني محمّد بن أبي‌القاسم أبوعبدالله المعروف بماجيلويه ، عن زياد بن أبي‌الحلال قال : قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام[3] .

في باب النسب والألقاب[4] : ماجيلويه يلقّب محمّد بن علي بن محمّد بن أبي‌القاسم ، وجدّه محمّد بن أبي‌القاسم ، ولكن روى الصدوق في مواضع من *الفقيه* عن محمّد بن علي ماجيلويه ، عن عمّه محمّد بن أبي‌القاسم[5] ، وفي ترجمة محمّد بن أبي‌القاسم : أبوعبدالله الملقّب ماجيلويه[6] .

وبالجملة محمّد بن علي ماجيلويه يروي عن عمّه محمّد بن أبي‌القاسم ماجيلويه كما يأتي ، وابن‌بابويه يروي عن محمّد بن علي ، ففي قوله : « ابن‌ماجيلويه المعاصر » ...[7] ، فرواية زياد بن

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ و ٢٥٤ ، الرقم ١.

٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ١٥٨ و ١٥٩ ، الرقم ٢٦٤.

٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ١٤٧ ، الرقم ٢٣٤.

٤. من كتاب *منهج المقال*.

٥. من لا يحضره *الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٢٤ (المشيخة) وص ٤٠ ، وص ٦٣ و...

٦. *إيضاح الاشتباه* ، ص ٢٧٨ ، الرقم ٦٢٠ ؛ *التحرير الطاوسي* ، ص ٢٤٥ و ٢٤٦ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ١٠٨ ، الرقم ٥١ و...

٧. لم يقرأ في الأصل بمقدار كلمة.

أبي الحلال عمّن يروي عنه ابن‌بابويه غير بعيدة.

نعم الرواية قريبة الإسناد وبه يزيد اعتبارها، وبمجرّد قرب الإسناد لا يحكم بالإرسال، وفي ترجمة عبدالله البرقي: علي بن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن عبدالله البرقي المعروف بالسكري، عن أبيه، قال: سألت علي بن الحسين عليه السلام[١] ... «جع».

قوله: ([وهي] قرينة عظيمة على ميل [وانحراف منه على زرارة]).

والذي ينافيها أنّ محمّد بن عيسى بن عبيد يروي عن يونس بن عبدالرحمن حديث ما يصلح جواباً لكلّ ما ورد في زرارة من الذموم، وهو رواية عبدالله بن زرارة قال: قال لي أبوعبدالله عليه السلام: أقرئ منّي على والدك السلام[٢] ... إلى آخر الحديث بطوله، وقد كتبت على هذه الرواية في *الإكليل* ما فيه رواية في طريقه محمّد بن عيسى «جع».

قوله: (وفي «جش» زرارة بن أعين).

وروى عنه أبان بن عثمان كما يظهر من أوائل باب تفصيل ما تقدّم ذكره في الصلاة لأنّه قال: عن فضالة، عن أبان، عن زرارة[٣] ...، وفضالة قرينة [على] كون أبان ابن عثمان.

وروى أبان بن عثمان في باب الحدّ في السحق وغيره أيضاً من *الكافي* عن زرارة[٤] «م ح د».

لا أدري مراد المحشّي من أمثال ذلك، وما ورد في كلامهم كقولهم في غياث بن إبراهيم: روى محمّد بن يحيى الخزّاز عنه[٥]، محمّد بن يحيى هذا جلّ رواياته عنه، وقلّ ما روى عن غيره، وفيه تبيين غياث المطلق بغير نسبة ووصف في تضاعيف الإسناد، وكذا الحال في محمّد بن يحيى المطلق.

ومن جملة فوائده تبيين حسن حال غياث حيث وقع رواية محمّد بن يحيى عنه كثيراً، ومثله ما يقال: يروي عنه محمّد بن أبي‌عمير إذا كان المروي عنه مجهول الحال، ومثل غياث ما يقال في ريّان بن الصلت: إنّ إبراهيم بن هاشم يروي عنه[٦]، وكذا رواية إبراهيم بن هاشم، عن إسماعيل بن مرّار وهو «لم»، وكذا عن صالح بن السندي وهو «لم»، ويتبيّن من ذلك مرتبة إسماعيل وصالح كما يتعيّنان عند الإطلاق في الإسناد.

ومن الفوائد التنبيه على ما فيه غرابة كرواية محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أبي‌بصير، ورواية

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٢٩، الرقم ٢٠٦.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٣٨، الرقم ٢٢١.
٣. *الكافي*، ج ٣، ص ٢٨٥، ح ٤، وص ٤١١، ح ٨.
٤. *الكافي*، ج ٧، ص ٢٠٢، ح ٣.
٥. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٥، الرقم ٢.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٤٢٦، الرقم ١.

محمّد بن أحمد بن يحيى، عن جعفر بن محمّد الكوفي، ورواية البزنطي عن أخيه الحسين بن محمّد بن أبي‌بصير وغير ذلك فيما ذكره الأصحاب.

وبالجملة عند كثرة الرواية والاختصاص فائدة ذكر الراوي أو المروي عنه بيّنة، وليس في أمثال ما ذكره المحشّي كثير فائدة، وقد يروي أبان بن عثمان عن أبي‌بصير كما يظهر من «**يب**» قبيل باب ميراث الوالدين[1]، وفي أوائل كتاب الحج[2]، وفي باب المواقيت[3]، وفي عنوان الحكم بن عتيبة[4]، وقد اتّفق رواية أبان بن تغلب أيضاً عن أبي‌بصير في عنوان زرارة[5].

وبعض من راجع لتنقيح رجال بعض الأسناد واستعلام حال بعض رجالها ولم يجد في روايات كثيرة من أبواب كتاب الأخبار التصريح به ـ فضلاً من التصريح بالنسبة ـ ثمّ صادف في موضع ما إلى وجود الأب ونحوه، ظنّ أنّ التصريح بهذه النسبة في هذه المرتبة من الغرائب، فينبّه على ذلك تسهيلاً على المحصلين على زعمه، وطريق استعلام حال الرجال من كتب الأخبار أن يراجع أوّلاً إلى الرجل في عنوانه وفي أنّ له كتاباً، فيطلب حال الراوي والمروي عنه في كتابه مثلاً لموسى بن القاسم كتب منها كتاب *الحج*، فمن أراد استعلام حال من يروي عنه يراجع كتاب الحج من *التهذيب* مثلاً، وكم من نسبة لا توجد في باب الأحكام وكانت في العبادات حسب ما لا يحصى «**جع**».

قوله: (حدّثني جعفر بن محمّد بن معروف).

في بعض النسخ هنا حاشية من المصنّف هكذا:

لا يبعد أن يكون جعفر هذا هو الذي قال عنه الشيخ في «**لم**»: جعفر بن معروف يكنّى أبامحمّد من أهل كشّ وكيل وكان مكاتباً[6]، انتهى. لكن الوكالة غير معلومة له، فأمره مشتبه على أنّ ابن‌الغضائري قال: جعفر بن معروف أبوالفضل السمرقندي، يروي عنه العيّاشي كثيراً، كان في مذهبه ارتفاع وحديثه نعرفه تارة وننكره أُخرى[7]، واحتمال الاتّحاد قائم واختلاف الكنية لا يحسمه لجواز التعدّد، ومعه لم يكنّه هنا كما لا يخفى، انتهى «**جع**».

قوله: (فأحببت أن أعيبك ليحمدوا [أمرك]).

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٨، ح ٥٣.
٢. *تهذيب الأحكام* ج ٥، ص ١٨، ح ٣.
٣. *تهذيب الأحكام* ج ٢، ص ٢٨١، ح ٢٢؛ *الكافي* ج ١، ص ١٥٠، ح ٢؛ *الاستبصار* ج ١، ص ٣٧٦، ح ٢ و...
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٠٩، الرقم ٣٧٠.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٣٣، الرقم ٢١٠.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٤١٨، الرقم ٦.
٧. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٤٧، الرقم ٥، وفيه: وحديثه يعرف تارة وينكر أُخرى.

هذا يصحّ جواباً لكلّ ما ورد في زرارة بن أعين وأمثاله من الخواص،وحاصله الحمل على التقيّة «**م د ح**».

سوق الكلام في كثير من الأخبار الواردة فيهم يأبى هذا الحمل، نعم هذا الحمل يجري في مثل ما ذكر في كتاب ***ميزان الاعتدال*** على ما أُفيد على عنوان زرارة هكذا: في كتاب ***ميزان الاعتدال*** للذهبي عن ابن السمّاك قال:

حججت فلقيني زرارة بن أعين [بالقادسية] فقال: إنّ لي إليك حاجة [وعظّمها]، فقلت: ما هي؟ فقال: إذا لقيت جعفر بن محمّد [الصادق] فأقرئه عني[1] السلام وسله أن يخبرني أنا من أهل النار أو من أهل الجنّة؟ فأنكرت ذلك عليه فقال [لي]: إنّه يعلم ذلك...، فلمّا لقيت جعفر بن محمّد أخبرته بما قال زرارة[2]، فقال: هو من أهل النار...، فقلت: ومن أين علمت ذلك؟ فقال: إنّ من ادّعى عليّ علم ذلك[3] فهو من أهل النار، فلمّا رجعت لقيني زرارة، فأخبرته بما قال جعفر الصادق[4]، فقال: كان ذلك[5] من جراب النورة، قلت: وما جراب النورة؟ قال: عمل معك بالتقيّة[6]، انتهى.

أقول: هذا لمن سرق من جراب النورة شيئاً من النورة بظنّ أنّه دقيق، فأفرغه في جراب دقيقه وأفسد دقيقه، يعني: حفظت هذا منه وجعلته في جملة مروياتك وليس هذا منها. وهذه اللفظة في بعض الأخبار واقعة وفي كلام أصحابنا شائعة، فكان ينبغي أن تفسّر ففسّرناها.

ثم في كتاب ***كمال الدين*** لابن بابويه ما يصلح جواباً للروايات المشتملة على بعثة عبيد إلى المدينة وهو هكذا:

حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رحمه الله...، عن علي بن إبراهيم بن هاشم...، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني رحمه الله، قال: قلت للرضا عليه السلام: يابن رسول الله أخبرني عن زرارة هل كان يعرف حقّ أبيك عليه السلام؟ فقال: نعم، فقلت له: فلم بعث ابنه عبيداً ليتعرف الخبر إلى من يوصي[7] الصادق جعفر بن محمّد عليه السلام؟ فقال: إنّ زرارة كان يعرف أمر أبي عليه السلام ونصّ أبيه عليه وإنّما بعث ابنه ليتعرف من أبي عليه السلام هل يجوز أن يرفع التقيّة في إظهار أمره ونصّ أبيه عليه وأنّه لمّا أبطأ عنه ابنه طولب بإظهار قوله في أبي عليه السلام، فلم يحب أن يقدم على ذلك دون أمره، فرفع المصحف وقال: اللّهمّ إنّ إمامي من أثبت هذا المصحف إمامته من ولد جعفر بن محمّد عليه السلام[8].

ويستفاد من هذه الرواية أنّ خلّص أصحاب الأئمة [عليهم السلام] لا يذهب عنهم النصّ على الأئمة عليهم السلام، فكثير ممّن يرمي فيه ـ كأبان بن عثمان و عبدالرحمن بن الحجّاج ـ بمذهب فاسد، ليس على ما ينبغي «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: منّي.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: بالذي كان منه.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: علم هذا.

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: فأخبرته بأنّه قال لي.

٥. كذا في الأصل، وفي المصدر: كال لك من...

٦. ***ميزان الاعتدال***، ج ٢، ص ٦٩ و ٧٠، الرقم ٢٨٥٣.

٧. كذا في الأصل، وفي المصدر: أوصى.

٨. ***كمال الدين وتمام النعمة***، ص ٧٥.

[٤١٩] زُفَر ـ بالفاء ـ [بن عبدالله الأيادي]

قوله: (كوفي عامّي [« صه »]).
يأتي في زفر بن الهذيل «**جع**».

[٤٢٠] زُفَر بن الهُذَيل

في *نقد الرجال* بعد « **ق** »: ونقل ابن داود عن البرقي: أنّه عامّي [١]، وقال العلّامة رحمه الله: زفر من أصحاب الصادق عليه السلام عامّي [٢].

في *الكافي* في باب النوادر في المتعة حديث وفيه: فحرّمها زفر [٣]، أي: المتعة، كتب على الحديث بعض الفضلاء: زفر من علماء العامّة، فكلّما ينسبون إليه شيئاً فمرادهم: عمر، انتهى « **جع** ».

[٤٢١] زكريّا بن إبراهيم الحِبْري [الكوفي]

وفي بعض النسخ: الحيري، في *الكافي*:

زكريّا بن إبراهيم قال: كنت نصرانياً فأسلمت وحججت، فدخلت على أبي عبدالله عليه السلام ...، إلى أن قال: فلمّا قدمت الكوفة ألطفت لأمّي، الحديث. وفي هذا الحديث: «اللهمّ اهده ـ ثلاثاً ـ سل عمّا شئت يا بنيّ» [٤].

ولعلّ المراد بالحبري أنّ أباه كان من الأحبار « **جع** ».

[٤٢٢] زكريّا بن إدريس [أبو جُرَيْر القمّي]

في « **يب** » في كتاب الحجّ: عن ابن أبي عمير، عن أبي جرير القمّي، عن أبي عبدالله عليه السلام [٥].

وفي موضع آخر: عن أبي جرير زكريّا بن إدريس القمّي، قال: سألت أباالحسن الأوّل عليه السلام [٦].

وفي *الكافي* في باب أنّ الإمام متى يعلم أنّ الأمر قد صار إليه:

أحمد بن إدريس، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن أبي جرير القمّي قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام: جعلت فداك قد عرفت انقطاعي إلى أبيك ثمّ إليك، ثمّ حلفت له: وحقّ رسول الله صلى الله عليه وآله وحقّ فلان وفلان حتّى انتهيت إليه بأنّه لا يخرج منّي ما تخبرني به إلى أحد من الناس وسألته عن أبيه أحيّ هو أو ميّت؟ وقال: قد والله مات، فقلت: جعلت فداك إنّ شيعتك يروون أنّ فيه سنّة أربعة أنبياء،

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٥، الرقم ١٨٨.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٥٩ و ٢٦٠، الرقم ٣؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢٢٤، الرقم ١.
٣. *الكافي*، ج ٥، ص ٤٦٥، ح ١.
٤. *الكافي*، ج ٢، ص ١٦٠ و ١٦١، ح ١١.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٦، ح ٤٧.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٦٨، ح ١٦.

قال : قد والله الذي لا إله إلّا هو هلك ، قلت : هلاك غيبة أو هلاك موت ؟ قال : هلاك موت ، قلت : فلعلّك منّي في تقيّة ، فقال : سبحان الله ، قلت : فأوصى إليك ؟ قال : نعم ، قلت : فأشرك معك فيها أحداً ؟ قال : لا ... ، قلت : فأنت الإمام ؟ قال : نعم[١] .

أقول : فيه دلالة على تحيّره يومئذ وكان من أصحاب الكاظم عليه السلام ، ويأتي في باب الكنى ذكر أبي جرير القمّي في محلّه . وفي *الكافي* في باب صيد الحرم : بعض أصحابنا عن أبي جرير القمّي قلت لأبي الحسن عليه السلام[٢] ...

أقول : ولينظر الناظر في الرواية المذكورة ليعلم أنّ الأصحاب كيف كان حالهم بالنسبة إلى الروايات المرويّة عن الشيعة ، ويعلم أنّ العمدة تصحيح الكتاب وأنّه لا يجوز ردّ الأخبار بما يذكرون في رجال الأسناد بحسب اصطلاحهم « **جع** » .

قوله : (كان وجهاً) .

والظاهر أنّه أخذه من كلام النجاشي عند ذكر أبيه إدريس حيث قال : إدريس بن عبدالله بن سعد الأشعري ، ثقة ، له كتاب ، وأبوجرير القمّي هو زكريّا بن إدريس هذا وكان وجهاً ، له كتاب روى عنه محمّد بن الحسن بن أبي خالد . قاله في *نقد الرجال*[٣] .

لعلّه فهم من جعله ما يوصفه بكونه وجهاً من رجال « **ضا** » أنّه من صفة زكريّا كما ظهر في ترجمة إدريس بن عبدالله وأوضحت وجه الدلالة هناك « **م ح د** » .

والظاهر ممّا تقدّم في إدريس بن عبدالله وأبوجرير القمّي رحمه الله أنّ أباجرير القمّي ـ بحسب الإطلاق مع الوصف بالقمّي ـ مخصوص بابن إدريس ، فحديث *الكافي* المشتمل على أبي جرير القمّي هو ذاك « **جع** » .

[٤٢٣] زكريّا بن سابق

قوله : (وفي ابن الصباح طعن) .

قال في *نقد الرجال* :

وفي « **صه** » في موضع أبي الصباح : ابن الصباح ، ثمّ قال : وفي ابن الصباح طعن ، [فالوقف متوجّه على هذه الرواية ، ولم يثبت عندي عدالة المشار إليه] ، وكأنّه اشتبه على العلّامة رحمه الله[٤] « **جع** » .

قوله : (وفي هذا البحث نظر) .

---

١. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٨٠ ، ح ١.
٢. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ ، ح ١٩.
٣. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ و ٢٦٤ ، الرقم ٥ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ١٠٤ ، الرقم ٢٥٩.
٤. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٢٦٥ ، الرقم ٩ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٧٥ ، الرقم ٣.

في المقام أمران: الأوّل: قبول الرواية عن الرجل وإن لم يكن عدلاً، والثاني: إيراد الرجل في القسم الأوّل من *الخلاصة* وإن توقّف في روايته أو لم يقبلها.

ونقول في المقام الأوّل: إنّ فاسد المذهب مثلاً قد يكون قريب الأمر إلينا كعلي بن الحسن بن فضّال فإنّه يقول بعبد الله بن جعفر ثمّ بأبي الحسن عليه السلام، وكان عبدالله مات بعد أبيه بسبعين يوماً، ومعلوم أنّ عبدالله لم يحدّث لهم حديثاً وأصحابنا لم يرووا عنه رواية، وحينئذٍ لم يبق فرق بين علي بن الحسن وسائر الإماميّة في الرواية عن الأئمة.

بقي الكلام في صدقه وثقته وجلالته، ففي «صه»:

كان فقيه أصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث والمسموع قوله فيه سمع منه شيئاً كثيراً، قال النجاشي: لم نعثر له على زلّة فيه ولا ما يشينه وقلّ ما روى عن ضعيف ولم يرو عن أبيه شيئاً وقال: كنت أقابله وسنّي ثماني عشرة سنة بكتبه ولا أفهم إذ ذاك ولا أستحل أن أرويها عنه...، وقد أثنى عليه محمّد بن مسعود أبوالنضر كثيراً وقال: إنّه ثقة، وكذا شهد له بالثقة الشيخ الطوسي والنجاشي، فأنا أعتمد على روايته وإن كان مذهبه فاسداً «صه»[1].

قال أبوعمرو: سألت أباالنضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا علي بن الحسن بن [علي بن] فضّال فما رأيت فيمن رأيت[2] بالعراق وناحية خراسان أفقه ولا أفضل من علي بن الحسن بالكوفة، ولم يكن كتاب عن الأئمة عليهم السلام من كلّ صنف إلّا وقد كان عنده، [وكان] أحفظ الناس غير أنّه كان فطحيّاً يقول بعبد الله بن جعفر ثمّ بأبي الحسن موسى عليه السلام، وكان من الثقات[3].

إخواني هل يجوز للعلّامة أن يردّ رواية مثل هذا الرجل الذي ذكر في حقّه ما ذكرنا لكونه فطحيّاً غير عدل، ومثل أحمد بن إسماعيل بن سمكة لعدم نصّهم بتعديله مع تقريب ذكرناه في *الإكليل* في ترجمته.

وفي «صه» في القسم الثاني في أخيه أحمد: وأنا أتوقّف في روايته[4]، إخواني هل يجوز لأحد أن يعترض بأنّ العلّامة حكم على علي بن الحسن بأنّه فطحي ثقة، وأدخله في القسم الأوّل وعمل على روايته، وأخرج أحمد أخاه مع مشاركته في الوصف والمذهب.

وفي ترجمة مصدق بن صدقة أيضاً اعتراض عليه فليملح ذلك، وفي ترجمة حمّاد السمندي[5] قال: وهذا الحديث من المرجّحات لأنّه ليس من الدلائل على التعديل[6]. وفي الترجمة التي نحن فيها كما ترى.

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٣، الرقم ١٥.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: لقيت.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٣، الرقم ١٠.

٥. كذا في الأصل وفي المصدر: السمندري.

٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٥٧، الرقم ٥؛ وفيه: لا أنّه من الدلائل على التعديل.

فقد استبان ممّا ذكرنا وما في مواضع من «صه» أنّ الرواية مقبولة عنده إذا كان رواتها عدلاً، وأنّ الأصل في قبول الرواية ذلك ويردّ رواية الرجل أو يتوقّف فيها بحسب مراتب قوّة الرجل إذا لم يبلغ أدلّة حسن حاله ذاك المبلغ، إلّا أن يكون الرجل ذا قوّة عظيمة كعلي بن الحسن وأمثاله، فإنّه حينئذٍ يقبل روايته، ولذلك يصحّ أن يقول في دليل حال الرجل: هذا ليس من الدلائل على التعديل، كما يصحّ أن يقول: أعتمد على روايته وإن كان مذهبه فاسداً.

ثمّ إن كان دليل حسن حال الرجل قويّاً بحيث يصلح أن يكون مرجّحاً كما في ترجمة حماد السمندري وفي ثوير بن أبي‌فاخته يصحّ عنده التوقف فيه وربّما ذكره في القسم الأوّل لذلك، وإلّا يقول بردّها ولم يذكره في هذا القسم إلّا بوجه من الوجوه كما سنذكره.

ثمّ لا يخفى أنّ الرجل قد يقبل روايته لتوثيق بعض من لا عبرة بمذهبه كابن عقدة وابن‌نمير والبخاري وأضرابهم لوجه من الاعتبارات وتعديل غير الإمامي إذا كان ثقة جليلاً لمن هو إمامي حقيق بالاعتبار والاعتماد، فإنّ الفضل ما شهدت به الأعداء.

نعم جرح غير الإمامي للإمامي لا عبرة به وإن كان الجارح ثقة.

وبالجملة العبرة تدور بالاعتبارات، ولذلك من يعتبر قوله في موضع، قد يردّ في موضع آخر، وقس على ذلك ما يتراءى من قبول الرواية فيما كان الراوي يشهد لنفسه في روايته، ويدور تحقيق ذلك كلّه على ما في *الإكليل* في عنوان عبدالسلام بن صالح عند قولنا: (وعن زرعة صحيح).

ونقول في المقام الثاني: إنّ المقصود من القسم الأوّل ووضعه أن يذكر فيه من يقبل روايته، ولا يلزم من ذلك التزام أنّ كلّ الداخل في هذا القسم حاله ذلك، ومن هذا الباب أنّ وضع *الخلاصة* أن يذكر فيه من يكون ممدوحاً أو مذموماً، وهو قد يذكر فيه المجهول.

وقال في باب الفضل: الفضل بن غياث من أصحاب الباقر عليه السلام، مجهول[١]، وكذا في عبدالرحمن بن زرعة[٢]. ومن المعلوم أنّه لم يذهب عنه وضع كتابه، وفي يزيد بن نويرة: إنّما ذكرت هذا الرجل هنا لشرفه وكون القضية مقتضية لعلوّ شأنه، وهي وإن كانت مرسلة لا تقتضي إدخاله في هذا القسم لأنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعيّة غير موجودة فيما نعلم، فلا يضرّ ذكره هنا مع التنبيه على ذلك، انتهى.

فقد استبان من ذلك أنّه قد يذكر من لا يقبل روايته في هذا الباب لكون ذكره فيه أولى وأنسب باعتبار بعض الأمور حتّى أنّ مدح الرجل في الجملة مرجّح لإيراده فيه باعتبار عدم وجود الرواية عنه، فوضع

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٤٦، الرقم ١؛ وفيه: فضيل بن غياث.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٩، الرقم ١.

هذا القسم لذكر من يقبل روايته ويطلب من كان حاله ذلك عن هذا القسم.

وأنت ترى أنّ المصنّفين يتعهدون في فاتحة تصنيفهم بأُمور وقواعد يبتني عليها المباحث والأحكام، ثمّ في تضاعيف المباحث يؤول الأمر إلى ما يلزمهم الخروج عن قواعدهم ولا يتيسّر لهم الخروج عن عهدة ما قرّروه أوّلاً، و من ذلك قول الشيخ في عنوان الكتاب على ما في *نقد الرجال*:

فإنّي قد أجبت إلى ما تكرّر سؤال الشيخ الفاضل فيه من جمع كتاب يشتمل على أسماء الرجال الذين رووا عن رسول الله وعن الأئمة عليهم السلام من بعده إلى زمان القائم عليه السلام، ثمّ أذكر بعد ذلك من تأخّر زمانه عن الائمة عليهم السلام من رواة الحديث أو من عاصرهم ولم يرو عنهم[1].

وخالف ذلك في مواضع كثيرة من ذلك عند ذكر القاسم بن عروة مرّة في باب أصحاب الصادق عليه السلام ومرّة في باب من «**لم**»[2]، ومحمّد بن عيسى اليقطيني مرّة في باب أصحاب الرضا عليه السلام ومرّة في باب أصحاب الهادي عليه السلام، ومرّة في باب أصحاب العسكري عليه السلام ومرّة في باب من «**لم**»[3]، فمرادهم أنّ الأصل في وضع كتابهم ذلك وأنّهم لا يخرجون عنه بغير ضرورة.

ونقول فيما نحن فيه: إنّ في رجال أصحابنا الثقات من أُسند إليه الآراء الفاسدة صريحاً كالغلوّ ونحوه، والنجاشي ـ ولا شكّ أنّه أثبت من غيره ـ يكرّر منه القول فيهم بأنّ رواياته لا تدلّ على ذلك، وفي كلام الشيخ في حقّ كثير: أنّه ثقة واقفي، أو فطحيّ، أو نحو ذلك، والنجاشي وثّقه بقول مطلق.

ومنهم من ليس فيه تعديل من أهل الرجال صريحاً إلّا أنّه وجه من وجوه أصحابنا وعين من عيونهم.

ومنهم من فيه الاختلاف الشديد من أصحاب الرجال من جهة اختلاف الروايات واختلاف أقوال الرجال بحيث لا يتيسّر الحكم بشيء.

ومنهم من وقع فيه رواية يشكل الأمر فيها من جهة الدلالة، وربّما فهم بعضهم أنّها تدلّ على تعديله، وعند آخرين أنّها قاصرة عن ذلك، وربّما يقوي الدلالة في وقت في بادي النظر ويضعف في وقت آخر كمحمد بن عيسى في ترجمة بكر بن محمّد الأزدي وفي ترجمته، وغير ذلك من الأُمور الواردة في محالها.

وطريق الخلاص في جميعها أن يراعى الأصل والقاعدة الموضوع عليها الكتاب مهما أمكن، ثمّ رعاية القريب إليها والمناسبة على بعض الوجوه، فيبحث عن حال الرجل في الباب اللائق بحاله، والاعتراض في أمثال ذلك وتكرّره والمبالغة في ذلك بعيد عن تحقيق الحقّ وخارج عن مسلك السداد.

ويأتي النقل عن الشهيد الثاني في عمر بن حنظلة: (ولكن الأقوى عندي أنّه ثقة لقول الصادق عليه السلام في

---

١. *رجال الطوسي*، ص ١٧.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٣، الرقم ٥١، وص ٤٣٦، الرقم ٨.

٣. *رجال الطوسي*، ص ٣٦٧، الرقم ٧٧؛ وص ٣٩١، الرقم ١٠؛ وص ٤٠١، الرقم ٣؛ وص ٤٤٨، الرقم ١١١.

حديث الوقت ، إذاً لا يكذب علينا) ، ودلالة قول الصادق ﷺ : (قد ثبّت الله لسانك وهدى قلبك) على التوثيق لو لم تكن فوق دلالة قوله : (إذاً لا يكذب علينا) على التوثيق لم تكن دونه وضعف الحديث مشترك ، وطريق النصح أن ينبّه في موضع من مواضع الخروج عن الأصل والقاعدة بأنّ العلّامة قد يخرج عن قاعدته لوجه من الوجوه ، فالباحث عن أحوال الرجال لو لم يجد الرجل في قسم ، فليرجع إلى القسم الآخر ، إذ ربما كان محلّ ذكره هناك لغرض راجح عنده ، ثمّ تكرّر الاعتراض بأنّه شهادة لنفسه يأتي تحقيق الحقّ فيه في *الإكليل* في عنوان علي بن سويد السائي «**جع**».

قوله : (وفي كش » [في] زكريّا بن سابق أيضاً).

لفظ أيضاً في نسخ الكتاب الذي رأيناها ، والظاهر أنّها سهو من قلم الناسخ ، وربّما كان العذر أنّ الشيخ كثيراً ما يذكر في كتاب *الاختيار من الكشّي* الروايات الواردة في رجل واحد في محالّ شتّى مع الفصل يذكر غيره ، وهذا العنوان المذكور في الأوّل ثانياً مضاف إليه لفظ أيضاً كما في عبدالله بن يحيى الكاهلي[1] وعثمان بن عيسى[2] ، ولمّا ذكر في الكتاب زكريّا بن سابور سابقاً على زكريّا بن سابق اشتبه عليه أنّ المذكور سابقاً ابن‌سابق «**م د**».

ما ذكره هنا لا دخل له في هذا المقام والحوالة بما ذكره لا تفيد شيئاً «**جع**».

قوله : ([ولكن لم أجد قبل ذلك] ذكراً لابن‌سابق [أصلاً]).

يعني قول «**كش**» أيضاً يؤذن أن يكون ابن‌سابق قد ذكر أوّلاً مع أنّه لم يذكره قبل ذكره في موضعه هذا ، وكأنّ لمّا ذكر ابن‌سابور سابقاً توهّم أنّه ذكره أوّلاً ، فذكر أيضاً[3] «**كذا أفيد**».

[٤٢٤] زكريّا بن عبدالصمد [القمّي]

قوله : (يكنّى أباجرير).

والظاهر ممّا تقدّم في إدريس بن عبدالله وأبوجرير القمّي ﷺ أنّ أباجرير القمّي بحسب الإطلاق مخصوص بابن إدريس ، فحديث المذكور عن *الكافي* على عنوان زكريّا بن إدريس لا يحتمل زكريّا هذا «**جع**».

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٠١ ، الرقم ٧٤٩ ، وص ٤٤٧ ، الرقم ٨٤١.

٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٩٧ و٥٩٨ ، الرقم ١١١٧ و١١٢٠.

٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤١٩ ، الرقم ٧٩٣.

[٤٢٥] زياد بن أبي‌رجاء

اعلم أنّ النجاشي قال في ترجمة أبي‌عبيدة الحذّاء: قال سعد بن عبدالله الأشعري: ومن أصحاب أبي‌جعفر عليه السلام أبوعبيدة [الحذّاء] وهو زياد بن أبي‌رجاء كوفي ثقة [صحيح]، واسم أبي‌رجاء منذر[١]، وكلام *الخلاصة* كما ترى هو هذا بعينه[٢]، فيكون التوثيق مستفاداً منه، ومقتضاه أنّ أباعبيدة الحذّاء متحد مع هذا، والاختلاف في اسم الأب «**م د**».

والأوفق أن يقول: لعلّ ما في «**صه**» هنا مأخوذ من قول سعد بن عبدالله الأشعري في ترجمة زياد بن عيسى أبي‌عبيدة الحذّاء، فأبوعبيدة الحذّاء اسمه زياد، والاختلاف في اسم الأب، والمصنّف حيث لم يتيقّن المأخذ قال في الكنى: أبوعبيدة الحذّاء اسمه زياد «**صه**»، وهو زياد بن عيسى أو ابن رجاء أو ابن أبي رجاء، انتهى.

وفي *الكافي* أطلق: أبان، عن زياد الكناسي، قال: قال أبوعبدالله عليه السلام[٣]، وكأنّه ابن أبي رجاء «**جع**».

[٤٢٦] زياد بن الجَعْدة[٤]

قوله: (والظاهر ابن أبي‌الجعد).

وفي *نقد الرجال*:

وفي النجاشي عند ترجمة رافع بن سلمة [أنّ رافع بن سلمة] بن زياد بن أبي‌الجعد ثقة من بيت الثقات وعيونهم[٥]، انتهى. وكأنّ أباه أبوالجعد كما يظهر من ذكر أخيه سالم بن أبي‌الجعد أيضاً[٦] «**جع**».

[٤٢٧] زياد بن سُوقَة

وفي *نقد الرجال*: وثّقه النجاشي عند ترجمة أخيه حفص[٧] «**جع**».

[٤٢٨] زياد بن مروان

قوله: (والمفيد في إرشاده [عدّه من خاصّة أبي‌الحسن موسى عليه السلام]).

حكم «**جش**» والشيخ بكونه واقفياً وروايةُ الكشّي به وبكون سبب الوقف المال الذي كان في يده ـ وإن كانت ضعيفة ـ معارضان لحكم المفيد رحمه الله بكونه من خاصّة الكاظم عليه السلام وثقاته، لأنّ من كان من

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٧٠ و ١٧١، الرقم ٤٤٩.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٧٤، الرقم ٣.
٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٨١، ح ١٥.
٤. كذا في الاصل، وفي المنهج: الجعدي، وفي *نقد الرجال*: الجعد.
٥. *رجال النجاشي*، ص ١٦٩، الرقم ٤٤٧.
٦. *نقد الرجال* ج ٢ ص ٢٧٢ و ٢٧٣ الرقم ١٠، وج ٢، ص ٢٩٣، الرقم ٢.
٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٧٤، الرقم ٢١؛ *رجال النجاشي*، ص ١٣٥، الرقم ٣٤٨.

خواصّه لا ينتهي حاله إلى ما انتهى إليه حال زياد «م ح د».

الإيراد بأمثال ذلك لا يليق بحال مثل المحشّي، وتغيير الخواصّ والوكلاء ليس بعزيز ومن ذلك ما في عنوان أحمد بن هلال، وقد علمتم ما كان من أمر الدهقان عليه لعنه الله وخدمته وطول صحبته، فأبدله الله بالإيمان كفراً، ويأتي ما كتب في منصور بن يونس وانتصاره، ومضى نصّه على الرضا عليه السلام، وكلام الصدوق في عنوان الحسين بن المختار «جع».

[٤٢٩] زياد بن مسلم [أبوعتّاب الكوفي]

في *نقد الرجال* بعد «ق، جخ»:

والظاهر أنّ هذا والذي ذكرناه بعنوان زياد بن أبي غياث واحد، إلّا أنّه يظهر من كلام الشيخ رحمه الله في هذا المقام وفي *التهذيب* في باب المواقيت من الزيادات وغيره: أنّ أباعتّاب كنية لزياد[١]، ويظهر من كلام النجاشي والعلّامة: أنّ أباعتّاب كنية لمسلم[٢] «جع».

[٤٣٠] زياد بن المُنْذِر [أبوالجارود الهَمْداني]

قوله: (زيديّ المذهب).

مضى في *الإكليل* في عنوان البتريّة ذكر منه، ولعلّه يقول بإمامة أبي‌عبدالله عليه السلام كما يظهر من آخر الترجمة «جع».

قوله: (أصحابنا يكرهون [ما رواه محمّد بن سنان عنه]).

لعلّه وجدوا فيما يروي عنه محمّد بن سنان مشتملاً على التخليط ونحوه، وأمّا ما رواه محمّد عنه نقيّ واضح الدلالة موافق للقواعد الشرعيّة «جع».

[٤٣١] زيد الزَرّاد

قوله: (وقال ابن‌الغضائري: [زيد الزرّاد كوفي وزيد النَرْسي رويا عن أبي‌عبدالله عليه السلام]).

في *نقد الرجال*: فإنّي رأيت كتبهما عتيقاً مسموعة من محمّد بن أبي عمير «غض»[٣] «جع».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٤٧، ح ٢١.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٧٨، الرقم ٣٣؛ *رجال النجاشي*، ص ١٧١، الرقم ٤٥٢؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٧٤، الرقم ٨.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٨٤، الرقم ١٧؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٦١ و٦٢، الرقم ٢ و٣.

[٤٣٢] زيد بن علي بن الحسين بن زيد

قوله: (يا محمّد أين الغلاة [عن هذا الحديث]).

في هذه الرواية دلالة على أنّ الغلاة يقولون بأمثال ذلك ويحتجون به، فإسناد الغلوّ إلى أصحابنا من هذا الباب «**جع**».

[٤٣٣] زيد بن علي بن الحسين

قوله: (وفي إرشاد المفيد: [كان زيد بن علي بن الحسين عين إخوته بعد أبي جعفر عليه السلام وأفضلهم]).

نقل مؤلف الكتاب في رسالة أفردها في شأن زيد بن علي جميع هذا الكلام، وزيادة من كتاب ***إعلام الورى بأعلام الهدى*** للطبرسي ومن كتاب ***ربيع الشيعة*** لابن طاوس، بعد ما نقله بعينه عن ***إرشاد المفيد*** فأورد روايات كثيرة في مدحه رضي الله عنه «**م د ح**».

وذكر الصدوق في ***العيون*** أخباراً كثيرة في مدحه، ويلوح من بعضها أمارات الوضع، وقد رواها الأجلّاء من الأصحاب وذلك لايخلو من غرابة، والصدوق بعد ذكر رواية منها قال:

قال مصنّف هذا الكتاب: لزيد بن [علي] عليه السلام فضائل كثيرة عن غير الرضا عليه السلام أحببت إيراد بعضها على أثر هذا الحديث ليعلم من ينظر في كتابنا هذا اعتقاد الإماميّة فيه[1]، انتهى.

فظاهر الصدوق أنّ الإماميّة أجمعوا على هذا الاعتقاد، وبعد قوله: «اعتقاد الإماميّة فيه»:

حدّثنا أحمد بن هارون رضي الله عنه[2] في مسجد الكوفة سنة أربع وخمسين وثلاثمائة قال: حدّثنا محمّد بن عبدالله بن جعفر الحميري، عن أبيه، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن الحسين بن علوان، عن عمرو[3] بن ثابت، عن داود بن عبدالجبّار، عن جابر بن يزيد الجعفي، عن أبي جعفر محمّد بن علي الباقر، عن أبيه، عن علي عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله للحسين عليه السلام: يا حسين يخرج من صلبك رجل يقال له زيد يتخطّا هو وأصحابه يوم القيامة رقاب الناس غُرّاً محجّلين يدخلون الجنة بغير حساب[4].

أقول: آثار الوضع عن هذه الرواية لائحة «**جع**».

قوله: (يدعو إلى الرضا [من آل محمّد]).

وفي ***نقد الرجال***:

وقال الكشّي: حدّثني نصر بن الصبّاح، قال: حدّثنا إسحاق بن محمّد البصري قال: حدثني علي بن

---

١. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٢٦.

٢. كذا في الأصل، وفي المصدر: هارون الفامي.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمر.

٤. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٢٦، ح ٢.

إسماعيل قال: أخبرني فضيل الرسان قال: دخلت إلى أبي‌عبدالله عليه السلام بعد ما قتل زيد بن علي، فأُدخلت بيتاً جوف بيت فقال لي: يا فضيل قتل عمّي زيد؟ قلت: نعم جعلت فداك، قال: رحمه الله أما إنّه كان مؤمناً وكان عارفاً وكان عالماً وكان صدوقاً، أما إنّه لو ظهر [كذا][1] لوفى، أما إنّه لو ملك لعرف كيف يضعها[2]، انتهى. وقوله: «لو ظفر لوفى» أي: بتسليم السلطنة إليه. ويظهر منه أنّه عهد إليه[3].

ويستفاد منه أنّ زيداً ثقة وأنّ من خرج معه ـ ولم يعلم عقيدة الخارج ـ لا يجوز الحكم بأنّه زيديّ المذهب. ويأتي في عنوان عبدالله بن محمّد الحضرمي مناظرته مع زيد كما في ترجمة إبراهيم بن نعيم العبدي «**جع**».

[٤٣٤] ملحق: زيد بن موسى عليه السلام

في *العيون*:

حدّثنا أبوالحسين بن أحمد[4] النسّابة، عن مشايخه أنّ زيد بن موسى كان ينادم التنظر[5] وكان في لسانه فضل، وكان زيديّاً وكان زيد هذا ينزل بغداد على نهر كرخاباد[6]، وهو الذي كان بالكوفة أيام أبي‌السرايا فولّاه، فلمّا قتل أبوالسرايا تفرّق الطالبيون فتوارى بعضهم ببغداد وبعضهم بالكوفة وصار بعضهم بالمدينة[7]، وكان ممّن توارى زيد بن موسى هذا.[8] إلى آخر ما ذكره.

وفي *العيون* باب مبسوط في أحواله على التفصيل وفيه: وقد خرج بالبصرة وأحرق دور العباسيّين وذلك في سنة تسع وتسعين ومائة فسمّي زيد النار[9]. «**جع**».

[٤٣٥] زيد بن يونس

قوله: (فقال زيد بن محمّد [بن يونس أبوأُسامة الشحّام «قر، ق، جخ، ست»]).

كان الأولى على المصنّف أن يشير عند تمام كلام «**د**» بقوله: انتهى. وفي *نقد الرجال*:

وقال العلّامة رحمه الله في «**صه**»: إنّ زيد بن يونس وقيل: ابن‌موسى أبوأُسامة الشحّام، ثقة عين[10]، وقال ابن‌داود: وقال بعض أصحابنا: وقيل: ابن‌موسى ـ وذكر[11] غيره ـ واقفيّ[12]، انتهى. قلت: لو سلّم أنّه غير ابن‌موسى الواقفيّ كيف نسلّم أنّه ليس ابن‌موسى الذي غير الواقفيّ؟ انتهى[13] «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: لو ظفر.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٨٥، الرقم ٥٠٥.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٨٧ و ٢٨٨، الرقم ٣٢.
٤. كذا في الأصل، وفي العيون: حدّثنا أبوالخير علي بن أحمد.
٥. كذا في الأصل، وفي المصدر: المستنصر.
٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: كرخايا.
٧. كذا في الأصل، وفي المصدر: إلى المدينة.
٨. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٥٨، ح ٣.
٩. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٥٨، ح ٢.
١٠. *خلاصة الأقوال*، ص ٧٣، الرقم ٣.
١١. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال* ٢/٢٩٠: وذاك غيره.
١٢. *الرجال* لابن داود، ص ١٠٠، الرقم ٦٦٤.
١٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٠، الرقم ٣٧.

[باب السين]

[٤٣٦] سالم بن أبي‌الجَعْد

قوله: (و «صه» نقلاً [عن «قي» في خواّص علي عليه السلام]).

في *نقد الرجال*: وفي آخر الباب الأوّل من «**صه**» [سالم] وعبيدة وزياد بنو الجعد الأشجعيون من خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام [1].

والتطويل على وجه ذكره المصنّف لا يفيد فائدة يعتدّ بها «**جع**».

قوله: (وإنّه نشأ له هذا [الوهم من سقوط لفظة أبي من العبارة]).

هذا سوء الظنّ وسقوط لفظ أبي وبني في كلّ قبيلة ـ يظهر بها لام المعرفة ـ شائع، ومجرّد وجدان الرجل في رجال العامّة لا يصير سبباً لكونه عاميّاً، وهذا أمر لا يخفى على مثل «**قي**» «**جع**».

[٤٣٧] سالم بن أبي‌سَلِمَة[2] الكِنْدي

قوله: (روى عنه ابنه [محمّد لا يعرف]).

يعني رواية الكتاب، وروى عنه أي: عن ابنه رواية الكتاب غيره، فالكتاب مشترك بينهما، وهو ضعيف أي: سالم. وفي *نقد الرجال* بعد «**جش**»: ضعيف روايته مختلط «**غض**»[3].

محمّد بن سالم أيضاً ضعيف في نفسه كما في محمّد بن سالم الكندي، أو من جهة روايات الكتاب كما في سالم بن أبي‌سلمة، والظاهر أنّ قوله: (لا يعرف) مأخوذ عن «**جش**»: وإن كنّا لا نعرف منه إلّا خيراً[4]، فقوله: (لا نعرف) أي سالم بن سلمة، والظاهر أنّ هذه اللفظة إن لم تكن توثيقاً فهي مدح للرجل. وفي ترجمة سعد بن سعد الأحوص في سعد: أنّ أباجعفر عليه السلام سأل الله تعالى أن يجزيه خيراً[5]،

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٣، الرقم ٢؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٣.

٢. وفي بعض المصادر: سَلَمَة.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٤، الرقم ٤؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٦٥ و٦٦، الرقم ٧، وفيه: وهو ضعيف وروايته مختلطة.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٩٠، الرقم ٥٠٩.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٠٣، الرقم ٩٦٤.

وفي ترجمة شعيب العقرقوفي : ولم أسمع في شعيب إلّا خيراً[١]، وليلمح ذلك «**جع**».

[٤٣٨] سالم التمّار

قوله : (الظاهر أنّه سالم بن أبي حَفْصة).

في *نقد الرجال* : وكأنّه المذكور بعنوان سالم بن أبي حفصة[٢]. وهذا أوفق «**جع**».

[٤٣٩] سالم الحنّاط

وفي *نقد الرجال* بعد «**ق**» : وفي «**صه، د**» أيضاً سلم[٣]، وما وقع في الأخبار سالم كما ذكره النجاشي[٤]، والظاهر أنّهما واحد قد يكتب بالألف وقد يكتب بغير الألف[٥]، انتهى.

وفي *الكافي* في باب الحكرة : عن صفوان، عن أبي الفضل سالم الحناط قال : قال لي أبوعبدالله عليه السلام ما عملك ؟ قال : حناط[٦] «**جع**».

[٤٤٠] سالم بن سلمة أبوخديجة [الرَواجِني الكوفي]

قوله : (والنسخ متّفقة [في علامة الكشّي]).

الأولى ترك ذلك «**جع**».

[٤٤١] سالم بن عبدالرحمن [الأشل]

قوله : (لكن لم يوثّق سالماً).

في *نقد الرجال* : وثّقه ابن الغضائري عند ترجمة ابنه عبدالرحمن بن سالم فلاحظها[٧]، انتهى «**جع**».

[٤٤٢] سالم بن مُكْرَم [بن عبدالله]

تضعيف الشيخ رحمه الله لا يعارض توثيق النجاشي وتأكيده فيه، وحكم علي بن الحسن بكونه صالحاً وحكم الكشّي بتوبته باحتمال كون تضعيف الشيخ باحتمال كون الرواية حين كونه من أصحاب أبي الخطّاب، وظاهر التوثيق والمدح المطلق عدم كون الرواية حين ضعفه وإلّا فلا ينفعه في

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٤٢ و٤٤٣، الرقم ٨٣١.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٤، الرقم ٥، وص ٢٩٣، الرقم ٣.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٨٦، الرقم ٦؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٠٥، الرقم ٧١٦.
٤. *رجال النجاشي*، ص ١٩٠، الرقم ٥٠٨.
٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٤ و٢٩٥، الرقم ٦.
٦. *الكافي*، ج ٥، ص ١٦٥، ح ٤، وفيه : قلت : حناط.
٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٦، الرقم ٩؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٤، الرقم ٤.

ثقته وقاما من أوقات الرواية، ولا دلالة على كونه راوياً حين الضعف. فالراجح عدم ضعف الرواية باشتمالها عليه «م ح د».

الرجل إمّا ضعيف في ذاته أو في روايته، والثاني لاشتمال رواياته على تخليط ونحوه، أو لروايته عن الضعفاء، أو لكونه كثير السهو غير ضابط، فإنّ العدل الكثير السهو ضعيف عندهم في الحديث، وأمّا ضعفه لروايته في بعض أوقات ضعفه فخارج عنهما، وكما أنّ الظاهر من كونه ثقة يشمل جميع أوقات الرواية، فكذلك كونه ضعيفاً. والتوجيه بأمثال ذلك غير مرضيّ، وعدم الدلالة على كونه راوياً غير كاف، بل احتمال الرواية يكفي في عدم التعويل على روايته.

وتحقيق المقام في قبول رواية من كان له حال استقامة وحال غير استقامة هو أنّ عمل الصدر الأوّل من أصحاب الأئمّة ومن قاربهم كان على قول الثقة ومن جاز التعويل على روايته من جهة صحّة أخباره وورده على الأئمة عليهم السلام، وكلّما كانت الرواية حالها هذه كانوا يوردونها في كتبهم من غير ملاحظة مفاهيمهم، ويدلّ على ذلك اشتمال الكتب على أمثال ذلك من الروايات، وكان العمل بأخبار الكتب معلوماً من مذهبهم، وفي الخبر: احفظوا بكتبهم فإنّكم سوف تحتاجون إليها[1]، وفي خبر آخر: فقال: حدّثوا بها فإنّها حقّ[2].

وكان من المعلوم اجتنابهم عن رواية الضعفاء الذين ورد عنهم عليهم السلام النهي عن قبول رواياتهم كأبي الخطّاب وأصحابه ونحوهم من الوكلاء الذين ورد في ذمّهم التوقيعات وإن كان لبعضهم حال استقامة كانوا قد ينهون إلى أنّ الرواية وردت في حال استقامتهم كما يأتي في عنوان طاهر بن حاتم، وفي الأغلب كانت الرواية عن أُصولهم المحفوظة المصنّفة قبل تغييرهم.

وذكر شيخنا «م د ح» في بعض فوائده ما يدلّ على الاعتماد بروايات أصحاب الأُصول والكتب؛ من ذلك قوله: وقد ذكر الكشّي جماعة ممّن اجتمعت العصابة على تصديقهم منهم من أصحاب أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام، ومنهم من أحداث أصحاب أبي عبدالله عليه السلام، ومنهم من أبي إبراهيم وأبي الحسن الرضا عليهما السلام.

وذكر الشيخ في أول *الفهرست* أنّ كثيراً من المصنّفين وأصحاب الأُصول كانوا ينتحلون المذاهب الفاسدة و [إن] كانت كتبهم معتمدة[3]، انتهى.

ثم قال «م د ح»: وقال الشيخ في *العدّة* بعد ما نقل إجماع الطائفة [على] العمل بالأخبار المنقولة في

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٥٢، ح ١٠؛ وفيه: احفظوا بكتبكم.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ٥٣، ح ١٥.
٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٤.

الأُصول والكتب المعتمدة في زمان الأئمة عليهم السلام وبعده: وقد عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلّوب ونوح بن درّاج والسكوني وغيرهم من العامّة عن أئمتنا عليهم السلام فيما لم ينكروه ولم يكن عنده خلافه.

ثمّ قال: وعملت الطائفة بأخبار الفطحيّة مثل عبدالله بن بكير وغيره، وأخبار الواقفيّة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى، ومن بعد هؤلاء بما رواه بنو فضّال وبنو سماعة والطاطري وغيرهم فيما لم يكن عنده خلافه.

ثم قال: وعملت الطائفة بما رواه أبوالخطّاب محمّد بن أبي‌زينب في حال استقامته وتركوا ما رواه في حال تخليطه، وكذلك أحمد بن الهلال العبرتائي وابن‌أبي عذاقر وغير هؤلاء.

ثم قال: وعملت الطائفة بما رواه زرارة ومحمّد بن مسلم وبريد وأبوبصير والفضيل بن يسار ونظراؤهم من الحفّاظ الضابطين وقدّموها على رواية من ليس له تلك الحال.

ثم قال: وإذاكان إحدى الروايتين مسندة والأُخرى مرسلة نظر في حال المرسل، فإن‌كان ممّن يعلم أنّه ممّن لا يرسل إلّا عن ثقة موثوق به فلا ترجيح لخبر غيره على خبره، ولأجل ذلك ميّزت الطائفة بين ما يرويه محمّد بن أبي‌عمير و صفوان بن يحيى وأحمد بن محمّد بن أبي‌نصر وغيرهم من الثقات الذين عرفوا بأنهم لا يروون ولا يرسلون إلّا عمّن يوثق به، وبين ما أسنده غيرهم، ولذلك عملوا بمراسيلهم إذا انفرد عن رواية غيرهم.

وقال الشيخ أيضاً في *العدّة*: أجمعت العصابة على العمل برواية السكوني وعمّار ومن ماثلهما من الثقات[١]، انتهى.

ثمّ قال «م د ح»: وهذا القسم كثير يعلم بالتتبّع لكتب الرجال وغيرها[٢]، انتهى.

بقي في المقام شيء، وهو أنّ ما في ترجمة المغيرة بن سعيد يمنعنا عن الاعتماد بالكتب لاحتمال الدسّ، والجواب أنّ للمشاهير من الممدوحين والمذمومين أصحاباً كما يقال: أصحاب هشام وأصحاب يونس وأصحاب أبي‌الخطّاب، فهذا الدسّ من الرجل يتصوّر بالنسبة إلى أصحابه كان دسّ في كتاب بعض أصحاب الأئمة تأييداً لمذهبه الباطل وأرى ذلك الحديث بصاحبه وهو لحسن ظنّه واعتماده عليه يقبل منه ذلك، وليس هذا الدسّ بالنسبة إلى عامّة الناس إذ بعد اشتهار الكتب فيما بينهم لا يتيسّر التدليس بالنسبة إليهم.

---

١. *عدة الأصول*، ج ١، ص ٦١ ـ ٦٣.

٢. *وسائل الشيعة*، ج ٣٠، ص ٢٣٠ ـ ٢٣٢.

وبالجملة نسبة تلك الكتب إلى ذلك الزمان كنسبة الكتب الأربعة إلى زماننا، ومن المحال دسّ شيء فيها، ويأتي في *الإكليل* في عنوان المغيرة بن سعيد ما يناسب المقام.

ولما ذكرنا كلّه لم يحتاجوا إلى ضبط التاريخ والكلام فيه، وهذا هو الوجه لعدم التعرّض في ذلك وخلوّ كلامهم عنه، وحينئذٍ لا وجه لاستعلام أنّ الرواية هل كانت حين الضعف أم لا؟ فوجود الرواية في الكتب في قوّة أن يقال: هي نقيّة صحيحة سليمة عن جميع القوادح المحتملة.

نعم؛ يرد الإشكال على أصحاب الاصطلاحات كما بيّنّا حالهم في محمّد بن أحمد بن يحيى سيّما أصحاب تقسيم الأخبار على الأقسام الأربعة، و لعدم حسن هذه الطريقة وعدم ابتنائها على بنيان يرد عليه إشكالات كثيرة أشرنا إلى بعضها في عنوان آدم بن يونس بعد قولنا: (قوله: ثقة عدل)، ومن ذلك عدم ضبط التاريخ فلا يعلم الصحيح من الموثّق، ومضى في عنوان الحسن بن علي بن زياد عند قولنا: (قوله: وفي *عيون أخبار الرضا*) ما يناسب ذلك.

والمتأخّرون من أصحابنا أمرهم في تنقيح الرجال والبحث عنهم يدور على فهم النجاشي في تحقيق حالهم، ولذلك يختلف مثالهم في مباحثهم ويقولون في موضع لموافقة النجاشي بما لا يقولون به في موضع آخر، ويدفعون في موضع بما يقبلونه في موضع آخر «**جع**».

قوله: (خلاف ما سبق في كلام النجاشي).

قال في *نقد الرجال*: ولا يبعد أن يكون سالم بن مكرم هذا والذي ذكرناه بعنوان سالم بن أبي سلمة الكندي واحداً ـ وإن كان النجاشي ذكرهما[١] ـ كما يظهر ممّا نقلناه من *الفهرست*[٢]، انتهى.

وفي «**يب**» في باب الزيادات بعد باب الأنفال: عن أحمد بن عائذ، عن [كذا] أبي سلمة وهو أبو خديجة سالم بن مكرم[٣] عن أبي عبدالله عليه السلام[٤].

وفي *الكافي* في باب الكلاب: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن عبدالرحمن بن أبي هاشم، عن سالم بن أبي سلمة، عن أبي عبدالله عليه السلام[٥].

وفي «**يب**» في باب من تحل له من الأهل وتحرم عليه الزكاة: علي بن الحسن الفضّال[٦]، عن

---

١. *رجال النجاشي*، ص ١٨٨، الرقم ٥٠١، وص ١٩٠، الرقم ٥٠٩.

٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٢٩٧ و ٢٩٨، الرقم ١٤؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٢٢٦، الرقم ٣٣٧.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: عن أبي سلمة سالم بن مكرم وهو أبو خديجة.

٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٣٧، ح ٦.

٥. *الكافي*، ج ٣، ص ١٢٤، ح ١٠، وج ٦، ص ٥٥٣، ح ١٠.

٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: علي بن الحسن بن فضال.

عبدالرحمن بن أبي هاشم، عن أبي خديجة، عن أبي عبدالله عليه السلام[١].

ومثله في الباب المتّصل به[٢] «**جع**».

قوله: (فقال: صالح).

مضى في ***الإكليل*** في عنوان بلال ما يناسب المقام «**جع**».

قوله: (وهو أبوسَلَمة سالم بن مُكْرَم).

اعلم أنّ في ***الإيضاح***: ابن‌مكرم ـ بضم الميم وإسكان الكاف وفتح الراء ـ ابن‌عبدالله أبوخديجة، ويقال: أبوسلمة الكناسي بضم الكاف والنون والسين المهملة[٣].

وقال ابن‌داود: سالم بن سلمة أبوخديجة الرواجني «**جخ، كش**» ثقة ثقة[٤].

أقول: وهذا غير سالم بن مكرم وذلك أبوخديجة وهو الجمّال مولى بني أسد وذاك من الضعفاء، انتهى.

ولا يخفى أنّ هذا مخالف لما في النجاشي ولم يذكر مثله في الكشّي، والشيخ ذكر في كتاب ***الرجال*** ما هو منقول هنا، ثم قال بعده بلافصل: سالم بن سلمة أبوخديجة الرواجني الكوفي[٥]، وربّما يقال بعده هذا كلّه إنّ قول الشيخ منشأ، فكان عبارة الكشّي لا تقتضي القدح فيه على أنّ احتمال كون القائل بأنّه من أصحاب أبي‌الخطّاب ابن‌فضّال له نوع ظهور، وقد ذكر أنّه مات ورجع، فبقي توثيق النجاشي في الجرح والتعديل على قول الشيخ يظهر من مراجعة مصنّفاتهما، والعلّامة في ***المختلف*** حكم بصحّة رواية سالم بن مكرم في باب الحسن[٦]، لكنّه رحمه الله مضطرب الاختيار في الأخبار خصوصاً في ***المختلف*** كما يعلمه من وقف عليه، فتدبّر «**م د**».

واضطراب العلّامة في «**صه**» أيضاً كثير كما يظهر من مراجعتها وتقسيمها إلى قسمين، وذكر الرجال الصحيح والحسن والموثّق والضعيف [بعضها] في الاوّل وبعضها في الثاني، وتصحيح كثير من طرق الشيخ وابن‌بابويه مع وجود ضعيف فيها أو مجهول، ومنشأ ذلك كلّه العجلة في التأليف، والله أعلم «**م ح د**».

---

١. ***تهذيب الأحكام***، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.
٢. ***تهذيب الأحكام***، ج ٤، ص ٦٠، ح ٨.
٣. ***إيضاح الاشتباه***، ص ١٩٦، الرقم ٣١٥.
٤. ***الرجال*** لابن داود، ص ١٠٠، الرقم ٦٦٨.
٥. ***رجال الطوسي***، ص ٢١٧، الرقم ١١٧.
٦. ***مختلف الشيعة***، ج ٣، ص ٣٤١.

ما ذكره المحشّي «م د» منه: ما علم من كلام المصنّف وذكر كلام ابن‌داود، ومنه: ما لا طائل تحته، ومنه: ما ليس هنا موضع ذكره، وعذر العلّامة في التقسيم يعلم ممّا ذكرنا في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق، وفي التصحيح يعلم ممّا ذكرنا في *الإكليل* في عنوان عبدالسلام بن صالح عند قولنا: (وطريقه إلى زرعة صحيح)، «**جع**».

[٤٤٣] سَدير بن حكيم [بن صُهَيْب الصَّيْرفي]

قوله: (علي بن محمّد بن مروان).

تقدّم عن «**كش**» علي بن محمّد بن فيروزان، في *نقد الرجال*: [والظاهر] أنّه سهوٌ من العلّامة كما يظهر من *الرجال* وغيره وقال: وسقط من أوّل هذه الرواية اسم محمّد حيث قال: عن مسعود، عن علي[١] «**جع**».

قوله: (كان مخلّطاً).

ولعلّ سدير يحكي عن قوم يزعمون ما يزعمون كما في عنوان محمّد بن مقلاص، وقد يذكر زعمهم بغير إسناد، فنسبوه إلى التخليط «**جع**».

قوله: (فلا يحصل للممدوحين [بذلك ما يوجب قبول روايتهما]).

مضى في *الإكليل* في زكريّا بن سابق ما يناسب المقام.

[٤٤٤] ملحق: السَريّ[٢] بن الربيع

في *الكافي*:

علي بن إبراهيم، عن السري بن الربيع قال: لم يكن ابن‌أبي‌عمير يعدل بهشام بن الحكم شيئاً وكان لا يغبّ إتيانه، ثمّ انقطع عنه وخالفه، وكان سبب ذلك أنّ أبامالك الحضرمي كان أحد رجال هشام ووقع بينه وبين ابن‌أبي‌عمير ملاحاة في شيء من الإمامة، قال ابن‌أبي‌عمير: الدنيا كلّها للإمام عليه السلام على جهة الملك وأنّه أولى بها من الذين هي في أيديهم، وقال أبومالك: ليس له [كذلك] أملاك الناس لهم إلّا ما حكم الله به للإمام من الفيء والخمس [والمغنم] فذلك [له] وذلك أيضاً قد بيّن الله للإمام أين يضعه وكيف يصنع به، فتراضيا بهشام بن الحكم وصارا إليه، فحكم هشام لأبي‌مالك على ابن‌أبي‌عمير، فغضب ابن‌أبي‌عمير وهجر هشاماً بعد ذلك[٣].

---

١. *نقد الرجال* ج ٢ ص ٢٩٩ و ٣٠٠ الرقم ١؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٨٥، الرقم ٣.

٢. وفي بعض المصادر: السُريّ.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٤٠٩ و ٤١٠، ح ٨.

قد ذكرنا ذلك بطوله لأنّ السري كثيراً ما يذكر في الأسناد مجملاً، وبما ذكرنا يمكن استعلامه من جهة المرتبة، وليعلم الناظر فيه أنّ هجرة بعضهم لبعض والتبرّي عنه قد تكون بأمثال ذلك حتّى من مثل [ابن] أبي عمير، والدنيا كلّها للإمام حقّ من حيث الإمامة والاستحقاق الواقعي أو بعد ظهور القائم «عج» كما أنّ (له ليس أملاك الناس) حقّ لوسعة العباد ورعاية بحالهم حتّى أن الزكاة لا تحلّ لهم، فطعن بعضهم بعضاً من غير تفصيل فيه ممّا لا تعويل عليه في كلام أصحابنا «**جع**».

[٤٤٥] سعد بن أبي وقّاص

قوله: (فإنّي قد عذرته [في اليمين التي كانت عليه]).

مضى في ***الإكليل*** في عنوان أُسامة بن زيد «**جع**».

[٤٤٦] سعد بن الأَحْوَص

في «**يب**»: أحمد بن محمّد، عن سعد بن سعد بن الأحوص القمّي[١]. كتب عليه بعض مشايخنا: في ***الكافي***: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن سعد بن إسماعيل [بن] الأحوص، عن أبيه[٢]، ويظهر من الشيخ أنّ سعد بن إسماعيل هو سعد بن سعد، والنسبة إلى جدّه وليس ببعيد، انتهى. وفي ***الكافي***: سعد بن إسماعيل بن الأحوص، عن أبيه[٣] «**جع**».

[٤٤٧] سعد الإسكاف

قوله: (وتتمّة الكلام تأتي [في ابن طريف]).

كان الأوفق أن يقول: سعد الإسكاف سيجيء بعنوان سعد بن طريف كما في ***نقد الرجال***[٤] «**جع**».

[٤٤٨] سعد الحدّاد

في ***نقد الرجال***: وفي «**صه**»: سعيد[٥]، وفي «**د**»: سعد[٦]، ولعلّه الصواب[٧] «**جع**».

---

١. ***تهذيب الأحكام***، ج ٩، ص ٢٣٧، ح ١٥، وفيه: عن سعد بن الأحوص القمّي.
٢. ***الكافي***، ج ٧، ص ٦٣، ح ٢٣.
٣. ***الكافي***، ج ٧، ص ٦٣، ح ٢٣.
٤. ***نقد الرجال*** ج ٢ ص ٣٠٥، الرقم ٧.
٥. ***خلاصة الأقوال***، ص ٢٢٦، الرقم ١.
٦. ***الرجال*** لابن داود، ص ٢٤٧، الرقم ٢٠٤.
٧. ***نقد الرجال***، ج ٢، ص ٣٠٥، الرقم ٨.

[٤٤٩] سعد بن سعد [بن] الأحوص

قال : سمعت أباجعفر الثاني ﷺ ، يأتي بتمامه في خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة «**جع**».

قوله : (عن أبي طالب [عبدالله بن الصَّلْت القمّي]).

يحتمل أن يكون ابتداء حديث فيكون مرسلاً وأن يكون متصلاً ، ومع الاحتمال لا يخفى عدم الصلاحية للاستدلال ، فما في «**صه**» من أخذ حاصل هذا وتأديته بناءً على ما فهمه لا يخلو من تأمّل.

وفي كتاب ابن‌داود : سعد بن سعد الأحوص ـ بالحاء والصاد المهملتين ـ بن سعد بن مالك الأشعري القمّي ، من أصحابنا [١] ؛ إلى آخر ما تقدّم.

وفي «**ست**» قبل هذا برجل : سعد بن سعد الأشعري ، له كتاب [٢]. والظاهر أنّه واحد فتدبّر «**م د**».

وعلى ما في «**جش**» سعد بن سعد ، وسعد بن الأحوص ، وسعد الأحوص كلّهم واحد ، واستدلال «**صه**» بالرواية واضح ، وليس في «**م د**» وما أفاد الشهيد الثاني كثير فائدة ، وفي جعل العنوان سعد بن سعد الأحوص لا غبار عليه على كلّ حال ، ولرعاية «**ست**» أفرد المصنّف العنوان وذكر فيما تقدّم سعد بن الأحوص احتياطاً ، وفي خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة يأتي ما يدلّ على أنّ ما ذكره «**صه**» من كلام الكشّي لا غبار عليه ، وفي آخر المبحث : فهؤلاء الجماعة الممدوحون وتركنا ذكر استقصائهم لأنهم معروفون مذكورون في الكتب «**جع**».

[٤٥٠] سعد بن طَرِيف [الحَنْظَلي]

قوله : (وقال ابن‌الغضائري [إنّه ضعيف]).

لا يعارض تضعيف ابن‌الغضائري حكم الشيخ بكونه صحيح الحديث ، وقوله : «صحيح الحديث» إن ليس في حديثه تخليط كأحاديث البتريّة ونحوها ، ولمّا كان من اختلاطه بالعامّة ـ كما يدلّ عليه وجوده في «**قب**» [٣] وهو مظنّة تخليط في حديثه ـ ذكره الشيخ بأنّه صحيح الحديث ، وهو لا ينافي ضعفه في نفسه ، وفي أحمد بن إدريس : كان ثقة من أصحابنا فقيهاً كثير الحديث صحيح الرواية «**جع**».

قوله : (عن أبي جميلة [عن سعد]).

---

١. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٤٧ ، الرقم ٢٠٤.

٢. *الفهرست* للطوسي ، ص ٢١٦ ، الرقم ٣١٧.

٣. *تقريب التهذيب* ، ج ١ ، ص ٣٤٤.

يحتمل عن أبي‌حميد كما يحتمل الآتي عن أبي‌جميلة «**م د**».

هذا لا طائل تحته «**جع**».

قوله : (وقيل : سعد الخفّاف).

قال في *نقد الرجال* بعد ابن‌طريف : سعد بن طريف[1] الشاعر «**ق، جخ**»[2]، وكأنّه المذكور سابقاً[3]. انتهى «**جع**».

[٤٥١] سعد بن عبدالله بن أبي‌خلف [الأشعري القمّي]

قوله : (وأمارات الوضع عليها لائحة).

طريق الرواية في الكتاب لا يخلو من جهالة، ووجه كونها موضوعة تضمّنها كون العسكري كان يكتب والعالم يشغله عن الكتابة ويقبض على أصابعه وكان يلهيه بتدحرج رمانة ذهب كانت بين يديه وأنه كلّما جاء الغلام دحرجها يشغله بردها كي لا يصدّ عن كتابة ما أراد[4]، ومن الأمارات تفسيره كهيعص بأنّ الكاف من كربلا، والهاء هلاك العترة، والياء يزيد، والعين عطش الحسين، والصاد صبره[5]، وغير ذلك «**م د**».

في باب الإشارة والنصّ على أبي‌الحسن موسى عليه السلام :

عن صفوان الجمّال قال : سألت أباعبدالله عليه السلام عن صاحب هذا الأمر فقال : إنّ صاحب هذا الأمر لا يلهو ولا يلعب، وأقبل أبوالحسن موسى عليه السلام وهو صغير ومعه عناق مكيّة وهو يقول لها : اسجدي لربك، فأخذه أبوعبدالله وضمّه إليه وقال : بأبي وأُمي من لا يلهو ولا يلعب[6] «**جع**».

[٤٥٢] سعد بن عِمْران القمّي

قوله : (وفي «**د**» [ابن‌عمران الأنصاري]).

حاصله أنّ في *رجال الشيخ* من أصحاب الكاظم [عليه السلام] من غير ذكر الواقفي[7]، و«**د**» أسند إلى الشيخ

---

١. خ ل : ظريف.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٢١٣، الرقم ٣٣.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣١٠، الرقم ٢٦.

٤. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٤٥٧.

٥. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٤٦١؛ *نوادر المعجزات*، ص ١٩٤، ح ٦؛ *الاحتجاج*، ص ٢٧٣؛ *المناقب* لابن شهر آشوب، ج ٣، ص ٢٣٧؛ *بحارالانوار*، ج ٤٤، ص ٢٢٣ و...

٦. *الكافي*، ج ١، ص ٣١١، الرقم ١٥.

٧. *رجال الطوسي*، ص ٣٣٨، الرقم ١٣.

أنّه واقفيّ[١]، ولعلّ مأخذه عن «صه» وذهب أبي عن نظره[٢]. وابن‌عمران الأنصاري مضى ذكره في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمّد في *الإكليل* «جع».

[٤٥٣] سعد بن معاذ

قوله: (كبير القدر).

في *نقد الرجال*: وذكره الصدوق رحمه الله في باب التعزية عن *الفقيه*: أنّ رسول الله ﷺ وضع رداءه في جنازة سعد بن معاذ ؓ، فسئل عن ذلك فقال: إني رأيت الملائكة قد وضعت أرديتها فوضعت ردائي[٣] «جع».

[٤٥٤] سعيد بن بيان

قوله: (وفي «صه» [سعيد بن بيان ... أبوحنيفة سائق الحاج الهَمْداني]).

قال في *نقد الرجال*: وفي «صه»: أبوحفيفة[٤] كما في بعض نسخ النجاشي، وأما في خاتمة *الخلاصة والإيضاح*: أبوحنيفة[٥]، ولعلّه الصواب. وذكره «د» في البابين[٦].

والظاهر أنّه أراد بقوله ؑ: «يسير في أربعة عشر» أنّه يسير من العراق إلى مكّة في أربعة عشر كما يشهد عليه ما استفدنا من اُستادي مد ظلّه العالي من بعض الأخبار الدالّة على أنّه من أهل الكوفة ووقف مع الناس بعرفة فقال ؑ: لا صلاة له[٧]، وكذا يظهر من الكشّي أيضاً[٨]، انتهى «جع».

قوله: (وعليها هذه الحاشية [حفيفة ـ بالحاء المهملة والفاء بعدها ...]).

كان الأولى عدم التعرّض لذكر أمثالها لعدم فائدة يعتدّ بها، وذكر «صه» أبوحفيفة بناء على بعض نسخ «جش» على ما في *نقد الرجال*، وهو ثبت‌عنده أربع نسخ من النجاشي وكأنّه اتّفق فيما عند «صه» من النسخة بالفاء واختاره لقوله: قال النجاشي: إنّه ثقة، وأمّا المختار عنده بالياء، ويؤيّده وجوده كذلك في خاتمة *الخلاصة* وفي *الإيضاح*، وكذا ذكره ترجمة الحروف في بيان وتركها في الحنيفة «جع».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٧، الرقم ٢٠٩.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٢٦، الرقم ٤.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣١٤، الرقم ٣٥؛ *من لا يحضره الفقيه*، ج ١، ص ١٧٥، ح ٥١٢.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٨٠، الرقم ٥، وفيه: أبو حنيفة.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧٠، الرقم ٢٥؛ *إيضاح الاشتباه*، ص ١٩٢، الرقم ٣٠٣.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣١٩، الرقم ١١؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٠٢، الرقم ٦٨٦، وص ٢٤٨، الرقم ٢١١.
٧. *بحارالأنوار*، ج ٧٣، ص ٤٥.
٨. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١٨، الرقم ٥٧٥ و٥٧٦.

[٤٥٥] سعيد بن جَناح

قوله : (وفيه أيضاً [سعيد بن جناح مجهول الأزدي]) .

لا يبعد الاتّحاد مع الأوّل ، لكن النجاشي بعيد من مثله هذا ، نعم هو من الشيخ كثير ، وممّا يقرب الاتّحاد التأمّل في المرتبة والنسبة ، ويبعّده ما ذكرناه « **م د** » .

هذا قد يتّفق من النجاشي كما في سويد بن مسلم القلاء ، بل أبعد من ذلك كما في الحسن بن محمّد بن الفضل ، إلّا أنّ الشيخ أكثر من ذلك .

قال في *نقد الرجال* بعد « **جش** » : وقال في باب الآحاد : سعيد بن جناح أصله كوفي ... ، والظاهر أنّهما واحد[١] ، انتهى « **جع** » .

[٤٥٦] سعيد بن خَيْثَم[٢] [أبومَعْمَر الهلالي الكوفي]

قوله : (وكانا من دعاة زيد) .

في *العيون* إلى أن قال :

أحمد بن راشد[٣] ، عن عمّه أبي معمر سعيد بن خيثم ، عن أبيه[٤] معمر قال : كنت جالساً عند الصادق عليه السلام فجاء زيد ... إلى أن قال : حدّثني أبي ـ يعني قال الصادق عليه السلام ـ ، عن جدّي عليهما السلام أنّه قال : «يخرج من ولدي[٥] رجل يقال له زيد ، يقتل بالكوفة ويصلب بالكناسة يخرج من قبره حين ينشر ، يفتح لروحه أبواب السماء ، يبتهج به أهل السماوات والأرض ، يجعل روحه في حوصلة طير أخضر ، يسرح في الجنة حيث يشاء».[٦] « **جع** » .

قوله : (فليتأمّل فيه [فإنّي لم أجده في « كش » ولا ما نقله فيه أصلاً]) .

قال في *نقد الرجال* :

ونقل ابن داود عن الكشّي : أنّه كان ناووسيّاً ، وقف على أبي عبد الله عليه السلام ، ثمّ نقل عن ابن الغضائري : أنّه روى عن أصبغ بن نباتة[٧] . ولم أجد في الكشّي وابن الغضائري هذا ، نعم ذكرا هذا في شأن سعيد بن

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٣٢٠ ، الرقم ١٣ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ١٨٢ ، الرقم ٤٨١ ، وص ١٩١ ، الرقم ٥١٢ .

٢. وفي بعض المصادر : خُثَيْم .

٣. في المصدر : رشيد .

٤. في المصدر : أخيه .

٥. في المصدر : ولده .

٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٣٧ ، ح ٤ .

٧. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٤٨ ، الرقم ٢١٢ .

طريف[١]، وكأنّه اشتبه عليه[٢] «**جع**».

[٤٥٧] سعيد بن عبدالرحمن

قلت: العجب من العلّامة ـ مع تصريحه بتوثيق سعيد الأعرج هنا[٣]، وتصريح «**جش**» بذلك[٤] ـ قال في *المختلف* في باب الأطعمة في مسألة ما لو وقع دم في قدر تغلى: إنّ سعيد الأعرج لا أعرف حاله[٥] «**كذا أفيد**».

قيل: لا يبعد أن يكون توقّف العلّامة في سعيد الأعرج لأنّ الموثّق سعيد بن عبدالرحمن أو عبدالله، أمّا سعيد الأعرج فقد سبق ما لا يقتضي التوثيق والاتّحاد ـ وإن كان غير بعيد ـ إلّا أنّه موجب للريب، انتهى.

أقول: لعلّ مراده أنّه لا أعلم حاله في الرواية والحديث ـ وإن كان حاله معلوماً في نفسه ـ ولعلّ في الرواية يعرف حديثه وينكر كحديث الدم. وفي *الكافي* في باب توفير الشعر لمن أراد الحج: عن سعيد بن عبدالله الأعرج، عن أبي عبدالله عليه السلام[٦]، وكذا في باب الصدقة لبني هاشم[٧]، وفي باب ورود تبّع وأصحاب الفيل: عن علي بن النعمان، عن سعيد بن عبدالله الأعرج[٨]، وفي باب أنّ الله عزّ وجلّ حرّم مكّة: عن علي بن النعمان، عن سعيد الأعرج[٩] «**جع**».

[٤٥٨] سعيد بن فَيْرُوز [أبوالبُخْتَري][١٠]

قوله: (**وتقدم [أنّ سعيد بن عمران هو أبوالبختري]**).

قال في *نقد الرجال*: سعيد بن فيروز الذي ذكره العلّامة وابن‌داود، ذكرناه بعنوان سعد بن عمران[١١] «**جع**».

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢١٤، الرقم ٣٨٤؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٦٤، الرقم ٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٢١ و٣٢٢، الرقم ٢١.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٨٠، الرقم ٦.
٤. *رجال النجاشي*، ص ١٨١، الرقم ٤٧٧.
٥. *مختلف الشيعة*، ج ٨، ص ٣٢٩ و٣٣٠.
٦. *الكافي*، ج ٤، ص ٣١٨، ح ٤، وفيه: عن سعيد الأعرج.
٧. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٩، ح ٤.
٨. *الكافي*، ج ٤، ص ٢١٧، ح ٣.
٩. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٢٥، ح ١.
١٠. وفي بعض المصادر: البَخْتَري بفتح الباء.
١١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٢٦، الرقم ٤٢؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٤؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٠٣ الرقم ٦٩٣.

[٤٥٩] سعيد بن قيس الهَمْداني

في باب فضل اليقين في *الكافي* : سعيد بن قيس الهمداني [١] ـ بالياء ـ في كلام أمير المؤمنين عليه السلام «**جع**».

[٤٦٠] سعيد بن المُسَيّب

روى الكليني توثيقه في أحوال علي بن الحسين عليه السلام [٢] ، ولا منافاة بين فساد مذهبه وكونه ثقة ، وهو ظاهر «**م د ح**».

هذا بناءً على ما مرّ في عنوان آدم بن إدريس في *الإكليل* ، وسوق الحديث يأبى عنه ، والحقّ أحقّ أن يتّبع ، ومن تأمّل فيما ذكره المصنّف في شأن الرجل علم أنّ له محلاً ومنزلةً ، ولذلك كان من الحواريّين له عليه السلام ، وفي «**ين**» كما يأتي وهو من الصدر الأوّل ، ومن المعلوم أنّ المراد أنّه من الصدر الأوّل من الشيعة ، وقال «**م ح د**» : وهو نوع من المدح ، انتهى .

وطريقة «**صه**» إخراج من ليس هو منّا وقال في سفيان بن عيينة : ليس من أصحابنا ولا من عدادنا [٣].

وفي *نقد الرجال* : ذكرنا بعض أحواله عند ترجمة سعيد بن جبير ، وسنذكر بعض أحواله عند ترجمة القاسم بن محمّد بن أبي‌بكر [٤].

وذكر قول الفضل بن شاذان في سعيد [بن] جبير [٥] ، وفي القاسم بن محمّد هكذا :

القاسم بن محمّد بن أبي‌بكر «**ين، قر، جخ**» [٦] وفي «**في**» في مولد أبي‌عبدالله جعفر بن محمّد عليهما السلام : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن عبدالله بن أحمد ، عن إبراهيم بن الحسن قال : حدّثني وهيب بن حفص ، عن إسحاق بن جرير قال : قال أبوعبدالله عليه السلام : «كان سعيد بن المسيّب وقاسم بن محمّد بن أبي‌بكر وأبوخالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليه السلام». [٧] «**جع**».

قوله : ([وروي عن مالك أنّه كان خارجياً] إباضياً) .

أفاد شيخنا سلّمه الله : أنّ المشهور عن مالك أنّه الإباضي الخارجي ، فالظاهر أنّ الرواية في شأن

---

١. *الكافي* ، ج ٢، ص ٥٩، ح ٨.
٢. *الكافي* ، ج ١، ص ٤٧٢، ح ١.
٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٢٨، الرقم ١.
٤. *نقد الرجال* ، ج ٢، ص ٣٢٨، الرقم ٥٢.
٥. *نقد الرجال* ، ج ٢، ص ٣١٩، الرقم ١٢.
٦. *رجال الطوسي* ، ص ١١٩، الرقم ٢، وص ١٤٣، الرقم ٣.
٧. *نقد الرجال* ، ج ٤، ص ٤٣، الرقم ٣٢؛ *الكافي* ، ج ١، ص ٤٧٢، ح ١.

مالك لا سعيد، والضمير حينئذ لمالك، فتدبّر فإنّه واضح جليّ «م د».

وفي ترجمة قعنب رجل هو مالك يناسب المقام، والواضح الجليّ أنّ مالكاً هو الراوي في شأن غيره «جع».

[٤٦١] سعيد بن معتوق

قوله: («كش» مذموم).

في *نقد الرجال*: نقل «د» عن الكشّي أنّه مذموم زيديّ[١]، ولم أجد هذا الرجل في الكشّي وغيره أصلاً، وكأنّ هذا سعيد بن منصور الآتي[٢] «جع».

[٤٦٢] سُفْيان الثَوْري

في *نقد الرجال*: سفيان بن سعيد بن مسروق أبوعبدالله الثوري «ق، جخ»[٣]، وقبله في سفيان الثوري: سيجيء بعنوان سفيان بن سعيد بن مسروق[٤].

وكتب المصنّف في الحاشية: عمرو[٥] بن سعيد بن مسروق أبوحفص الثوري [الكوفي]، أسند عنه ابن أخي سفيان، كذا في «ق»[٦]، وهو يقتضي أن يكون الثوري غير ابن عيينة، انتهى.

ففي «كش» في الحديث الأوّل ابن عيينة بدل الثوري من سبق القلم[٧]، وأمثال ذلك تتّفق كثيراً من المصنّفين وغيرهم، وقول المصنّف في آخر الترجمة: (ولا يخفى أنّ إيراد الحديث الأوّل ...) ليس على ما ينبغي، وكان عليه أن يورد ما أورده بعد قوله: (ولا يخفى في محلّه) ونبّه بالحوالة «جع».

[٤٦٣] سُفْيان بن عُيَيْنَة

قوله: (له نسخة عن جعفر بن محمّد عليه السلام).

وفي *العيون* في حديث عن الرضا عليه السلام:

فقال له الفضل: فلي الآن [أن] أتمتع وقد طفت بالبيت، فقال له: نعم، فذهب بها محمّد بن جعفر إلى سفيان بن عيينة وأصحاب سفيان فقال لهم: إنّ فلاناً قال كذا وكذا، فشنع على أبي الحسن عليه السلام. قال

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ٢٤٨، الرقم ٢١٤، وص ٢٩٠، الرقم ٨.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٢٨، الرقم ٥٣.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٣٣، الرقم ١٢؛ *رجال الطوسي*، ص ٢٢٠، الرقم ١٦٢.
٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٣٣، الرقم ٦.
٥. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمر.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٢٥٢، الرقم ٤٥٢.
٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٩٠، ح ٧٣٥.

مصنّف هذا الكتاب: سفيان بن عيينة لقي الصادق عليه السلام وروى عنه وبقي إلى أيام الرضا عليه السلام [١] «جع».

[٤٦٤] سُفيان بن مُصْعَب [العَبْدي]

قوله: (وفي «كش» [في أكثر النسخ سيف بن مصعب]).

في كلام المصنّف إجمال، عليك بالرجوع إلى عنوان سيف بن مصعب [٢]. وفي *نقد الرجال* ذكر حديث سماعة عن «**كش**» وقال:

ونقل العلّامة في «**صه**» عن الكشّي هذه الرواية مرّة في شأن سفيان بن مصعب العبدي [٣]، ومرّة في شأن سيف بن مصعب العبدي [٤]، وكأنّ في بعض النسخ التي عنده من الكشّي سفيان وفي البعض سيف، وفي رجال *الشيخ*: سفيان بن مصعب [٥]، انتهى.

صرّح في *نقد الرجال* أنّ النسخة من الكشّي عنده أربعة وقال في ترجمة سيف هكذا: سيف بن مصعب العبدي، ذكرناه بعنوان سفيان بن مصعب [٦] «**جع**».

[٤٦٥] سُكَيْن ـ بضمّ السين ـ [النَخَعي]

قوله: ([فلمّا قدم المدينة دنى] من أبي إسحاق).

كأنّه الصادق عليه السلام كما صرّح به الكشّي عند ذكر إبراهيم بن عبد [الحميد]، على هامش *نقد الرجال* [٧] «**كذا أُفيد**».

نقل في أوائل كتاب النكاح من *الكافي* هذه الرواية عن أبي عبدالله عليه السلام بأدنى تفاوت [٨] «**م ح د**».

[٤٦٦] سلّام بن أبي عَمْرة [الخراساني]

في *الكافي* قال: حدّثني سلام أبو علي الخراساني، عن سلام [٩] بن سعيد المخزومي قال: بينا أنا جالس عند أبي عبدالله عليه السلام [١٠] «**جع**».

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ١٨، ح ٣٥.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٠١، الرقم ٧٤٧ و٧٤٨.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٢٨، الرقم ٣.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٨٢، الرقم ٢.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٣٧، الرقم ٢٦؛ *رجال الطوسي*، ص ٢٢٠، الرقم ١٦٥.

٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٨٩، الرقم ٨.

٧. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٣٩، هامش الرقم ٥؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٧٠، الرقم ٦٩١.

٨. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٢٠، ح ٤.

٩. في المصدر: سالم.

١٠. *الكافي*، ج ١، ص ٤٠٠، ح ٦.

[٤٦٧] ملحق : سلام بن سهم

الشيخ المتعبّد ، كذا قال الصدوق في باب الأيمان والنذور من *الفقيه* ، روى عنه محمّد بن إسماعيل ، روى عن الصادق عليه السلام . قاله في *نقد الرجال*[١] .

إن كان هو البرمكي أو ابن‌بزيع بقرينة نقلهما في *المشيخة* يمكن الاعتماد على مدحه ، لكن الحكم بأنّه أحدهما لا يخلو عن إشكال ، لكن نقل بعد صفحة عن ابن‌بزيع[٢] ، فله نوع تأييد لكون هذا أيضاً ابن‌بزيع « **م ح د** » .

الظاهر أنّ الرجل كان مشهوراً بذلك معروفاً به ذكره لحصول التمييز عن غيره ، ويؤيّد ذلك ما في « **يب** » عن أبي سلام المتعبّد هكذا :

عنه ، عن عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد بن خالد ، عن يحيى بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن أبي‌سلام المتعبّد أنّه سمع أباعبدالله عليه السلام يقول لسدير : «يا سدير من‌حلف بالله كاذباً» الحديث[٣] « **جع** » .

[٤٦٨] سلام بن الوليد

قوله : (وفيه نظر) .

سوق الكلام على هذا الوجه لا يليق بمثل هذا الكتاب ، والذي يقتضيه كتب المراجعة ككتاب الرجال واللغة هو أن يكون بحيث يتجلّى المقصود عن وجنات عباراته لوجه ذكرناه في *الإكليل* عند عنوان آدم أبوالحسين ، والمصنّف لا يجري على هذا المنهج دائماً بل قد وقد .

قال في *نقد الرجال* هكذا :

سلام بن الوليد ، الذي ذكره « **د** » وقال : قال محمّد بن مسعود لا بأس به[٤] ، لم أجده في كتب الرجال أصلاً . نعم ذكر محمّد بن مسعود هذا في شأن المثنّى بن الوليد حيث قال : سلام والمثنّى بن الوليد والمثنّى بن عبدالسلام لا بأس بهم[٥] « **جع** » .

[٤٦٩] سلامة بن ذكاء [الحرّاني]

يأتي في ترجمة علي بن محمّد بن عبدالله ذكره ، وفيه في موضع : سلامة بن زكريّا[٦] « **جع** » .

---

١ . *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٣٤٣ ، الرقم ٧ ؛ *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٣ ، ص ٢٣٤ ، ح ٣٩ .

٢ . *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٣ ، ص ٢٣٦ ، ح ٥٠ .

٣ . *تهذيب الأحكام* ، ج ٨ ، ص ٢٨٢ و ٢٨٣ ، ح ٢٧ .

٤ . *الرجال* لابن داود ، ص ١٠٥ ، الرقم ٧١٤ .

٥ . *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٣٤٤ ، الرقم ١٢ ؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٣٨ ، الرقم ٦٢٣ .

٦ . *خلاصة الأقوال* ، ص ١٠١ ، الرقم ٤٩ .

[٤٧٠] سلمان الفارسي

في *قرب الإسناد*:

السندي بن محمّد، عن صفوان بن مهران الجمّال قال: قال أبوعبدالله عليه السلام [قال رسول الله صلى الله عليه وآله]: «إنّ الله أمرني بحبّ أربعة، قالوا: ومن هم يا رسول الله؟ قال: علي بن أبي‌طالب والمقداد الأسود وأبوذر الغفاري وسلمان الفارسي»[١].

وفي كتاب *كمال الدين*:

سلمان أصله من إصفهان، وقيل: من مرازم، وتوفي سنة سبع وثلاثين، وقيل: سنة ست وثلاثين بالمدائن، ونقل: أنّه عاش ثلاثمائة [وخمسين] سنة،قال: وأمّا مائتين وخمسين فلا شكّ فيه[٢] «م د».

عن محمّد بن إسحاق صاحب التاريخ أنّه قال سلمان: أنا كنت من أهل إصفهان من قرية يقال لها: جَي وكنت مجوسيّاً، ثمّ صرت إلى النصرانيّة، ثمّ آل أمري إلى أن ملكني يهود من بني قريظة، فاشتريت نفسي منه ولحقت برسول الله صلى الله عليه وآله في غزوة خندق، وما اشترى به نفسه أعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله وكان أربعين وقية[٣] «جع».

قوله: (ضاقت الأرض [بسبعة بهم ترزقون]).

أي: ضاقت الأرض من جهة أهلها بسبعة لا غناء لهم عنهم، وفيه شيء، ومن مذهب المخمّسة ـ لعنهم الله ـ أنّ محمّداً هو الله ـ تعالى عن ذلك علوّاً كبيراً ـ وأنّ سلمان الفارسي والمقداد وعمّاراً وأباذر وعمرو بن أُمية الضمري[٤] هم النبيّون الموكّلون بمصالح العالم.

وقال «م د»: قوله: (ضاقت الأرض) كأنّه بسبب ما صار من قصّة أمير المؤمنين [عليه السلام]، أو لأنّ المؤمن الخالص يضيق به الدنيا، انتهى «جع».

[٤٧١] سَلَمَة بن كُهَيْل

في *الكافي* في باب العاقلة: ابن‌محبوب، عن مالك بن عطية، [عن أبيه]، عن سلمة بن كهيل، قال: أتي أمير المؤمنين عليه السلام برجل قد قتل رجلاً[٥]...

---

١. *قرب الإسناد*، ص ٥٦ و٥٧، ح ١٨٣ و١٨٤ مع اختلاف يسير.
٢. *كمال الدين* ص ١٦١ ـ ١٦٦ باب خبر سلمان الفارسي؛ *مجمع البحرين*، ج ٣، ص ٣٨٢.
٣. قريب منه ما ورد في *بحار الأنوار* ج ٢٢، ص ٣٦٢ ـ ٣٦٥.
٤. وفي بعض المصادر: الضميري.
٥. *الكافي*، ج ٧، ص ٣٦٤، ح ٢.

وفي *الكافي* أيضاً في باب أدب الحكم: عن سلمة بن كهيل قال: سمعت عليّاً عليه السلام يقول لشريح ...[١]. «**جع**».

[٤٧٢] سَلَمَة بن محمّد

قال في *نقد الرجال*:

سلمة بن محمّد أخو منصور، كوفي «**م**»، له كتاب روى عنه محمّد بن بكير «**جش**»[٢] في هذا الموضع ووثّقه عند ترجمة أخيه منصور[٣]، وذكره «**د**» مهملاً[٤]. وينبغي أن يوثّقه كما وثّقه العلّامة لتوثيق النجاشي إيّاه[٥] «**جع**».

قوله: (وقد عرفت مأخذ توثيقه).

يظهر من ذلك وأمثاله أنّ النجاشي قد يوثّق الرجل في موضع استتباعاً، ولا يعيد التوثيق في محلّه، فالحكم على النجاشي على شيء يحتاج إلى إمعان النظر في مظانّ ذكر حال الرجل المبحوث عنه «**جع**».

[٤٧٣] سُلَيم بن قَيْس الهلالي

أحاديثه في *الكافي* منتشرة، منها في باب استعمال العلم[٦]، وفي باب المستأكل بعلمه[٧]، وفي باب اختلاف الحديث[٨]، وفي باب ما جاء في الاثني عشر[٩]، وفي باب الإشارة والنصّ على الحسن [عليه السلام]، وفيه: عن إبراهيم بن عمر اليماني وعمر بن أُذينة ـ بالعاطف ـ، عن أبان[١٠]، وفي باب الفيء والأنفال[١١]، وفي باب دعائم الكفر[١٢]، وفي باب أدنى ما يكون العبد مؤمناً[١٣]، وغير ذلك من *الكافي*[١٤].

وهذه الأحاديث بتمامها واضحة المتن كثيرة الفوائد مشتملة على المهمّات ليس فيها شيء يخالف المذهب. والشيخ الكليني حيثما يخرج أحاديث الرجل أورده في أوّل الباب على ما اطّلعت عليه إلّا في

---

١. *الكافي*، ج ٧، ص ٤١٢، ح ١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ١٨٨، الرقم ٤٩٩؛ وفيه: محمّد بن بكر.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٤١٢، الرقم ١٠٩٩.
٤. *الرجال* لابن داود، ص ١٠٥، الرقم ٧٢٠.
٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٥٣، الرقم ٢٣؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٨٦، الرقم ٩.
٦. *الكافي*، ج ١، ص ٤٤، ح ١.
٧. *الكافي*، ج ١، ص ٤٦، ح ١.
٨. *الكافي*، ج ١، ص ٦٢، ح ١.
٩. *الكافي*، ج ١، ص ٥٢٩، ح ٤.
١٠. *الكافي*، ج ١، ص ٢٩٧، ح ١.
١١. *الكافي*، ج ١، ص ٥٣٨، ح ١.
١٢. *الكافي*، ج ٢، ص ٣٩١، ح ١.
١٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٤١٤، ح ١.
١٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٣٢٣، ح ٣، وج ٨، ص ٥٨، ح ٢١، وص ٣٤٣، ح ٥٤١.

موضع أو موضعين، وهو قرينة أنّ كتابه عنده معتمد واضح الحديث يتعيّن عليه العمل، فإنّ من طريقة الكليني وضع الأحاديث المخرجة الموضوعة على الأبواب على الترتيب بحسب الصحّة والوضوح، ولذلك أحاديث آخر الأبواب في الأغلب لا تخلو من إجمال وخفاء «**جع**».

قوله: (قال حمّاد بن عيسى: وحدّثنا إبراهيم [بن عمر اليماني]).

وفي فوائد «**م د ح**»: وحدّثنا ... إلى أن قال: وبالإسناد السابق عن الشيخ الطوسي، عن ابن أبي جيّد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد بالسند المذكور، عن حمّاد وعثمان بن عيسى، عن أبان ابن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس، وبالإسناد عن حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليماني، عن سليم بن قيس[١] «**جع**».

قوله: (وقال السيّد علي بن أحمد [العقيقي]).

يظهر من مجموع ما ذكر في شأنه كونه مستحقاً للمدح، وعدم اعتبار كلّ واحد من الروايات المشتملة على مدحه لاينافي كون مدحه معتبراً «**م ح د**».

ومن ذلك يعلم وجه إيراد الأخبار المقدوحة سنداً في أحوال الرجال، وكذا الأخبار الدالّة على المدح من وجه ضعيف والأخبار الدالّة على مدح الراوي من جهته مع كونه شهادة لنفسه وغيرها، فإنّه قد يستبان من المجموع الحكم بوصف، ومبنى ذلك على أنّ العلم العادي الشرعي إذا حصل بشيء يحكم بمقتضاه لوجوب العمل بالعلم. ويأتي ما يناسب ذلك في ***الإكليل*** عند عنوان ميسر «**جع**».

قوله: (منها ما ذكر [أنّ محمّد بن أبي بكر وعظ أباه عند الموت]).

قال بعض الأفاضل: رأيت فيما وصل إليّ من نسخة هذا الكتاب أنّ عبدالله بن عمر وعظ أباه عند موته وأنّ الأئمة عليهم السلام ثلاثة عشر من ولد إسماعيل وهم رسول الله مع الأئمة الاثني عشر عليهم السلام[٢]، ولا محذور في أحد هذين، انتهى.

وكان هذه النسخة موضوعة، لأنّي رأيت في عدّة مواضع في هذا الكتاب أنّ الأئمة عليهم السلام اثني عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السلام منها ما نقله النجاشي عند ترجمة هبة الله بن أحمد[٣]، من مؤلف ***نقد الرجال***

---

١. *وسائل الشيعة*، ج ٣٠، ص ١٨٨ و ١٨٩ الطريق الخامس والأربعون.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٢؛ *جامع الرواة*، ج ١، ص ٣٧٤.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٤٤٠، الرقم ١١٨٥.

على الهامش[1] «**كذا أُفيد**».

لو ثبت وجود هذه الرواية في كتابه فقد وجد نحوه في *الكافي*، والوجه في تأويله ما هو الوجه في تأويله، وقال العقيقي: أبان بن [أبي] عيّاش كان سبب تعرفه هذا الأمر سليم بن قيس الهلالي، ومن جملة روايات هذا الكتاب ما رواه الشيخ الكليني والصدوق أيضاً في *العيون* وفيه:

ثمّ ابني علي بن الحسين أُولى بالمؤمنين من أنفسهم وستدركه يا علي، ثمّ ابني محمّد بن علي الباقر أُولى بالمؤمنين من أنفسهم وستدركه يا حسين[2]، وتكملة اثني عشر إماماً تسعة من ولد الحسين... إلى أن قال: قال سليم بن قيس: وقد كنت سمعت ذلك من سلمان وأبي ذر والمقداد وأُسامة أنّهم سمعوا ذلك من رسول الله صلّى الله عليه وآله[3].

والاستدلال برواية سليم على زعمهم بإمامة زيد في جملتهم ممّا لا وجه له، لاشتراط الاشتهار بالسيف وهم لا يقولون بإمامة ائمّتنا، أو يقولون على بعض الوجوه كما يظهر في ترجمة زياد بن المنذر عند رواية أبي سليمان الحمار[4]، وفي كلّ عصر يقول بعض الرؤساء بما يشتهي نفسه ويستدل بما يهويه.

نعم هذا يوافق مذهب بعض الرؤساء من الفطحيّة كعلي بن الحسن بن فضّال على ما يظهر من ترجمته «**جع**».

قوله: (بل في الكتاب [لضعف سنده على ما رأيت]).

كتابه مشتهر بين الأصحاب كما في «**غض**»[5] فوق اشتهار الكتب الأربعة في زماننا، وروى من رواياته الشيخ الكليني كما عرفت، والشيخ الصدوق وغيرهما، وما يتراءى من الاضطراب في الطريق غير قادح وهو واقع في كثير طرق كتب أصحابنا لبعض الوجوه، وفي «**غض**»:

زيد الزرّاد كوفي وزيد النرسي رويا عن الصادق عليه السلام، قال أبوجعفر بن بابويه: إنّ كتابهما موضوع وضعه محمّد بن موسى السمّان، وغلط أبوجعفر في هذا القول، فإنّي رأيت كتبهما عتيقاً مسموعة عن محمّد بن أبي عمير[6]، انتهى.

وبالجملة لا وجه للتوقّف في تعديله لظهور علوّه من رواياته المذكورة عنه في *الكافي* وغيره، ويعلم منازل الرجال من رواياتهم، ويعلم منها أنّه كان من خاصّته عليه السلام، ولذلك قال في «**ين**»: صاحب

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٥٦، هامش الرقم ٢.
٢. في المصدر: يا عبدالله.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٥٢٩، ح ٤؛ *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٥٢ و٥٣، ح ٨؛ *الخصال*، ص ٤٧٧، ح ٤١؛ *كمال الدين*، ص ٢٧٠، ح ١٥.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٣٠، الرقم ٤١٧.
٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٦٣، الرقم ١.
٦. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٦١ و٦٢، الرقم ٢ و٣.

أمير المؤمنين[١]، إشعاراً بخصوصية له به عليه السلام وكان شيخاً متعبّداً وله نور وأنّه من أولياء أمير المؤمنين، وكان متصلباً في دينه ولم يرجع إلى أعداء أمير المؤمنين عليه السلام حتّى أنّ الحجّاج طلبه ليقتله[٢]. وتضعيف المخالفين إيّاه شاهد على تصلّبه في دينه وعلوّ قدره، وفي «**كش**» ما يدلّ على صدقه وجلالته وصحّة كتابه[٣]؛ حشرنا الله مع أوليائه «**جع**».

قوله: (فحدّثته بهذا الحديث [كلّه لم أخط منه حرفاً]).

لعلّ الحديث ما هو المذكور في ***الكافي*** في باب اختلاف الحديث[٤]، والمراد بما سمعنا من رسول الله ما في تضاعيف هذا الحديث من حديث النبي صلى الله عليه وآله والملائم لقوله: (ونحن شهود) أن يكون المراد به حديث عبدالله بن جعفر الطيّار المذكور في ***الكافي*** في باب ما جاء في الاثني عشر[٥] «**جع**».

قوله: (فقالا صدقت [قد حدّثك بذلك ونحن شهود]).

هذا غير ظاهر إلى الآخر فكأنّه سقط منه شيء، وفي كتاب سليم ما يدلّ على الإسقاط وأنّه عرض الحكم على الحسن والحسين عليهما السلام، فكأنّه اختصر الرواية، تدبّر «**م د**».

لا أدري مراد المحشّي «**جع**».

[٤٧٤] سليمان بن جعفر [بن إبراهيم .. بن جعفر الطيّار]

وقد ذكر بالهاشمي أيضاً كما في «**يب**» في كتاب الصيد: عن سليمان بن جعفر الهاشمي قال: حدّثني أبوالحسن الرضا عليه السلام[٦]، ومضى في عنوان إبراهيم بن أبي‌الكرام ما يناسب المقام «**جع**».

[٤٧٥] ملحق: سليمان بن حَفْص المَرْوَزي

في ***العيون***: قال مصنّف هذا الكتاب رحمه الله: قد لقي سليمان بن حفص موسى بن جعفر والرضا عليهما السلام جميعاً ولا أدري هذا الخبر عن أيهما هو[٧]، انتهى.

وهو من أصحابنا لما روى النصّ عن موسى عليه السلام على ابنه علي بن موسى الرضا عليه السلام بالإمامة بعده.

---

١. *رجال الطوسي*، ص ١١٤، الرقم ٦.
٢. *الفهرست* لابن النديم، ص ٢٧٥.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٠٤ و١٠٥، الرقم ١٦٧.
٤. *الكافي*، ج ١، ص ٦٢، ح ١.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٥٢٩، ح ٤.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١٩ و٢٠، ح ٨٣.
٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٥٣، ح ٢٣.

وقال الشيخ في *المصباح* :

وروى سليمان بن حفص المروزي عن أبي‌الحسن علي بن محمّد [بن] الرضا عليه السلام ـ يعني الثالث ـ قال : قال : لا تقل في صلاة الجمعة في القنوت : والسلام على المرسلين ، وقال : سمع علي بن محمّد القاساني مسائل أبي‌الحسن الثالث عليه السلام في سنة أربع وثلاثين ومائتين [١] .

وفي « **يب** » في باب الكفّارة في اعتماد إفطار يوم من شهر رمضان : محمّد بن الحسن الصفّار ، عن محمّد بن عيسى قال : حدّثنا سليمان بن جعفر المروزي ، عن الفقيه عليه السلام [٢] ، وفي موضع آخر من الباب مثله بعينه قال : سمعته يقول [٣] ، والظاهر أنّ جعفر وقع تصحيف حفص .

وفي *العيون* : حدّثنا أبي رضي الله عنه قال : حدّثنا سعد بن عبد الله ، عن محمّد بن عيسى بن عبيد ، عن سليمان بن حفص المروزي قال : كتب إليّ أبوالحسن عليه السلام [٤] .

يروي عن سليمان هذا عبد العظيم بن عبد الله الحسني [٥] ، ويؤيد ذلك ما ورد في « **يب** » في باب حدّ المرض الذي يجب منه الإفطار : محمّد بن الحسن الصفّار ، عن محمّد بن عيسى ، عن سليمان بن حفص المروزي قال : قال الفقيه عليه السلام ... [٦] ، ويأتي في آخر الكتاب سليمان بن حفص في طريق *الفقيه* « **جع** » .

[٤٧٦] سليمان بن حفصويه

ذكره الصدوق في ***عيون الأخبار*** وأنّه من « **ظم وضا** » [٧] ، وفي « **جخ** » أنّه من « **دي** » [٨] ، وكثيراً ما روى عن العسكري « **لم** » أيضاً ممدوحاً جليلاً « **م د ح** » .

وفي طريق الصدوق إلى سليمان بن حفص هكذا ، وكذا إلى سليمان بن حفص [٩] ، إلّا أنّ فيه أحمد بن أبي عبدالله [١٠] ، أمّا سليمان فغير مذكور إلّا أن يكون ابن‌حفصويه ، فيكون مهملاً ، وربّما فهم من ***عيون أخبار الرضا*** أنّه متكلّم خراسان ، وفي « **صه** » : أنّه صحيح ، انتهى .

[٤٧٧] سليمان بن خالد

قوله : (وفي « صه » سليمان [بن خالد بن دهقان بن نافلة]) .

---

١. *مصباح المتهجد* ، ص ٣٦٧.

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ٢١٢ ، ح ٢٤ ، وفيه : سليمان بن حفص .

٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ٢١٤ ، ح ٢٨ ، وفيه : سليمان بن حفص .

٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ح ٢٣.

٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢١ و ٢٢ ، ح ٢.

٦. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ١٧٨ ، ح ١٥ ، وكذا في ج ٤ ، ص ٢٢٦ ، ح ٣٩ ، وص ٢٥٧ ، ح ٤.

٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ح ٢٣.

٨. *رجال الطوسي* ، ص ٣٨٧ ، الرقم ٢.

٩. كذا في الأصل .

١٠. *مشيخة من لا يحضره الفقيه* ، ص ٥٥.

ذكره البرقي في كتاب رجال الباقر عليه السلام[١] «م د».

قوله: (وهو يقول: جعفر إمامنا في الحلال والحرام).

ما يدلّ على حسن اعتقاد زيد في جعفر أخيه «م د».

هذا لا يدلّ على أنّه يقول بأنّه إمام من عندالله بنصّ أبيه ـ كما هو مذهب الإماميّة ـ كما يظهر من ترجمة عبدالله بن محمّد الحضرمي وإبراهيم بن نعيم العبدي[٢] «جع».

[٤٧٨] سليمان بن داود المِنْقَري

في *الإيضاح*: المِنْقَري ـ بكسر الميم وإسكان النون وفتح القاف والراء ـ، الشاذكوني بالشين المعجمة والذال والكاف والنون بعد الواو[٣]، وأنّ قول النجاشي: «ليس بالمتحقّق [بنا]» يدلّ على أنّ الرجل ثقة غير معلوم كونه من الإماميّة[٤]، فذكر العلّامة له في القسم الثاني لذلك[٥].

وربّما يقال: إنّه لا وجه للاحتمال مع كونه موثّقاً، أو كما يعتبر تحقّق الإيمان يعتبر تحقّق المخالفة، إلّا أن يفرّق بين الأمرين، فتأمّل «م د».

ليس بالمتحقّق بنا، أي لم يظهر بين أصحابنا أنّه من أصحابنا، قوله: «ربّما يقال ...» لا محصّل له وغرضه أنّ الحديث بسببه هل يتّصف بأنّه موثّق أم لا؟ ومن المتأخّرين من أصحابنا من يقول في مثله كالصحيح، وكان في *الإيضاح* تتمّة على ما نقل عنه ينبغي ذكره وهو هكذا: ليس بالمتحقّق بنا غير أنّه روى عن جماعة من أصحاب الصادق عليه السلام وكأنّه ثقة، وعلى هذا لفظ «أبي» في أبي جعفر في «**صه**» من قلم النسّاخ[٦] «**جع**».

[٤٧٩] سليمان بن سفيان

الظاهر أنّ العلّامة أخذ توثيق سليمان من كلام الكشّي في نقل الرواية ظنّاً منه أنّ لفظ (وهو ثقة) من الكشّي[٧]، والذي يقتضيه النظر أنّه من ابن‌فضّال، والأوّل من الاحتمال المنافي للحكم بالتوثيق، وممّا يؤيّد كون التوثيق ليس من الكشّي أنّه لم يوجد في الكتب المعدّة لذلك على ما رأيناه.

---

١. *المحاسن* للبرقي، ج ١، ص ٢٣٤، ح ١٩١، وص ٢٨٩، ح ٤٣٥.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٦١، الرقم ٦٦٨.

٣. *إيضاح الاشتباه*، ص ١٩٥ و١٩٦، الرقم ٣١٢.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٨٤، الرقم ٤٨٨.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٢٥، الرقم ٣.

٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٣٥٢، الرقم ٣؛ *رجال النجاشي*، ص ١٨٤، الرقم ٤٨٨؛ وفيه: من أصحاب جعفر بن محمّد عليهما السلام.

٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١٩، الرقم ٥٧٧، *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٤، الرقم ٤.

ولا يخفى ما في الاختلاف بين تاريخ الرجل من الكشّي والنجاشي، وكأنّ العلّامة أخذ كلامه من الكشّي، فتدبّر «**م د**».

تاريخ وفاته ثلاثين ومائة سهو كما يأتي في *الإكليل* في الكنى في أبي داود، ولا يخفى أنّ للعلّامة في «**صه**» قاعدة في إيراد عبارة النجاشي كما يظهر من ترجمة عبدالله بن ميمون، والمخالفة هنا لزعم أنّ التاريخ على ما اختاره هو الصواب، وليس كذلك.

وفي *نقد الرجال*: قوله: (راوية لشعر السيّد) كأنّه أراد منه السيّد الحميري الشاعر، ولا يخفى من التنافي بين كلام النجاشي والكشّي في تاريخ فوته، فتدبّر[1] «**جع**».

[٤٨٠] سليمان بن مِهْران [أبومحمّد الأسدي]

قوله: (وذكر الشهيد الثاني [أنّ أصحابنا المصنّفين في الرجال تركوا ذكره]).

قال في *نقد الرجال*: قلت: ذكره الشيخ في *الرجال*[2] وكذا ذكره «**د**» بعنوان سليمان بن مهران الأعمش[3]، ويأتي ذكره في *الإكليل* في ترجمة يحيى بن وثاب «**جع**».

[٤٨١] سليمان النَخَعي

قال في *نقد الرجال*: ولم أجد في الكشّي إلّا سكين النخعي[4]، وعنده هذه الرواية كما نقلناه، والعجب أنّ العلّامة ﷺ ذكره في الباب الأوّل بعنوان سكين أيضاً[5]، وروى عن الكشّي تعبّده[6] «**جع**».

[٤٨٢] سَماعة بن مِهْران [بن عبدالرحمن الحَضْرَمي]

قلت: ذكر الصدوق في *الفقيه* في باب من أفطر في يوم من شهر رمضان: أنّ سماعة بن مهران واقفيّ، فلا أعمل على ما يرويه[7]، وحينئذ يتأيّد قول الشيخ، فتأمّل «**م د**».

قوله: (وليس أعلم كيف هذه الحكاية).

لا يخفى أنّ روايته عنه في حياة أبيه ممكنة، وكذا القول بالوقف، فتدبّر «**م د ح**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٦١ ـ ٣٦٣، الرقم ١٦.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٢١٥، الرقم ٧٢.
٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٧٠، الرقم ٥٣؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٠٦، الرقم ٧٢٩.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٧٠، الرقم ٦٩١.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٨٥، الرقم ٦.
٦. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٧١، الرقم ٥٤.
٧. *من لا يحضره الفقيه*، ج ٢، ص ٧٣، ح ٢١.

ويأتي ما يدلّ على تحقّق الوقف وإمكانه كذلك في *الإكليل* في عنوان يحيى بن القاسم الحذّاء « **جع** ».

قوله : ([لأنّ سَماعة] روى عن أبي‌الحسن عليه السلام).

كما يظهر من *الكافي* في باب القيء[1]، وقبيل باب صفة الوضوء من « **يب** »[2]، وباب المواقيت في « **يب** »[3]، وباب حج المجاورين من *الكافي*[4] « **جع** ».

[٤٨٣] ملحق : سِماك بن خَرَشَة

« **ل** ».

يظهر مدحه في الحديث ٥٠٢ من الروضة[5] « **م ح د** ».

[٤٨٤] سَمُرَة بن جُنْدَب[6]

في هامش *نقد الرجال* :

وكأنّ هذا هو الذي روى الشيخ الصدوق محمّد بن يعقوب الكليني رحمه الله في *الكافي* في باب الضرار من كتاب المعيشة بطريقين عن أبي‌جعفر عليه السلام : أنّه لم يعمل بقول النبي صلى الله عليه وآله[7]. وقد نقل الشيخ عبدالحميد بن أبي‌الحديد المدائني المعتزلي في *شرح نهج البلاغه* : أنّ معاوية بذل سمرة بن جندب مائة ألف درهم حتّى يروي أنّ هذه الآية نزلت في علي عليه السلام : ﴿وَمِنَ النّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الحَيَاةِ الدُّنْيا وَيُشْهِدُ اللهَ عَلىٰ ما فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الخِصامِ * وَإذا تَوَلّىٰ سَعىٰ فِي الأَرْضِ لِيُفْسِدَ فيها وَيُهْلِكَ الحَرْثَ وَالنَسْلَ وَاللهُ لا يُحِبُّ الفَسادَ﴾[8] وأنّ الآية الثانية نزلت في ابن ملجم وهي قوله تعالى : ﴿وَمِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللهِ واللهُ رَؤُوفٌ بِالْعِبادِ﴾[9]، فلم يقبل، فبذل مائتي ألف فلم يقبل، فبذل [له] ثلاثمائة [ألف] فلم يقبل، فبذل أربعمائة ألف فقبل، انتهى. وليس أعلم أنّ محمّد بن إسماعيل البخاري ومسلم بن الحجّاج القشيري والترمذي والنسائي وغيرهم من العامّة كيف حكموا بصحّة الأحاديث المستندة إلى هذا الرجل ومثله[10]، انتهى.

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ١٠٨، ح ٦؛ وفيه : عن سماعة قال : سألته.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٥١، ح ٨٩.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٤٥، ح ١٣، وص ٢٦٤، ح ٩١؛ وقد روى فيهما عن أبي عبدالله عليه السلام.

٤. *الكافي*، ج ٤، ص ٣٠٢، ح ٧؛ وكذا في *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٥٩، ح ٣٤.

٥. *الكافي*، ج ٨، ص ٣١٨، ح ٥٠٢.

٦. وفي بعض المصادر : جُنْدُب.

٧. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٩٢، ح ٢، وص ٢٩٤، ح ٨.

٨. البقرة : ٢٠٤ و٢٠٥.

٩. البقرة : ٢٠٧.

١٠. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٧٤، هامش الرقم ٥؛ *شرح نهج البلاغة*، ج ٤، ص ٧٣، مع اختلاف يسير.

أقول: وإن لم يكن البذل بعد الردّ الأخير كان الرجل متديّناً معتمداً عند الكلّ عدلاً ثقةً في الحديث، فينبغي أن لا يغيّر الإنسان بما يرى من بعض الخصال الممدوحة من بعض، فإنّ الأغراض الباطلة قد تختفي على الإنسان نفسه فضلاً عن غيره، وقد يكون الزهد في اللذيذ لما هو ألذّ منه، والعطشان قد يبذل قطعة برد لقطعة ذهب، وقد نطق الإنسان بنفسه أنّه يطيع الله في أوامره ونواهيه ويتغيّر حاله سريعاً عند غضب أو شهوة «**جع**».

[٤٨٥] سِنان أبوعبدالله [بن سنان]

قوله: ([وفي الثاني ضعف] فلا يصلحان حجّة).

قاعدة أصحاب الرجال أن يذكروا كلّ ما فيه دلالة على حال الرجل قولاً كان أو روايةً، وقد ذكرنا فائدة ذلك في ***الإكليل*** في عنوان سليم بن قيس، ومضى في ***الإكليل*** في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

قوله: (أقول: ظاهر الشيخ [في كتاب *الرجال*]).

اعلم أنّ العنوان سنان أبوعبدالله يعني والد عبدالله ـ وهو سنان بن طريف ـ كما جعله النجاشي. وفي ***نقد الرجال***:

سنان بن طريف والد عبدالله «**قر، ق، م، جخ**»[1]، وقال الكشّي: قال أبوالحسن بن أبي طاهر قال: حدّثني محمّد بن يحيى الفارسي قال: حدّثني مكرم بن بشير، عن الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن يونس بن عبدالرحمن، عن عبدالله بن سنان ـ وكان رحمه الله من ثقات رجال الصادق عليه السلام ـ، عن الصادق عليه السلام قال: دخلت عليه وأنا مع أبي فقال: يا عبدالله الزم أباك [فإنّ أباك] لا يزداد على الكبر إلّا خيراً[2]، انتهى.

وذكر الشيخ سنان هذا وسنان بن عبدالرحمن في باب أصحاب الصادق عليه السلام رجلين على ما قال في ***نقد الرجال*** وبعد ذكر سنان بن طريف سنان هكذا:

سنان بن عبدالرحمن مولى بني‌هاشم الكوفي «**ق، جخ**»[3]، وقال العلّامة في «**صه**»: قال السيّد علي بن أحمد العقيقي العلوي: روى أبي، عن علي بن الحسن، عن علي بن أسباط، عن محمّد بن إسحاق بن عمّار، عن أبيه، عن الصادق عليه السلام: أنّ سنان بن عبدالرحمن من أهل قوله تعالى: ﴿إنّ الّذين

---

١. *رجال الطوسي*، ص ١٣٧، الرقم ١٧، وص ٢٢١، الرقم ١٨٦، وص ٣٣٨، الرقم ١١.
٢. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٧٥ و٣٧٦، الرقم ٢؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤١٠، الرقم ٧٧٠.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٢٢١، الرقم ١٨٠.

سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الحُسْنىٰ﴾[١]. وذكر هذه الرواية عند ترجمة سنان والد عبدالله[٢]، ولم أجد وجهاً صالحاً [له]. وذكرهما الشيخ في باب أصحاب الصادق عليه السلام رجلين مختلفين[٣] كما ذكره «د» أيضاً[٤]، انتهى.

وبما ذكرنا يتّضح جميع ما ذكره المصنّف في هذه الترجمة، وينحلّ تعقيده وإجماله واختلاله، وفي آخر الترجمة: (وفي بعض الروايات ...) يعني في بعض الروايات دلالة على رواية سنان بن طريف والد عبدالله، عن أبي جعفر عليه السلام، كما نبّه عليه في *نقد الرجال*.

وفي *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن علي بن معبد، عن عبدالله [بن] سنان، عن أبيه قال: حضرت أباجعفر عليه السلام[٥] «جع».

[٤٨٦] سِنان بن طَرِيف

[قوله:] (ظم).

تقدم الكلام في *الإكليل* عند عنوان سنان أبوعبدالله «جع».

[٤٨٧] سِنان بن عبدالرحمن

قوله: (وما في «صه» فقد سبق).

سبق الكلام في *الإكليل* عند عنوان سنان أبوعبدالله «جع».

[٤٨٨] سِنْدي بن الرَبيع [البغدادي]

يروي عنه علي بن الحسن بن فضّال[٦] كما يأتي على عنوان عبدالرحمن بن أبي‌نجران، وفي ترجمة علي بن يقطين: محمّد بن مسعود، عن علي بن محمّد قال: حدّثني محمّد بن أحمد، عن السندي بن الربيع، عن الحسين[٧] بن عبدالرحيم قال: قال أبوالحسن عليه السلام لعلي بن يقطين[٨] «جع».

[٤٨٩] سِندي بن محمّد

يأتي رواية علي بن الحسن بن فضّال عنه فيما كتبت على عنوان عبدالرحمن بن أبي‌نجران

---

١. الأنبياء (٢١): ١٠١.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٨٤، الرقم ٢.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٢٢١، الرقم ١٨٠ و١٨٦.
٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٧٦، الرقم ٤؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٦٠، الرقم ٧٣٤ و٧٣٥.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٩٧، ح ٥.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٠٩، ح ٤.
٧. خ ل: الحسن.
٨. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٣٣، الرقم ٨١٨.

وأنّه الكوفي البزّاز[١]، وفي *نقد الرجال*: أبان بن محمّد البجلي وهو المعروف بسندي البزّاز «**جش**»[٢] «**جع**».

قوله: (وعليها بخطّ الشيهد الثاني ﷺ).

والأولى عدم الالتفات بأمثال ذلك، وأمثال ذلك تتّفق للمصنّفين من سبق القلم، ولعلّ الموجود في بعض الروايات بالياء «**جع**».

[٤٩٠] سُوَيْد مولى محمّد بن مسلم

قوله: (وقد سبق عن «جش» [في سويد بن مسلم القلّاء]).

قال في *نقد الرجال*:

سويد بن مسلم القلّاء مولى شهاب بن عبدربّه ويقال: سويد مولى محمّد بن مسلم «**ق**» ثقة، ذكره أبوالعبّاس في الرجال له كتاب روى عنه علي بن النعمان «**جش**»[٣]. ثمّ قال: إنّ سويداً مولى محمّد بن مسلم، له كتاب روى عنه علي بن النعمان «**جش**»[٤]، والظاهر أنّهما واحد كما يظهر من كلامه. وقال الشيخ في *الفهرست*: سويد القلّاء، له كتاب روى عنه علي بن النعمان. ثمّ ذكر [أنّ] سويداً مولى محمّد بن مسلم، له كتاب رواه حميد بن زياد[٥]، انتهى كلام *نقد الرجال* «**جع**».

[٤٩١] سهل بن أحمد [بن عبدالله.. بن سهل الديباجي]

قوله: (قال النجاشي: لا بأس به).

الظاهر نفي البأس من جميع الوجوه، وإطلاق هذه اللفظة كثير في مقام المدح ـ بل التوثيق ـ وهو صريح في نفي كلّ ما يرمى به، فلا عبرة بما قاله ابن‌الغضائري[٦] «**جع**».

قوله: (لا وجه لإلحاقه [بهذا القسم]).

عرفت وجه إلحاقه، ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٦٩، ح ٨٧؛ *الاستبصار*، ج ٣، ص ٢٠٤، ح ٨.

٢. *نقد الرجال*، ج ١، ص ٤٧ و٤٨، الرقم ١٩؛ *رجال النجاشي*، ص ١٤، الرقم ١١.

٣. *رجال النجاشي*، ص ١٩١، الرقم ٥١٠.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٩١، الرقم ٥١١.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٣٨٠، الرقم ٧؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٢٢٣، الرقم ٣٣٠ و٣٣١.

٦. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٦٧، الرقم ١٢.

قوله : (وفي « جش » بدّل قوله [قال النجاشي وقال ابن‌الغضائري]) .

التعبير بذلك ليس على ما ينبغي ، والأوفق أن يقول : وفي « جش » سهل بن أحمد ... إلى قوله : في آخر عمره ، وزاد عليه : له كتاب إيمان أبي‌طالب ، والنجاشي يعبّر عن ابن‌الغضائري بأحمد بن الحسين « **جع** » .

[٤٩٢] سهل ـ بغير ياء ـ [بن زياد الآدمي الرازي]

لعلّه يوصف بالأزدي أيضاً كما في عنوان عبدالعظيم ، وفي *الكافي* في باب النهي عن الصفة [١] : سهل [بن زياد] قال : كتبت إلى أبي‌محمّد عليه السلام رجل كان له ابنان [٢] ، وفي *الكافي* في باب حالات الأئمة عليهم السلام :

سهل بن زياد ، عن علي بن مهزيار ، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال : سألته ـ يعني أباجعفر عليه السلام ـ عن شيء من أمر الإمام ، فقلت : يكون الإمام ابن أقل من سبع سنين ؟ فقال : نعم وأقلّ من خمس سنين ، فقال [سهل] : فحدّثني علي بن مهزيار بهذا في سنة إحدى وعشرين ومائتين [٣] « **جع** » .

قوله : ([ذكر ذلك أحمد بن علي بن نوح] وأحمد بن الحسين رحمه الله) .

لا يخفى أنّ أحمد بن الحسين هذا هو ابن‌الغضائري ، وقول العلّامة بعد نقله عن النجاشي ما قاله عن أحمد بن الحسين : « وقال ابن‌الغضائري » لا يدلّ على أنّ أحمد بن الحسين غيره [٤] ، لأنّ العلّامة إنّما ذكر كلام ابن‌الغضائري مفصّلاً بعد نقل كلام عن النجاشي مجملاً ، فما ذكره جدّي أنّ ابن‌الغضائري الحسين بن عبيدالله لا وجه له ، وقد أوضحت الحال فيه في *شرح الاستبصار* « **م د** » .

لقائل أن يقول : من أين علمت أنّ أحمد بن الحسين هذا هو ابن‌الغضائري الذي يعبّر العلّامة في « **صه** » به عن أحمد بن الحسين بن الغضائري ؟ ومن المحشّي حاشية على ما يأتي في الكنى بعنوان ابن‌الغضائري ، ولي هناك كلام فتذكّر .

والتحقيق الذي ذكره « **م د** » لم يكن هذا المقام محلّ ذكره ، وقد تقدّم المذكور في ترجمة جعفر بن محمّد بن مالك ، وكتب المصنّف هناك حاشية .

ولا يخفى أنّ النجاشي وغيره يعبّرون عنه بأحمد بن الحسين كما في ترجمة الحسين بن أبي‌العلاء وفي خالد بن يحيى وفي جعفر بن أحمد بن أيّوب وفي محمّد بن عبدالله بن جعفر [٥] ، والعلّامة في « **صه** »

---

١. كذا في الأصل ، والرواية مذكورة في باب من أوصى لقراباته ومواليه كيف يقسم بينهم من *الكافي* .

٢. *الكافي* ، ج ٧ ، ص ٤٥ ، ح ١.   ٣. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٨٤ ، ح ٥.

٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٢٨ و ٢٢٩ ، الرقم ٢.

٥. *رجال النجاشي* ، ص ٥٢ ، الرقم ١١٧ ، وص ١٥١ ، الرقم ٣٩٥ ، وص ١٢١ ، الرقم ٣١٠ ، وص ٣٥٤ و ٣٥٥ ، الرقم ٩٤٩.

يعبّر عنه بابن‌الغضائري ، والوجه في تكرار النقل أنّ كتاب ابن‌الغضائري ينقسم على كتابين ، وكلّ عبّر عنه بما هو عادته في التعبير «**جع**».

قوله : (محمّد بن يحيى [عن محمّد بن أحمد بن يحيى ، عن سهل]) .

ما يدلّ على رواية محمّد بن يحيى ، عن سهل بواسطة «**م د**» .

يعني : يجوز رواية محمّد بن يحيى عن سهل بواسطة [1] «**جع**» .

[٤٩٣] **سُهيل** ـ بضمّ السين ـ [**بن زياد أبو يحيى الواسِطي**]

قوله : (قال النجاشي ﷺ [شيخنا المتكلّم]) .

لا يخفى ما في قول العلّامة : «قال النجاشي إنّه شيخنا ...» فإنّ كلام النجاشي محتمل لأن يكون شيخنا المتكلّم عابد المؤمن الطاق ، بل هو الظاهر ، ويحتمل العود إلى سهيل ، وهو بعيد فتدبّر «**م د**» .

ما ذكره المحشّي توضيح لاستدراك المصنّف «**جع**» .

قوله : (لم يكن سُهيل بكل الثبت) .

الظاهر أنّ هذا كاف للتضعيف «**م ح د**» .

طريقة المحشّي في فوائده أن يكتبها على كلام «جش» ، ووجه الكفاية أنّ الاتّهام الحاصل به كاف في عدم جواز العمل بروايته ، وفيه تأمّل .

قوله : (بكلّ الثبت) .

يعني : كثير التفتيش في حال الأسانيد لئلّا يكون الحديث مردود الأسانيد ولا دقيق النظر في المتون لئلّا يكون مردود المتون لاشتماله على تخليط ونحوه ، وبالجملة لم يكن بزعمه أثبت .

ولا يخفى أنّ هذا ربّما يقدح إذا كان الكتاب موضوعاً لإيراد الأخبار المعمولة عليها كمن **لا يحضره الفقيه** ونحوه ، وأمّا إذا كان موضوعاً لإيراد الأخبار الصحيحة ـ على اصطلاح المتقدّمين ـ كما كان حال أكثر الكتب ذلك ، فلا طعن أصلاً «**جع**» .

---

١. ***الكافي*** ، ج ٦ ، ص ٣٨٤ ، ح ٢ ، وج ٧ ، ص ١٣٨ ، ح ١ ؛ ***علل الشرائع*** ، ج ١ ، ص ٩ ، ح ٣ ؛ ***الاستبصار*** ، ج ١ ، ص ٤٠٩ ، ح ١ و ...

[٤٩٤] سِيابَة [بن ناجِيَة المدني]

في *الكافي*: عن محمّد بن خالد، عن سيابة، عن أبي‌عبدالله عليه السلام [١]، ويأتي في عبدالرحمن بن سيابة ذكر منه «**جع**».

[٤٩٥] سيف التمّار

في «**يب**»: موسى بن القاسم، عن ابن‌أبي‌عمير، عن سيف التمّار قال: قال أبوعبدالله عليه السلام [٢] «**جع**».

[٤٩٦] سَيْف بن مُصْعَب [العَبْدي]

قوله: (فعليك بالرجوع [إليه]).

وعليك بالرجوع في عنوان سفيان بن مصعب في *الإكليل* «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٦٠، ح ٣.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٢، ح ٣٢، وص ٢٢٣، ح ٩٢.

[باب الشين]

[٤٩٧] شُتَيْرة

قوله: (فلا يكون ذكره [كذلك في باب الشين المعجمة دالاً على أنّه بالشين المعجمة فتأمّل]).

لعلّ الاكتفاء وعدم ذكره في باب السين المهملة ذكر من غير التبعية «**جع**».

[٤٩٨] شريف بن ثابت[١]

قوله: ([وهو ضعيف] مضطرب الأمر).

والظاهر أنّه مضطرب الأمر في المذهب، ويحتمل أن يكون مأخوذاً من قول أحمد بن الحسين، وكان قول أحمد ناظراً إلى الرواية بغير واسطة وبواسطة، ومضى في *الإكليل* في عنوان جيمل بن درّاج ما يناسب المقام «**جع**».

[٤٩٩] شَريك بن سُوَيْد

كان عليه أن يذكر هنا شريك بن سويد على ما في «**ب ح ل**»، لأنّه وعد في شريد ذكرها هنا «**كذا أُفيد**».

في بعض النسخ ذكر شريك بن سويد بعد شريك الأعور، وألحق في شريك الأعور بعد قوله: «**ي**»: وفي *مناقب* محمّد بن شهرآشوب ...، وليس ذلك في بعض النسخ، وكتب المصنّف في الهامش حاشية في «**قب**»: شريك بن عبدالله النخعي ...، وأُفيد أنّ الراغب الإصفهاني في محاضراته ذكر معاوية عند شريك بن عبدالله وذكر ما يدلّ على تشيّعه وتصلّبه وموالاته للأئمّة عليهم السلام.

وذكر بعض الأصحاب :أنّه ليس الأعور السلمي، بل هو الكوفي القاضي الذي كتب المصنّف في الحاشية: أقول: ويأتي في ترجمة مفضّل بن عمر عند قوله: قال أبوعمرو الكشّي، ذكر لشريك وهو غيرهم «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي *المنهج*: سابق.

[٥٠٠] ملحق : شُعَيب بن عبدالله

سيجيء عند ذكر أخيه عيسى أبوبكر « **كذا أُفيد** ».

[٥٠١] شُعَيب العَقَرْقُوفي

قوله : (ابن أُخت أبي بصير).

هذا وأمثاله ممّا يذكره أصحاب الرجال لتوضيح النسب ، سيّما النجاشي ، فإنّه أكثر من ذلك ، والظاهر من الشهيد الثاني التنبيه على أنّ ذكره لبيان حال شعيب وبيان حسن حال شعيب ، فإنّ من اختلط وانتسب بصاحب فضل ودين فهو مثله أو محبه ، ثمّ في ترجمة يحيى بن القاسم : وقال النجاشي : يحيى بن القاسم أبوبصير الأسدي وقيل : أبومحمّد ، ثقة وجيه . وبالجملة أبوبصير والبحث عنه من أشكل المباحث ولم يكن هذا المقام مقام البحث عنه « **جع** ».

قوله : (روى عن أبي عبدالله عليه السلام).

في ترجمة علبا : روى عن الباقر عليه السلام « **جع** ».

[٥٠٢] شهاب بن عبدربّه

قوله : (وقد سبق له مع إسماعيل [بن عبدالخالق توثيق]).

في *نقد الرجال* : وذكره العلّامة وابن‌داود ولم يوثّقاه صريحاً في هذا الموضع [١] ، وينبغي أن يوثّقاه لتوثيق النجاشي إيّاه عند ذكر إسماعيل بن عبدالخالق كما وثّقاه أيضاً [٢] « **جع** ».

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ٨٧ ، الرقم ٢ ؛ *الرجال* لابن داود ، ص ١٠٩ ، الرقم ٧٦٠.

٢. *نقد الرجال* ، ج ٢ ، ص ٤٠٠ ، الرقم ٢ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٩ ، الرقم ١١ ؛ *الرجال* لابن داود ، ص ٥٠ ، الرقم ١٨٧.

[باب الصاد]

[٥٠٣] صالح أبوخالد القَمّاط

قوله: (« جش » له كتاب « د »).

في *نقد الرجال*: صالح أبوخالد القمّاط، سيجيء بعنوان صالح بن خالد[١]. ثمّ ذكر صالح بن خالد القمّاط إلى قوله: وذكره « **د** » راوياً عن النجاشي بعنوان صالح أبوخالد القمّاط[٢]، ولم أجد في النجاشي إلّا كما نقلناه[٣]. ثمّ ذكر: صالح بن سعيد أبوسعيد القمّاط عن « **جش وست** »[٤]. ثمّ ذكر صالح القمّاط وقال: ذكرناه بعنوان صالح بن خالد[٥].

أقول: والظاهر أنّ صالح أبوخالد القمّاط اشتباه عن « **د** » وهو خالد أبوخالد القمّاط المستفاد في باب الخاء من خالد بن يزيد يكنّى أباخالد القمّاط، وصالح بن خالد القمّاط وهو ولد خالد هذا، وصالح بن سعيد أبوسعيد القمّاط هو أخو خالد بن سعيد أبوسعيد القمّاط المتقدّم في باب الخاء، وصالح القمّاط هو المذكور بدون ذكر الأب وهو صالح بن خالد. والمصنّف ذكر صالح أبوخالد القمّاط عن « **د** » وقد عرفت ما فيه.

وقوله: « والظاهر أنّ صالح القمّاط ... » دعوى بلا دليل، ثمّ ذكر صالح بن خالد القمّاط عن « **جش** » وقوله: « والظاهر أنّه ابن أبي خالد أبوسعيد القمّاط » يريد أنّ في باب الخاء خالد بن سعيد أبوسعيد القمّاط خالد المذكور أبوخالد، فصالح هذا ابن أبي خالد أبوسعيد القمّاط، وهذا أيضاً دعوى بلا دليل. وبقي صالح بن سعيد أبوسعيد الآتي عنده على وجه لا دليل عليه، فقوله: « وإن ذكر ابن سعيد ... » كما يرى، ثمّ ذكر صالح بن سعيد القمّاط عن « **ست** » وكأنّه أخذه عمّا ذكره في صالح بن سعيد أبوسعيد القمّاط، وبهذا العنوان غير مذكور في *نقد الرجال* منفرداً.

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٤٠٣، الرقم ١.

٢. *الرجال* لابن داود، ص ١٠٩، الرقم ٧٦٢.

٣. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٤٠٦، الرقم ١٠.

٤. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٤٠٧، الرقم ١٥؛ *رجال النجاشي*، ص ١٩٩، الرقم ٥٢٩؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٢٤٥ و٢٤٦، الرقم ٣٦٣.

٥. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٤١٢، الرقم ٣٠.

[٥٠٤] صالح بن خالد [القَمّاط]

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان صالح أبوخالد «**جع**».

[٥٠٥] صالح بن رَزين

على ما يظهر من *الكافي* أنّه ثقة في باب أنّ الذي يقسم الصدقة شريك صاحبها في الأجر:

عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن الحسن بن محبوب، عن صالح بن رزين قال: دفع إليّ شهاب بن عبدربّه دراهم من الزكاة أقسّمها، فأتيته يوماً فسألني: هل قسمتها؟ فقلت: لا، فأسمعني كلاماً فيه بعض الغلظة، فطرحت ما كان بقي معي من الدراهم وقمت مغضباً، فقال لي: ارجع حتّى أحدّثك بشيء سمعته عن جعفر بن محمّد عليه السلام، فرجعت، فقال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: إنّي إذا وجدت زكاتي أخرجتها فأدفع منها إلى من أثق به يقسّمها؟ قال: نعم لا بأس بذلك. أما إنّه أحد المعطين. قال صالح: فأخذت الدراهم حيث سمعت الحديث، فقسّمتها[1].

وضعف سهل لايضرّ، فإنّ الحديث مأخوذ من أصل صالح بن رزين «**جع**».

[٥٠٦] صالح بن سعيد أبوسعيد [القَمّاط]

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان صالح أبوخالد «**جع**».

[٥٠٧] صالح بن سعيد القَمّاط

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان صالح أبوخالد «**جع**».

[٥٠٨] صالح بن مِيثم

قوله: (إنّه شهادة على نفسه).

جلّ الأخبار المذكورة في أحوال الرجال من هذا الباب، ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام، وقاعدة أصحاب الرجال أن يذكروا كلّ ما له دخل في استعلام حالهم، إذ ربّما حصل من الكلّ ما لا يحصل بواحد واحد كما تقدّم في *الإكليل* في عنوان سليم بن قيس «**جع**».

[٥٠٩] صَبّاح الحَذّاء

في *الأوسط*: وكأنّه ابن صبيح الحذّاء الآتي موثّقاً، انتهى.

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ١٧، ح ١.

وقد يؤيّده أنّ الراوي عنه عبيس «م د».

قوله: (وربّما احتمل عند بعض [أن يكون هذا ابن صَبِيح]).

في *نقد الرجال* اكتفى بذكر صبّاح بن صبيح[١]، ولم يذكر صبّاح الحذّاء على الانفراد، ولعلّ قوله: (وقد ينافيه ...) وقوله: (لعلّه ...) هذا صبّاح الحذّاء المتقدّم عن «**ست وق**» في ترجمة الصبّاح بن صبيح ناظر إليه[٢]، فإنّ في *نقد الرجال* لم يذكر عن «**ست وق**» شيئاً، وطريقته أنّه قد يكتفي في أمثال ذلك بذكره عن «**جش**»، وفيما نحن فيه في «**جش**»: له كتاب يرويه عنه جماعة[٣]، وقول المصنّف فيما يأتي: (وكان الشيخ لم يثبت ...) عجيب «**جع**».

[٥١٠] صَبّاح بن صَبِيح[٤] [الحَذّاء الفَزَاري]

قوله: (وهو الصحيح).

الصحّة في أمثال ذلك تابعة السماع، وقد علم ممّا ذكر فلا وجه لقوله: (وهو الصحيح) بعد ذلك.

ثمّ لا يخفى أنّ العلّامة قد يغيّر عبارة النجاشي بما لا يخلّ بالمقصود كتغيير أحمد بن الحسين بن عبيدالله الغضائري بابن‌الغضائري وإضافة واو ونقصانه وتغيير لفظ بما هو أظهر وأشهر أو أوضح، فربّما اشتهر هذا المسجد في زمان العلّامة بمسجد داراللؤلؤة، فلذلك ذكر بها، ولا اعتراض في أمثال ذلك. والظاهر أنّ بعد اللؤلؤ يكتب همزة واشتبه ذلك على الناقل من خطّ العلّامة وأثبته هاء «**جع**».

قوله: (ولعلّ هذا صبّاح الحَذّاء [المتقدّم]).

تقدّم في *الإكليل* في صبّاح الحذّاء ما يناسب ذلك «**جع**».

[٥١١] صَبّاح بن يحيى [أبومحمّد المُزَني]

قال ابن‌طاوس: إنّ ابن‌الغضائري قال: صباح بن يحيى من ولد قيس[٥]، فالظاهر أنّ العلّامة من هنا أخذ وهو كثير التتبّع لابن‌طاوس، لكن جعل قيس أباالصباح من الأوهام، لأنّ ابن‌طاوس ـ كماترى ـ

---

١. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٤١٥، الرقم ٣.

٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٤٧، الرقم ٣٦٨؛ *رجال الطوسي*، ص ٢٢٦، الرقم ٢٥.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٢٠١ و٢٠٢، الرقم ٥٣٨.

٤. وفي بعض المصادر: صُبَيْح.

٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٠، الرقم ٣، وفيه: صباح بن يحيى المزني أبو محمّد كوفي.

قال: صبّاح بن يحيى، ثمّ العجب من العلّامة أنّه ذكر صباح بن قيس في القسم الثاني[١] «م د».

لا يخفى أنّ ما ذكره المحشّي هو رمي بالغيب، وظاهر ابن طاوس أنّ قيساً من الأجداد البعيدة، وظاهر العلّامة أنّه والده القريب، ولعلّ النجاشي لم يعتقد أنّه زيديّ[٢] ـ أو ذهب عنه ـ، فيكون العلّامة قائلاً باتّحاد ابن‌يحيى منسوباً إلى جدّه وابن‌قيس وقيس والده، ولذلك لم يذكره بعنوان الصبّاح بن يحيى، وقد مرّ مراراً أنّ لابن‌الغضائري كتاباً آخر في الرجال، وحينئذٍ وجه ذكر ابن‌قيس في القسم الثاني ظاهر.

وقال في *نقد الرجال*:

صبّاح بن يحيى أبومحمّد المزني، كوفي ثقة «**قر، ق**»، له كتاب، روى عنه أحمد بن النضر «**جش، جخ**»[٣]، صبّاح بن يحيى المزني له كتاب، روى محمّد بن موسى حوراء «**ست**»[٤]، صبّاح بن يحيى المزني أبومحمّد، كوفي زيديّ، حديثه في حديث أصحابنا ضعيف، ويجوز أن يخرَّج شاهداً «**غض**»[٥]، وقال العلّامة رحمه الله في «**صه**»: صبّاح بن قيس بن يحيى المزني أبومحمّد كوفي، ونقل عن ابن‌الغضائري أنّه زيديّ حديثه في حديث أصحابنا ضعيف ويجوز أن يخرَّج شاهداً، ونقله النجاشي أنّه ثقة «**قر، ق**»[٦]، ولم أجد في ابن‌الغضائري والنجاشي إلّا كما نقلناه، وفي ***الإيضاح***[٧] كما في «**جش، ست، غض**»، وذكره «**د**» مرّة راوياً عن النجاشي كما نقلناه[٨]، ومرّة راوياً عن ابن‌الغضائري بعنوان: صبّاح بن بشير بن يحيى المقرئ أبومحمّد «**قر، ق**» زيديّ[٩]، ولا يخفى ما فيه[١٠]، انتهى.

ومضى صبّاح بن بشير عن المصنّف[١١] «**جع**».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٠، الرقم ١.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٢٠١، الرقم ٥٣٧.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٢٠١، الرقم ٥٣٧؛ *رجال الطوسي*، ص ٢٢٦، الرقم ١٩.
٤. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٤٧، الرقم ٣٦٧.
٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٠، الرقم ٣.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٠، الرقم ١.
٧. *إيضاح الاشتباه*، ص ٢٣٠، الرقم ٣٣٥.
٨. *الرجال* لابن داود، ص ١١٠، الرقم ٧٧٦.
٩. *الرجال* لابن داود، ص ٢٥٠، الرقم ٢٤٠.
١٠. *نقد الرجال*، ج ٢، ص ٤١٦ و٤١٧، الرقم ١٠.
١١. من قال: فلان من ولد قيس، الظاهر أنّه قيس الأنصاري الخزرجي المشهور والد عبادة بن الصامت «منه».

[باب الضاد]

[٥١٢] الضحّاك أبومالك [الحَضْرَمي]

ضحّاك بن زيد روى عنه أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر، وروى هو عن عبيد بن زرارة في مواقيت الصلاة[١]، وقال صاحب المدارك: الظاهر أنّه أبومالك الثقة[٢]، ويمكن تقريبه بأنّ في رواية ابن‌أبي‌نصر عنه نوع إيماء إلى كونه ثقة، واسم والد أبي‌مالك غير مذكور، فلا يبعد كونه زيداً، ويكون أبو مالك راوياً عن الكاظم عليه السلام، وإدراك ابن‌أبي‌نصر أيضاً زمانه، ومع هذا التقريب الاطمينان بكونه ابن‌زيد مشكل «**م ح د**».

وفي حاشية أُخرى: روى عنه ابن‌أبي‌عمير «**م ح د**».

وممّا يؤيّد قول صاحب المدارك ماكتبت في باب السري، فإنّه يوافق مرتبة أحمد وعبيد مرتبتهم، لكن في النسخة المعتبرة عندي في الهامش: يزيد نسخة بدل زيد، ويأتي الضحّاك بن يزيد «**جع**».

[٥١٣] الضحّاك بن الأشعث

مضى في عنوان داود الزربي عن الضحّاك الأشعث قال: أخبرني داود بن زربي قال: حملت إلى أبي‌الحسن موسى عليه السلام مالاً[٣] «**جع**».

---

١. *الاستبصار*، ج ١، ص ٢٦١، ح ١٣؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٥، ح ٢٣.

٢. *مدارك الأحكام*، ج ٢، ص ٣٩ و ٤٠.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٣١٣، ح ١٣.

[باب الطاء]

[٥١٤] طاهر بن حاتم

قوله: (ولكنّها لا تثمر).

لا تثمر مع عدم التعيين في وقت الرواية، وأمّا معه فيقبل روايته، وفي *الكافي*: علي بن محمّد، عن سهل بن زياد، عن طاهر بن حاتم في حال استقامته أنّه كتب إلى الرجل[١]، وكتب بعض الفضلاء على هذا الحديث: وفي كتاب *التوحيد* للصدوق: كتب إلى الطيب ـ يعني أباالحسن عليه السلام ـ[٢]، ويكفي في القبول إيراد الكليني والصدوق هذه الرواية في كتابهما، ويأتي عبارة ابن‌الغضائري في محمّد بن مقلاص، ولا حجّة في كلامه، بل يعمل بروايات طاهر وأضرابه بعد إيرادهم في كتبهم ورواياتهم لما ذكرنا على عنوان أبان بن عثمان وسالم بن مكرم، ويأتي في عنوان محمّد بن علي الشلمغاني: وله من الكتب التي عملها حال الاستقامة كتاب *التكليف* ورواه المفيد رحمه الله إلّا حديثاً منه[٣]. وذكر «**م د ح**» أنّ كتاب *الأوصياء* أيضاً منه كان في حال الاستقامة[٤] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٨٦، ح ٢.

٢. *التوحيد* للصدوق، ص ٢٨٤، ح ٤.

٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٤١٣ و٤١٤، الرقم ٦٢٨.

٤. *وسائل الشيعة*، ج ٢٥، ص ٣١، ح ٤٤.

[باب الظاء]

[٥١٥] ظَفَر[1] بن حُمْدُون

تقديم العلّامة قول ابن‌الغضائري تضعيف مذهب ظفر بن حمدون على قول النجاشي: (إنّه من أصحابنا) لعلّه بناء على تقديم الجرح على التعديل[2]، وفيه دلالة ما على تعديل العلّامة لابن‌الغضائري فتأمّل «**م د ح**».

ضعف المذهب لا ينافي كونه من أصحابنا، فإنّ من يذهب بالغلوّ ونحوه مثلاً ففي مذهبه ضعف كما في محمّد بن شمون «**جع**».

---

١. وفي بعض المصادر: ظُفر.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص. ١٧٣، الرقم ٣؛ *رجال النجاشي*، ص ٢٠٩، الرقم ٥٥٤؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٢، الرقم ١.

[باب العين]

[٥١٦] عاصم بن الحسن

في *نقد الرجال* هكذا:

عاصم بن الحسن، مجهول «**م، جخ**»[١]، وقال ابن داود: عاصم بن الحسين، وفي تصنيف بعض الأصحاب: ابن الحسن، وخطّ الشيخ أبي جعفر كما ذكرت «**م، جخ**» مجهول[٢]، انتهى. وكأنّه أراد من بعض الأصحاب العلّامة رحمه الله، وما ذكره موافق لقول الشيخ [كما نقلناه، نعم ذكر الشيخ:] عاصم بن الحسين في هذا الباب أيضاً مهملاً[٣]؛ فعلى هذا قوله: «**جخ**» مجهول، ليس بجيّد أيضاً. عاصم بن الحسين «**م جخ**»[٤]، انتهى كلام *نقد الرجال* «**جع**».

[٥١٧] عاصم بن حُميد [الحنّاط الحنفي]

وروى هو عن يحيى بن القاسم أو ليث البختري لروايته عن أبي بصير الذي يروي عن أبي عبدالله عليه السلام كما يظهر من باب الرجم والجلد من *الكافي*، وباب ذبائح الكفّار من «**ر**» «**م ح د**».

مبنى ذلك على ما يأتي على عنوان يحيى بن القاسم وروى عاصم بن حميد في «**يب**» عن أبي بصير، عن أبي جعفر عليه السلام[٥]، وذلك لا ينافي قاعدته «**جع**».

[٥١٨] عاصم بن عمر [بن حَفْص ... الخطّاب القُرَشي المدني]

قوله: (وفي *الكافي* [علي بن إبراهيم، عن أبيه]).

قال في *نقد الرجال*: وروى الكليني في كتاب الحج في باب فضل النظر إلى الكعبة بطريق حسن عن الباقر عليه السلام ...[٦] «**جع**».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٣٤١، الرقم ٥١.

٢. *الرجال* لابن داود، ص ٢٥١، الرقم ٢٤٦.

٣. *رجال الطوسي*، ص ٣٤٠، الرقم ٢٩.

٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٥ و٦، الرقم ٢ و٣؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٤٠، الرقم ٢٩.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٤٥٥، ح ١٣٠، وج ٤، ص ١٠٣، ح ٢٨، وج ٥، ص ٦٧، ح ٢٧، وج ٦، ص ٢٠٠، ح ٧٠ و...

٦. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٧، الرقم ٩؛ *الكافي*، ج ٤، ص ٢٣٩، ح ١.

قوله : (ولعلّه غير القرشي) .

والظاهر أنّ القرشي كان مشهوراً في زمانه بعاصم بن عمر ، فهو القرشي « **جع** » .

[٥١٩] عامر بن خُذاعَة[١]

في *نقد الرجال* : ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور بعنوان عامر بن جذاعة ـ بالجيم ـ ، وإن كان الشيخ ذكره في رجال الصادق عليه السلام[٢] ، لأنّ مثل هذا كثير في كلامه كما يظهر من ترجمة القاسم بن محمّد الجوهري[٣] ، انتهى .

الظاهر أنّ الضمير في (عنهما) راجع إلى عامر بن حميد وعامر بن خذاعة .

وفي *نقد الرجال* : عبدالله بن صالح « **م** ، **جخ** »[٤] ، وقال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام : عبدالله بن صالح الخثعمي ، روى عنهما[٥] [والظاهر أنّهما واحد][٦] ، انتهى « **جع** » .

[٥٢٠] عامر بن شَراحِيل

قوله : (وفي « د » : [عامر بن شُرَحْبِيل]) .

يريد أنّ الموجود في « **ي** » شراحيل لا شرحبيل . وفي *نقد الرجال* :

عامر بن شرحبيل أبوعمرو الفقيه ، الذي ذكره « **د** » راوياً عن « **جخ** »[٧] . لم أجده في النسخ التي عندنا من « **جخ** » ، وهو المعروف بالشعبي عاميّ مذموم عندنا[٨] ، انتهى .

والمصنّف لم يذكر أنّه عاميّ . نعم ذكر حاشية هكذا : قيل : هو الفقيه العاميّ المعروف بالشعبي ... « **جع** » .

[٥٢١] عامر بن عبدالله بن جُذاعَة

في *نقد الرجال* :

عامر بن عبدالله بن جذاعة الأزدي ، عربي « **ق** » ، له كتاب روى عنه إبراهيم بن مهزم « **جش** »[٩] .

---

١. وفي بعض المصادر : خداعة أو جذاعة .

٢. *رجال الطوسي* ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٥١٥ ، وفيه : جذاعة .

٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٩ ، الرقم ٧ ، وج ٤ ، ص ٤٥ ، الرقم ٣٦ .

٤. *رجال الطوسي* ، ص ٣٤١ ، الرقم ٣٤ .

٥. *رجال الطوسي* ، ص ٢٦٥ ، الرقم ٧٠٧ .

٦. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١١٤ ، الرقم ١٤٩ .

٧. *الرجال* لابن داود ، ص ١١٣ ، الرقم ٨٠٣ .

٨. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٠ ، الرقم ١٣ .

٩. *رجال النجاشي* ، ص ٢٩٣ ، الرقم ٧٩٤ ، وفيه : جذاعة .

عامر بن جذاعة ، له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل « **ست** »[١] ، عامر بن عبدالله بن جذاعة « **ق** ، **جخ** »[٢] ، ثمّ قال في باب من « **لم** » إنّ عامر بن جذاعة روى عن حميد ، عن إبراهيم بن سليمان الخزّاز ، عنهما[٣] . ولا يبعد أن يكونا واحداً . وروى الكشّي بطريق ضعيف [أنّه من حواري الباقر والصادق عليهما السلام[٤] ، ثمّ روى بطريق ضعيف] عن الصادق عليه السلام أنّه قال في شأن عامر بن جذاعة وحجر بن زائدة : لا غفر الله لهما[٥] . وقال العلّامة رحمه الله [في « **صه** »] : والتعديل أرجح[٦] ، وفيه نظر . وذكره « **د** » مرّة بعنوان عامر بن عبدالله بن جذاعة[٧] [ومرّة بعنوان عامر بن جذاعة][٨] ، والظاهر أنّهما واحد كما صرّح به محمّد بن علي بن بابويه في مشيخته[٩] ، انتهى « **جع** » .

[٥٢٢] عامر بن كثير [السرّاج]

قوله : (فإنّ من البعيد [أن يكون محمّد بن الحسين]) .

في *نقد الرجال* في عنوان محمّد بن الحسين بن أبي‌الخطّاب أبوجعفر الزيات الهمداني : وروى عنه محمّد بن علي بن محبوب كثيراً كما يظهر من كتاب القضاء من « **يب** » وغيره[١٠] ، انتهى .

ويروي عن أبي‌بصير في « **يب** » في أواخر باب حكم الظهار[١١] « **جع** » .

[٥٢٣] عامر بن واثِلَة[١٢]

قوله : (وله في ذلك شعر) .

مضى في أسلم القواس المكيّ ذكر منه « **جع** » .

[٥٢٤] عَبّاد بن صُهَيْب

في « **يب** » : ابن‌محبوب ، عن نعيم ، عن إبراهيم ، عن عبّاد البصري ، عن جعفر بن محمّد عليه السلام[١٣] ،

---

١. *الفهرست* للطوسي ، ص ٣٥٠ ، الرقم ٥٥٧ ، وفيه : جداعة .
٢. *رجال الطوسي* ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٥١٥ .
٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤٣٥ ، الرقم : ٧٢ .
٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٩ ، الرقم ٢٠ .
٥. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٢١ ، الرقم ٥٨٣ .
٦. *خلاصة الاقوال* ، ص ١٢٤ ، الرقم ١ .
٧. *الرجال* لابن داود ، ص ١١٣ ، الرقم ٨٠٤ .
٨. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٥١ ، الرقم ٢٤٧ .
٩. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١١ و ١٢ ، الرقم ١٩ ؛ مشيخة *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٥٨ .
١٠. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ١٨٤ ، الرقم ٢٥٤ ؛ *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ٢٢٣ ، ح ٢٥ ، وص ٢٢٤ ، ح ٢٨ ، وص ٢٥٦ ، ح ٦٧٢ ، وص ٢٥٧ ، ح ٨٠ و ... ؛ *الاستبصار* ، ج ٣ ، ص ٢٦٣ ، ح ٥ .
١١. وقد يروي عنه بواسطة وهيب بن حفص كما في *التهذيب* ، ج ٨ ، ص ٢٤ ، ح ٥٥ ، وكذا بواسطة وهب بن حفص النخاس كما في ج ٨ ، ص ٢٣ ، ح ٤٩ ، ولا يروي عنه بلا واسطة أحد كما ادّعاه المؤلّف .
١٢. وفي بعض المصادر : واثلة .
١٣. *تهذيب الاحكام* ، ج ١٠ ، ص ٦٦ ، ح ٧ .

وفي موضع آخر: ابن‌محبوب، عن عبّاد بن صهيب، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[١]. وفي موضع آخر: الحسن بن محبوب، عن حنان بن سدير أنّ عبّاد المكيّ قال: قال لي سفيان الثوري: أرى لك من أبي‌عبدالله [عليه السلام] منزلة[٢]...

في *الكافي*: عن عبّاد بن صهيب البصري، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٣]. وفي *الكافي* في باب الريا: عن أبي القدّاح، عن أبي‌عبدالله عليه السلام أنّه قال لعبّاد بن كثير البصري في المسجد: ويلك يا عباد إيّاك والريا، فإنّه من عمل لغير الله، وكله الله إلى من عمل له[٤] «**جع**».

قوله: (بتريّ، قاله الكشّي).

لا يخفى أنّ الذي في الكشّي مجزوم به أنّه عامّي، وأما أنّه بتريّ فهو في الكشّي عن نصر[٥]، وحال نصر معلوم، فما وقع في عبارة *الخلاصة* غريب -إن لم يكن لسبق قلم- وإلّا الأصل عامّي، فتدبّر «**م د**».

وما ذكره هو مقصود المصنّف كما لا يخفى. وذكر قوله: «وحال نصر معلوم» لا دخل له في هذا المقام.

ثمّ إنّ الكشّي ربّما ذكر أمراً في غير موضعه، فحيث لم يوجد ما أُسند إلى الكشّي في محلّه، لا يجوز الحكم بخطاء الناقل، إلّا بعد التفحّص التامّ، وأنت ترى التفحّص التامّ من المصنّف ومع هذا توقّف عن الحكم بالسهو، لاحتمال وجوده في موضع آخر موافقاً لحكم الناقل «**جع**».

[٥٢٥] عَبّاد بن يعقوب الرَواجِني

في *نقد الرجال* بعد «**ست**»:

وذكره بعد ذكر عبّاد أبوسعيد العصفري[٦]، وهذا يدلّ على أنّهما رجلان. ويظهر من النجاشي أنّهما واحد[٧] كما نقلناه من قبل. ويظهر من كتب العامّة[٨] أنّ عبّاد بن يعقوب شيعيّ[٩]، انتهى.

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ١٩١، ح ٢٧، وج ٩، ص ١٧٠، ح ٣٩، وج ١٠، ص ٦٧، ح ١٠.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ١٠، ص ٣٢، ح ١٠٨.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٤٩، ح ٥.
٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٩٣، ح ١.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٩١ و٣٩٢، الرقم ٧٣٦ و٧٣٧.
٦. *الفهرست* للطوسي، ص ٣٤٣، الرقم ٥٤٢.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٢٩٣، الرقم ٧٩٣.
٨. *ميزان الاعتدال*، ج ٢، ص ٣٧٩، الرقم ٤١٤٩؛ *التاريخ الكبير* للبخاري، ج ٦، ص ٤٤، الرقم ١٦٤٥؛ *التاريخ الصغير* للبخاري، ج ٢، ص ٣٦١؛ *الضعفاء الكبير* للعقيلي، ج ٣، ص ٢١٦، الرقم ١٢١٨؛ *المجروحين* لابن حبان، ج ٢، ص ١٧٢؛ *التعديل والتجريح* للباجي، ج ٣، ص ١٠٤٨، الرقم ١٠١٤؛ *تهذيب الكمال*، ج ١٤، ص ١٧٥، الرقم ٣١٠٤ و...
٩. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٨ و١٩، الرقم ١٥.

وتقدّم عن «**جش**» في عبّاد أبوسعيد العصفري أنّه عبّاد بن يعقوب، ولم يذكره مرّة أُخرى[١]، والشيخ بعد ذكر عبّاد أبوسعيد العصفري في «**ست**» ـ كما ذكره المصنّف ـ ذكره كما ترى «وهـذا يـدلّ ...»، والعلّامة هنا كما ترى ولم يذكر في عبّاد أبوسعيد العصفري شيئاً، لأنّ وضع ***الخلاصة*** أن يـذكر فـيه المذمومين والممدوحين وظاهره التعدّد «**جع**».

[٥٢٦] عبادة بن الصامت

عبادة بن الصامت بن قيس الأنصاري الخزرجي أبوالوليد المدني، بدريّ مشهور، أحد النقباء، مات بالرملة سنة أربع وثلاثين وله اثنتان وسبعون، وقيل: عاش إلى خلافة معاوية، قال سعيد بن عفير: كان طوله عشرة أشبار «**قب**»[٢]، «**م د ح**».

[٥٢٧] العبّاس بن عامر

[قوله:] («ظم»).

ظاهر المصنّف أنّه غير ما يأتي، ويأتي الكلام فيه في ***الإكليل*** في عبّاس بن عامر بن رباح «**جع**».

[٥٢٨] عبّاس بن عامر بن رَباح[٣]

روى عنه موسى بن القاسم وإن روى عن عبّاس بدون ذكر أبيه[٤]، لكن في باب من الزيادات في فقه الحج من «**يب**»: روى عن أبي‌الفضل الثقفي[٥]، وهذا قرينة عـلى أنّ العـبّاس الذي يـروي عـنه هـو ابن‌عامر، وعلي بن الحسن بن فضّال كما يظهر من باب المهور والأُجور وغيره من «**يب**»[٦] «**م ح د**».

في «**يب**» في باب العـمل والقـول عـند الخـروج فـي كـتاب الحـجّ: مـوسى بـن القـاسم، عـن عبّاس بن عامر، عن حسين بن أبي‌العلاء قال: سألت أباعبدالله عليه السلام ...[٧]، وقد يروي موسى بن القاسم، عن العامري[٨].

قال بعض أصحابنا: إنّ في هذه المرتبه كأنّه عثمان بن عيسى، فقد روى عنه موسى بن القاسم في

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٢٩٣، الرقم ٧٩٣.
٢. *تقريب التهذيب*، ج ١، ص ٤٧٠.
٣. وفي بعض المصادر: رياح.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٧، ح ٣، وفيه: عباس بن عامر، وص ١١٢، ح ٣٥، وفيه: عن عباس، عن رفاعة.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٠٢، ح ٤٦، وص ١٤١، ح ١٣٧.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٨٦، ح ٣٨٠، وج ٩، ص ٣٩٧، ح ٢٥.
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٧، ح ٣.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٢٥، ح ١٢١، وج ٦، ص ١٦، ح ١٦.

آخر أوّل أبواب الحج ، وقد جاء العامري لغيره نحو عبيد بن كثير والحسين بن عثمان بن شريك ، إلّا أنّ الظاهر أنّهما أقدم من ذلك ، والله أعلم ، انتهى .

العبّاس بن عامر أظهر ، والعبّاس يروي عن أبان بن عثمان[١] « **جع** » .

قوله : (وفي « لم » عبّاس بن عامر [القَصَباني]) .

قال في *نقد الرجال* بعد « **جش** » :

له كتاب ، روى عنه الحسن بن علي الكوفي وأيّوب بن نوح « **ست** »[٢] ، العبّاس بن عامر القصباني ، روى عنه أيّوب بن نوح « **لم ، جخ** »[٣] ، وقال عند ذكر أصحاب الكاظم عليه السلام : العبّاس بن عامر[٤] ، والظاهر أنّهما واحد وإن كان ذكره مرّة في باب أصحاب الكاظم عليه السلام ، ومرّة في باب من « **لم** » يدلّ على التعدّد ، لأنّ مثل هذا كثير في كلامه رحمه الله كما يظهر من ترجمة القاسم بن محمّد الجوهري من هذا الكتاب[٥] « **جع** » .

[٥٢٩] عبّاس بن محمّد الورّاق

في *نقد الرجال* : ولا يبعد أن يكون هذا هو الذي سيجيء بعنوان العبّاس بن موسى الورّاق[٦] « جع » .

[٥٣٠] العبّاس بن معروف

قوله : (وتركه أجود) .

يأتي ذكره في كلام الشيخ « **جع** » .

قوله : (وفي « جش » [العبّاس بن معروف أبوالفضل]) .

في *نقد الرجال* بعد « **جش** » :

ويظهر من *التهذيب* في باب الكر أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى أيضاً يروي عنه[٧] ، وكذا يروي عنه محمّد بن علي بن محبوب[٨] . وقال الشيخ في *الرجال* : ثقة ، صحيح ، مولى جعفر بن عمران بن عبدالله الأشعري « **ضا ، دي** »[٩] . وذكره « **د** » مهملاً وذكر في شأنه ما ذكره النجاشي في شأن العبّاس بن

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٣٥٨ ، ح ١٥٦.
٢. *الفهرست* للطوسي ، ص ٣٣٧ ، الرقم ٥٢٩.
٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤٣٤ ، الرقم ٦٥.
٤. *رجال الطوسي* ، ص ٣٤١ ، الرقم ٣٨.
٥. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢١ ، الرقم ٧.
٦. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢٤ ، الرقم ٢٢ ، وص ٢٥ ، الرقم ٢٤.
٧. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٤٠ ، ح ٥١.
٨. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٢٣٧ ، ح ١٨.
٩. *رجال الطوسي* ، ص ٣٦١ ، الرقم ٣٤ ، وص ٣٨٩ ، الرقم ٢٨.

موسى حيث قال: العبّاس بن معروف أبوالفضل الورّاق نزيل بغداد ومات بها وكان من أصحاب يونس[١]. انتهى. و[كأنّ] هذا من طغيان القلم[٢]. انتهى.

وفي «**يب**» قبيل باب الوصيّة للوارث يظهر أنّه من أصحاب أبي جعفر الثاني [عليه السلام][٣] «**جع**».

[٥٣١] عبّاس النجاشي

يحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا *نقد الرجال* على الهامش[٤] «**كذا أُفيد**».

في *العيون*:

حدّثنا أبي رحمه الله قال: حدّثنا أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن العباس النجاشي الأسدي قال: قلت للرضا عليه السلام: أنت صاحب هذا الأمر؟ قال: إي والله على الإنس والجن[٥] «**جع**».

[٥٣٢] عبّاس بن الوليد [بن صُبيح][٦]

في *الكافي*:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن عبدالعزيز، عن أبيه قال: دخلت أنا وأبوبصير على أبي عبدالله عليه السلام، فقال له أبوبصير: إنّ لنا صديقاً وهو رجل صدوق يدين الله بما ندين به، فقال: «من هذا يا أبامحمّد الذي تزكّيه؟» فقال: العباس بن الوليد بن صبيح [فقال: «رحم الله الوليد بن صبيح]، ما له يا أبامحمّد؟» قال: [جعلت فداك] له دار تسوى أربعة آلاف درهم، وله جارية، وله غلام يستقي على الجمل كل يوم ما بين الدرهمين إلى الأربعة سوى علف الجمل، وله عيال أله أن يأخذ من الزكاة؟ قال: «نعم»[٧] الحديث.

الظاهر أنّ توثيقه من جهة هذه الرواية، فإنّ توثيقه لم ينسب إلى أحد «**جع**».

[٥٣٣] عبّاس بن هشام [أبوالفضل الناشري]

مضى في ترجمة آدم بن المتوكّل: كنيته أبومحمّد، ويظهر ممّا كتب «**م د**» على عبيس: هو عبّاس بن هشام بن الفضل الناشري، وعلى هذا أبوالفضل تصحيف ابن‌الفضل. ولا يبعد أن يكون أبوالفضل أيضاً كنية له، وقد يتعدّد الكنى «**جع**».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ١١٤، الرقم ٨١٧.
٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٤ و ٢٥، الرقم ٢٣.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١٩٨، ح ٢٢.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٥، هامش الرقم ١١.
٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٣٥، ح ١٠.
٦. وفي بعض المصادر: صَبيح.
٧. *الكافي*، ج ٣، ص ٥٦٢، ح ١٠.

قوله : (يروي عنه [محمّد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي]) .

ويروي هو كتاب أبان بن عمر الأسدي كما مضى في عنوان أبان بن عمر الأسدي « **جع** » .

[٥٣٤] عبّاس بن هلال [الشامي]

في *الكافي* في باب الذنوب : عن العبّاس بن هلال الشامي مولى لأبي‌الحسن موسى عليه السلام قال : سمعت الرضا عليه السلام [١] « **جع** » .

[٥٣٥] عبّاس بن يزيد [الخُرَيْزي]

قوله : (وعليها بخطّ الشهيد الثاني) .

ولعلّ في كتب الأخبار في بعض الأخبار : الخريزي مع ياء « **جع** » .

[٥٣٦] عبدالأعلى مولى آل سام

في *نقد الرجال* :

وصرّح في *الكافي* في باب فضل نكاح الأبكار بأنّ عبدالأعلى بن أعين هو مولى آل سام [٢] ، ويظهر من *رجال الشيخ* عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام أنّه غيره ، لأنّه ذكرهما [٣] ، انتهى .

وفي *الكافي* في باب ما يجب من الاقتداء بالأئمة عليهم السلام في التعرّض للرزق في الحديث الثالث ظهر منه سوء الأدب في القول وأجابه عليه السلام بالتعريض [٤] .

وفي *الكافي* في باب التجمّل وإظهار النعمة : عن علي بن حديد ، عن مرازم بن حكيم ، عن عبدالأعلى مولى آل سام قال : إنّ علي بن الحسين اشتدت حاله [٥] ... الحديث . وقبيل هذا الحديث في هذا الباب بهذا الإسناد قال : قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام ... [٦] . « **جع** » .

[٥٣٧] عبدالجبّار بن المبارك [النَهاوَنْدي]

قوله : (ولا يبعد أن يكون هذا غير الأوّل) .

---

١. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ ، ح ٢٩ ، وكذا في ج ٦ ، ص ٤٥٣ ، ح ٥ .

٢. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٣٣٤ ، ح ١ .

٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢٩ ، الرقم ٦ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ٢٤٢ ، الرقم ٢٣٥ و ٢٣٧ .

٤. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٧٤ ، ح ٣ .

٥. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٤٠ ، ح ١٣ .

٦. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٣٩ ، ح ٨ .

في *نقد الرجال* : والظاهر أنّهما واحد[١] ، انتهى . ويؤيّده الاعتبار ، ومثل ذلك في كلام الشيخ كثير كما يأتي في *الإكليل* في القاسم بن محمّد الجوهري « **جع** » .

[٥٣٨] عبدالحميد بن أبي‌الدَيْلَم

قوله : (وهو ابن‌عم [مُعَلّى بن خُنَيْس]) .

في *نقد الرجال* بعد « **صه** » : ويظهر من النجاشي عند ذكر معلّى بن خنيس أنّ عبدالحميد هذا هو ابن أخي معلّى بن خنيس ، فتدبّر[٢] . وقال الشيخ في *الرجال* : « **قر ، ق** »[٣] ، انتهى « **جع** » .

[٥٣٩] عبدالحميد بن سالم [العطّار]

في *نقد الرجال* بعد « **صه ، د** » :

وقال النجاشي عند ترجمة محمّد بن عبدالحميد : محمّد بن عبدالحميد[٤] بن سالم العطّار أبوجعفر ، روى عبدالحميد عن « **ظم** عليه السلام » وكان ثقة من أصحابنا الكوفيين ، له كتاب النوادر ، [روى] عنه عبدالله بن جعفر[٥] . وروى الشيخ رحمه الله في « **يب** » في باب الزيادات من الوصايا : عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن العبّاس بن معروف ، عن علي بن مهزيار ، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال : إنّ رجلاً من أصحابنا مات ولم يوص ، فرفع أمره إلى قاضي الكوفة ، فصيّر عبدالحميد بن سالم القيّم بماله ، وكان رجلاً خلّف ورثة صغاراً ومتاعاً وجواري ، فباع عبدالحميد المتاع ، فلمّا باع الجواري[٦] ضعف قلبه في بيعهنّ ، ولم يكن الميت صيّر إليه وصيّته ، وكان قيامه بأمر القاضي لأنّهنّ فروج ، قال محمّد : فذكرت ذلك لأبي‌جعفر عليه السلام فقلت : جعلت فداك يموت الرجل من أصحابنا فلا يوصي إلى أحد ، وخلّف جواري ، فيقيم القاضي رجلاً لبيعهنّ أو قال : يقوم بذلك رجل منّا فيضعف قلبه لأنّهن فروج ، فما ترى في ذلك ؟ فقال : «إن كان ذلك القيّم مثلك ومثل عبدالحميد فلا بأس»[٧] . وقال الشيخ في *الرجال* : عبدالحميد العطّار « **ق** »[٨] ، انتهى .

وقد كاتب أبامحمّد العسكري على يد محمّد بن عبدالحميد العطّار في عنوان سهل بن زياد « **جع** » .

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣١ ، الرقم ٣ .

٢. *رجال النجاشي* ، ص ٤١٧ ، الرقم ١١١٤ .

٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٢ و٣٣ ، الرقم ٢ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ٢٦٥ ، الرقم ٧١٥ .

٤. كذا في المصدر ، وفي الأصل : عبدالحسين .

٥. *رجال النجاشي* ، ص ٣٣٩ ، الرقم ٩٠٦ .

٦. كذا في الأصل ، وفي *التهذيب* و*نقد الرجال* : فلمّا أراد بيع الجواري .

٧. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ٢٤٠ ، ح ٢٥ .

٨. *رجال الطوسي* ، ص ٢٤٠ ، الرقم ٢١٤ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٤ و٣٥ ، الرقم ٧ .

[٥٤٠] عبد الحميد بن سعد

في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

عبد الحميد بن سعد الكوفي «**ق، جخ**»[١]. عبدالحميد بن سعد روى عنه صفوان بن يحيى «**م، جخ**»[٢]، ثمّ قال في هذا الباب: عبدالحميد بن سعيد، روى عنه صفوان بن يحيى[٣]، ثمّ ذكر عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام: عبدالحميد بن سعيد مرّتين[٤]، وفي «**يب**» في أوائل باب الإحرام وأوائل كتاب الديون أيضاً: عبدالحميد بن سعيد، روى عنه صفوان[٥]. والظاهر أنّهما واحد وإن كان الشيخ ذكرهما مختلفين، لأنّ مثل هذا في كلامه كثير مع جزمنا بالاتّحاد. عبدالحميد بن سعيد، مضى بعنوان عبدالحميد بن سعد[٦]. انتهى كلام *نقد الرجال* «**جع**».

[٥٤١] عبدالحميد بن سعيد

مضى الكلام فيه في *الإكليل* في عبدالحميد بن سعد «**جع**».

[٥٤٢] عبدالخالق بن عبدربّه

في *نقد الرجال* بعد حديث ابن‌مسعود:

ووثّقه النجاشي عند ذكر ابنه إسماعيل بن عبدالخالق[٧]، وذكره «**صه**» وابن‌داود ولم يوثّقاه صريحاً في هذا الموضع[٨]، وينبغي أن يوثّقاه لتوثيق النجاشي إيّاه[٩]، انتهى «**جع**».

[٥٤٣] عبدخير بن ناجد[١٠]

قوله: (يكنّى أباصادق).

في *الكافي* في باب ما كان يوصي أميرالمؤمنين عليه السلام عند القتال: وحديث يزيد بن إسحاق، عن أبي‌صادق قال: سمعت علياً عليه السلام يحرّض الناس في ثلاثة مواطن: الجمل وصفين ويوم نهر يقول: «عباد الله ...»[١١].

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٢٤٠، الرقم ٢٠٦.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٤١، الرقم ٣٧.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٣٤٠، الرقم ٢٦.
٤. *رجال الطوسي*، ص ٣٥٩، الرقم ٥، وص ٣٦١، الرقم ٤١.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٦٩، ح ١٠، وج ٦، ص ١٩٢، ح ٤١.
٦. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٥، الرقم ٨ و٩.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٢٧، الرقم ٥٠.
٨. *خلاصة الأقوال*، ص ١٢٩، الرقم ٧؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٢٧، الرقم ٩٤١.
٩. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٧ و٣٨، الرقم ٣.
١٠. كذا في الأصل وفي *المنهج*، وفي *نقد الرجال*: ناجذ.
١١. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٨، ح ٢.

وفيه دلالة على أنّه كان يلازم ﷺ في حروبه وغزواته «**جع**».

[٥٤٤] عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله

روى عنه أبان بن عثمان كما يظهر من سند حديث ٧٤ من الروضة[١]، وباب الصيد والذبائح من *الفقيه* لأنّه روى عن أبان بن عثمان، عن عيسى القمّي في رواية[٢]، وفي رواية قبلها: روى أبان، عن عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله[٣]، والظاهر وحدة أبان في الروايتين «**م ح د**».

هذا لا يصلح للحكم في مقام التعيين، وفي «**يب**» وقع مراراً التصريح برواية أبان بن عثمان، عن عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله[٤]، وفي كتاب النذور من «**يب**» التصريح به في ثلاثة مواضع[٥]، وفي «**يب**» في كتاب الصيد يروي أبان بن عثمان، عن عبدالرحمن بن سيابة أيضاً[٦]، فحيث ورد أبان بن عثمان، عن عبدالرحمن، لا يمكن الحكم بأنّه ابن أبي‌عبدالله «**جع**».

قوله: (وفي «ق» [عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله البصري]).

في *نقد الرجال* إلى قوله:

ختن الفضيل بن يسار «**ق، جخ**»[٧]، ووثّقه النجاشي عند ترجمه إسماعيل بن همام[٨]، وذكره «**د**» في باب الثقات ووثّقه[٩]، ثمّ ذكره في باب الضعفاء وقال: قيل فيه: لا نعرف منه إلّا أنّ له حظّاً من العقل، وقال بعض أصحابنا: إنّه ظفر بتزكيته وكذا أبنه أبوهمّام، ولم يذكرهما «**جش**» ولا «**كش**»[١٠]، انتهى. وكأنّه لم يطّلع على توثيق النجاشي لهما عند ذكر إسماعيل بن همّام، وكذا على ذكر الكشّي إيّاه[١١]، انتهى «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٨، ص ١٠٢، ح ٧٤.

٢. من لا يحضره *الفقيه*، ج ٣، ص ٢٠٣، ح ٩.

٣. من لا يحضره *الفقيه*، ج ٣، ص ٢٠٢، ح ٨.

٤. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٢٤٧، ح ٤٢، وص ٤٦٣، ح ١٥٣، وج ٢، ص ٢٩٢، ح ٢٨، وج ٣، ص ٤٤، ح ٦٨، وج ٤، ص ١٥٧، ح ١١، وج ٥، ص ٢٢٤، ح ٩٣، وج ٦، ص ١٠٥، ح ٢، وج ٧، ص ٣٠، ح ١٤، وج ٨، ص ١٨، ح ٣٠، وج ٩، ص ٢٤، ح ٩٧، وج ١٠، ص ٤٤، ح ١٥٨ و...

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٣١٧، ح ٥٩، وص ١٧٢، ح ٢٢ و ٢٤، وص ٢١٢، ح ٦٢، وص ٢٨٤، ح ٣٥.

٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ١١، ح ٤٠، وص ١٥٦، ح ١٧.

٧. *رجال الطوسي*، ص ٢٣٦، الرقم ١٢٥.

٨. *رجال النجاشي*، ص ٣٠، الرقم ٦٢.

٩. *الرجال* لابن داود، ص ١٢٨، الرقم ٩٤٤.

١٠. *الرجال* لابن داود، ص ٢٥٦، الرقم ٢٩٧.

١١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٤٠، الرقم ٦؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١١، الرقم ٥٦٢.

[٥٤٥] عبدالرحمن بن أبي نَجْران

يأتي الكلام في خاتمة الكتاب في رواية موسى بن القاسم، عن عبدالرحمن بدون وصف،

وفي *العيون*: حدّثنا أبي ﷺ قال: حدّثنا سعد بن عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبدالرحمن بن أبي نجران قال: سألت أباجعفر ﷺ: ما تقول لمن زار أباك ﷺ؟ قال: الجنة والله[١].

وفي *الكافي*: عن العبّاس بن معروف، عن عبدالرحمن بن أبي نجران قال: كتبت إلى أبي جعفر ﷺ -أو قلت له-[٢] وفي *الكافي*: روى عن عبدالله بن سنان، عن أبي عبدالله ﷺ[٣]، وفي «**يب**» بإسناد فيه تشويش قالا: سألنا أباعبدالله ﷺ، وأشار إليه في *الدروس*: وفي صحيح ابن أبي نجران ومحمّد بن حمران[٤]، وفي «**يب**»: عن عبدالرحمن بن أبي نجران قال: سأل صفوان بن يحيى، عبدالرحمن بن الحجّاج -وأنا حاضر- عن الظهار قال: سمعت أباعبدالله ﷺ ...[٥]. فالثلاثة معاصرون. وفي «**يب**» في باب الصلاة على الأموات: علي بن الحسن بن فضّال، عن عبدالرحمن بن أبي نجران[٦]، وفي باب القسمة للأزواج: علي بن الحسن، عن عبدالرحمن بن أبي نجران وسندي بن محمّد، عن عاصم[٧]، وفي باب من الزيادات في صفة النكاح: علي بن الحسن، عن سندي بن الربيع، عن محمّد بن أبي عمير[٨]، وفي هذا الباب: علي بن الحسن، عن السندي بن محمّد البزّاز الكوفي[٩]، وفيه: علي بن الحسن بن فضّال، عن سندي بن محمّد البزّاز وعبدالرحمن بن أبي نجران، عن عاصم بن حميد[١٠]، وفي باب أحكام الطلاق مثله[١١] «**جع**».

قوله: (أبوجعفر الضبيحي، عن عبدالرحمن به).

وروى عنه علي بن الحسن بن فضّال كما يظهر من باب الحائض تطهر عند وقت الصلاة من «**ر**» بالتأمّل[١٢]، وروى عنه في الحديث الثاني من باب المرأة تحيض في يوم من أيّام رمضان بالقرينة السابقة[١٣]، وموسى بن القاسم كما يظهر من باب أنّ الرجل يطلّق امرأته ثمّ يموت من «**ر**»[١٤]،

---

١. *عيون أخبار الرضا* ﷺ، ج ١، ص ٢٨٨، ح ١٢.

٢. وقد تكرّر هذه الرواية في الأصل مرّتين: *الكافي*، ج ١، ص ٨٧، ح ٣.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٩٨، ح ٩، وج ٣، ص ١٦١، ح ٨.

٤. *الدروس الشرعية*، ج ١، ص ٣٩٠.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ١٤ و ١٥، ح ٢٢.

٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٣٢٦، ح ٤٥.

٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٢١، ح ٦.

٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٣٦، ح ١٥.

٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٦٩، ح ٨٧.

١٠. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ١٨٣، ح ٦٥.

١١. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤٨٨، ح ١٦٧.

١٢. *الاستبصار*، ج ١، ص ١٤٣، ح ٧.

١٣. *الاستبصار*، ج ١، ص ١٤٥، ح ٢.

١٤. *الاستبصار*، ج ٣، ص ٣٤٣، ح ٢.

والحسين بن سعيد كما يظهر من باب النهي عن صيد الجرّي من «و»[١] «**م ح د**».

لكن يروي علي بن الحسن بن فضّال، عن عبدالرحمن بن أبي‌هاشم أيضاً كما يظهر من «**يب**» في باب من تحلّ له من الأهل ويحرم عليه الزكاة هكذا: علي بن الحسن [بن] الفضّال، عن عبدالرحمن بن أبي‌هاشم، عن أبي‌خديجة، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٢]، ومثله في باب المتّصل به[٣]، فلا تغفل «**جع**».

[٥٤٦] عبدالرحمن بن أبي‌هاشم

في *نقد الرجال*: عبدالرحمن بن أبي‌هاشم الذي ذكره الشيخ في «**ست**»، سيجيء بعنوان عبدالرحمن بن محمّد بن أبي‌هاشم[٤]، انتهى.

وهذا الاستدراك عنه يؤيّد أنّ المراد فيما يأتي مكرّراً للتنبيه بأنّ هذا الرجل يذكر ابن‌أبي‌هاشم، فالشيخ في «**ست**» يراعي ما في إسناد الرواية في كتب الأخبار والرجل واحد، وفي «**يب**» في باب من تحلّ له من الأهل، ويحرم عليه الزكاة رواية علي بن الحسن بن فضّال عنه[٥] كما تقدّم في عنوان عبدالرحمن بن أبي‌نجران «**جع**».

[٥٤٧] عبدالرحمن بن أحمد بن نَهِيك

قوله: (أحمد بن علي السِيْرافي).

هو ابن‌نوح، ويظهر من ذلك وأمثاله أنّ الرجل إذا كان ثقة يذكر قوله في «**صه**» من غير إسناد «**جع**».

قوله: (ولعلّ كلامه [موجّه في الثاني دون الأوّل]).

غير موجّه في الأوّل لما يأتي في ترجمة عبدالله بن أحمد بن نهيك، وآل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا منهم: عبدالله بن محمّد وعبدالرحمن السمريان، وموجّه في الثاني لما في «**جش**»، ولم أر له وجهاً آخر.

ثمّ لا يخفى أنّ في «**صه**» ليس قوله: بغير ميم، ولعلّه ترك ذكر الميم في الترجمة لعدم الاشتباه فيه، وفي الكتابة دحان ـ بغير ميم ـ من جهة النسّاخ، ويؤيّد قوله: (بعد الألف) لئلّا يشتبه الميم بمركز النون.

---

١. *الاستبصار*، ج ٤، ص ٦٠، ح ٩.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٦٠، ح ٨.

٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٤٢، الرقم ١٢.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٥٧، ح ١٠.

وفي *نقد الرجال*: في *الإيضاح* بالميم[١] [ولعلّه الصواب، وفي رجال «**د**» في موضع السمري:] السمرقندي[٢] ولم أجده في غير «**د**»[٣] «**جع**».

[٥٤٨] عبدالرحمن بن أعْيَن

قوله: (لأنّ الاستقامة والمعرفة [لا تقتضيانه عند المصنّف]).

ليس المراد بهما التشيع، بل الاستقامة مرتبة لا يبلغ إليها إلّا العارف وهو استقامة القلب إلى الله وإقامته إليه وفراغه عن كلّ ما يشغله عنه، وفي التنزيل ﴿وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ﴾[٤]، ويؤيّده حديث المشايخ: «كانوا مستقيمين»[٥] إذ ليس المراد بيان تشيّعهم، ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

قوله: (عن القاسم بن إسماعيل القرشي، عنه).

كذا في «**ست**»[٦]، وقد تقدّم عن «**جش**» رواية القاسم بن إسماعيل عنه بواسطة علي بن النعمان[٧]، فتأمّل «**كذا أفيد**».

قوله: (بقي بعد أبي عبدالله عليه السلام).

يدلّ عليه روايته عن الكاظم عليه السلام كما يظهر من باب ضروب الحجّ من «**يب**»[٨]، وروايته عن علي بن يقطين، عن أبي الحسن عليه السلام في باب الوقت الذي يلحق الإنسان فيه المتعة من «**ر**»[٩] «**م ح د**».

[٥٤٩] عبدالرحمن بن بدر

قوله: (ليس بالمتحقّق بنا).

إمّا المراد أنّه كان يدلّس مع العامّة بحيث لم يظهر لهم أنّه من أصحابنا كما في أحمد بن عبد الله بن أحمد، أو المراد أنّه لم يظهر بين أصحابنا أنّه من أصحابنا كما في سليمان بن داود المنقري «**جع**».

---

١. *إيضاح الاشتباه*، ص ٢٣٩، الرقم ٤٧٤.
٢. *الرجال* لابن داود، ص ٢٥٦، الرقم ٢٩٨.
٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٤٢ و٤٣، الرقم ١٤.
٤. الشورى (٤٢): ١٥.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٦١، الرقم ٢٧٠.
٦. *الفهرست* للطوسي، ص ٣١٢ و٣١٣، الرقم ٤٧٩.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٢٣٧، الرقم ٦٢٧.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٣٣، ح ٢٩.
٩. *الاستبصار*، ج ٢، ص ٢٤٩، ح ١٨.

[٥٥٠] ملحق : عبدالرحمن البصري

مشترك بين عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله وعبدالرحمن بن عثمان أبي‌يحيى «م ح د».

في «يب» : سماعة ، عن أبان ، عن عبدالرحمن البصري قال : قال أبوعبدالله عليه السلام [١] ، وأبان يروي عن عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام ، والأولى أن يقال : عبدالرحمن البصري يحتمل ابن‌أبي‌عبدالله وابن‌عثمان أبي‌يحيى «جع».

[٥٥١] عبدالرحمن بن جُنْدَب[٢]

في *الكافي* في باب ما كان يوصي أميرالمؤمنين عليه السلام عند القتال : وفي حديث عبدالرحمن بن جندب ، عن أبيه أنّ أميرالمؤمنين عليه السلام كان يأمر في كل موطن لقينا فيه عدوّنا[٣] ... ، فيه دلالة على أنّه كان أعرف من أبيه «جع».

[٥٥٢] عبدالرحمن بن الحجّاج [البَجَلي]

روى أبونصر عنه في آخر باب الظهار عن «يب»[٤] ، وروى عبدالرحمن [بن] الحجّاج ، عن أبان بن تغلب كما يظهر من عنوانه ، وفي «يب» في كتاب الحجّ[٥] «جع».

قوله : (ورمي بالكيسانيّة).

لم يحكم بالكيسانيّة ، بل عبّر عنها بلفظ رمي الدالّ على عدم العلم ، ووثّقه وأكّد فيه ، وظاهر قوله : (وبقي بعد أبي‌الحسن ورجع إلى الحقّ) كون رجوعه في زمان الرضا عليه السلام ، ومع أنّ الظاهر أنّ هذا الحكم ليس بعنوان الجزم ، بل يحتمل أن يكون المقصود أنّه على تقدير تحقّق كيسانيته رجع عنها ينافيه ما روى الكشّي عن نصر بن الصبّاح وإن كان ضعيفاً ، ولعلّه لما ذكرته حكموا بصحّة روايته بمعنى عدم الانحطاط عن الصحّة من جهته «م ح د».

والظاهر أنّ أصحاب الفنّ حيث ذكروا حكاية النسبة إلى رمي ونحوه إلى أحد ، ولم يقدحوا فيه بشيء كقولهم : لم يثبت ذلك ونحوه يدلّ على قبولهم ذلك وأنّه ممّن يعبّر بالنسبة إليه ، ولو لم نحمل كلامهم على ذلك لبطل الفائدة في كثير ممّا ذكروه من أمثال ذلك ، وأكثر جوابات علي بن الحسن بن

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٤٣، ح ٢٠، وج ٩، ص ٣٦٨، ح ١٣.

٢. وفي بعض المصادر : جُنْدُب.

٣. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٨، ح ٣.

٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢٣، ح ٤٨.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١٩٠، ح ٩.

فضّال عن حالهم من هذا الباب، ولذلك ترى ذكر الواقعة فيما كان فيه بشيء كما في عنوان جعفر بن محمّد بن حكيم.

نعم لو ثبت بطلانه من خارج، فهو دليل على مساهلتهم في أمثال ذلك، وهو كلام آخر، والمساهلة عنهم ليست بعزيزة، ولعلّ عدم التعرّض لعدم الفائدة فيه، إذ الظاهر من أصحاب الاصطلاح في أمثال ذلك أنّه إذا استقام الثقة يوصف أخباره بالصحّة من غير ملاحظة التاريخ وطلبه «**جع**».

قوله: (يمكن أن يكون [أراد به ثقل هاتين الكلمتين]).

الظاهر أنّ المراد أنّه معظّم موقّر على الفؤاد كما هو شأن من يراقب نفسه في الأقوال والأعمال «**جع**».

[٥٥٣] عبدالرحمن بن الحسن [القاشاني]

قوله: (بل ذكره [وجعله عبدالله بن الحسين القاشاني]).

كان على المصنّف أن يذكر تمام كلام «**د**». وفي *نقد الرجال*: وذكره «**د**» بعنوان عبدالله، حيث قال: عبدالله بن الحسين القاشاني الضرير، حسن الحفظ[١]، ولعلّه اشتباه[٢]، انتهى.

[٥٥٤] عبدالرحمن بن حمّاد

في *الكافي*: عبدالرحمن بن حمّاد الكوفي، عن عمرو بن مصعب، عن فرات بن الأحنف، عن أبي عبدالله عليه السلام[٣]. وفي «**يب**»: عبدالرحمن بن حمّاد، عن عبدالرحمن بن عبدالحميد، عن بعض مواليه قال: قال لي أبوالحسن عليه السلام[٤] «**جع**».

[٥٥٥] عبدالرحمن بن سالم [بن عبدالرحمن الأشَل]

قوله: (وفي «جش» [أخو عبدالحميد بن سالم]).

في *الكافي*: عن عبدالرحمن بن الأشل بيّاع الأنماط، عن أبي عبدالله عليه السلام[٥] «**جع**».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ١١٨، الرقم ٨٥٥.
٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٤٧، الرقم ٢٦.
٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٥٢٩، ح ٢٣.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ١٠، ص ٣١٥، ح ١٢.
٥. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٤٢، ح ١١.

[٥٥٦] عبدالرحمن بن سيابة [الكوفي البَجَلي البزّاز]

قوله: (وفي «كش» [في عبدالرحمن بن سيابة ...]).

في *نقد الرجال*:

وسيجيء عن الكشّي في عبدالله بن الزبير الرسّان أنّ الصادق عليه السلام أعطاه دنانير يقسّمها في عيالات من قتل مع زيد[١]. روى عنه موسى بن القاسم كما يظهر من باب الطواف من كتاب الحجّ من «**يب**»[٢]، انتهى «**جع**».

وقال «**م ح د**»: وعدّه صاحب *المنتقى* من الأغلاط الفاحشة[٣]، وظنّ أن الصحيح عبدالرحمن بن أبي‌نجران وبسط القول هنا، انتهى.

والظاهر أنّه سهو من النسّاخ، فإنّ كتاب علي بن عطيّة الراوي عن ابن‌سيابة يروى بواسطة ابن‌أبي‌عمير. وفي «**يب**»: موسى بن القاسم، عن عبدالرحمن بن سيابة، عن حمّاد، عن حريز، عن محمّد بن مسلم قال: سألت أباعبدالله عليه السلام ...[٤]. الحديث، وعنه، عن النخعي، عن ابن‌أبي‌عمير، عن معاوية بن عمّار، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٥]، وابن‌سيابة من رجال الصادق عليه السلام إلّا أنّ الحكم بالقطع مشكل لما يشاهد من الغرائب في الأسناد. ومن ذلك ما مضى في *الإكليل* على عنوان حجر بن زائدة.

وابن‌سيابة كان يروي عن الصادق عليه السلام في ريعان شبابه، فلا يبعد رواية موسى بن القاسم عنه، وفي *الكافي* في باب أداء الأمانة رواية كثير بن يونس، عن عبدالرحمن بن سيابة قال: لمّا هلك أبي سيابة ...[٦] إلى آخر الحديث بطوله. وفيه دلالة على أنّه كان في بدو أمره معيلاً وكان أميناً بيّاع السابري في المدينة وكان حدثاً في زمان أبي‌عبدالله عليه السلام، وأنّ سيابة [كان] معروفاً عند الصادق [عليه السلام] ولمّا أخبر بوفاته فتوجّع وترحّم له عليه السلام.

وفي موضع في الحديث: فقال [لي]: قد أحسنت وقال لي: ألا أوصيك؟ قلت: بلى جعلت فداك قال: عليك بصدق الحديث وأداء الأمانة تشرك الناس في أموالهم هكذا ـ وجمع بين أصابعه ـ قال: فحفظت ذلك عنه، فزكيت بثلاثمائة ألف درهم.

فكان هو صدوقاً أميناً موسراً يزكي، وهذا يلائم رواية «**كش**»: قد كنت أحذرك ...[٧]. قوله: «يعدّ

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٣٨، الرقم ٦٢٢.
٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٥٠، الرقم ٤٠؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٨.
٣. *منتقى الجمان*، ج ٣، ص ٢٨٣.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٨.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٩.
٦. *الكافي*، ج ٥، ص ١٣٤، ح ٩.
٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٩٠، الرقم ٧٣٤، وفيه: وقد يعدى الصحاح مبارك الجرب.

الصحاح » من العدّ وقوله : « والجرب » بالجيم ، وحاصله أنّه يعدّ الجرب مع الصحاح « **جع** » .

[٥٥٧] عبدالرحمن بن عبدربّه

قوله : (وفي « ي » : عبدالرحمن [بن عبدربّه]) .

في *نقد الرجال* :

عبدالرحمن بن عبدربّه « **ي، سين، جخ** »[١] ، عبدالرحمن بن عبدربّه ، قال الكشّي : حدّثني أبوالحسن حمدويه بن نصير قال : سمعت بعض المشايخ يقول : وسألته عن وهب وشهاب وعبدالرحمن بني عبدربّه وإسماعيل بن الخالق بن عبدربّه قال : كلّهم خيار فاضلون كوفيّون[٢] ، وفي بعض النسخ من الكشّي : عبدالرحيم كما سيجيء موثّقاً ، والظاهر أنّه غير المذكور قبيل هذا[٣] ، انتهى « **جع** » .

[٥٥٨] عبدالرحمن بن عثمان الحنّاط[٤]

قوله : (« كش » واقفيّ « د ») .

في *نقد الرجال* : وفي الكشّي : عبدالله بن عثمان[٥] كما سيجيء[٦] « **جع** » .

[٥٥٩] عبدالرحمن بن عمرو العائذي

قوله : (وربّما كان هذا النسب أصحّ) .

ومقتضى ذلك أن يقول : عائذة اليمن كوفي ، أو يقال : ابن‌عمرو العائذي عائذ الله بن سعد العشيرة بن مذحج[٧] قال : وربّما إذ يحتمل أن يكون لكلّ منهما خطّة بالكوفة ، ويومئذٍ كان المذكور خطّة عائذة اليمن دون عائذة قريش ، ولم يذكره « **صه** » لإهماله ، وعادته في « **صه** » ذكر الممدوحين والمذمومين ، وذكره « **جش** »[٨] لأنّه صاحب كتاب وعادته ذكر كلّ من له كتاب « **جع** » .

[٥٦٠] ملحق : عبدالرحمن بن عمرو بن مسلم

ذكرناه بعنوان : عبدالرحمن بن أبي‌نجران ، قاله في *نقد الرجال*[٩] « **جع** » .

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٧٤ ، الرقم ٦٠ ، وص ١٠٣ ، الرقم ١١.
٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤١٤ ، الرقم ٧٨٣.
٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٥١ ، الرقم ٤٣ و ٤٤.
٤. في *نقد الرجال* : الخيّاط .
٥. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٥٥ ، الرقم ١٠٤٩.
٦. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٥٢ ، الرقم ٥١.
٧. وفي بعض المصادر : من مذحج .
٨. *رجال النجاشي* ، ص ٢٣٨ ، الرقم ٦٣٢.
٩. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٥٣ ، الرقم ٥٥.

[٥٦١] عبدالرحمن بن عمرو

[قوله]: (« ي »).

لم أر في « **ي** » سوى اسمين الثالث وأحَدُ الأوّلين[١] ، وكأنّ أحدهما سهو من قلم الناسخ « **كذا أفيد** ».

[٥٦٢] عبدالرحمن بن كثير

يروي عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٢] ، وفي *الكافي* : عن علي بن الحكم ، عن عبدالرحمن بن كثير ، عن أبي جعفر عليه السلام[٣] ، ويأتي في علي بن حسّان ذكر منه « **جع** ».

[٥٦٣] عبدالرحمن بن محمّد بن أبي‌هاشم

في بعض النسخ في الهامش أضاف إليه هكذا : ابن‌أبي‌هاشم وعُلّم بعلامة النسخة ، وكتب المصنّف عليه : ربّما يأتي في بعض الأخبار عبدالرحمن بن أبي‌هاشم وكأنّه هو المراد به ، انتهى .

يعني : لعلّه ابن‌أبي‌هاشم إشارة إلى ما في بعض الروايات ولعلّه كان مسبوقاً بواو وسقط عن قلم النسّاخ . في *الكافي* : محمّد بن يحيى ، عن محمّد بن الحسين ، عن عبدالرحمن بن أبي‌هاشم البجلي ، عن أبي‌خديجة قال : رأيت أباعبدالله عليه السلام ...[٤] ، وتقدّم عبدالرحمن بن أبي‌هاشم بغير لفظ البجلي « **جع** ».

[٥٦٤] عبدالرحمن بن محمّد بن عبيد [الله الرزمي]

قوله : (والصحيح أنّه عبيدالله).

حفظ الأسماء يكون على السماع ، ولعلّ الاختلاف كان لوجود إطلاق الاسم مجرّداً ومضافاً ، وبالجملة الحكم بأنّه الصحيح مُطالَبٌ بدليله ، فإن كان الدليل تصحيح البعض كذلك غير نافع مع وجوده على وجه آخر أيضاً .

نعم يؤيّد كونه بالإضافة ما يأتي من عبيدالله العرزمي الكوفي من غير اختلاف « **جع** ».

قوله : ([وأمّا الرزمي فلم يذكره النجاشي] مع أنّ جميع اللفظ له).

والعلّامة مع أنّ عادته إيراد عبارة النجاشي قد يزيد الترجمة وبعض ما يلحق بالترجمة من قيود ونحوها « **جع** ».

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٧٤ ، الرقم ٥١ و ٥٨ ، وص ٧٦ ، الرقم ٩٦.

٢. *الكافي* ، ج ١ ، ص ١٨٥ ، ح ١٤ ، وج ٣ ، ص ٧٠ ، ح ٦ ، وج ٤ ، ص ١٩١ ، ح ٢ ، و...

٣. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٢٢٤ ، ح ٢.

٤. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٤٩٨ ، ح ٨.

قوله: (وابن‌داود صرّح [بأنّ ما ذكره المصنّف وهم]).

حكم ابن‌داود ليس بحجّة في أمثال ذلك ـ إذا خلا من دليل ـ سيّما وهو في معرض الريبة مع العلّامة، وقد رأيت كتاب *النهاية في الأُصول* مكتوباً عليه أنّه بخطّ العلّامة، ورسم خطّه ﷺ كان فيه مشتبهاً جدّاً، ولعلّ أمثال هذه وقعت من جهة النسّاخ، وكون الكتاب بخط ابن‌طاوس وابن‌إدريس ونحوهما غير نافع فيما إذاكان المنتسخ فيه اشتباه بحسب رسم الخطّ، وقد يتّفق الغفلة عند الكتابة، وقد رأينا كثيراً في خطّ الأعلام من التصحيف بما لا يليق بحالهم «**جع**».

قوله: (وفي «ق» عبدالرحمن [بن محمّد بن عبيدالله الفَزَاري العَرْزَمي]).

في *الكافي* في باب الأسماء والكنى:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن البرقي، عن عبدالرحمن بن محمّد العرزمي[1] قال: استعمل معاوية مروان بن الحكم على المدينة وأمره أن يفرض لشباب قريش، ففرض لهم، فقال علي بن الحسين عليه السلام ...[2]. فانتبه الحديث «**جع**».

[٥٦٥] عبدالرحمن بن مسلم [الأَزْدِي الكوفي]

قال في *نقد الرجال*: عبدالرحمن بن مسلم، ذكرناه بعنوان سعدان بن مسلم[3] «**جع**».

[٥٦٦] ملحق: عبدالرحمن بن ميمون

هو عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله كما تقدّم عن «**كش**» وغيره، فافهم «**م د ح**».

وفي *نقد الرجال*: عبدالرحمن بن ميمون ذكرناه بعنوان عبدالرحمن بن أبي‌عبدالله[4] «**جع**».

[٥٦٧] عبدالرحيم بن عبدربّه

قوله: (وأمّا في القول الأخير [فلم أجد فيما رأيت من نسخ «كش» إلّا عبدالرحمن]).

قد تقدّم في *الإكليل* في عبدالرحمن بن عبدربّه عبارة «**كش**» عن *نقد الرجال* وهو القول الآخر.

---

١. خ ل: العزرمي.

٢. *الكافي*، ج ٦، ص ١٩، ح ٧.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٥٥، الرقم ٦٤.

٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٥٦، الرقم ٦٦.

وفي بعض النسخ عن الكشّي: عبدالرحيم، وصاحب *نقد الرجال* أثبت وصرّح بأنّ عنده أربعاً من نسخ «**كش**»، ولا تأييد فيما ذكره ابن‌داود ولا اعتراض على المصنّف «**جع**».

[٥٦٨] عبدالرحيم القصير

في *الكافي*: عن ابن‌مسكان، عن عبدالرحيم بن روح القصير، عن أبي‌جعفر عليه السلام[١] «**جع**».

قوله: ([وفي *الكافي* عبدالرحيم بن عتيك القصير][٢] مرّة [وعبدالرحمن أُخرى])[٣].

قال: كتبت على يدي عبدالملك بن أعين إلى أبي‌عبدالله عليه السلام، وفيها ذكر عليه السلام في موضعين: «رحمك الله»، وفي موضع كما تقدّم في عبدالرحمن القصير على الهامش، وفي موضع عبدالرحيم القصير عن أبي‌جعفر عليه السلام[٤] «**جع**».

[٥٦٩] عبدالرزّاق بن همّام [اليماني]

يأتي في عنوان محمّد بن أبي‌بكر همام بن سهيل ذكر عبدالرزّاق بن همام الصنعاني، وفي *نقد الرجال*: عبدالرزّاق بن همام اليماني «**قر، ق، جخ**»[٥]. ويظهر من كتب العامّة أنّه شيعيّ روى عن معمر بن راشد[٦]، انتهى.

في كثير من الأخبار: عن عبدالرزّاق، عن معمر عن يحيى[٧]، وفي كتب حديث أهل الخلاف: عن معمر بن جريح[٨] «**م د**».

[٥٧٠] عبدالسّلام بن صالح [أبوالصَلْت الهَرَوي]

قوله: (ثقة صحيح الحديث).

قولهم: صحيح أو صحيح الحديث معناه أنّه ليس في أحاديثه تخليط ممّا دلّ على أنّه يذهب إلى مذهب فاسد، ومن ذلك ما في محمّد بن أُورمة: وكتبه صحاح إلّا كتاباً ينسب إليه ترجمة تفسير الباطن

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٢٨٨، ح ٢.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ١٠٠، ح ١.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٩٤، ح ١٠.
٤. *الكافي*، ج ١، ص ١٩٢، ح ٤.
٥. *رجال الطوسي*، ص ٢٦٥، الرقم ٧١٤.
٦. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٥٨ و٥٩، الرقم ٢؛ *تقريب التهذيب*، ج ١، ص ٥٠٥، الرقم ١١٨٣؛ *ميزان الاعتدال*، ج ٢، ص ٦٠٩، الرقم ٥٠٤٤؛ *تهذيب التهذيب*، ج ٦، ص ٢٧٨، الرقم ٦١١ و...
٧. *نيل الأوطار*، ج ٧، ص ٢٨٤؛ *المسند* لأحمد بن حنبل، ج ٣، ص ٤٥١؛ *صحيح مسلم*، ج ٥، ص ٣٥؛ *سنن ابن ماجة*، ج ١، ص ٥٠٣، ح ١٥٨١ و...
٨. *المغني* لابن قدامة، ج ٢، ص ٦٥٠.

فإنّه مختلط[١]، فقول «**جش**» في قوّة أن يقال إنّه ثقة صحيح المذهب، وكلام الشهيد الثاني من جهة التأييد ناظر إلى أنّ إطلاق الثقة من «**جش**» داخل في مفهومه كونه إماميّ المذهب، فقوله: (صحيح الحديث) تأكيد له، أو معناه مأمون على حديثه «**جع**».

قوله: (روى عن الرضا عليه السلام).

وفي ***العيون***:

عن أبي الصلت عند وفاة الرضا عليه السلام: دخل عليه محمّد بن علي فقال أبوجعفر عليه السلام «يا أباالصلت قم ائتني بالمغتسل» إلى أن قال: «يا أباالصلت ما من نبيّ يموت بالمشرق ويموت وصيّه بالمغرب إلّا جمع الله بين أرواحهما وأجسادهما»[٢] الحديث.

والغرض من إيراد ذلك أنّ روايته عن أبي جعفر عليه السلام لا تنافي كونه من أصحاب الرضا وحده «**جع**».

قوله: (فلذلك التبس أمره [على الشيخ]).

يؤيّده ما يأتي في ***الإكليل*** في عنوان المرقع «**جع**».

قوله: (والظاهر أنّهما واحد).

والذي رأيت في ***العيون*** قريباً إلى عشرين موضعاً في بعضها: عبدالسلام بن صالح أبوالصلت الهروي[٣]، وفي بعضها: أبوالصلت الهروي[٤]، وفي بعضها: أبو الصلت عبدالسلام بن صالح الهروي[٥]، وفي بعضها: عبدالسلام بن صالح الهروي[٦]، وفي كلّ ذلك كان الراوي إمّا إبراهيم بن هاشم أو أبا علي أحمد بن علي الأنصاري إلّا في موضع كان الراوي أبا علي الحسن بن علي الخزرجي الأنصاري السعدي، وفي كلّ ذلك الهروي كان يروي عن الرضا عليه السلام إلّا فيما شذّ، وفي موضع وهو بهذه الصورة:

حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه قال: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن عبدالسلام بن صالح الهروي قال: أخبرنا وكيع، عن الربيع بن سعد، عن عبدالرحمن بن سليط قال: قال الحسين بن علي بن أبي طالب عليهما السلام: «منّا اثنا عشر مهدياً أوّلهم أمير المؤمنين علي بن

---

١. ***رجال النجاشي***، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩١.

٢. ***عيون أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ٢٧١ ـ ٢٧٤، ح ١.

٣. ***عيون أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ١٤٣، ح ١.

٤. ***عيون أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ٩٢، ح ٣٠، وص ١٥١، ح ٣، وص ٢١٩، ح ٥، وص ٢٥١، ح ٣ و...

٥. ***عيون أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ١٨٤ و ١٨٥، ح ١، وص ٢٨٧، ح ٩، وج ٢، ص ١٢٣، ح ٣٣ و...

٦. ***عيون أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ٢٥، ح ٥١، وص ٥٦، ح ١٩٨، وص ٨١، ح ٢، و...

أبي طالب عليه السلام وآخرهم التاسع من ولدي وهو القائم بالحقّ»[١] الحديث.

وروى حديثاً آخر في النصّ على القائم عليه السلام وهو عندي أعزّ ممّا أحاط عليه المشرق والمغرب، روى الصدوق في *العيون* ما هذا عبارته:

أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه قال: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن عبدالسلام بن صالح الهروي قال: سمعت دعبل بن علي الخزاعي يقول: [لمّا] أنشدت مولاي علي بن موسى الرضا عليهما السلام قصيدتي التي أوّلها:

مدارس آيات خلت من تلاوة ومنزل وحي مقفر العرصات

فلمّا انتهيت إلى قولي:

خروج إمام لامحالة خارج يقوم على اسم الله والبركات

يميّز فينا كلّ حقّ وباطل ويجزي على النعماء والنقمات

بكى الرضا عليه السلام بكاء شديداً، ثمّ رفع رأسه إليّ فقال [لي]: «يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك بهذين البيتين فهل تدري من هذا الإمام؟ ومتى يقوم؟» فقلت: لا يا مولاي إلّا أنّي سمعت بخروج إمام منكم يطهّر الأرض من الفساد ويملأها عدلاً. فقال: «يا دعبل الإمام بعدي محمّد ابني، وبعد محمّد ابنه علي، وبعد علي ابنه الحسن، وبعد الحسن ابنه القائم المنتظر في غيبته المطاع في ظهوره، لو لم يبق من الدنيا إلّا يوم واحد لطوّل الله ذلك اليوم حتّى يخرج فيملأها عدلاً كما ملئت جوراً»[٢] الحديث.

أحمد بن زياد ثقة في «**صه**»[٣]. وفي كتاب *كمال الدين* للصدوق في آخر ذكر هشام بن الحكم على ما ذكر هكذا في حديث:

ما سمعت هذا الحديث إلّا من أحمد بن زياد رضي الله عنه بهمدان عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام وكان رجلاً ثقة ديناً فاضلاً[٤].

وإبراهيم بن هاشم وثّقه ابنه علي بن إبراهيم الثقة في تفسيره على ما ذكره «**م د ح**»، فالحديث صحيح الإسناد «**جع**».

قوله: (ثمّ كتب عليه [قلت: وقد ذكره ابن‌داود في الموثّقين]).

أي: كتب واحد من أهل العلم على ما كتب الشهيد الثاني وغرضه تصحيح كلام العلّامة حيث تبع النجاشي في موضع وقال مثل قول الشيخ في موضع آخر، والمستفاد من كلام الشهيد أنّ بين كلاميه منافاة مع الاتّحاد، فإنّ كون الرجل ثقة في عبارة العلّامة أنّه ثقة بحسب الاصطلاح الجديد، وذلك ينافي

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٦٩، ح ٣٦.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٩٦ و٢٩٧، ح ٣٥.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩، الرقم ٣٧.
٤. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٣٦٩.

كونه عاميّاً في موضع آخر. وقد اتّضح بما ذكرنا فساد قوله: (لأنّ صحّة الحديث ...) «جع».

قوله: (وعن زُرْعَة صحيح).

اعلم أنّ طريقة أصحابنا الأقدمين والصدر الأوّل كان على وجه يظهر في *الإكليل* من عنوان سالم بن مكرم، ومن عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى عند قولنا: قوله: (وكان محمّد بن الحسن)، وكانوا عاملين بما علم ثبوته عن الأئمة صلوات الله عليهم علماً يظهر من *الإكليل* في عنوان آدم أبوالحسين عند قولنا: قوله: (فهو على الوجوه ثقة).

وكان هذه الطريقة معمولة وهذا البنيان ثابتاً إلى أن آل الأمر إلى قريب غيبته الكبرى، فوقع فيه شيء من الانهدام والاهتزاز كما يظهر من عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى ومن عنوان محمّد بن عيسى بن عبيد. وكان طريقة هذه الطبقة في التوثيق كما يظهر في *الإكليل* من عنوان آدم بن إدريس.

ثمّ آل الأمر إلى زمان الآخرين من المتأخّرين فوضعوا بينهم الاصطلاح الجديد وسلك فيه شيخ ابن طاوس والعلّامة وأضرابهما، وألّفوا في ذلك وقسّموا الأخبار على الأقسام الأربعة، واعتذروا بأنّه لمّا طالت الأزمنة بينهم وبين الصدر السابق وآل الحال إلى اندراس بعض الكتب والأُصول المعتمدة وسلّط حكّام الجور والضلال وحصل الخوف من إظهارها وانتساخها وانضمّ إلى ذلك بإجماع ما وصل إليهم من كتب الأُصول في الأُصول المشهورة في هذا الزمان، فالتبست الأحاديث المأخوذة من الأُصول المعتمدة بالمأخوذة من غير المعتمدة، واشتبهت المتكرّرة في كتب الأُصول بغير المتكرّرة، وخفي عليهم قدّس الله أرواحهم كثير من تلك الأُمور التي كان سبب وثوق القدماء بكثير من الأحاديث، ولم يمكنهم الجري على أثرهم في تمييز ما يعتمد عليه بما لا يركن إليه، فاحتاجوا إلى قانون يتميّز به الأحاديث المعتبرة عن غيرها، والموثوق بها عمّا سواها، فقرّروا لنا ذلك الاصطلاح الجديد وقرّبوا إلينا البعيد، ووضعوا الأحاديث الموردة في كتبهم الاستدلالية بما اقتضاه ذلك الاصطلاح من الصحيح والحسن والموثّق.

أقول: ومن تأمّل حقّ التأمّل علم أنّ ما ذكر في مقام الاعتذار ليس بشيء، بل الحقّ أنّ في هذه الطبقة الأخيرة اتّفقت الاختلاط والأُلفة بين فقهاء الخاصّة والعامّة اختلاطاً تامّاً، وألّف أصحابنا في الفقه على نحو تأليف العامّة وأخذوا في الاحتجاج بحسب أدلّتهم واحتجاجهم، ولذلك احتاجوا إلى وضع كتب في أُصول الفقه وبيان الأدلّة العقليّة والقواعد والضوابط بحسب ما وضع علماء العامّة والاحتجاج بحسب احتجاجهم.

وكان تقسيم الأخبار من مبتدعات العامّة أوّلاً ، فحيث اطّلع أصحابنا عليه استحسنوا ذلك ووضعوا هذه الطريقة بينهم كوضع العامّة ، وألّفوا كتب الرجال والدراية وعملوا في مباحث الأحكام والإيقاعات وما يتعلّق بحقوق الناس ممّا كانت روايات أصحابنا فيه قليلة ، فإنّه قد يتعلّقون برواية ضعيفة وردت في كتاب النوادر لبعض أصحابنا ويجعلونها أصلاً في أحكام مختلفة في مواقع شتّى من غير تكثير منهم مع ما ترى عملهم في العبادات ونحوها ممّا في كلّ مسألة وردت روايات متعدّدة من الكتب المعتمدة والأُصول التي شهدوا بصحّة رواياتها ويقولون بترك كثير من تلك الروايات بوجوه رديّة .

ومن جملة ذلك : جهالة المشايخ في صدر إسناد الرواية مع القطع بأنّ ذكرهم ليس إلّا للتبرّك والاتّصال ، ومن ذلك : قول بعضهم إنّ أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد واقع في صدر السند ولم يوثّقوه ـ وإن وقع الحكم عن العلّامة بصحّة الرواية التي هو في إسنادها ـ لأنّ الحكم بصحّة الرواية اجتهاد والتوثيق من باب الشهادة ، وغفلوا من أنّ هذه الطريقة تناسب أخبارهم لا أخبارنا ، ومن العمل بهذه الطريقة يلزم ذهاب كثير من آثار أئمّتنا صلوات الله عليهم كما يظهر في *الإكليل* من عنوان آدم بن يونس عند قولنا : قوله : (ثقة عدل) وكما يظهر من عنوان الحسن بن علي بن زياد عند قولنا : قوله : (وفي *عيون أخبار الرضا*) .

وما ذكروا للتعيين عند الاشتباه والاشتراك غير تامّ أيضاً كما يظهر في *الإكليل* في فاتحة الكتاب عند قولنا : قوله : (فلأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله) وعند قولنا : قوله : (ولمن لم يرو عنهم عليهم السلام) ، واستنباط كون الرجل ممدوحاً أو مذموماً من كلام المتقدّمين عنهم غير متين كما يظهر في *الإكليل* من عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى ومن عنوان عبدالله بن أيّوب ومن عنوان محمّد بن عيسى بن عبيد عند قولنا : قوله : (ضعيف) .

وبالجملة وضع الاصطلاح الجديد ورعايته ألجأهم إلى القول بأُمور لا ينبغي القول بها ، ولمّا كان من المعلوم أنّ رعاية هذا الاصطلاح ليست ممّا يجب رعايتها دائماً ومن كلّ وجه بزعمهم حتّى أنّه لو علم وجود بعض القرائن ممّا اعتبروه الصدر السابق في تصحيح الأخبار لزمهم ترك تلك القرينة والأخذ بمقتضى الاصطلاح الجديد في تنقيح الرواية .

قال بعض أصحابنا : وأوّل من سلك هذا المسلك من علمائنا المتأخرين شيخنا العلّامة جمال الحقّ والدين الحسن بن المطهر الحلّي قدّس الله روحه ، ثمّ إنّهم أعلى الله مقامهم ربّما يسلكون طريقة القدماء في بعض الأحيان ، فيصفون مراسيل بعض المشاهير كابن أبي عمير وصفوان بن يحيى بالصحّة لما شاع من أنّهم لا يرسلون إلّا عمّن يثقون بصدقه ، بل يصفون بعض الأحاديث التي في سندها من يعتقدون أنّه

فطحيّ أو ناووسيّ بالصحّة نظراً إلى اندراجهم فيمن أجمعوا على تصحيح ما يصحّ عنهم.

وعلى هذا جرى العلاّمة قدّس الله روحه في *المختلف* حيث قال في باب ظهور فسق إمام الجماعة: إنّ حديث عبدالله بن بكير صحيح[١]، وفي *الخلاصة* حيث قال: إنّ طريق الصدوق إلى أبي مريم الأنصاري صحيح، وإن كان في طريقه أبان بن عثمان[٢]، مستنداً في الكتابين إلى إجماع العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهما.

وقد جرى شيخنا الشهيد الثاني في شرح الشرائع على هذا المنوال أيضاً كما وصف حديث الحسن بن محبوب عن غير واحد بالصحّة[٣]. وأمثال ذلك في كلامهم كثيرة فلا تغفل[٤]، انتهى.

أقول: والحقّ أنّ من سلك طريقة القدماء في بعض الأحيان ينظر إلى أصل صحّة العمل بالأخبار الآحاد، فيقول: إنّ صحّة العمل بتلك الأخبار من جهة وجود الظنّ المعتبر شرعاً بمقتضاه، فلو حصل مثل هذا الظنّ أو أقوى منه بصحّة رواية مخصوصة لا يجوز ترك العمل بها وبتسميتها بأنّها صحيحة. وهذا كلام متين لا بأس به لو كان مبنى العمل بالأخبار الآحاد ما ذكره، ومفصّل الكلام في ذلك خارج عمّا نحن بصدده وله مقام آخر «**جع**».

قوله: (فأجاب [قلت: الجواب الأوّل فاسد]).

أي: الشهيد الثاني بقوله: («قلت الجواب الأوّل ...») «**جع**».

قوله: (ولم أجد في «ضا» في باب العين [إلّا هذا]).

فقول الشهيد الثاني: «وذكر في الموضعين أنّه عامّي» كما ترى «**جع**».

[٥٧١] عبدالسلام بن عبدالرحمن

قوله: (يقتضي مدحاً [يمكن أن يدخل به الممدوح في الحسن]).

من تأمّل في مضمون الحديث واهتمامه ﷺ بشأنه، يعلم أنّه سيّد من السادة وأشراف أصحابه ﷺ، ومن كان بهذه المثابة ينبغي أن يقال له: ثقة ثقة لضيق العبارة، ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

---

١. *مختلفة الشيعة*، ج ٥، ص ١٤٧.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧٧، الفائدة الثامنة.
٣. *مسالك الأفهام*، ج ١٥، ص ٢٥.
٤. *مشرق الشمسين*، ص ٢٦٩ و ٢٧٠.

[٥٧٢] عبدالعزيز بن عبدالله بن يونس [الموصلي]

قوله : (وعليها بخطّ الشهيد الثاني) .

ليس في هذا التحقيق كثير فائدة ، نعم يناسب المقام تحقيق الموصوف بالأكبر هل هو ابن‌عبدالله أو أحد آبائه « **جع** » .

[٥٧٣] عبدالعزيز [بن] المهتدي [بن محمّد ... الأشعري القمّي]

قوله : (بخطّ الشهيد الثاني) .

التحقيق بهذا الوجه لا يليق فيما يتعلق بتحقيق حال الرجال ، وقد تقدّم في ***الإكليل*** في عنوان آدم أبوالحسين وجهه « **جع** » .

[٥٧٤] عبدالعظيم بن عبدالله [بن علي بن الحسن ...]

في ***العيون*** : عن سهل بن زياد الآدمي ، عن عبدالعظيم بن عبدالله الحسني ، عن محمّد بن علي الرضا ، عن أبيه الرضا [١] ، وفي رواية أُخرى : عن سهل بن زياد الآدمي ، عن عبدالعظيم بن عبدالله الحسني ، عن الإمام علي بن محمّد ، عن أبيه محمّد بن علي [٢] ، وفي رواية أُخرى : حدّثنا عبيدالله بن موسى الروياني أبوتراب ، عن عبدالعظيم [٣] « **جع** » .

قوله : ([قال محمّد بن بابويه :] إنّه كان مرضيّاً [صه]) .

لعلّه أنّه كان في لسان الأئمة مرضيّاً كما في عبدالعزيز المهتدي ، أو يقال لمن كان حاله من المرتبة بحسب ما يستفاد من رواية ***ثواب الأعمال*** يقال له المرضي ، في ***الكافي*** في رواية عبدالرحمن بن الحجّاج : عن أبي‌عبدالله عليه‌السلام فقال : ـ يعني سفيان ـ إنّما هذا شيء أخذته من عبدالله بن عمر كان إذا رأى الهلال صاح بالحجّ فقلت : أليس [قد] كان مرضيّاً عندكم ؟ قال : بلى [٤] .

ولكن الحديث فمعناه أنّه رجل حسن الحال مقبول القول « **جع** » .

[٥٧٥] عبدالغفّار الجاري

في « **يب** » : عن النضر بن سويد ، عن عبدالغفّار الجازي قال : سألت أباعبدالله عليه‌السلام [٥] ، وهذا الحديث

---

١. ***عيون أخبار الرضا*** عليه‌السلام ، ج ١ ، ص ١٣ ، ح ٢٤.
٢. ***عيون أخبار الرضا*** عليه‌السلام ، ج ٢ ، ص ١٢٦ ، ح ٣٧.
٣. ***عيون أخبار الرضا*** عليه‌السلام ، ج ١ ، ص ٥٨ ، ح ٢٠٤.
٤. ***الكافي*** ، ج ٤ ، ص ٣٠١ ، ح ٥.
٥. ***تهذيب الأحكام*** ، ج ١ ، ص ١٢٨ ، ح ٤٠ ، وفيه : النضر بن سويد ، عن شعيب ، عن عبدالغفار الجازي ...

في موضع آخر: النضر بن شعيب[١] «**جع**».

[٥٧٦] عبدالله بن أبان

قوله: (مكرّراً).

أي: مذكور في موضعين من «**ضا**»[٢]، وفي *الكافي* في باب كراهية السرف والتقتير: عن عبدالله بن أبان قال: سألت أباالحسن الأوّل عليه السلام[٣]...، وفي باب مسجد السهلة: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن أحمد بن أبي داود، عن عبدالله بن أبان قال: دخلنا على أبي عبدالله عليه السلام[٤]... كتب المصنّف في الحاشية: كأنّه هو ابن محمّد بن أيّوب بن شمعون أبوالحسين بن القاسم، انتهى. وفي الحسين بن القاسم بن محمّد بن أيّوب ولكن لم يرو شيئاً.

وفي *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن القاسم بن محمّد الزيات قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام[٥]. والظاهر أنّ قوله: «وكان مكيناً عند الرضا عليه السلام» من كلام القاسم بن محمّد[٦] «**جع**».

[٥٧٧] عبدالله بن أبي زيد الأنباري

اعلم أنّ المنقول عن الشيخ هنا عبدالله ـ مكبّراً ـ[٧]، وفي نسخة وجدناه مصغّراً، وابن داود نقله عن الشيخ مكبّراً وأنّه ابن أحمد بن يعقوب[٨]، وكأنّه فهم ذلك من قوله: له مصنّفات ذكرناها في *الفهرست*[٩]، وهو مكبّر فيه.

ثمّ اعلم أنّ العلّامة قال في القسم الثاني: عبدالله بن أبي زيد الأنباري، روى عنه ابن حاشر، ضعيف[١٠]. وكأنّه فهم التعدّد من عبارة الشيخ، والظاهر الاتّحاد. ويؤيده أنّ الشيخ في *الفهرست* ذكر الطريق إلى عبدالله بن أحمد بن حاشر، والشيخ كثيراً ما يكرّر الاسم بأدنى مغايرة.

هذا؛ والذي يظهر أنّ الرجل ثقة، وأنّ تضعيف الشيخ له بالوقف وإن كان قد يظنّ عدمُ منافاة التوثيق، إلّا أنّ الحقّ خلافه كما ذكرناه في موضعه.

ثمّ ربّما يظنّ من قول النجاشي: «قال أبوعبدالله الحسين بن عبدالله ...» أنّ ابن الغضائري الحسين لا ابنه أحمد، وليس كذلك، لأنّ حكايته عن الحسين لا تقتضي ذلك، كما أنّ حكايته عن الحسين لا تقتضي قبول قوله، فإنّ الظاهر من سياق كلام النجاشي عدم قبول قول الحسين في كونه واقفياً ـ وهو

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٢٥٨، ح ٣٧.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٦٠، الرقم ٢٠، وص ٣٦٢، الرقم ٤٤.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٥، ح ٢.
٤. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٩٤، ح ١.
٥. *الكافي*، ج ٦، ص ١٥٨، ح ٢٤.
٦. *الكافي*، ج ١، ص ٢١٩، ح ٤.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٤، الرقم ٦١.
٨. *الرجال* لابن داود، ص ١١٥، الرقم ٨٢٥.
٩. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٩٦ و ٢٩٧، الرقم ٤٤٦.
١٠. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٦، الرقم ١٣، وفيه: الأنصاري.

ثقة ـ، أو المعهود من النجاشي الاعتماد على قول الحسين «م د».

ولينظر الناظر إلى هذه الحاشية بطوله سيّما في تحقيق ابن‌الغضائري والذي يعبّر عنه النجاشي عن ابن‌الغضائري أحمد بن الحسين، ولم يذكره بعنوان ابن‌الغضائري، وكان الأوفق أن يذكر المصنّف الرجل في عبيدالله ـ مصغراً ـ كالنجاشي، وكونه مكبّراً في أكثر الكتب لا يقتضي ذكره في عبدالله، والحوالة في عبدالله في *نقد الرجال*[1].

والذي يخطر ببالي أنّ الكلّ واحد كما لا يخفى على من ينظر في كلامهم رضي الله عنهم، وفي كلام كلّ منهم شيء إلّا في كلام النجاشي، أمّا في كلام الشيخ في «**ست**» فلأنّه يظهر منه أنّ أبازيد جدّ لعبدالله، ويظهر من «**جش، جخ، صه**» وغيرها أنّه أبوه، وأمّا في كلامه في *الرجال* فلأنّه ذكر عبيدالله ـ مصغراً ـ وقال: ذكرنا في «**ست**»، ولم أجد فيه إلّا عبدالله مكبّراً كما نقلناه، مع أنّه ذكره في الرجال مكبّراً أيضاً، وامّا في كلام ابن‌شهرآشوب فلأنّه يظهر منه أنّ أبازيد جدّه[2]، ويظهر من «**جش، جخ، صه**» وغيرها أنّه أبوه، وذكره مرّة بعنوان عبدالله، ومرّة بعنوان عبيدالله، وأمّا في كلام العلّامة ﵀ فلأنّه نقل عن النجاشي أنّه ذكره بعنوان عبدالله ـ مكبّراً ـ ولم أجد في النجاشي ـ وهو أربع نسخ عندي ـ إلّا مصغّراً، وذكره مرّة في باب الثقات ومرّة في باب الضعفاء، ووصفه بالأنصاري وليس في كتب الرجال إلّا الأنباري كما نبّه عليه ابن‌داود؛ وامّا في كلام ابن‌داود فليس شيئاً واحداً أو اثنين بل أزيد كما لا يخفى، انتهى.

وقد أوردنا الكلام بطوله ليعلم الناظر فيه أنّ البحث في اسناد الأخبار وتنقيح الرجال على زعمهم يقتضي الحيرة الموجبة لترك العمل بكثير من أخبار الأئمّة عليهم السلام وفي ذلك ذهاب كثير من آثارهم عليهم السلام وخطر ذلك عظيم «**جع**».

قوله: (ولكن قد ذكر [من الموثّقين المخالفين في القسم الثاني]).

تقدّم في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب ذلك «**جع**».

[٥٧٨] عبدالله بن أبي‌عبدالله [محمّد بن خالد ... الطَيَالِسي التَمِيمي]

يظهر من الكشّي عند ترجمة الربعي بن عبدالله أنّ كنيته أبومحمّد أيضاً[3] «**م د ح**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٨١، الرقم ٢١، وص ١٧٥، الرقم ٢.

٢. *معالم العلماء*، ص ٧٤ و٧٥، الرقم ٤٩٩.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٦٢، الرقم ٦٧٠، ورد فيه هكذا: قال محمّد بن مسعود: سألت أبامحمّد عبدالله بن محمّد بن خالد الطيالسي، عن ربعي بن عبدالله فقال: هو بصري هو ابن‌الجارود، ثقة.

ولعلّ محمّد بن مسعود سها وذكر كنية أخيه فيه، فإنّ أبامحمّد كنية أخيه الحسن، وإن جوّزنا التعدّد في الكنى «**جع**».

[٥٧٩] عبدالله بن أحمد الرازي

قوله: (عندي فيه توقّف).

في *نقد الرجال*: نبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى [١] «**جع**».

[٥٨٠] عبدالله بن أحمد بن نَهِيك

قوله: ([وتبعه المصنّف في كثير من النسخ] وصوابه السمريّان).

والصواب أن يقول: في «جش»: السمريين، وعبارة «**صه**» ـ كما هو عادته ـ عبارة «**جش**»، وفي بعض نسخ «**صه**»: السمريان، وهو الصواب «**جع**».

[٥٨١] عبدالله بن إدريس

في *الكافي*: عن معلّى بن محمّد، عن أبي الفضل عبدالله بن إدريس، عن محمّد بن سنان قال: كنت عند أبي جعفر الثاني عليه السلام ... [٢]، ومضى في عنوان إبراهيم بن سليمان ما يناسب المقام «**جع**».

[٥٨٢] ملحق: عبدالله بن أعْيَن

روى الشيخ في باب الزيادات من صلاة الأموات من «**يب**»: أنّ الصادق عليه السلام دعا له وترحّم عليه بعد موته [٣]. قاله في *نقد الرجال* [٤] «**جع**».

[٥٨٣] عبدالله بن أيّوب [بن راشد الزُهْري]

قوله: ([ذكره الغلاة ورووا عنه] لا نعرفه « صه »).

اعلم أنّ عبارة «**صه**» مذكورة في القسم الثاني [٥]، ولا تخلو من غرابة؛ لأنّ توثيق النجاشي لا يعارضه قول ابن الغضائري [٦]، مع أنّه لا يفيد قدحاً، بل غاية ما فيه أنّه لا يعرفه، وحكاية النجاشي

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٨٤، الرقم ٣٣؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٤٨، الرقم ٩٣٩.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٤٤١، ح ٥.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٢٠٢، ح ١٩.

٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٨٥ و٨٦، الرقم ٤١.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٨، الرقم ٢٣.

٦. *رجال النجاشي*، ص ٢٢١، الرقم ٥٧٨؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٩، الرقم ١٨.

مرسلة، فلا تعارض التوثيق لعدم العلم بالقائل، ولا وجه لعدّ الرجل في قسم الضعفاء.

فإن قلت: مقتضى عدّ العلّامة الرجل في قسم الضعفاء قبول قول ابن‌الغضائري، وحينئذٍ يكون توثيقاً له، والجرح مقدّم على التوثيق كما قرّر في موضعه.

قلت: لهذا الكلام وجه وكثيراً ما يخطر بالبال، حيث إنّ المتأخّرين يردّون قول ابن‌الغضائري بجهالة الحال، ويقبلون قول العلّامة في التوثيق، واحتمال غفلة العلّامة عن حال ابن‌الغضائري لا وجه له، بل لا ينبغي ذكره.

نعم؛ الحقّ ما قرّره الوالد ﷺ مشافهة من أنّ العلّامة لا يعتمد على توثيقه لما يعلم من حال *الخلاصة* أنّه أخذها من كتاب ابن‌طاوس، وأوهام ابن‌طاوس كثيرة كما نبّه الوالد ﷺ في حواشي كتاب ابن‌طاوس، وحينئذٍ فالتوثيق إذا كان من المتقدّمين اطمأنّت النفس إليه.

والحال أنّ توثيق ابن‌الغضائري ـ وهو أحمد بن الحسين ـ غير معلوم من كتب المتقدّمين، فإن قلت: أيّ فرق بين العلّامة والشيخ والنجاشي لأنّهم لم يشاهدوا الرجال المذكورة في كتبهم، واحتمال السهو قائم في الجميع؟ قلت: الفرق يظهر بملاحظة الكتب، فإنّ ذلك أعدل شاهد على ما ذكرناه «م د».

مضى ذكر ابن‌الغضائري في مواضع منها: في عنوان إبراهيم بن عمر اليماني، وفي كلام «جش»: «وقد قيل: فيه تخليط»، وليس الأمر كما ظنّ المحشّي «م د» في أمر العلّامة آية الله في العالمين، ولعلّه اشتبه قول الوالد عليه ولم يتحصّل مراده، أو كان كلامه في محل معيّن وواحد من الرجال، ومن المعلوم أنّ *الخلاصة* كالشرح للنجاشي وأنّ عباراتها عين عبارات النجاشي، وصرّح الشهيد الثاني بذلك في ترجمة عبدالله بن ميمون.

والعجب أنّ العلّامة في «صه» لم يذكر شيئاً يخالف ما ذكره الأصحاب موافقة لابن‌طاوس إلّا في عبدالله بن الفضل بن عبدالله [بن] ببة كما يأتي في *الإكليل* في محلّه، وهذا دليل واضح على أنّ المحشّي لم يتحصّل مراد الوالد.

وبالجملة القول بأنّ العلّامة لا يعتمد على توثيقه من الأوهام، وليت شعري هل كان حال سيّدنا الطاهر الإمام المعظم فقيه أهل البيت السيد بن طاوس ﷺ بحيث إنّ الآخذ من كلامه وكتابه لا يعتمد على توثيقه، بل العلّامة يلاحظ كتب أصحاب الفنّ كلّهم سواء، إلّا أنّ النجاشي عنده أثبت من غيرهم، ولذلك ركونه على ما ذكره النجاشي أكثر، ويعتمد على تحقيقه بحسب ما لا يعتمد على غيره، وكتبهم شاهد صدق على ذلك، والمعاصرون للعلّامة ومن قاربه كلّهم داخلون في حزب العلّامة وليس لهم قول، بل كلّهم تابعون للأوائل، وتحقيقات العلّامة ورأيه الصائب وجودة ذهنه الوقّاد ليست ممّا يخفى على أحد.

وتحقيق المقام: أنّ الطبيعة الإنسانيّة والجبلّة البشريّة تقتضي حدّاً لو بلغ المعاشرة والتفتيش إلى ذلك الحدّ، يعلم غالباً كون الرجل ثقة، والمعاشرة قد تكون مع شخص الرجل من جهة أقواله وأفعاله وأعماله، وقد تكون مع غيبته ـ ولو بموت ـ من جهة الاطّلاع بأقواله وأفعاله وأعماله، وفي زمن النجاشي والشيخ الطوسي وابن‌الغضائري وأضرابهم لوجود كتب الأصحاب بينهم، كان يمكنهم الاطّلاع بحالهم من جهة ما في كتبهم، فإنّ هذا الاطّلاع أيضاً كان نوع معاشرة معهم، فحيث كان متون رواياتهم موافقة للمذهب مطابقة للأحكام المشتملة عليها الأُصول المحكوم بصحّتها من غير اشتمال على غلوّ وتخليط ومناكير وغرائب وما يوافق مذاهب أهل البدع وأهل الخلاف وكان غيرهم من أصحاب الكتب ناقلين أخبارهم في أبوابهم، كان ذلك كلّه دليلاً واضحاً على ثقتهم وضبطهم من جهة المعاشرة، ومن أنكر ذلك فقد استحال استعلام حال الرواة بالمعاشرة، وهذا مرادهم من قولهم: فلان صحيح الرواية، أو ثقة في الحديث، أو كتبه من الصحاح وغير ذلك.

وأمّا في زمن العلّامة ومن قاربه حيث ذهب أكثر الكتب وتغيّر طريق العمل ولم يكن الأمر على مراجعة الكتب ومقابلة الأُصول، واختلفت طريقهم طريقة السلف، وكان جلّ نظرهم إلى الكتب الفقهيّة والفتاوى واشتغالهم بها، ذهب الاطّلاع بحال الرجال من هذا الوجه، وبقي حكمهم بحالهم مصروفاً على تقليد محض واجتهاد صرف، ولذلك لا يطمئن القلب على توثيقهم من جهة سلوكهم استعلام حال الرجال، والمتأخّرون كلّهم سواء في ذلك، وللعلّامة ونحوه طريق إلى معرفة حال من قاربهم من المشايخ ومن ذكر في طرق الكتب إليهم.

نعم؛ نحن نعلم أنّ الرؤساء بعد الغيبة وضعوا اصطلاحات بحسب ما يوافق رأيهم في تصحيح الكتب كما ذكرنا في عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى، وذلك كلّه كان اجتهاداً منهم، ولذلك آل الأمر إلى الاجتهاد في الكلّ والتبس الأمر في الكلّ، فقبول التوثيق عن العلّامة وغيره كالنجاشي والشيخ وغيرهما على السواء.

والذي يدلّ على توثيق ابن‌الغضائري عند العلّامة أنّه قد يذكر قوله من غير إسناد إليه، ومن ذلك ما قال في عبدالله بن بحر: في «**صه**»، وفي ***نقد الرجال***: عبدالله بن بحر كوفي، روى عن أبي‌بصير والرجال، ضعيف مرتفع القول «**غض**»[1]، وفي عبدالله بن الحكم: وفي «**صه**»... إلى آخر الترجمة، وفي ***نقد الرجال***: ضعيف مرتفع القول «**غض**»[2]، وفي عبدالله بن سالم: في «**صه**»، وفي ***نقد الرجال***:

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٨٧، الرقم ٤٥؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٦، الرقم ١١.

٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٠٠، الرقم ٩٥؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٦، الرقم ٩.

ضعيف مرتفع القول لايعبأبه «**غض**»[١]، ومثل ذلك أكثر من أن يحصى، إلّا أنّ كلّه في الجرح «**جع**».

[٥٨٤] عبدالله بن بِشْر [السرخسي]

قوله: (« صه » في القسم الثاني).

فيه دلالة على حسن حال إسماعيل وأنّه نفاه بحقّ «**جع**».

[ملحق]: [٥٨٥] عبدالله بن بُكَيْر الهَجَري

في *الكافي*: عبدالله بن بكير الهجري، عن معلّى بن خنيس، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٢] «**جع**».

[٥٨٦] عبدالله بن بُكَيْر بن أعْيَن [بن سُنْسُن أبوعلي الشيباني]

قوله: (والظاهر أنّه حمل [ما نقلناه عن « كش » في ابن‌بكير الأرْجاني]).

قال في *نقد الرجال*: ونقل «**د**» عن الكشّي أنّه ليس هو من أولاد أعين، له ابن اسمه الحسين[٣]، انتهى. وفيه نظر لأنّ الكشّي ذكر هذا في شأن عبدالله بن بكير الأرّجاني[٤] كما نقلناه[٥]، انتهى «**جع**».

[٥٨٧] عبدالله بن جعفر الجعفري

مضى على عنوان إبراهيم أبي‌كرام ذكر منه، وفي *الكافي*: عن عبدالله بن محمّد الجعفري، عن أبي جعفر عليه السلام[٦] «**جع**».

[٥٨٨] عبدالله بن جعفر بن الحسن [بن مالك بن جامع الحِمْيَرِي]

قوله: (شيخ القميّين).

يظهر من ترجمة الحسن بن علي الوشّاء أنّ مثل هذه العبارة يفيد التوثيق «**جع**».

قوله: (وسمع أهلها منه).

مضى في *الإكليل* في عنوان محمّد بن إسماعيل بن سمكة ما يناسب المقام «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٠٨، الرقم ١٢٩؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٦، الرقم ١٠.

٢. *الكافي*، ج ٢، ص ١٦٩، ح ٢.

٣. *الرجال* لابن داود، ص ١١٧، الرقم ٨٤٢.

٤. في *نقد الرجال*: الرجاني.

٥. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٨٩ و ٩٠، الرقم ٥٥؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣١٧، الرقم ٥٧٣.

٦. *الكافي*، ج ١، ص ٤٣٧، ح ٢.

[٥٨٩] عبدالله بن جعفر بن محمّد [... علي بن أبي‌طالب]

قوله : (قاله المفيد في إرشاده) .

يأتي في الخاتمة في آخر الكتاب عند قوله : (ومنها الفطحيّة) ذكر منه « **جع** » .

[٥٩٠] عبدالله بن جُنْدَب

البرقي في *المحاسن* : عن أبيه ، عن محمّد بن مهران ، عن القاسم الزيات ، عن عبدالله بن حبيب بن جندب قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ،[١] الحديث . ومضى في *الإكليل* في عنوان إبراهيم بن شعيب العقرقوفي أنّ كنيته أبومحمّد « **جع** » .

[٥٩١] عبدالله بن الحارث

قوله : (وفي « كش » [أبوعلي خلف بن حامد]) .

الظاهر أنّ الروايتين كافيتان في تضعيفه ، لأنّ الاتّهام الحاصل بهما كاف في عدم جواز العمل بروايته لو قيل بجواز العمل برواية المجهول ، بل إحداهما أيضاً كافية فيه « **م ح د** » .

والظاهر منه أنّ من أصحابنا من يقول بجواز العمل برواية المجهول وليس كذلك ، وإسناد ذلك إلى الأخباريّين من أصحابنا افتراء عليهم ، ومضى في عنوان أحمد بن إبراهيم بن أحمد بأنّهم لا يعملون إلّا بالأخبار المحفوفة بقرائن الصحّة ، والقرائن في ذلك تكون من جهات شتّى مبيّنة في مظانّها ، وحينئذٍ اشتمال السند على بعض ممّن لا يجوز العمل بروايته على زعمهم لا يضرّ في ذلك ، وهم يتحاشون عن العمل بغير الصحيح أي الثابت وروده عن الأئمّة عليهم السلام ، ومضى على عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام « **جع** » .

[٥٩٢] عبدالله بن حبيب السُلَمي[٢]

قوله : (وفي « صه ») .

في *نقد الرجال* : عبدالله بن حبيب السلمي ، بعض الرواة يطعن فيه ، من خواصّ علي عليه السلام من مضر « **صه** » في آخر الباب الأوّل[٣] « **جع** » .

---

١. *المحاسن* ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ ، ح ٧٠ .

٢. أو السَلَمي أو السَلْمي ؛ أُنظر *الأنساب* ، ج ٣ ، ص ٢٧٨ ـ ٢٨٠ .

٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٩٦ ، الرقم ٧٨ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ١٩٣ .

[٥٩٣] عبدالله بن الحسين بن علي بن الحسين

في *التهذيب* في باب صفة الوضوء: عبدالله بن الحسين بن زيد بن علي بن [الحسين بن علي بن] أبي طالب عليه السلام.[١] وكأنّه هذا «م د».

[٥٩٤] عبدالله بن الحسين بن محمّد [بن يعقوب الفارسي]

قوله: (شيخ من وجوه أصحابنا).

يظهر من ترجمة الحسن بن علي بن زياد الوشّاء أنّ مثل هذه العبارة تقوم مقام التوثيق، والظاهر أنّ عدم السماع لعدم تيسّره «**جع**».

[٥٩٥] عبدالله بن حَمْدَوَيْه

يأتي عن المصنّف على ترجمة عمر بن عبدالعزيز حاشية في عبدالله المذكور في سند «**كش**» وأنا ذكرتها في *الإكليل* هناك «**جع**».

[٥٩٦] ملحق: عبدالله بن الدهقان[٢]

الذي ذكره «**د**»[٣] سيجيء بعنوان عبيدالله بن عبدالله الدهقان، قاله في *نقد الرجال*[٤].
وكان على المصنّف أن يشير إليه هنا أو في عبيدالله، لأنّه قد يشتبه في كتب الأخبار عبيدالله الدهقان بعبدالله الدهقان «**جع**».

[٥٩٧] عبدالله بن سعيد أبوشِبْل [الأسدي]

في *الكافي* في باب دية الجنين:

صالح بن عقبة، عن يونس الشيباني قال: حضرت أنا وأبوشبل عند أبي‌عبدالله عليه السلام، فسألته عن هذه المسائل في الديات، ثمّ سأل أبوشبل ـ وكان أشدّ مبالغة ـ فخلّيته حتّى استنظف[٥] «**جع**».

[٥٩٨] عبدالله بن سعيد بن حَيّان

قوله: (له كتاب الديات).

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٧٧، ٤٣.

٢. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال*: عبدالله الدهقان.

٣. *الرجال* لابن داود، ص ٢٥٤، الرقم ٢٧٩، وفيه: عبيدالله بن عبدالله الدهقان.

٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٠٣، الرقم ١٠٦.

٥. *الكافي*، ج ٧، ص ٣٤٦، ح ١٢.

مضى مسائل الديات لعبدالله بن سعيد أبو شبل «**جع**».

[٥٩٩] عبدالله بن سِنان

قد يروي عن أبيه كما تقدّم في سنان، وفي *الكافي*: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسن قال: وجدت في نوادر محمّد بن سنان، عن عبدالله [بن] سنان قال: قال أبوعبدالله عليه السلام ...[١] «**جع**».

[٦٠٠] عبدالله بن شُبْرُمة

ذكره ابن‌داود في قسم الممدوحين من كتابه وقال: كان قاضياً للمنصور على سواد الكوفة وكان فقيهاً شاعراً[٢]. وأورده العلّامة في قسم المجروحين وقال: كان قاضياً لأبي‌جعفر [المنصور] على سواد الكوفة، مات سنة أربع وأربعين ومائة[٣]. وقال بعض العلماء: إنّه مستقيم مشكور، فطريق الحديث من جهته ليس إلّا حسناً ممدوحاً، ولست أرى لذكر العلّامة له في قسم المجروحين وجهاً، إلّا أنّه قد تقلّد القضاء من قبل الدوانيقي، وهو شيء لا يصلح للجرح كما لا يخفى[٤] «**كذا أُفيد**».

في *الكافي*:

عن أبان، عن أبي‌شيبة قال: سمعت أباعبدالله عليه السلام يقول: ضلّ علم ابن‌شبرمة عند الجامعة إملاء رسول الله صلى الله عليه وآله، وخطّ علي عليه السلام بيده أنّ الجامعة لم تدع لأحد كلاماً فيها علم الحلال والحرام إنّ أصحاب القياس طلبوا العلم بالقياس، فلم يزدادوا من الحقّ إلّا بعداً إنّ دين الله لا يصاب بالقياس[٥] «**جع**».

[٦٠١] عبدالله بن شَريك [العامري]

المدح المذكور يأتي عن «**جش**» في عبيد بن كثير[٦]، ومنه أخذ وأتعجّب من عدم تعرّض المصنّف لذلك «**م د ح**».

تعرّض في *نقد الرجال* لذلك وقال: وكذا يظهر مدحه في كلام النجاشي عند ترجمة عبيد بن كثير كما سننقل عنه[٧] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٢٦٧ و ٢٦٨، ح ٨.
٢. *الرجال* لابن‌داود، ص ١٢٠، الرقم ٨٧٣.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٦، الرقم ٥.
٤. *شرح أصول الكافي*، للمولى محمّد صالح المازندراني، ج ٢، ص ١٣١.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٥٧، ح ١٤.
٦. *رجال النجاشي*، ص ٢٣٤، الرقم ٦٢٠.
٧. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١١٤، الرقم ١٤٨.

قوله : (فلا يثبت بشيء ممّا ذكر) .

مضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

[٦٠٢] عبدالله بن صالح [الخَثْعَمي]

قوله : ([روى] عنهما [عبدالله بن الصامت]) .

هذا يؤيّد الاتّحاد لتذكّره الرجل في «**ظم**»، وفي *نقد الرجال* : عبدالله بن صالح «**م، جخ**»[١]، وقال عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام : عبدالله بن صالح الخثعمي ، روى عنهما[٢]، والظاهر أنّهما واحد[٣]، انتهى «**جع**».

[٦٠٣] عبدالله بن طاوس

في *العيون* قال : حدّثنا عبدالله بن طاوس سنة إحدى وأربعين ومائة[٤].

قال «**م د ح**»: في «**قب**»: عبدالله بن طاوس بن كيسان اليماني ، أبومحمّد ، ثقة فاضل عابد ، مات سنة ١٣٢[٥]، انتهى «**جع**».

قوله : (وعن الشهيد الثاني [لا يخفى أنّ ذلك ...]) .

مضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

[٦٠٤] عبدالله بن عامر بن عِمْران [بن أبيعمر الأشعري]

قوله : (عن عمّه به) .

مضى في *الإكليل* في ملحق الحسين بن محمّد بن عامر ما يناسب ذلك «**جع**».

[٦٠٥] عبدالله بن عبدالرحمن بن عُتَيْبة

قوله : (وفي « جش » [عبدالله بن عبدالرحمن بن عتيبة الأسدي]) .

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٣٤١، الرقم ٣٤.

٢. *رجال الطوسي* ، ص ٢٦٥، الرقم ٧٠٧.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١١٤، الرقم ١٤٩.

٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢، ص ٢٧٧، ح ٧٤.

٥. *تقريب التهذيب* ، ج ١، ص ٥٠٣، وقد ورد فيه هكذا: عبدالله بن طاوس بن جلس اليماني ، أبو محمّد ... من السادسة مات سنة اثنتين وثلاثين(ع).

وفي *نقد الرجال* بعد «**جش**»: ويظهر من «**صه ود**» أنّ أباأُميّة كنية عبدالله، ويظهر ممّا نقلناه من النجاشي إنّما كنيته عبدالرحمن، ولعلّه الصواب[١]، انتهى «**جع**».

[٦٠٦] عبدالله بن عثمان الخيّاط

قوله: («جخ» بغير ترجمة).

ففي «**جخ**» من أصحاب الكاظم عليه السلام[٢]، وفي *نقد الرجال*: ذكره «**د**» راوياً عن «**جخ**» أنّه «**لم**» ولعلّه اشتباه[٣]، انتهى «**جع**».

[٦٠٧] عبدالله بن عثمان بن عمرو [بن خالد الفَزَاري]

قوله: (كما تقدّم في أخيه حمّاد).

في *نقد الرجال*: وثّقه النجاشي عند ترجمة حمّاد بن عثمان[٤]، انتهى.

والمصنّف يتذكّر ذلك ولم يتعرّض له، وكذا لكثير ممّا ذكره النجاشي في غير محلّه حيث تعرّض له في *نقد الرجال*، وكذا الحال في نقل القول عن ابن‌داود كما تقدّم آنفاً في عبدالله بن عثمان الخيّاط.

وأفيد كأنّه أبوإسماعيل السراج كما صرّح الكليني رحمه الله به في صلاة الحوائج، وفي باب البئر تكون جنب البالوعة[٥]، انتهى.

لكن روى في باب من الصلوات المرغب فيها من زيادات «**يب**»: عبدالله بن عثمان، عن أبي‌إسماعيل السراج[٦]، وهو يدلّ على المغايرة، إلّا أن يكون «عن» في عن أبي‌إسماعيل، من قلم الناسخ، أو يكون عبدالله ابن عثمان الخيّاط لا ابن‌عمرو، ولعلّ هذا أقرب «**م ح د**».

في النسخة المصحّحة عندي بدون لفظة «عن» قوله: «لا ابن‌عمرو» إذ يروي عن أبي‌إسماعيل السراج محمّد بن إسماعيل بن بزيع[٧]، ووجه الأقربية غير ظاهر.

وعن «**م د**»: وفي بعض نسخ النجاشي في عبدالله بن عثمان أخي حماد أبي‌إسماعيل السراج، غير أنّ الاعتماد عليها مشكل لعدم معلومية الصحّة، انتهى.

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١١٨ و١١٩، الرقم ١٦٥؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١١١، الرقم ٤٥؛ *الرجال* لابن‌داود، ص ١٢١، الرقم ٨١١.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٤١، الرقم ٤٧.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٢١ و١٢٢، الرقم ١٧٨؛ *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٥٤، الرقم ٢٨٢.

٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٢٢، الرقم ١٧٩؛ *رجال النجاشي*، ص ١٤٣، الرقم ٣٧١.

٥. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٧٨، ح ٦، وج ٣، ص ٨، ح ٣.

٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ٣١٢، ح ١٦.

٧. *الاستبصار*، ج ١، ص ٣٢٩، ح ٢؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٣٠١، ح ٧٠.

ولعلّ هذا قيد اشتبه على المحشّي، وفي باب الكنى: أبوإسماعيل السراج، اسمه عبدالله بن عثمان بن عمرو الفزاري، صرّح به في *الكافي* في صلاة الحوائج وبحث البئر والبالوعة «**جع**».

[٦٠٨] عبدالله بن عطاء بن أبي‌رياح

قوله: (وحينئذ لا وجه لإدخاله [في هذا القسم]).

مضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

[٦٠٩] عبدالله بن العلاء [المَذاري]

قوله: (فاللازم الاقتصار على ابن‌أبي‌العلاء [المتقدّم وترك هذا]).

في *نقد الرجال*:

وأظنّ أنّ الاقتصار على المتأخّر أولى وهو عبدالله بن العلاء كما نقلناه من النجاشي ـ وهو أربع نسخ عندنا ـ لأنّه المأخذ، ورجوع العلّامة ﷺ في *الإيضاح*[1] حيث ذكر عبدالله بن العلاء يؤيّدنا، وما ذكره «د» أوّلاً بعنوان عبدالله بن أبي‌العلاء[2] كأنّه نقله عن «**صه**»[3] حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه[4]، انتهى «**جع**».

[٦١٠] عبدالله بن الفضل بن عبدالله [بَبَّة]

قوله: (وفي هذه النسخة [من «جش» ابن‌عبدالله بن ببّة]).

لا يخفى فيما ذكره بطوله من الإجمال والتعقيد، وفي *نقد الرجال*:

عبدالله بن الفضل بن عبدالله بن ببّة بن الحارث ... «**جش**»[5]، قال: ويظهر من كلام العلّامة وابن‌داود أنّ ببّة لقب لعبدالله بن الحارث[6]، ونسب ابن‌طاوس ﷺ ما ذكره النجاشي إلى السهو، ولعلّه الصواب[7]، انتهى والله أعلم بالصواب «**جع**».

[٦١١] عبدالله بن القاسم

قوله: (من أهل الارتفاع قاله الكشّي).

---

١. *إيضاح الاشتباه*، ص ٢٣٥، الرقم ٤٦١.
٢. *الرجال* لابن داود، ص ١١٥، الرقم ٨٢٨.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١١١، الرقم ٤٣.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٢٤ و١٢٥، الرقم ١٨٥.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٢٢٣، الرقم ٥٨٥.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ١١١، الرقم ٤٨؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٢٢، الرقم ٨٩٢.
٧. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٣٠، الرقم ٢٠٥.

في *نقد الرجال* :

عبدالله [بن] القاسم ، قال الكشّي عند ترجمة المفضّل بن عمر : إنّه من أهل الارتفاع [١] ، ويحتمل أن يكون هذا هو عبدالله بن القاسم الحارثي أو الحضرمي إن كانا رجلين [٢] ، انتهى « **جع** » .

[٦١٢] عبدالله بن القصير

في *نقد الرجال* : عبدالله بن القصير واقفيّ « **م جخ** » [٣] ، وفي « **صه ، د** » [٤] : عبدالله القصير بدون لفظ ابن ، ولعلّه الصواب [٥] ، انتهى « **جع** » .

[٦١٣] عبدالله بن محمّد الأسَدي

في *نقد الرجال* : عبدالله بن محمّد الأسدي ، كوفي يكنّى أبابصير « **قر ، جخ** » [٦] ، انتهى .

ولم يذكر بعد ذلك شيئاً ، وفي « **م د ح** » : تقدّم عدّة من أصحاب الإجماع في بريد نقلاً عن « **كش** » ، انتهى « **جع** » .

قوله : (عن عبدالله بن وضّاح) .

يأتي عن « **صه** » في عنوان عبدالله بن وضّاح : صاحَبَ أبابصير يحيى بن القاسم كثيراً وعرف به ، انتهى « **جع** » .

[٦١٤] عبدالله بن محمّد الأهوازي

في *نقد الرجال* بعد « **جش** » : وكأنّه عبدالله بن محمّد حصين الآتي الثقة [٧] « **جع** » .

[٦١٥] عبدالله بن محمّد البَلَوي

قوله : (سأل من عُمارة [الذي يروي عنه]) .

يأتي الكلام في عنوان عمارة بن زيد « **جع** » .

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٢٦ ، الرقم ٥٩١.
٢. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٣٢ ، الرقم ٢٠٩.
٣. *رجال الطوسي* ، ص ٣٤١ ، الرقم ٤٨.
٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٣٦ ، الرقم ١٠ ؛ *الرجال* لابن داود ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٢٨٦.
٥. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٣٢ ، الرقم ٢١٠.
٦. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٣٥ ، الرقم ٢١٩ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ١٤٠ ، الرقم ٢٦.
٧. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٣٦ ، الرقم ٢٢١.

قوله : ([نزل من السماء ثمّ عرج] غير واضح) .

لعلّه أشار بزعمه إلى علوّ مرتبته ، فإنّ المؤمن روحاني غريب في هذا العالم نزل فيه لاستكمال نفسه ، ثمّ يرجع إلى وطنه ويعرج إلى محلّ القدس « **جع** » .

[٦١٦] عبدالله بن محمّد الجُعْفي

في *الكافي* : صالح بن عقبة ، عن عبدالله بن محمّد الجعفي ، عن أبي جعفر عليه السلام[١] ، وفي « **يب** » : علي ، عن أبيه ، عن آدم بن إسحاق ، عن عبدالله بن محمّد الجعفي قال : كنت عند أبي جعفر عليه السلام وجاءه كتاب هشام بن عبدالملك ؛ الحديث[٢] ، فيه رواية آدم بن إسحاق ، عنه « **جع** » .

[٦١٧] عبدالله بن محمّد بن خالد [بن عمر الطَّيَالِسي]

مضى في عنوان ربعي ـ بالباء ـ كنيته أبامحمّد « **جع** » .

[٦١٨] عبدالله بن محمّد الدمشقي

قوله : (أقول : لعلّ ذلك) .

في *نقد الرجال* : نبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى[٣] .

ويأتي تمام الكلام في *الإكليل* في عنوان عبدالله بن محمّد الشامي « **جع** » .

[٦١٩] عبدالله بن محمّد الشامي

قوله : (نبّه النجاشي على ضعفه) .

وفي *نقد الرجال* :

ونبّه النجاشي على ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى[٤] ، ويحتمل أن يكون عبدالله بن محمّد الشامي وعبدالله بن محمّد الدمشقي المذكور قبيل هذا واحداً ـ وإن كان الشيخ في « **ست** » والنجاشي في كتابه ذكراهما[٥] ـ كما يظهر من *رجال الشيخ* حيث قال : عبدالله بن محمّد يكنى أبامحمّد الشامي الدمشقي ، روى عنه

---

١. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٤٦٠ ، ح ٥ ، وج ٢ ، ص ٦٢ ، ح ٩ .

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٦١ و ٦٢ ، ح ١٢ ، وفيه : علي بن إبراهيم عن آدم بن إسحاق .

٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٣٨ ، الرقم ٢٢٧ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ .

٤. *رجال النجاشي* ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ .

٥. *الفهرست* للطوسي ، ص ٤٠٨ ـ ٤١١ ، الرقم ٦٢٣ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٣٤٨ ، الرقم ٩٣٩ ، في ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى .

أحمد بن محمّد بن عيسى «كر»[١]، انتهى «**جع**».

[٦٢٠] عبدالله بن محمّد النَهِيكي

قوله: (كذا في كتاب النجاشي).

أراد التنبيه بأنّه لم يكن محلّ خلاف في وجود الياء ـ بنقطتين ـ وإن لم يكن في ***الإيضاح*** ابن أحمد[٢]، كمّا نبّه عليه المصنّف، فلعلّه كان ابن محمّد كابن أحمد، وقد تقدّم عن المصنّف في عبدالله بن أحمد بن نهيك: (وربّما أشعر هذا الاختلاف ...) «**جع**».

[٦٢١] عبدالله بن مُسْكان

قوله: (وقال النجاشي روى أنّه [لم يسمع من الصادق عليه السلام ...]).

في ***نقد الرجال***:

والصواب أن يقال: قال الكشّي ...، لأنّ ما ذكره إلى قوله: «إعظاماً» موجود في الكشّي دون النجاشي[٣]، ويؤيّد ذلك ذكر النجاشي بلا فاصلة، فكأنّ ذكره ثانياً بالتصريح في غير موقعه[٤] «**جع**».

قوله: (من ذلك ما خرج إليه [مع إبراهيم بن ميمون]).

ومن ذلك ما في ***الإكليل*** في عنوان إبراهيم بن ميمون «**جع**».

[٦٢٢] عبدالله بن مُصْعَب

في ***الكافي*** في باب أصناف النساء:

عن عبدالرحمن بن الحجّاج، عن عبدالله بن مصعب الزبيري قال: سمعت أباالحسن موسى بن جعفر عليه السلام وجلسنا إليه في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله، فتذاكرنا أمر النساء، فأكثرنا الخوض وهو ساكت لا يدخل في حديثنا بحرف، فلمّا سكتنا قال: أمّا الحرائر فلا تذكروهن، ولكن خير الجواري ما كان لك فيها هوى، وكان لها عقل وأدب ...، إلى أن قال: فأخذت بلحيتي فأردت أن أضرط فيها لكثرة خوضنا لما لم نقم فيه على شيء ولجمعه الكلام فقال لي: مه إن فعلت لم أجالسك ...[٥].

والظاهر ممّا ذكرنا ـ ومن غيره ـ أنّ هذه الفعلة كانت شائعة عندهم عند كلام لا طائل تحته ولم يكن فيها كثير شناعة «**جع**».

---

١. ***نقد الرجال***، ج ٣، ص ١٣٨ و ١٣٩، الرقم ٢٣٠؛ ***رجال الطوسي***، ص ٤٠١، الرقم ٢١.

٢. ***إيضاح الاشتباه***، ص ٢٤٢، الرقم ٤٨٧.

٣. ***اختيار معرفة الرجال***، ص ٣٨٢، الرقم ٧١٦.

٤. ***نقد الرجال***، ج ٣، ص ١٤٢-١٤٤، الرقم ٢٤٧.

٥. ***الكافي***، ج ٥، ص ٣٢٢ و ٣٢٣، ح ٢.

[٦٢٣] عبدالله بن المُغِيرَة

قوله : (روى عنه أنّه كان واقفيّاً) .

والظاهر من الرواية أنّه كان متحيّراً واقفاً في أمر دينه ، وكذا الأمر في كثير منهم بل جلّهم بل جميعهم من أهل المذاهب الفاسدة إلّا على ندرة كعلي بن الحسن الطاطري . والأخبار الواردة في المذاهب الفاسدة أيضاً تدلّ على ما ذكرنا في بعض الأخبار وسأل عن الواقفة فقال : يعيشون حيارى ، وفي بعضها : يعيشون شكاكاً ، وفي بعضها : الواقفة هم حمير الشيعة[١] ، وهذا أيضاً يصلح وجهاً لعدم ضبط التاريخ « **جع** » .

[٦٢٤] عبدالله بن ميمون

قوله : ([كان عبدالله بن ميمون] يقول بالتزيّد) .

لعلّه سمع منه محمّد بن عيسى القول بوجوب الجهاد ، فأسند إليه القول بالتزيّد لا أنّه زيديّ . وفي ***الكافي*** في باب من يجب عليه الجهاد في رواية عبدالملك بن عمر قال :

> قال لي أبوعبدالله عليه السلام ... إلى أن قال : قلت له : فإنّ الزيديّة يقولون : ليس بيننا وبين جعفر خلاف إلّا أنّه لا يرى الجهاد ، فقال : أنا لا أراه بل والله إنّي لأراه ، ولكن أكره أن أدع علمي إلى جهلهم[٢] .

والمستفاد من هذه الرواية أنّ أصحاب زيد يقولون بإمامة زيد ويعتقدون أنّ في الأحكام لا خلاف بينهما إلّا في مسألة الجهاد « **جع** » .

قوله : (وعليها عن الشهيد الثاني) .

مضى الكلام فيه في ***الإكليل*** في عنوان حجّاج بن رفاعة ، وفي ترجمة عبدالله بن النجاشي المتّصل بعبدالله بن ميمون ما يدلّ على خلافه ، وكان اللازم على الشهيد الثاني أن ينبّه بأنّ الترجمة ليست من « **جش** » في جميع الأبواب « **جع** » .

[٦٢٥] عبدالله بن النجاشي

قوله : (وفي « جش » [عبدالله بن النجاشي بن عُثَيم ...]) .

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٦٠ ، الرقم ٨٧٢.

٢. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ١٩ ، ح ٢.

في **نقد الرجال** جعل العنوان عبارة «**جش**» وبعده قال:

وروى الكشّي بطريق ضعيف أنّه كان يرى رأي الزيديّة، ثمّ رجع[1]، وقال العلّامة في «**صه**»: عبدالله النجاشي من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفيّ[2]، والذي وجدت في رجاله عليه السلام: عبدالله النخّاس [واقفيّ][3]. انتهى كلام **نقد الرجال**[4].

ولم يذكر شيئاً ممّا ذكره المصنّف من «**صه**» في عنوان عبدالله بن النجاشي «**جع**».

قوله: (وفي «كش» ما روى [في أبي بُجَير عبدالله بن النجاشي]).

هذه الرواية مع تفاوت في **الكافي** هكذا:

علي بن إبراهيم [عن أبيه] رفعه عن بعض أصحاب أبي‌عبدالله عليه السلام ـ أظنّه أباعاصم السجستاني ـ قال: زاملت عبدالله بن النجاشي ـ وكان يرى رأي الزيديّة ـ... إلى أن قال: فقال له أبي عبدالله عليه السلام: يا أباخداش عليك بكل رجل قتلته ...[5].

وليس في الرواية ذكر أبي بجير، والمذكور أبوخداش في موضع واحد «**جع**».

[٦٢٦] عبدالله النجاشي

قوله: (ولعلّ هذا هو الذي نقلاه).

مضى في **الإكليل** في عنوان عبدالله بن النجاشي ما يناسب ذلك «**جع**».

[٦٢٧] عبدالله بن وضّاح

مضى في ترجمة عبدالله [بن] محمّد الأسدي رواية عبدالله بن وضّاح عن أبي‌بصير، وفي «**كش**» في أبي‌بصير عبدالله بن محمّد الأسدي، ثمّ ذكر الرواية[6] «**جع**».

[٦٢٨] عبدالله بن هلال بن جابان [الأَسَدي]

في **الكافي**: عن مروان بن مسلم، عن عبدالله بن هلال بن جابان قال: سمعت أباعبدالله عليه السلام ...[7] «**جع**».

---

١. **اختيار معرفة الرجال**، ص ٣٤٢، الرقم ٦٣٤.

٢. **خلاصة الأقوال**، ص ٢٣٦، الرقم ١١.

٣. **رجال الطوسي**، ص ٣٤١، الرقم ٤٩.

٤. **نقد الرجال**، ج ٣، ص ١٤٨، الرقم ٢٦٠.

٥. **الكافي**، ج ٧، ص ٣٧٦، ح ١٧.

٦. **اختيار معرفة الرجال**، ص ١٧٤، الرقم ٢٩٩.

٧. **الكافي**، ج ٣، ص ٥٦٣، ح ١، وفيه: خاقان.

[٦٢٩] عبدالملك بن أعْيَن

تقدّم في ثابت بن دينار مدح جليل لعبدالملك بن أعين وتفضيل له على أبي حمزة الثمالي «م د ح».

[٦٣٠] عبدالملك بن جُرَيح

قوله: (من رجال العامّة).

في *الكافي* في باب أنّهنّ بمنزلة الإماء:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن عمر بن أُذينة، عن إسماعيل بن الفضل الهاشمي قال: سألت أباعبدالله عليه السلام عن المتعة، فقال: «الق عبدالملك بن جريح فسله عنها فإنّ عنده فيها علماً»، فلقيته فأملى إليّ منها شيئاً كثيراً في استحلالها فكان فيما روى لي ابن جريح قال: ليس فيه وقت؛[1] الحديث.

فيها دلالة على تشيّعه وأنّه ثقة «جع».

قوله: (هؤلاء من رجال العامّة).

فيه دلالة على حكمهم بأنّ الرجل عاميّ بمجرّد المخالطة معهم، ويأتي في *الإكليل* في عنوان المرقع ما يناسب المقام «جع».

[٦٣١] عبدالملك بن عُتْبَة الصَيْرَفي

قوله: (وفي «جش» عبدالملك بن عُتْبَة الهاشمي).

والعجب من المصنّف أنّه أبطل من البين عنوان عبدالملك بن عتبة الهاشمي، مع أنّ عادته الاحتياط في العنوانات كما تقدّم مرّة عبدالله بن النجاشي ومرّة عبدالله النجاشي.

ذكر في *نقد الرجال* عبدالملك بن عتبة الصيرفي النخعي الكوفي وقال: سيجيء توثيقه عند ترجمة عبدالملك بن عتبة الهاشمي[2] «جع».

[٦٣٢] عبدالنور بن عبدالله [بن سِنان الأسَدي الكوفي]

[قوله: (أسند عنه)].

لا مرجع لضمير المجرور في «عنه» في «صه»، وقد يقع «ق» سهواً «م د ح».

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٤٥١، ح ٦.

٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٦١، الرقم ١٣.

مضى الكلام في «أسند عنه» في عنوان أبان بن أرقم في *الإكليل* «**جع**».

[٦٣٣] عبيدالله بن عبدالله [الدهقان]

في *الكافي*:

عن عبيدالله بن عبدالله الدهقان قال: دخلت أباالحسن الرضا عليه السلام فقال لي: ما معنى قوله: ﴿وَذَكَرَ ٱسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ﴾[١]، قال[٢]: كلّما ذكر اسم ربّه قام فصلّى، فقال لي: لقد كلّف الله عزّ وجل هذا شططاً، فقلت: جعلت فداك فكيف هو؟ فقال: كلّما ذكر اسم ربّه صلّى على محمّد وآله[٣] «**جع**».

[٦٣٤] عبيدالله بن علي بن أبيشُعْبَة [الحلبي]

قوله: (وهو أوّل كتاب [صنّفه الشيعة]).

كونه أوّل كتاب صنّفه الشيعة فيه تأمّل لا وجه له، إلّا كون الأوّلية إضافية أو مخصوصة بالتصنيف في الفقه وأحاديثه، وإلّا فقد تقدّم في إبراهيم بن أبيرافع وفي سليم بن قيس وغيرهم ممّا لا يحصى ممّا ينافي ذلك، ويأتي مثله وأضعافه «**م د ح**».

ذكر الشيخ أبوعلي ابن شيخنا الطوسي قدّس الله روحهما: أنّ أوّل من ابتكر طرح الأسانيد وجمع بين النظائر وأتى بالخبر مع قرينه علي بن بابويه في رسالته إلى ابنه قال: ورأيت جميع من تأخّر عنه يحمد طريقه فيها ويعوّل عليه في مسائل لا يجد النصّ عليها لثقته وأمانته وموضعه من الدين والعلم. كذا وجدت بخطّ بعض الأفاضل نقلاً من خطّ الشهيد رحمه الله. قاله صاحب *بحار الأنوار*[٤] «**جع**».

قوله: (إلّا أنّ فيه [يتم اللات]).

أي: إلّا أنّ فيه أيضاً، وروى بالواو وكذا أو مرجوعاً إلى ما يقولون بدل قول «**صه**»: مرجوعاً إليهم فيما يقولون «**كذا أفيد**».

[٦٣٥] عبيدالله بن معروف

قوله: ([مع عبدالله] كذلك).

يعني: في *رجال الشيخ* كلاهما مذكور بهذا العنوان «**كذا أفيد**».

---

١. الأعلى (٨٧): ١٥.

٢. في المصدر: قلت.

٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٤٩٤، ح ١٨.

٤. *بحار الأنوار*، ج ١٠٤، ص ٢٩ ـ ٣٠.

[٦٣٦] عثمان بن حامد

روى في *نقد الرجال* بعد قوله: ثقة «**لم، جخ**»[١]، ثمّ قال في هذا الباب: عثمان بن حامد، روى عنه الكشّي[٢]، والظاهر أنّهما واحد، وفي «**صه**»: الرجيبي ـ بالجيم[٣]...، وفي «**د**»: بالواو و[٤]...، ولعلّه الصواب[٥] انتهى «**جع**».

[٦٣٧] عثمان بن سعيد

لا يبعد أن يكون ما ذكره العلّامة انّه من أصحاب أبي جعفر محمّد بن علي [عليه السلام] وهماً، لأنّ عبارة *الخلاصة* عبارة الشيخ في رجال الهادي عليه السلام، فتدبّر «**م د**».

إن ثبت كونه من أصحاب أبي جعفر [عليه السلام] سقط من الكلام شيء أصله: من أصحاب أبي جعفر محمّد بن علي الثاني عليه السلام، وفي «**د ي**» خدمه...

في *نقد الرجال* في ترجمة محمّد بن عثمان بن سعيد هكذا:

ثمّ اعلم أنّ الذي يظهر من الكشّي و*رجال الشيخ* وغيرهما أنّ العمري المشهور الوكيل اسمه حفص بن عمرو، وأنّ أباجعفر المشهور بابن‌العمري الذي وكيل الناحية ابنه واسمه محمّد بن حفص[٦]، والذي يظهر من كلام الشيخ رحمه الله هنا وعند ترجمة عثمان بن سعيد أنّ العمري المشهور الوكيل اسمه عثمان بن سعيد وأنّ أباجعفر المشهور بابن‌العمري الوكيل ابنه واسمه محمّد بن عثمان، ويبعد أن يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات. ولم أجد عثمان بن سعيد في النجاشي والكشّي. نعم في *رجال الشيخ* وفي كتب من تأخّر عنه موجود[٧] والله أعلم بحقيقة الأُمور[٨]، انتهى.

قوله: «ويبعد أن يكونا رجلين» أي: محمّد بن عثمان ومحمّد بن حفص، والذي يدلّ على عثمان بن سعيد وابنه أخبار كثيرة جدّاً منها ما في خاتمة الكتاب في الفائدة الخامسة، وفيها دلالة على إطلاق العمري على ابن‌العمري أيضاً، وعبارة «**كش**» تقدّمت في عنوان إبراهيم بن مهزيار[٩] «**جع**».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٤٢٩، الرقم ٦.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٢، الرقم ٥٠؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٧٢، الرقم ١٢٨، وص ١٢٥، الرقم ١٩٨ و١٩٩، وص ١٧٧، الرقم ٣٠٧ وغيره.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٢٦، الرقم ٣.

٤. *الرجال* لابن داود، ص ١٣٣، الرقم ٩٨٩.

٥. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٩٠ و١٩١، الرقم ٥.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣١، الرقم ١٠١٥.

٧. *رجال الطوسي*، ص ٣٨٩، الرقم ٣٦، وص ٤٠١، الرقم ٢٢.

٨. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٦٢ و٢٦٣، الرقم ٥٤٦.

٩. كتبت بعد إتمام *الإكليل* كلاماً بالفارسية وعلامته «منه» ما يناسب المقام «منه».

[٦٣٨] عثمان بن عِمران

في *الكافي* في باب القرض :

عدّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن أحمد بن الحسن بن علي ، عن أبيه ، عن عقبة بن خالد قال : دخلت أنا والمعلّى وعثمان بن عمران على أبي‌عبدالله عليه‌السلام ، فلمّا رآنا قال : «مرحباً بكم وجوه تحبّنا ونحبّها جعلكم الله معنا في الدنيا والآخرة» ، فقال له عثمان : جعلت فداك ، فقال له أبوعبدالله عليه‌السلام : «نعم ، فمه» ، قال : إنّي رجل موسر ، فقال له : «بارك الله لك في يسارك»[١] الحديث « **جع** ».

[٦٣٩] عثمان بن عيسى [أبوعمرو الرَوَاسي[٢] العامِري]

قوله : (وكان له في يده مال) .

يدلّ على عدم الصلاح بمذهبه أيضاً ، وكذلك ما يجيء في آخر ما يتعلّق الكلام في جواب أبي‌الحسن عليه‌السلام إن لم يكن أبوك قد مات ... إلى آخر ماكتبته ، وما نقل الكشّي بقوله : وقال بعضهم مكان فضالة بن أيّوب ، عثمان بن عيسى ، ليس محلّ اعتماد لعدم ظهور حال البعض ، وما ذكره الشيخ من عمل الطائفة يمكن أن يكون إشارة إلى عمل طائفة كانوا في زمانه وكان عملهم بروايته قبل الاختلال أو بعد التوبة ، ويمكن أن يكون عمل طائفة لم يكونوا في زمانه لعمل الطائفة الأُولى وغفلتهم عن كون عملهم بروايته في بعض الأحوال فقط .

فإذا احتمل ما ذكرته لا يحصل الوثوق بروايته هنا لعدم اطّلاعنا بزمان الرواية ، ومع ضعف الروايتين اللتين تدلّان على عدم ديانته ، فهما كافيتان في عدم الاعتماد ، لأنّه بهما يحصل عدم الوثوق به وإن لم يكن الوثوق بالروايتين أيضاً ، وكلام الشيخ في *العدّة* مشتمل على علي بن أبي‌حمزة ، وقول علي بن الحسن بن فضّال في شأنه : كذّاب متّهم ، يعارض بما نقله الشيخ ، فظهر أنّه لا وثوق بروايته « **م ح د** ».

لا يخفى أنّ الركون قد يحصل من جهة أُمور لا يحصل من واحد واحد منها ، هذا لو سلّم عدم ظهور البعض في المقصود وقول نصر بن صبّاح[٣] : كان له في يده مال يعني من جهة الانتقال واستحقاق المعصوم به والسخط عليه لجهله عن الحقّ وأنّه إمام مفروض الطاعة وفي حديث الواقفة : قلت للرضا عليه‌السلام : جعلت فداك قوم قد وقفوا على أبيك يزعمون أنه لم يمت . قال : كذبوا وهم كفّار بما أنزل الله جل وعز على محمّد صلى‌الله‌عليه‌وآله والتوبة عمّا كان عليه وعدم الإطاعة بزعم أنّه عليه‌السلام لا يستحق ذلك المال ، وكلّ ما يذكر في مقام الاحتمال لا يعتدّ به إلّا إذا كان له وجه .

---

١. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٣٤ ، ح ٤.

٢. وفي بعض المصادر : الرُوَاسي .

٣. وفي بعض المصادر : نضر بن الصباح .

والماهر مثل الشيخ لا يخطأ ـ حيث قال : عمل الطائفة على كذا ـ في المراد بالطائفة ، وتقدّم في عنوان سالم بن مكرم : وعملت الطائفة بأخبار الفطحيّة مثل عبدالله [بن] بكير وغيره ، وأخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى ، انتهى .

والمراد بقوله : « فهما كافيتان » هو أنّ الاتّهام يحصل بحال الراوي بقول مجهول أو ضعيف ، وهذا الاتّهام يكفي في عدم الاعتماد بروايته . وفيه ما لا يخفى إذا كان الراوي مثل عثمان بن عيسى ، ومعنى أنّه كذّاب يعني في رأيه لا في نفسه . وتقدّم قوله عليه السلام : كذبوا ، على أنّ المذكور في حقّ علي بن أبي حمزة مذكور في عنوان الحسن بن علي بن أبي حمزة في حقّ الحسن ، فبقي أنّه يعتمد على روايته لكونه مقبول القول عند الطائفة « **جع** » .

قوله : (**وقد أعتقت الجواري**) .

عتق الجواري إمّا بشبهة اندراجه في وكالة المال أو الوصيّة به ، أو هذا القول تعمّد منه في الكذب ، والأوّلان باطلان بكتابة الرضا عليه السلام ، والثاني بعدم قوله بموت الكاظم عليه السلام أيضاً ، فالثالث هو الظاهر « **م ح د** » .

قوله : « والأوّلان باطلان ... » كما ترى ، وللخبر تتمّة في *العيون* : وقد أعتقت الجواري وتزوجتهن[1] ، والتزويج بهنّ قرينة الشبهة ، وقد رووا بينهم أخباراً كثيرة في الوقف ، وفي بعضها : من سأل عنّي فقل : حي والحمد لله ، ولعن الله من سأل عنّي فقال : مات[2] ، فلعلّهم فهموا فيما بينهم من الأخبار وكالتهم عند الاستتار ، وفي ترجمة خيران الخادم ما يدلّ على أنّ للوكلاء أن يعملوا بآرائهم ، ففعل ما فعل بزعم أنّه وكيل أو وصيّ ، فإنّهم يقولون له موت غيبة .

وفي *العيون* إلى أن قال : فبعث إليه أبو الحسن الرضا عليه السلام فيهنّ وفي المال قال : فكتب إليه : إنّ أباك لم يمت قال : فكتب إليه[3] ... ، فالظاهر أنّ الإعتاق والتزويج كان قبل بعث الرضا عليه السلام إليه « **جع** » .

[٦٤٠] عَجْلان أبو صالح

قال في *نقد الرجال* بعد قول « **جش** » : ويحتمل أن يكون عجلان هذا أحد المذكورين قبيل هذا إن كانوا متعدّدين[4] « **جع** » .

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ، ح ٣.

٢. *رجال النجاشي* ، ص ٣٣٥ ، الرقم ٨٩٩.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ، ح ٣.

٤. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ١٩٨ و ١٩٩ ، الرقم ٤.

[٦٤١] عُذافر بن عيسى [الخُزاعي الصَيْرَفي]

هو أبومحمّد بن عذافر، في *الكافي* في باب ما يجب من الاقتداء بالأئمة عليهم السلام في التعرّض للرزق ما يدلّ على أنّ كنيته أبومحمّد واتّجر لأبي عبدالله عليه السلام ومات في حياته عليه السلام [١]، والظاهر منه أنّه صدوق أمين، ويأتي في محمّد بن عذافر ذكر منه «جع».

[٦٤٢] عُرْوَة القَتّات

قوله: (وفيه نظر).

كيف لا يقبل روايته وأنّه عليه السلام قال بعد قوله: «ثمّ يرد ذلك إليكم لا بأس» [٢]، ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام.

ثمّ في الرواية دلالة على حسن حال أحمد بن الفضيل الكناسي وأنّ له قوّة التمييز وفهم اللائق بأمر القضاء وأنّه صدوق «جع».

[٦٤٣] عُرْوَة بن يحيى [النَخّاس الدهقان]

قوله: (ودعا عليه [بقطع الأموال]).

في *الاختيار*: ودعا إليه بقطع الأموال عروة القتّات علي بن سلمان بن رشيد البغدادي، فلعنه... [٣]، أي: دعا عروة علي بن سلمان لأجل قطع الأموال، فيفيد ذمّ علي، فتدبّر «م د».

[٦٤٤] العزيز بن زُهَيْر

قوله: ([وفي «جش»] في محمّد بن علي بن إبراهيم).

يستفاد منه أنّه من أهل همدان وأنّه وكيل، في *نقد الرجال*: العزيز بن زهير أحد بني كشمرد من أهل همدان، وكيل «جش» عند ترجمة محمّد بن علي بن إبراهيم [٤].

والذكر بعنوان العزيز كما ذكره المصنّف أوفق «جع».

[٦٤٥] عُقْبَة بن بشير

قوله: (وفي «كش» فيه [حَمْدَوَيْه وإبراهيم قالا]).

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٧٦، ح ١٢.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٧١، الرقم ٦٩٢.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٧٣، الرقم ١٠٨٦.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٠٢، الرقم ١؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٤٤، الرقم ٩٢٨.

أي: مذكور في عقبة لا في ابنه، والغرض تصحيح نسخه عن عقبة، والذي رأيته في *الاختيار* أيضاً فيه[1] «**كذا أُفيد**».

قوله: (والظاهر عن عُقْبَة).

في *الكافي*:

أبوعلي الأشعري، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن محمّد بن إسماعيل، عن حنان، عن عقبة بن بشير الأسدي قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: أنا عقبة بن بشير الأسدي وأنا في الحسب الضخم ...[2] الحديث بشطر منه.

وهذا صريح في أنّه عن عقبة «**جع**».

قوله: ([وإلّا فهو] بابن عُقْبَة أنسب).

إذ الظاهر أنّ القائل كان له وراء نسبه باب العشيرة المساوي بين القوم شرافة أُخرى كأن يكون ابن عقبة «**جع**».

[٦٤٦] عُقْبَة بن خالد

في *الكافي* في باب إتيان المشاهد: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن عبدالله بن هلال، عن عقبة بن خالد قال: سألت أباعبدالله عليه السلام[3]، وفي *الكافي* أيضاً في باب القرض:

عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن الحسن بن علي، عن أبيه، عن عقبة بن خالد قال: دخلت أنا والمعلّى وعثمان بن عمران على أبي عبدالله [عليه السلام]، فلمّا رآنا قال: «مرحباً بكم وجوه تحبّنا ونحبّها جعلكم الله معنا في الدنيا والآخرة»، فقال له عثمان: جعلت فداك. فقال له أبوعبدالله [عليه السلام]: «نعم، فمه»، قال: إني رجل موسر، فقال له: «بارك الله لك في يسارك»[4] الحديث «**جع**».

[٦٤٧] عَقِيصا

في *نقد الرجال* بعد «**سين**»:

وفي آخر الباب الأوّل من «**صه**» عند ذكر أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام: أبوسعيد عقيصان ـ بالنون ـ[5].

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٠٣، الرقم ٣٥٨.
٢. *الكافي*، ج ٢، ص ٣٢٨، ح ٣.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ١٢١، ح ٦، وص ٥١٠، ح ١٤ و...
٤. *الكافي*، ج ٤، ص ٣٤، ح ٤.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٣.

ولعلّه سهو كما يظهر من *القاموس* حيث قال: عقيصى ـ مقصوراً ـ لقب أبي سعيد التميمي [١] التابعي [٢] العقيلي، روى الكشّي بطريق مرسل عن فرات بن أحنف أنّه من أصحاب أميرالمؤمنين عليه السلام وكان خمّاراً ولكنّه يروي الحديث كما سمع [٣]، انتهى.

اسمه دينار وقد تقدّم من «ي» «**كذا أُفيد**».

وفيما تقدّم دينار يكنّى أباسعيد ولقبه عقيصا، وإنّما لقّب بذلك لشعر قاله «ي» «**جع**».

[٦٤٨] عَقيل بن أبي طالب

في *العيون*:

حدّثنا محمّد بن عمر بن مسلم بن البر الجعابي [٤] قال: حدّثني أبومحمّد الحسن بن عبدالله بن محمّد بن العبّاس الرازي التميمي قال: حدّثني سيدي علي بن موسى الرضا [عليه السلام] ... إلى أن قال: وبإسناده قال: قال رسول صلى الله عليه وآله لعلي وفاطمة والحسن والحسين [عليهم السلام] والعبّاس بن عبدالمطلب وعقيل: أنا حرب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم. قال مصنّف هذا الكتاب: ذكر العبّاس والعقيل غريب في هذا الحديث لم أسمعه إلّا من محمّد بن عمر الجعابي في هذا الحديث [٥] «**جع**».

[٦٤٩] عَقيل الخُزاعي

في *الكافي* في باب ما كان يوصي أميرالمؤمنين عليه السلام عندالقتال: عن عقيل الخزاعي أنّ أميرالمؤمنين عليه السلام كان إذا حضر الحرب يوصي للمسلمين ... [٦] إلى آخره بطوله، وفيه دلالة على أنّه كان يلازم غزواته عليه السلام «**جع**».

[٦٥٠] العلاء بن رَزِين [القَلّاء]

قوله: (له كتب).

يظهر من مشيخة *الفقيه* كون سنده إلى جميع كتبه متعدّداً بعضه صحيح [٧] «**م ح د**».

قوله: (عن الحسن بن محبوب، عن العلاء).

---

١. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال*: التيمي.
٢. *القاموس المحيط*، ج ٢، ص ٣٠٨.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٩٧، الرقم ١٥٣؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٠٨ و ٢٠٩، الرقم ١ و ١.
٤. في المصدر: حدّثنا محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم بن البراء الجعابي.
٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٦٤، ح ٢٢٣.
٦. *الكافي*، ج ٥، ص ٣٦، ح ١.
٧. مشيخة *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٥٧.

روى عنه عبدالرحمن بن أبي‌نجران كما يظهر من باب وقت طواف الزيارة من «ر»[١]، لكون عبدالرحمن هناك هو ابن‌أبي‌نجران بقرينة موسى بن القاسم الذي يروي عنه، وكون العلاء هناك هو ابن‌رزين لروايته عن محمّد بن مسلم «م ح د».

موسى بن القاسم يروي عن عبدالرحمن بن سيابة أيضاً، وإن كان فيه شيء «جع».

[٦٥١] عِلْباء ـ بالباء ... ـ [ابن دَرّاع الأسَدي]

قوله: (وفي «كش» في عِلْبا [بن دَرّاع الأسَدي]).

مقتضى هذا الحديث موت علبا في زمن الباقر عليه السلام، ومقتضى الثاني الآتي بعده خلافه «م د ح».

مضى الحكم بن علبا الأسدي في محلّه وذكر الحديث فيه، فارجع إليه «جع».

[٦٥٢] علي بن إبراهيم بن محمّد

في *الكافي*: علي بن إبراهيم الهاشمي، عن جدّه محمّد بن الحسن بن محمّد بن عبدالله[٢]، عن سليمان الجعفري، عن الرضا عليه السلام ...[٣]، وتقدّم في *الإكليل* في عنوان حمدان بن إسحاق ذكر علي بن إبراهيم الجعفري، فليلمح ذلك «جع».

قوله: (وإلّا فقد قال صاحب «العمدة» [أنّ علياً هذا ولد بالمدينة]).

أقول: الوصف بالجوّاني وأمثاله تابع لذكر العامّة إيّاه في مقام التعريف والتعيين، وهم لا يعتبرون في صحّة الإطلاق أن يكون البلد مسقط رأس أو محلّ نشو، وربّما كان النسبة لجدّه ولم يعرف هو بالجوّاني وابن‌ابنه عرف به، بل ربّما يقال إنّ الجوّاني هو علي لا جدّه ...

ومضى عن المصنّف في ترجمة الجوّاني في باب الجيم: (والذي يظهر من التتبّع أنّ أولاده أيضاً يعرفون بهذه النسبة، وظاهر «صه» و«جش» أنّ الجوّاني هو علي بن إبراهيم ...)، وعن المصنّف في *الأصغر* ـ على ما نقل ـ هو أحمد بن علي بن إبراهيم الجوّاني، لكن الظاهر أنّ هذا أبوه أو جدّه، انتهى.

ومضى في ترجمة أحمد بن علي: يكنّى أباالعبّاس الكوفي الجوّاني «جع».

---

١. *الاستبصار*، ج ٢، ص ٢٩٠، ح ١.

٢. في المصدر: عبيدالله.

٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٧٥، ح ٢٦.

[٦٥٣] علي بن إبراهيم بن هاشم [القمّي]

قوله : (في تحريم لحم العير) .

تحريم لحم العير مذهب أبي‌الخطّاب وبه رواية مخصوصة بالنجاتي أوردها الشيخ في كتابي الأخبار بعنوان المنافاة وضعّفهما بما ذكر ، ويحتمل الحمل على كراهة ذبح النجاتي لغير ضرورة لكثرة منافعها ، والله أعلم « **م ح د** » .

[٦٥٤] علي بن أبي‌حمزة

لا يخفى ما في كلام العلّامة مع ذكره في الحسن بن علي بن أبي‌حمزة « **م د** » .

والعلّامة ذكر ما في « **كش** » ، والملائم لما ذكر في عنوان سالم بن مكرم من كون علي بن أبي‌حمزة ممّن عمل الطائفة برواياته أن يكون ذلك في حقّ الحسن ، فتدبّر .

قوله : (كذّاب) . أي : في رأيه ، ويؤيّده ذكر قوله : (متّهم) معه « **جع** » .

[٦٥٥] علي بن أبي‌رافع

في « **يب** » قبيل كتاب الديات ما يدلّ عليه [١] ، وتقدّم جملة من الحديث في إبراهيم بن أبي‌رافع « **جع** » .

[٦٥٦] علي بن أبي‌القاسم

قوله : (المعروف أبوه بما جيلويه) .

في *نقد الرجال* بعد « **جش** » :

وفي « **صه ، د** » : علي بن محمّد بن أبي‌القاسم ... إلى آخره [٢] ، ولعلّه الصواب كما يظهر من النجاشي عند ترجمة محمّد بن أبي‌القاسم الملقّب ماجيلويه [٣] ، وروى محمّد بن علي بن بابويه كثيراً عن محمّد بن علي ماجيلويه عن عمّه محمّد بن أبي‌القاسم [٤] ، فكأنّ ماجيلويه لقب لهما ، والله أعلم [٥] .

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ١٥١ ، ح ٣٧ .

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٠٠ ، الرقم ٤٨ ؛ *الرجال* لابن‌داود ، ص ١٤٠ ، الرقم ١٠٧٣ .

٣. *رجال النجاشي* ، ص ٣٥٣ ، الرقم ٩٤٧ .

٤. مشيخه *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٦ ، ١٢٧ ، ١٣٠ .

٥. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢٢٤ و ٢٢٥ ، الرقم ٢٢ .

فماجيلويه لقب محمّد بن علي وعمّه محمّد بن أبي‌القاسم والد علي بن محمّد بن أبي‌القاسم، ويأتي في *الإكليل* في ترجمة محمّد بن علي عن *العيون*: حدّثنا محمّد بن علي ماجيلويه قال: حدّثني عمّي محمّد بن أبي‌القاسم ...[١] «**جع**».

[٦٥٧] علي بن أبي مُغِيرَة

قوله: (وفي «جش» ما تقدّم [في ابنه الحسن]).

في *نقد الرجال*:

علي بن أبي‌المغيرة، ثقة «**صه، د**»[٢]. وكأنّهما أخذا توثيقه من كلام النجاشي عند ترجمة الحسن بن علي بن أبي‌المغيرة حيث قال: الحسن بن علي بن أبي‌المغيرة الزبيدي الكوفي ثقة هو وأبوه روى عن الباقر والصادق عليهما السلام، وهو يروي كتاب أبيه عنه، وله كتاب مفرد روى عنه سعيد بن صالح[٣]، انتهى.

وهذه العبارة ليست نصّاً في توثيقه، ولم أجد في كتب الرجال ما يدلّ على توثيقه، انتهى «**جع**».

[٦٥٨] علي بن أحمد بن أَشْيَم

روى عنه أحمد بن محمّد[٤] «**م ح د**».

[٦٥٩] علي بن أحمد العلوي

قال ابن‌الغضائري في ترجمة الحسن بن محمّد بن يحيى: وما تطيب الأنفس من روايته إلّا ما يرويه من كتب جدّه التي رواها عنه هو وغيره، وعن علي بن أحمد بن علي العقيقي من كتبه المصنّفة المشهورة[٥].

هذا يدلّ على اعتماد «**غض**» على رواية علي بن أحمد العقيقي «**م ح د**».

والظاهر أنّ الحسن بن محمّد بن يحيى يروي عنهما غالباً، ويطمئن القلب بقوله: «لو أسند الرواية إلى كتبهما المشهورة»، وهذا لا ينافي أن يكون في أحاديث العقيقي مناكير[٦] «**جع**».

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٧، ح ٥، وص ١٢٠ ح ٢٨.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٠٣، الرقم ٦٩؛ *الرجال* لابن‌داود، ص ١٣٥، الرقم ١٠١٦.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٤٩، الرقم ١٠٦؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٢٥، الرقم ٢٤.

٤. *الكافي*، ج ٣، ص ١٩، ح ٣، وص ٢٧٨، ح ١، وج ٤، ص ١٢٠، ح ١، وج ٥، ص ١١٩، ح ٢ و...

٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٥٤، الرقم ١٤.

٦. الحسن بن محمّد بن يحيى كان كذّاباً يضع الحديث ... «غض» «منه»، كما ذكر في *الرجال* لابن الغضائري ص ٥٤، الرقم ١٤.

[٦٦٠] ملحق : علي بن أحمد بن محمّد بن أبي جيّد

يكنّى أباالحسين «**جش**» عند ترجمة الحسين بن المختار[١]، وهو من مشايخ الشيخ والنجاشي[٢].

قاله في *نقد الرجال*[٣] «**جع**».

[٦٦١] علي بن أسباط [بن سالم بيّاع الزُطّي]

تكرّر روايه علي بن أسباط عن محمّد بن زياد[٤]، ومحمّد بن زياد بن عيسى[٥] كرواية علي بن الحسن الطاطري والحسن بن محمّد بن سماعة عن محمّد بن زياد، وهو ابن أبي عمير، ويأتي الكلام في عنوان محمّد بن الحسن بن زياد العطّار. وفي *العيون*:

حدّثنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب وأحمد بن محمّد[٦] عن علي بن أسباط والحجّال أنّهما سمعا الرضا عليه السلام ...[٧].

ويروي علي بن أسباط عن علي بن جعفر، عن أخيه موسى عليه السلام كما يظهر من *الكافي* في آخر كتاب الحدود[٨] «**جع**».

[٦٦٢] علي بن إسماعيل بن شُعَيْب

ويظهر من «**غض**» أنّه علي بن السندي، نقل «**كش**» عن نصر بن الصبّاح توثيقه حيث قال في ترجمة الحسن بن راشد: وما أعرف له شيئاً أصلح فيه إلّا رواية كتاب علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم، وقد رواه عنه غيره[٩]. وقال النجاشي: الحسن بن راشد الطفاوي، ضعيف، له *كتاب نوادر* حسن، كثير العلم، روى عنه علي بن السندي[١٠].

ويؤيّد الاتّحاد أنّهما مذكوران في أصحاب الرضا [عليه السلام] ولم يذكرهما أحد من أصحاب الرجال اثنين، بل الكشّي نقله بعنوان علي بن إسماعيل بدون ذكر أجداده، والشيخ والنجاشي ذكره مع الأجداد، والله تعالى يعلم «**كذا أُفيد**».

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٥٤، الرقم ١٢٣ ولم ترد فيه الكنية.

٢. روى عنه الشيخ في *الفهرست*، ص ٣٣، الرقم ٣٨، وص ٢٤١، الرقم ٣٥٦ و...، وروى عنه النجاشي في ص ٥٤، الرقم ١٢٣، وص ٢٧٤، الرقم ٧١٩، وص ٣٥٤، الرقم ٩٤٨.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٢٨ و ٢٢٩، الرقم ٣٢.

٤. *الاستبصار*، ج ٤، ص ١٤٤، ح ٥؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٢، ح ٢، وص ٧، ح ٣، وج ٨، ص ٩٠، ح ٢٢٧.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٧٦، ح ٨.

٦. في المصدر بزيادة: عن أبيه.

٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ١٥، ح ٢٨.

٨. *الكافي*، ج ٧، ص ٢٦٦، ح ٣٢.

٩. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٥٢، الرقم ٩، وفيه: الحسن بن أسد.

١٠. *رجال النجاشي*، ص ٣٨، الرقم ٧٦.

ويؤيّد الاتّحاد أنّ النجاشي ذكر في ترجمة محمّد بن عمرو بن سعيد أنّه روى عنه علي بن السندي [١]، وفي باب نوادر قضايا *الكافي*: روى علي بن إسماعيل، عن محمّد بن عمرو [٢] وفي باب السجود على القير من «**ر**»: روى علي بن إسماعيل، عن محمّد بن عمرو بن سعيد [٣] «**م ح د**».

[٦٦٣] ملحق: علي بن إسماعيل

[قوله]: (نصر بن الصباح [قال: علي بن إسماعيل ثقة]).

في *نقد الرجال*:

علي بن إسماعيل، من أصحاب الرضا عليه السلام، قال نصر بن الصبّاح: علي بن إسماعيل ثقة وهو علي بن السندي، فلقّب إسماعيل بالسندي «**كش**» [٤]، وكأنّ في نسخة العلّامة رحمه الله من الكشّي: فلقّب إسماعيل بالسري، فأورده في علي بن السري الكرخي [٥] وهو مذكور في رجال الصادق عليه السلام [٦] وهذا في رجال الرضا عليه السلام [٧]، انتهى.

والمصنّف كتب في الهامش عند علي بن سليمان بن رشيد هكذا: علي بن السندي في «**كش**» فيما وصل إليّ من النسخ في علي بن إسماعيل: نصر بن الصبّاح قال: علي بن إسماعيل ثقة وهو علي بن السندي، فلقّب إسماعيل بالسندي [٨]، وقد نقل العلّامة في «**صه**»: علي بن السري [٩].

ويؤيّد ما ذكرنا أنّه أورد هذا في رجال الكاظم والرضا [عليهما السلام] وابن السري من رجال الصادق عليه السلام، وأيضاً في كتب الأحاديث في مواضع شتّى: علي بن السندي في مرتبة رجال الرضا عليه السلام، فليتدبّر، انتهى.

وكتب عليه «**م د ح**»: قد أثبته في الأصل، ثمّ ضرب عليه، انتهى.

وفي الهامش في علي بن إسماعيل الذي في بعض نسخ الكتاب يقال: علي بن السندي بدل ثقة وهو علي بن السدي، وفيما رأينا من نسخ «**كش**» كما ضبطنا في الأصل تأمّل، انتهى.

والظاهر أنّه من المصنّف، إلّا أنّه لم يعلمه شيء، وقال في علي بن السري وعبارته فيما يحضرنا من نسخته في الموضع الآخر في علي بن إسماعيل: نصر بن الصبّاح قال: علي بن إسماعيل يقال علي بن

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٣٦٩، الرقم ١٠٠١.
٢. *الكافي*، ج ٧، ص ٤٣١، ح ١٦.
٣. *الاستبصار*، ج ١، ص ٣٣٤، ح ١.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٩٨، الرقم ١١١٩.
٥. *خلاصة الأقول*، ص ٩٦، الرقم ٢٨.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٢٤٥، الرقم ٣٠٥.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٣٦٢، الرقم ٥٢؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٣١ و٢٣٢، الرقم ٣٨.
٨. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٩٨، الرقم ١١١٩، وفيه: السدّي.
٩. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٦، الرقم ٢٨.

السندي فلقّب إسماعيل بالسندي . فلفظة « وهو » ليست فيها . وقراءة تلك الصورة يقال أقرب إلى العرف والسياق .

وفي *اختيار الشيخ* من كتاب الكشّي قريب من ذلك وفيه : السدي بدل السندي ، وهو الذي ينبغي وهو إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبي‌كريمة السدي ، وقد تقدّم فتدبّر ، انتهى .

واضطراب كلام المصنّف في ذلك كما ترى ، ووجه الضرب الذي نقل « م د ح » أنّه علم أنّ علي بن إسماعيل هو علي بن السندي ، فلم يبق لذكره محلّ إلّا بالحوالة . نعم ؛ للتنبيه على أنّ علي بن السندي هو علي بن إسماعيل أضاف هذه الفائدة وذكرها في الهامش ، وهو في غير موضعه ، ويأتي آنفاً في *الإكليل* أنّ علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم هو علي بن السندي والميثمي « **ضا** » ، « **جع** » .

[٦٦٤] ملحق : علي بن إسماعيل بن جعفر

في *العيون* :

عن بعض المشايخ ... إلى أن قال : إنّ يحيى بن خالد قال ليحيى بن أبي‌مريم : ألا تدلّني على رجل من آل أبي‌طالب له رغبة في الدنيا فأوسع له منها ، قال : بلى أدلّك على رجل بهذه الصفة وهو علي بن إسماعيل بن جعفر بن [محمّد] ، فأرسل إليه يحيى فقال : أخبرني عن عمّك وعن شيعته والمال الذي يحمل عليه ، فقال له : عندي الخبر وسعى بعمّه وكان من سعايته أن قال : من كثرة المال عنده أنّه اشترى ضيعة تسمّى البشرية بثلاثين ألف دينار ، فلمّا أحضر المال قال البائع : لا أُريد هذا النقد أُريد نقداً كذا وكذا ، فأمر بها فصبّت في بيت ماله وأخرج منه بثلاثين ألف دينار من ذلك النقد ووزنه في ثمن الضيعة . قال النوفلي : قال أبي : وكان موسى بن جعفر عليه السلام يأمر لعلي بن إسماعيل [بن جعفر بالمال] ويثق به حتّى ربّما خرج الكتاب منه إلى بعض شيعته بخطّ علي بن إسماعيل ، ثمّ استوحش منه ، فلمّا أراد الرشيد الرحلة إلى العراق بلغ موسى بن جعفر أنّ علياً ابن أخيه يريد الخروج مع السلطان إلى العراق ، فأرسل إليه : مالك والخروج مع السلطان ؟ قال : لأنّ عليّ ديناً ، فقال : دينك عليّ ، قال : وتدبير عيالي ، قال : أنا أكفيهم ، فأبى إلّا الخروج ، فأرسل إليه مع أخيه محمّد بن إسماعيل بن جعفر بثلاثمائة دينار وأربعة آلاف درهم فقال له : اجعل هذا في جهازك ولا تؤتم ولدي[١] . « **جع** » .

[٦٦٥] علي بن جعفر

[قوله] : (من أصحاب [أبي‌محمّد الحسن عليه السلام]) .

الذي في *الخلاصة* في القسم الأوّل[٢] ، وغير خفيّ أنّ الرواية ليست سليمة السند بيوسف بن السخت ،

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٧٠ ـ ٧٢ ، ح ١.

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٩٩ ، الرقم ٣٥.

فما أدري وجه إدخاله في القسم الأوّل وإن كان اعتماد العلّامة على اتّحاده مع علي بن جعفر المذكور منه أيضاً في *الخلاصة* الموثّق من الشيخ[١]، فلا وجه لإعادة ذكره، وشيخنا أيّده الله كما ترى، كأنّه ظنّ اتّحادهما، فلهذا أوردهما في ترجمة واحدة، والاتّحاد خفيّ المأخذ. فتأمّل «**م د**».

الاتّحاد واضح، والإعادة من العلّامة من باب الاحتياط الذي يراعيه أصحاب الفنّ، ولكونه في «**كش**» في علي بن جعفر[٢]، ثمّ ضعف يوسف غير قادح في المقام، لأنّ الواقعة كانت شائعة، والعادة تقتضي عدم الكذب في أمثال ذلك، ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام.

وكتب المصنّف في الحاشية: سيأتي عن علي بن جعفر مع فارس ما يدلّ على عظم منزلته، وكأنّ المراد به هذا، انتهى.

وفي خاتمة الكتاب في الفائدة الرابعة: ومنهم علي بن جعفر الهماني، ويأتي علي بن جعفر الهماني في محلّه.

وفي *نقد الرجال*:

علي بن جعفر، وكيل، ثقة «**دي، جخ**»[٣]، ثمّ قال: [قيّم] لأبي الحسن عليه السلام ثقة «**كر**»[٤]، وروى الكشّي ما يدلّ على جلالة قدره وعلوّ منزلته وقال: إنّه كان رجلاً من أهل همينا قرية من سواد بغداد[٥]، وذكره العلّامة في «**صه**» مرّتين[٦][٧]، انتهى «**جع**».

[٦٦٦] علي بن جعفر بن محمّد

قوله في الحاشية: (في إرشاد المفيد).

كان هذا الكلام في أصل الكتاب في آخر الترجمة، ثمّ ضرب عليه وكتب ما تقدّم من *إرشاد المفيد* على الهامش، والظاهر أنّه ينبغي الجمع بين الكلامين، فتدبّر «**م د ح**».

[٦٦٧] علي بن جعفر الهُماني

قوله: (وفي «د» [الهُماني منسوب إلى همينيا]).

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٣، الرقم ١٢؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٨٨، الرقم ١٤، وص ٤٠٠، الرقم ١.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٦٠٦ ـ ٦٠٨، الرقم ١١٢٩ و ١١٣٠.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٣٨٨، الرقم ١٤.
٤. *رجال الطوسي*، ص ٤٠٠، الرقم ١.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٢٣، الرقم ١٠٠٥، وص ٦٠٦، الرقم ١١٢٩.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٣، الرقم ١٢، وص ٩٩، الرقم ٣٥.
٧. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٣٦، الرقم ٥١.

في *نقد الرجال* بعد «د» : فيحتمل أن يكون هذا هو المذكور بعنوان : علي بن جعفر الوكيل[1] «**جع**» .

[٦٦٨] علي بن حاتم القزويني

قوله : (له كتب كثيرة [جيّدة]) .

وصف الكتب بالجودة والاعتماد يدلّ على اشتهارها بحيث لا يضرّ جهالة الراوي «**م ح د**» .

قد تكرّر هذا التنبيه عن المحشّي ، ولا يخفى عند جري الكلام على مجرى التخاطب في مقام مدح ونحوه يشكل الاستدلال على مطلوب ما من سقطاته ، والمقصود من الشيخ ﷺ في هذا المقام ليس بيان حال الكتب وأنّه يجوز الاعتماد عليها من جهة شهرتها أم لا ، بل المقصود الأصلي بيان حال الرجل وفضله وأنّ كتبه معتمدة عند الأصحاب جيّدة .

ويظهر منه أنّه بريء من التخليط ، وهو لذلك سليم الرأي صحيح النظر ، وأمّا أنّ كتبه بجميعها كانت مشهورة بين الأصحاب متواترة مشهورة لها بالصحّة معتمدة بينهم لا يحتمل دسّ ما ليس فيها ـ كالكتب الأربعة في زماننا ـ فلا ، وبالجملة ليس المقام مقام السؤال عن حال كتبه وجواب الثقة عنه بما ذكره حتّى يدلّ على اشتهار الكتب «**جع**» .

قوله : (أخبرنا بكتبه [ورواياته أحمد بن عُبْدُون]) .

ويروي هو عن محمّد بن أبي‌عبدالله[2] وعن محمّد بن جعفر[3] في الدعاء بين الركعات من صلوات شهر رمضان ، ولعلّهما واحد كما جوّز بعض علماء الرجال «**م ح د**» .

في «**يب**» في موضع : علي بن حاتم ، عن محمّد بن جعفر المؤدّب[4] ، وفي موضع : علي بن حاتم ، عن محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطّة القمّي[5] ، وفي عنوان عبدالملك بن عتبة : أخبرنا أبو عبدالله بن شاذان قال : حدّثنا علي بن حاتم قال : حدّثنا محمّد بن جعفر الرزّاز[6] «**جع**» .

قوله : (وقد تقدّم قول «جش» [في ابن أبي سهل]) .

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢٣٧ ، الرقم ٥٤ .
٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٧٦ ، ح ٦ ، وص ٨٩ ، ح ٢٠ ، وص ٩٠ ، ح ٢١ و٢٢ ، و...
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٧١ ، ح ١ و٢ ، وص ٧٢ ، ح ٣ ، وص ٨٠ ، ح ٧ ، وص ٨١ ، ح ٩ و...
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٦١ ، ح ١٢ .
٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ٣ ، ص ٦٦ ، ح ٢١ .
٦. *رجال النجاشي* ، ص ٢٣٩ ، الرقم ٦٣٥ .

كان الأولى أن يذكر ما ذكره هنا هنالك وينبّه بالحوالة «جع».

[٦٦٩] علي بن حامد [المكفوف]

قوله: (لم أجده في «جش»).

في *نقد الرجال* بعد «د»: ولم أجده في الكشّي وغيره، نعم علي بن خليد مذكور بهذا الوصف كما سيجيء[١] «جع».

[٦٧٠] علي بن حَدِيد [بن حَكِيم][٢]

قوله: (وفي «ج» علي بن حَديد [بن حَكيم]).

[في *الكافي*]:

عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد وأحمد بن محمّد جميعاً، عن علي بن مهزيار، عن علي بن حديد قال: كنت مقيماً بالمدينة في شهر رمضان سنة ثلاث عشرة ومائتين، فلمّا قرب الفطر كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام أسأله عن الخروج في عمرة شهر رمضان أفضل أو أقيم حتّى ينقضي الشهر وأتمّ صومي؟ فكتب إليّ كتاباً قرأته بخطّه: «سألت رحمك الله عن أيّ العمرة أفضل؟ عمرة شهر رمضان أفضل يرحمك الله».[٣] «جع».

[٦٧١] علي بن حَزَوّر

قوله: (قال كان يقول بمحمّد بن الحنفيّة[٤]).

في *الكافي* في باب التاريخ تاريخ النبي صلى الله عليه وآله رواية عن علي بن الحزوّر الغنوي عن أصبغ بن نباتة الحنظلي، وفيها ذكر المهدي عليه السلام يجعله الله من شاء منّا أهل البيت[٥]. ذكر المصنّف عبارة الكشّي ونبّه على النسبة بالكناسي، وفي «قب» الكوفي[٦] وفي *الكافي* الغنوي «جع».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٣٨، الرقم ٥٧.
٢. وفي بعض المصادر: حُدَيْد بن حُكَيْم.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٣٦، ح ٢.
٤. قال الدميري عند لفظة عكرمة: وكثيرة عزة أحد شعراء العرب [ومتيميها] وكان كيسانياً، والكيسانية فرقة من الروافض يعتقدون إمامة محمّد بن علي بن أبي طالب [وهو] المعروف بمحمّد بن الحنفية، ويقولون إنّه مقيم بجبل رضوى ومعه أربعون نفراً من أصحابه، ولم يقف لهم على خبر، ويقولون إنّهم أحياء يرزقون وإنّه سيرجع إلى الدنيا فيملؤها عدلاً وفي ذلك يقول كثير عزّة:

وسبط لا يفوق الموت حتّى	تعود الخيل يقدمها اللواء
يغيب فلا يرى فيهم زماناً	برضوى عنده عسل وماء

انتهى «منه».

٥. *الكافي*، ج ١، ص ٤٥٠، ح ٣٤.
٦. *تقريب التهذيب*، ج ١، ص ٦٩٠.

[٦٧٢] علي بن حسّان بن كثير الهاشمي

قوله: (لم يدرك أباالحسن عليه السلام).

في *العيون* في أواخر الكتاب:

حدّثنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن علي بن الحسّان ـ وفي بعض النسخ حسّان ـ قال: سأل الرضا عليه السلام في إتيان قبر أبي الحسن موسى عليه السلام [1].

ولم أظفر في *العيون* على علي بن حسّان إلّا في هذا الموضع.

وفي «**يب**»: هارون بن مسلم، عن علي بن حسّان قال: سئل الرضا عليه السلام عن إتيان قبر أبي الحسن عليه السلام [2] ... إلى آخر ما ذكر في *العيون*. وفي *الكافي* في باب حالات الأئمة عليهم السلام: علي بن إبراهيم، عن أبيه قال: قال علي بن حسّان لأبي جعفر عليه السلام: يا سيّدي إنّ الناس ينكرون عليك حداثة سنّك [3]...

وما ذكر في *العيون* مطابقاً لما ذكر ابن‌بابويه في إسناده إلى عبدالرحمن بن كثير الهاشمي كما يأتي في عنوان علي بن حسان الواسطي [4]، وروايته في باب نقل الكبائر عن علي بن حسّان الواسطي عن عمّه عبدالرحمن بن كثير، عن أبي عبدالله عليه السلام [5] يتّضح على ذلك، ومقتضى ذلك الاتّحاد بين الهاشمي والواسطي وعدم صحّة قول علي بن الحسن بن فضّال: «لم يدرك أباالحسن»، سواء كان المراد لم يدرك لكونه قبله أو بعده.

وفي *الكافي* في باب القول عند الباه: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن علي بن حسّان الواسطي، عن عبدالرحمن بن كثير قال: كنت عند أبي عبدالله عليه السلام ... [6]، وفي حديث آخر كتاب الزكاة في باب النوادر: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسّان، عن موسى بن بكر، عن أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام ... [7]، وفي *الكافي* أيضاً: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسّان، عن موسى بن بكر [الواسطي]، عن رجل قال: قال أبوجعفر عليه السلام ... [8]، وفي موضع آخر مثله بعينه إلّا أنّه قال: موسى بن بكر الواسطي [9]، وفي عنوان مفضّل بن عمر: علي بن حسّان الواسطي قال: حدّثني موسى بن بكر [10]، وفي *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسّان،

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٣٠٤، ح ١.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٨٣، ح ٢.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٣٨٤، ح ٨.
٤. مشيخة *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٧٣.
٥. *من لا يحضره الفقيه*، ج ٣، ص ٣٦٩، ح ١.
٦. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٠٣، ح ٤.
٧. *الكافي*، ج ٤، ص ٦١، ح ٥.
٨. *الكافي*، ج ٢، ص ٤٠٨، ح ٢.
٩. *الكافي*، ج ٢، ص ٤٠٧، ح ٢.
١٠. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٢١، الرقم ٥٨٢.

عن عمّه عبدالرحمن بن كثير، عن أبي‌عبدالله عليه السلام ...[١]، وفي *الكافي* في باب أصل الطيب: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن حسّان، عن موسى بن بكر، عن أبي‌عبدالله عليه السلام ...[٢]، ثمّ بعده: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي‌عبدالله، عن علي بن حسّان مثله[٣]، وفي باب دهن البنفسج: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي‌عبدالله، عن علي بن حسّان، عن عبدالرحمن بن كثير، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٤].

فالواسطي يروي عن موسى بن بكر، ويروي سهل بن زياد وأحمد بن أبي‌عبدالله عن علي بن حسّان عن موسى بن بكر، فهو الواسطي بقرينة موسى بن بكر، وسهل بن زياد يروي عن علي بن حسّان عن عمّه عبدالرحمن، وكذا أحمد بن أبي‌عبدالله عن عبدالرحمن، فيتّحد الواسطي والهاشمي، وعلي بن حسّان هذا مع قلّة وروده في أسانيد *الكافي* ورد في باب نكت ونتف من التنزيل في الولاية اثني عشر موضعاً[٥]، وقد فسّر في هذا الباب الآيات على جهة الباطن وكأنّه جمع علي بن حسّان هذه الآيات وأمثالها وكان في أكثرها شائبة غلوّ على زعم بعض، فنسب إلى الغلوّ وفساد الاعتقاد وأُسند إليه كتاب *تفسير الباطن* «**جع**».

قوله: (وذكره بعض أصحابنا في الغلاة).

يأتي الكلام في إسناد الغلوّ في *الإكليل* في عنوان محمّد بن عيسى بن عبيد «**جع**».

قوله: (له كتاب أخبرنا به ابن أبي جيّد).

في عنوان عبدالله بن أبي‌يعفور: حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن علي بن حسّان الواسطي الخزّاز قال: حدّثنا علي بن الحسين العبيدي قال: كتب أبوعبدالله عليه السلام ...[٦]، والظاهر أنّ الحسن بن موسى هو الذي يروي عنه الصفّار «**جع**».

[٦٧٣] علي بن حسّان الواسطي

مضى ما يدلّ على أنّه من أصحاب أبي‌جعفر الثاني عليه السلام في *الإكليل* في عنوان علي بن حسّان بن كثير

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ٦٤ و ٦٥، ح ٣.
٢. *الكافي*، ج ٦، ص ٥١٣، ح ١.
٣. *الكافي*، ج ٦، ص ٥١٣، ذيل ح ١.
٤. *الكافي*، ج ٦، ص ٥٢١، ح ٥.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٤١٣، ح ٣، وص ٤١٤، ح ١٢ و ١٤، وص ٤١٨، ح ٣٤، وص ٤٢٠، ح ٤٢ و٤٣، وص ٤٢١، ح ٤٤، وص ٤٢٢، ح ٥٢ و٥٣، وص ٤٢٥، ح ٦٩، وص ٤٢٦، ح ٧١.
٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٤٨، الرقم ٤٦١.

الهاشمي ، وكذا الوصف بالخزّاز «**جع**» .

قوله : (وذكر ابن‌بابويه [في إسناده إلى عبدالرحمن بن كثير الهاشمي]) .

وروى أيضاً في باب نقل الكبائر : عن علي بن حسّان الواسطي ، عن عمّه عبدالرحمن بن كثير ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام ...[١] ، *نقد الرجال* على الهامش[٢] «**كذا أُفيد**» .

وفي *الكافي* في باب القول عند الباه : عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد بن خالد ، عن علي بن حسّان الواسطي ، عن عبدالرحمن بن كثير ، قال : كنت عند أبي‌عبدالله عليه السلام ...[٣] ، ويتّضح ذلك بما تقدّم في عنوان علي بن حسّان بن كثير الهاشمي «**جع**» .

قوله : (وأظنّه سهواً [من قلم الشيخ ابن‌بابويه]) .

وممّا يدلّ على السهو رواية الصفّار عن الواسطي بلا واسطة ، وعن الهاشمي بواسطة الحسن بن علي الكوفي «**م ح د**» .

لا دلالة في أمثال ذلك لما مضى في *الإكليل* في عنوان حجر بن زائدة ، وقد يروي الصفّار عن الهاشمي أيضاً بلا واسطة كما يظهر من ترجمة عبدالرحمن بن كثير الهاشمي ، وقد تقدّم في *الإكليل* رواية الصفّار عن علي بن حسّان قال : سئل الرضا عليه السلام ... «**جع**» .

[٦٧٤] علي بن الحسن البصري

قوله : (« جش » عن ابن بُطّة) .

يعني : في «**د**» هذا العنوان بهذا الاعتبار ذكر النجاشي عن ابن‌بطّة «**جع**» .

قوله : (وقال : حدّثنا [علي بن الصلت مرّة وحدّثنا أحمد بن محمّد عن أبيه مرّة]) .

الظاهر أنّ مراده أنّ في جملة ما ذكر : قال : حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد قال : حدّثنا علي بن الصلت مرّة ، ومرّة أُخرى : أحمد بن محمّد بن خالد ، عن أبيه ، عن علي بن الصلت «**جع**» .

---

١. *من لا يحضره الفقيه*، ج ٣، ص ٣٦٦، ح ١٧٤٥.

٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٤١، هامش الرقم ٦.

٣. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٠٣، ح ٤.

[٦٧٥] علي بن الحسن الطاطَري

يروي عن محمّد بن زياد بن عيسى[١] وعن محمّد بن زياد[٢]، وهما ابن أبي عمير كما يأتي على عنوان محمّد بن الحسن بن زياد، وفي *نقد الرجال*:

وقال الشيخ ﷺ في عدّة مواضع من «**يب**» في أثناء الإسناد: علي الجرمي، عنهما، عن ابن مسكان ...[٣]، وكأنّ مرجع الضمير محمّد بن أبي حمزة ودرست بن أبي منصور إذ صرّح باسمهما في بيان مسألة إذا اجتمع رجال محرمون على قتل صيد واحد[٤]، وكذا صرّح باسمهما بعد هذه بصفحتين حيث قال: علي الجرمي، عن محمّد بن أبي حمزة ودرست، عن ابن مسكان ...[٥] إلى آخره[٦] «**جع**».

قوله: (ولا يروي الحسن عن علي شيئاً).

والظاهر أنّه يروي عنه فتاويه، ومن ذلك ما في *الكافي*: حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عن علي بن الحسن الطاطري قال: الذي أجمع عليه في الطلاق أن يقول: أنت طالق أو اعتدّي ...[٧]، إلى آخر ما ذكر هناك في باب ما يجب أن يقول من أراد أن يطلّق «**جع**».

[٦٧٦] علي بن الحسن بن علي بن فضّال

في *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى بن عبيد قال: كنت أنا وابن فضّال جلوساً إذ أقبل يونس فقال: دخلت على أبي الحسن الرضا عليه السلام ...[٨]، وفي «**يب**» في باب تمييز أهل الخمس: روى علي بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن إسماعيل الزعفراني ...[٩] «**جع**».

قوله: (أخرجها أبو جعفر بن بابويه).

في *العيون*:

حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان ومحمّد بن بكران النقّاش ومحمّد بن إبراهيم بن إسحاق [الطالقاني] رضي الله عنهم قالوا: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد الهمداني قال: أخبرنا علي بن الحسن بن علي بن

---

١. *الكافي*، ج ٨، ص ١١٠، ح ٩١، وفيه: بياع السابري.

٢. *الكافي*، ج ٨، ص ٣٣١، ح ٥٠٩، وص ٣٧٦، ح ٥٦٦ وفيه: بياع السابري؛ *الاستبصار*، ج ١، ص ٢٥١، ح ٢٧؛ *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٣، ح ١٥.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١١٣، ح ٤٠.

٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٢٩٨، ح ٦.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٣٥٨، ح ١٥٨.

٦. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٤٧ و ٢٤٨، الرقم ٧٣.

٧. *الكافي*، ج ٦، ص ٧٠، ذيل ح ٤.

٨. *الكافي*، ج ١، ص ٣٨٨، ح ٧.

٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٢٦، ح ٣.

فضّال، عن أبيه قال: قال الرضا عليه السلام [١].

وفي تضاعيف ثلاثة أوراق تكرّر ما ذكرنا في مواضع ستّة، وقد تقدّم [أنّه] لم يرو عن أبيه شيئاً «**جع**».

قوله: (أحمد بن عُبْدُون عن علي بن محمّد بن الزبير [سماعاً وإجازةً]).

الظاهر أنّ جهالته لا تضرّ، لأنّ كتب علي كانت معروفة كما يدلّ عليه قول الشيخ: «جيّد التصانيف»، وقوله: «وكتبه في الفقه مستوفاة» [٢] «**م ح د**».

تقدّم أنّ نسخة أخرجها أبوجعفر بن بابويه لا يعرفها الكوفيون، وتقدّم الكلام على عنوان علي بن حاتم «**جع**».

[٦٧٧] ملحق: علي بن الحسن بن علي الكوفي

تقدّم الكلام فيه في الملحق الحسن بن علي الكوفي «**جع**».

[٦٧٨] ملحق: علي بن الحسن المِيثَمي

روى عن أخيه أحمد بن الحسن، وروى عنه أحمد بن محمّد، كذا يظهر من باب ميراث أهل الملل المختلفة من «**يب**» [٣]. والظاهر أنّه المذكور من قبل بعنوان علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم كما يظهر من ترجمة أحمد بن الحسن بن إسماعيل الميثمي. قاله في *نقد الرجال* [٤] «**جع**».

[٦٧٩] علي بن الحسين الأصغر

في *نقد الرجال*:

قال ابن‌طاوس رحمه الله في *ربيع الشيعة*: إنّ علي بن الحسين الأكبر زين‌العابدين عليه السلام أُمّه شاه زنان بنت كسرى يزدجرد بن شهريار، وعلي الأصغر قتل مع أبيه، والناس يغلطون أنّه علي الأكبر، وعبدالله قتل مع أبيه صغيراً وهو في حجر أبيه [٥]، وقال المفيد رحمه الله في إرشاده مثل ما نقلناه من ابن‌طاوس رحمه الله [٦]، وقال الشهيد رحمه الله في كتابه المزار من *الدروس*: إنّه الأكبر على الأصحّ [٧]، انتهى. ولعلّ الصواب ما قاله الشيخ المفيد والشيخ الطوسي وابن‌طاوس رحمه الله، لأنّ في قضية كربلا ـ على ما يظهر من كتب التواريخ ـ سنّ

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٦٤، ح ٤٨.
٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٧٢ و ٢٧٣، الرقم ٣٩٢.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٧١، ح ١٣٢٦.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٤٢ و ٢٤٣، الرقم ٦٤.
٥. كما نقل في *إعلام الورى*، ص ٢٩٥.
٦. *الإرشاد*، ج ٢، ص ١٣٥.
٧. *الدروس الشرعية*، ج ٢، ص ١١ و ٢٥.

علي بن الحسين المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر ، وفي ذلك الوقت محمّد بن علي الباقر عليه السلام ابن أربع سنين ، فيكون لا أقلّ سنّ أبيه ـ مع بلوغه ومدّة الحمل ومدّة عمر ولده ـ عشرين سنة على ما هو المتعارف ، فيكون الأكبر علي بن الحسين زين‌العابدين عليه السلام ولأنّ علي بن الحسين زين‌العابدين عليه السلام ولد في سنة ثلاث وثلاثين من الهجرة وقضية كربلا في سنة إحدى وستين من الهجرة ، فيكون سنّه في ذلك الوقت ثمانية وعشرين ، وسنّ علي المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر[1] ، انتهى « **جع** ».

[٦٨٠] علي بن الحسين بن عبدربّه

قوله : (وهو من المبهمات).

في *نقد الرجال* : وذكره العلّامة بعنوان علي بن الحسين بن عبدالله[2] ، انتهى .

وأنت ترى في أصحاب « **دي و ري** » التعبير عن الأسماء بالكنايات كالعليل والرازي والبلالي والدهقان وغيرها ، وأنّه لشدّة التقيّة لكيلا يذكروا بأسمائهم ويعرفوا عند المخالفين ، ومن هذا الباب التعبير بعبدربّه في عبدالله ـ كما نبّه عليه المصنّف ـ فلا مجال لتوهم التعدّد ، وأنّ العلّامة اشتبه عليه الأمر « **جع** ».

[٦٨١] علي بن الحسين بن عبدالله

قوله : (وقال : وكّل الرجل [قبل أبي‌علي بن راشد]).

في نسخة من « **كش** » قال : وكان وكيل الرجل ... ، وهو الصواب « **كذا أُفيد** ».

الظاهر أنّ الوكالة مدح لا يقتضي كونه ضابطاً في نقل الرواية ، فلا يمكن الحكم بثقته بمحض الوكالة « **م ح د** ».

لا يخفى أنّ معنى الوكيل في مثل هذا المقام أن يقوم بحال الشيعة ، فيكون هو رجلاً عدلاً عارفاً بحال الشيعة ، وطريق السلوك معهم ، عالم بالأحكام الشرعيّة حتّى أنّه قال : قد أقمت أباعلي بن راشد مقام علي بن الحسين بن عبدربّه ومن [كان] قبله من وكلائي ، وقد أوجبت في طاعته طاعتي وفي عصيانه الخروج إلى عصياني[3] .

وفي ترجمة خيران الخادم : ... وقال : قلت : جعلت فداك إنّه ربّما أتاني الرجل لك قبله الحقّ ،

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٣، ص ٢٤٩، الرقم ٧٥.

٢. *نقد الرجال* ، ج ٣، ص ٢٥٠، الرقم ٧٧؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ٩٨، الرقم ٣٤.

٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥١٣ و ٥١٤، الرقم ٩٩٢.

فيسألني عمّا يعمل به، فيكون مذهبي أخذ ما يتبرّع في سرّ، قال: اعمل فيّ برأيك فإنّ رأيك رأيي ومن أطاعك فقد أطاعني، فقال أبوعمرو: هذا يدلّ على أنّه كان وكيله[1] «جع».

[٦٨٢] علي بن الحسين بن موسى بن بابويه [القمّي]

في كتاب *كمال الدين*:

حدّثنا أبوجعفر محمّد بن علي الأسود رحمه الله قال: سألني علي بن الحسين بن موسى بن بابويه رضي الله عنه بعد موت محمّد بن عثمان العمري أن أسأل أباالقاسم الروحي أن يسأل مولانا صاحب الزمان عليه السلام أن يدعو الله أن يرزقه ولداً ذكراً، قال: فسألته، فأنهى ذلك، ثمّ أخبرني بعد ذلك بثلاثة أيّام وأنّه دعا لعلي بن الحسين وأنّه سيولد له ولد مبارك ينفع الله به وبعده أولاد ...، قال: فولد لعلي بن الحسين في تلك السنة ابنه محمّد وبعده أولاد. ثمّ قال مصنّف هذا الكتاب: كان أبوجعفر محمّد [بن علي] الأسود رحمه الله كثيراً ما يقول لي إذا رآني أختلف إلى مجالس شيخنا محمّد بن الحسن بن [أحمد بن]الوليد وأرغب في كتب العلم وحفظه: ليس بعجب أن يكون لك هذه الرغبة في العلم وأنت ولدت بدعاء الإمام عليه السلام[2].

ولا يخفى أنّ هذا يقتضي أن يكون الرجل الراوي محمّد بن علي الأسود كما هو كثير في رواية الصدوق، لا علي بن جعفر الأسود كما في النجاشي، وتبعه في *الخلاصة*.

وأمّا ما قيل من تناثر النجوم فقد قيل: إنّها سنة رأى الناس فيها تساقط شهب كثيرة عن السماء، فصارت تلك السنة تاريخاً «م د».

يأتي في الفائدة الخامسة: وأخبرني جماعة، عن أبيجعفر محمّد بن علي بن الحسين رحمه الله قال: حدّثني محمّد بن علي بن الأسود القمّي أنّ أباجعفر العمري قدّس الله روحه حفر لنفسه قبراً ...[3] إلى آخره «جع».

[٦٨٣] علي بن الحسين بن موسى بن محمّد

ينقل عن الشهيد رحمه الله في كتاب *الأربعين*:

أنّ الوزير أباسعيد محمّد بن الحسين بن عبدالرحيم مرض سنة عشرين وأربعمائة، فرأى في منامه أميرالمؤمنين عليه السلام وكأنّه يقول له: قل لعلم الهدى يقرأ عليك حتّى تبرأ، فقال: يا أميرالمؤمنين من علم الهدى؟ قال: علي بن الحسين الموسوي. فكتب إليه بذلك، فقال المرتضى رحمه الله: الله [الله] في أمري فإنّ قبولي لهذا اللقب شناعة عليّ، فقال الوزير: والله ما أكتب إليك إلّا ما أمرني [به]

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٦١٠ و٦١١، الرقم ١١٣٤.
٢. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٥٠١ و٥٠٢، ح ٣١.
٣. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٥٠٢، ح ٢٩؛ *الغيبة* للطوسي، ص ٣٦٥، ح ٣٣٣.

أمير المؤمنين عليه السلام ، فعلم القادر بالله القضية فكتب إلى المرتضى : تقبّل يا علي ما لقّبك [به] جدّك ، فقبل وسمع الناس بذلك[١] « م د ».

[٦٨٤] أبويَعْلى

أبويعلى المذكور ليس هو صاحب كتاب *الصارح والباغم* « م د ح ».

في *نقد الرجال* : أبويعلى كنية لحمزة بن عبدالمطلب وحمزة بن القاسم وحمزة بن يعلى وسلّار بن عبدالعزيز ومحمّد بن الحسن بن حمزة[٢] « جع ».

[٦٨٥] علي بن الحسين الهَمْداني

قوله : (كما في « د » ، في « د ي » [علي بن الحسين الهمداني ثقة]).

في *نقد الرجال* :

وفي « **صه** » أنّه من أصحاب الجواد عليه السلام[٣] ، وفي « **د** » أنّه من أصحاب الهادي عليه السلام[٤] ، ولعلّه الصواب لأنّي لم أجده عند ذكر أصحاب الجواد عليه السلام[٥] « **جع** ».

[٦٨٦] علي بن الحكم

« ج » . في *الكافي* في باب كفارات ما أصاب المحرم من الوحش : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن علي بن الحكم ، عن علي بن أبي حمزة ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ...[٦] ، وعدّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر ، عن علي بن أبي حمزة ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ...[٧] ، فعلي بن الحكم من جهة صدر الرواية من أصحاب الجواد عليه السلام فإنّ البزنطي يروي عن الجواد عليه السلام في الحديث الأوّل من كتاب *العيون* ، ومن جهة آخر الرواية أنّ الرجل واحد « **جع** ».

[٦٨٧] علي بن الحكم

[قوله] : (من أهل الأنبار).

في *نقد الرجال* ذكر علي بن الحكم الأنباري قال :

---

١. *الأربعون* ، ص ٥١ و ٥٢ ، ذيل حديث ٢٣.

٢. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٢٤٤ ، الرقم ٦٢٤٥.

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٩٣ ، الرقم ١١.

٤. *الرجال* لابن داود ، ص ١٣٧ ، الرقم ١٠٣٧.

٥. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢٥٥ ، الرقم ٨٣.

٦. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٣٨٥ ، ح ١.

٧. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٣٥١ ، ح ٤ ، وص ٣٩٢ ، ح ٤.

ويظهر من كلام النجاشي عند ترجمة أبي‌شعيب المحاملي أنّ علي بن الحكم الأنباري وعلي بن الحكم [بن] الزبير النخعي واحد حيث قال: أبوشعيب المحاملي كوفي ثقة، من رجال أبي‌الحسن موسى عليه‌السلام مولى علي بن الحكم بن الزبير الأنباري[١]، كما يظهر من «**صه**» أيضاً[٢].

ثمّ ذكر علي بن الحكم بن الزبير النخعي، ثمّ ذكر علي بن الحكم الكوفي الثقة وقال:

والظاهر أنّ علي بن الحكم بن الزبير والأنباري المذكور قبيل هذا وعلي بن الحكم الكوفي هذا أيضاً واحد، وإن كان العلّامة رحمه‌الله في «**صه**» ذكرهما رجلين[٣] لتصريح الشيخ بأنّ علي بن الحكم بن الزبير كوفي أيضاً، فلا يكون علي بن الحكم مشتركاً بين الكوفي وغيره، والله أعلم[٤]، انتهى.

ويؤيّد الاتّحاد أنّ الشيخ الكليني أكثر ذكر علي بن الحكم في الأسانيد، وفي جميع ما ذكره هو بقول مطلق من غير الوصف بشيء مميّز، وعادته فيما يختلف الرجل أن يذكره بما يدلّ على التغاير «**جع**».

قوله: (فلا يبعد أن يكون [هذا هو المطلق المتقدّم]).

وأكثر في ***الكافي*** ذكره بقول مطلق، ومنها ما كان مرتبته مرتبة أصحاب «**ج**» ورواياته عن أصحاب أبي‌عبدالله عليه‌السلام، وفي ***الكافي*** في باب الرجل يبيع ما ليس عنده في الرواية الأُولى: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد ...[٥]، وفي الرواية الثانية: أحمد بن محمّد[٦]، وفي الرواية الثالثة: أحمد بن محمّد، عن علي بن الحكم، عن أبي‌حمزة، عن أبي‌جعفر عليه‌السلام ...[٧]، ولعلّ علي بن الحكم كان من المعمّرين وأكثر مواقع الاختلاف فيهم «**جع**».

قوله: (فإنّ في «ضا» [علي بن الحكم بن الزبير مولى النَخَع]).

لا يبعد أن يقال: علي بن الحكم بن الزبير هو علي بن الحكم الأنباري، ومن ثمّ لم يذكر العلّامة ابن‌الزبير، والنجاشي ذكر في ترجمة أبي‌شعيب المحاملي: أنّه مولى علي بن الحكم بن الزبير الأنباري[٨]، وفيه دلالة على الاتّحاد.

وأظنّ أنّ منشأ الوهم في التعدّد أنّ الكشّي قال في علي بن الحكم الأنباري ما هذه صورته:

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٤٥٦، الرقم ١٢٤٠.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٨، الرقم ٣٣؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٥٥ و٢٥٦، الرقم ٨٥.
٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٣، الرقم ١٤، وص ٩٨، الرقم ٣٣.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٥٧، الرقم ٨٧.
٥. *الكافي*، ج ٥، ص ١٩٨، ح ١.
٦. *الكافي*، ج ٥، ص ١٩٩، ح ٢.
٧. *الكافي*، ج ٥، ص ١٩٩، ح ٣.
٨. *رجال النجاشي*، ص ٤٥٦، الرقم ١٢٤٠.

حمدويه ، عن محمّد بن عيسى ، عن علي بن الحكم[١] هو ابن أخت داود بن النعمان بيّاع الأنماط وهو نسيب بني الزبير الصيارفة ...[٢].

وغير بعيد أن يكون الضمير في « وهو » عائد إلى داود بن النعمان ، ولا يبعد أيضاً أن يكون علي بن الحكم الكوفي هو الأنباري ، ولهذا ذكر الشيخ الكوفي خاصّة ووثّقه ، والنخعي ذكره النجاشي خاصّة ، والكشّي الأنباري خاصّة ، والوالد رحمه الله كان جازماً بالاتّحاد .

وعلى تقدير التعدّد فالراوي إذا كان أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن علي بن الحكم فهو الثقة كما يقتضيه كلام الشيخ في *الفهرست* ، فليتأمّل « **م د** » .

قوله : « و [أظنّ] أنّ منشأ الوهم ... » كما ترى « **جع** » .

[٦٨٨] علي بن حمزة [بن الحسن بن عبيدالله]

قوله : (كما صحّحناه [في كتاب الرجال والنسب]) .

يظهر منه أنّ فيه كلاماً من جهة ابن‌حمزة وابن‌أبي‌حمزة ، والظاهر أنّه ليس كذلك ، فزيادة أبي ـ إن اتّفقت في موضع ـ فهي من سهو النسّاخ « **جع** » .

[٦٨٩] علي بن رِباط

« **ضا** » . يظهر من *العيون* رواية المعلّى بن محمّد البصري عنه[٣] « **جع** » .

[٦٩٠] علي بن رِباط مولى [بَجيلة]

في *نقد الرجال* :

علي بن رباط مولى بجيلة « **قر** ، **ق** ، **ضا** ، **جخ** »[٤] ، ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبل هذا بعنوان علي بن الحسن بن رباط ، ويؤيّده ذكر الشيخ إيّاه في *الفهرست* بعنوان علي بن الحسن بن رباط ، وفي آخر السند بعنوان علي بن رباط[٥] ، انتهى .

في *العيون* :

حدّثنا جعفر بن محمّد بن مسرور رضي الله عنه قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن عامر ، عن المعلّى بن محمّد

---

١. كذا في الأصل ، وفي الكشّي : عيسى أنّ علي بن الحكم ...
٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٧٠ ، الرقم ١٠٧٩ .
٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٩٨ ، ح ٩ .
٤. *رجال الطوسي* ، ص ١٤١ ، الرقم ٥١ ، وص ٢٦٦ ، الرقم ٧٢٦ وص ٣٦٢ ، الرقم ٦٠ .
٥. *الفهرست* للطوسي ، ص ٢٦٩ ، الرقم ٣٨٨ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٢٦٠ ، الرقم ١٠٠ .

البصري قال: حدّثنا علي بن رباط قال: قلت لعلي بن موسى الرضا عليه السلام ...[١] «جع».

[٦٩١] علي بن السَرِيّ العَبْدي [الكوفي]

قوله: (ولا يبعد الاتّحاد).

في *نقد الرجال*: لا يبعد أن يكون علي بن السري الكوفي وعلي بن السري العبدي الكوفي وعلي بن السري الكرخي واحداً[٢] «**جع**».

[٦٩٢] علي بن السَرِيّ الكرخي

قوله: (وعبارته فيما يحضرنا من نسخته ...).

تقدّم الكلام في *الإكليل* في عنوان علي بن إسماعيل في ذلك «**جع**».

قوله: (والعبارة هكذا [الحسن بن السَرِي الكاتب الكرخي ...]).

والذي ذكر المصنّف في الحسن هكذا: (وفي «**صه**»: الحسن بن السري الكاتب الكرخي ثقة وأخوه علي رويا عن أبي‌عبدالله عليه السلام، وزاد «**جش**»: له كتاب).

في *نقد الرجال*:

وقال النجاشي عند ترجمة أخيه الحسن: إنّ الحسن بن السري الكاتب الكرخي وأخاه علياً رويا عن الصادق عليه السلام[٣]، ونقل العلّامة رحمه الله في «**صه**» توثيقه من النجاشي[٤]، ولم أجد توثيقه فيه ـ وهو أربع نسخ عندنا ـ، وكذا وثّقه «**د**» راوياً عن النجاشي[٥]، وكأنّه كان لفظة «ثقة» في النسخة التي كانت عندهما موجودة[٦]، انتهى.

ففي قول المصنّف: (ثمّ اعلم أنّي لم أجد ...) إجمال واختلال ومخالفة.

قال «**م د**»: تقدّم توثيق الحسن عن شيخنا سلّمه الله من «**جش**»، انتهى.

بل توثيق الأخوين في *الكافي* في باب النوادر بعده باب من مات على غير وصيّة: قال الكاظم عليه السلام له رحمه الله[٧]، وفي الرواية ما يدلّ على أنّه صدوق حيث قال: إن كنت صادقاً، ولم يقل: إن كان هو صادقاً،

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٩٨، ح ٩.

٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٦٥، الرقم ١١٣، ولكن ورد فيه هكذا: ولا يبعد أن يكون علي بن السري هذا والذي نقلناه قبيل هذا، هو المذكور قبلهما.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٤٧، الرقم ٩٧.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٦، الرقم ٢٨.

٥. *الرجال* لابن داود، ص ١٣٨، الرقم ١٠٥٢.

٦. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٦٣ و ٢٦٤، الرقم ١١١.

٧. *الكافي*، ج ٧، ص ٦١، ح ١٥.

وفي *الكافي* أيضاً ما يدلّ على رواية محمّد بن الحسن بن السري، عن عمّه علي بن السري، عن أبي عبدالله عليه السلام ...[١] «**جع**».

[٦٩٣] ملحق : علي بن السِنْدي

في «**كش**» فيما وصل إليّ ... إلى آخر ما ذكره المصنّف في الحاشية.

كتب «**م د ح**» : وكان قد أثبته في الأصل ثمّ ضرب عليه.

تقدّم الكلام في *الإكليل* في عنوان علي بن إسماعيل نصر بن الصباح في ذلك.

وفي *نقد الرجال* : علي بن السندي، روى عنه محمّد بن علي بن محبوب، وروى عن ابن أبي عمير، كذا يظهر من كتب الأخبار[٢]، وذكرناه عند ترجمة علي بن السري فلاحظها[٣]، انتهى.

وفي «**يب**» : محمّد بن علي بن محبوب، عن علي بن السندي، عن أبيه قال : سألت أباالحسن عليه السلام ...[٤] «**جع**».

[٦٩٤] علي بن سُوَيد السائي

قوله : (وعن الشهيد الثاني [فيه مع عدم سلامة سنده]).

أقول : من نظر بعين البصيرة في هذه الرواية ونظمها وتأليفها، يعلم أنّها خرجت من معدن الإمامة ويشهد أنّها كلام مولانا عليه السلام، مع أنّ الأصحاب تلقّاها وذكروها عنه، ومن جملتهم محمّد بن إسماعيل بن بزيع.

ونعم ما قال المصنّف في عنوان علي بن حبيب عند ذكر هذه الرواية : (وربّما دلّ وقوعه في طريق هذه الرواية على صحّة عقيدته بوجه)، ولعمري أنّه ينبغي أن يكتب هذه الرسالة بالنور على وجنات الحور، وما يدلّ الرواية عليه بالنظر إلى حال الرجل هو فوق التوثيق، فكان ينبغي أن يقول الشيخ في «**ضا**» : ثقة ثقة، تنبيهاً على ضيق العبارة.

ثمّ لا يخفى أنّ جلّ الروايات المتضمّنة لأحوال الرجال من مدحهم هو من باب المدح لأنفسهم، ومن يشهد لنفسه بحسن حاله في تلك الأخبار بمحضر بعض إخوانه، لا يريد أن يعرّف نفسه به عنده، بل هو مقبول القول عنده قبل إخباره به، فيخبره بأمر خاصّ وواقعة جارية لأغراض ووجوه بحسب

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ٦٢٨، ح ٥.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ١٤٥، ح ١٠٠؛ *الاستبصار*، ج ١، ص ١٢٠، ح ٨.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٦٧، الرقم ١٢٤.

٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٢٥، ح ٣٠.

اختلاف المقام والمقاصد كما يظهر من تلك الأخبار.

والعادة تشهد بأنّ المجهول حاله من كل وجه لا يعرّف نفسه بحسن حاله، ومن ارتكب ذلك والحال هذه وأخبر حاله بمن جهله من كلّ وجه، لا يروي السامع عنه ذلك لغيره إعلاماً بحاله.

نعم؛ بعد ما بعد العهد عن حال الرجل في سلسلة الإسناد وخفي أمره على المتأخّرين إلينا، يذكر هذه الروايات لانكشاف حال الرجل وبيان حسن حاله، ومن خفي عليه ذلك يقيس حال السامع عنه بحاله وقال: هذا شهادة لنفسه، فإذن لا فرق عندنا في قبول الرواية بين أن يقول محمّد بن إسماعيل بن بزيع كتب أبوالحسن إلى علي بن سويد، أو قال علي بن سويد: كتب إليَّ أبو الحسن إذا كان علي بن سويد عنده صدوقاً. فهذه الروايات كما تدلّ على حسن حال الرجل من وجه، تدلّ على أنّ الرجل حسن الحال عند الراوي عنه قبل وجود الرواية «**جع**».

قوله: (وفي «ضا»: علي بن سُوَيد السائي ثقة).

محلّ ذكر ذلك كان بعد قوله: «**صه**» كما لا يخفى «**جع**».

[٦٩٥] علي بن شِيْرَة

قوله: (لعلّه ابن محمّد بن شِيْرة).

يأتي في *الإكليل* في عنوان علي بن محمّد بن شيرة «**جع**».

[٦٩٦] علي بن عبدالعزيز [الفَزَاري]

قوله: (وهو ابن غراب).

يأتي ذكر منه في القاسم بن محمّد الجوهري «**جع**».

[٦٩٧] علي بن عبدالله أبوالحسن [العطّار القمّي]

قوله: (وفي بعض النسخ [ابن، وكأنّه سهو]).

الظاهر بعض نسخ *الخلاصة*، ويحتمل بعض نسخ الفن، في *نقد الرجال* بعد «**جش**»: وفي «**د**» في موضع أبوالحسن: ابن الحسن[1]، والظاهر أنّه سهو كما يظهر من «**صه**»[2] أيضاً[3]، انتهى «**جع**».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ١٣٩، الرقم ١٠٦٢.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٠٠، الرقم ٤١.

٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٧٨، الرقم ١٥٥.

[٦٩٨] ملحق : علي بن عبيدالله بن الحسن بن علي بن عبدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه

مضى على عنوان سلّار من المصنّف في الحاشية : ذكر توثيقه الشيخ الجليل الثقة أبوالحسن علي بن عبدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه ، وفي إجازة بعض مشايخنا : عن الشيخ منتجب الدين أبي الحسن علي بن عبدالله بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه ، عن أبيه ، عن أبيه ، عن أبيه ... « **جع** » .

[٦٩٩] علي بن عبدالله بن عِمران

« **ضا** » .

قوله : (والظاهر أنّه [غير القرشي]) .

في *نقد الرجال* : وكأنّه غير القرشي الآتي كما يظهر من ترجمته ، وغير علي بن أبي القاسم المتقدّم كما يظهر من ترجمته أيضاً[1] « **جع** » .

[٧٠٠] علي بن عبدالله بن مروان

قوله : (والذي في « كش » [بعد ذكر جماعة منهم هذا]) .

في *نقد الرجال* :

قال الكشّي : سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جماعة هو منهم فقال : وأمّا علي بن عبدالله بن مروان فإنّ القوم ـ يعني الغلاة ـ يمتحن في أوقات الصلوات ، ولم أحضره في وقت صلاة ولم أسمع فيه إلّا خيراً[2] . ونقل العلّامة في « **صه** » هذه الرواية عن الكشّي عن نضر[3] ، وكتب الشهيد الثاني ﷺ [عليه] حاشية حيث قال : النصر المنقول عنه مجهول ، أو مشترك بين الضعيف والثقة ، فلا يصلح للدلالة على المدح[4] ، انتهى . والعجب أنّ الكشّي سأل من أبي النضر محمّد بن مسعود الثقة ، عن علي وأحمد ابني الحسن بن علي بن فضّال وعبدالله بن محمّد بن خالد الطيالسي والقاسم بن هشام وعلي بن عبدالله [بن] مروان وإبراهيم بن محمّد بن فارس ومحمّد بن يزداد وإسحاق بن محمّد البصري ومحمّد بن أحمد بن حمدان النهدي ، فقال أبوالنضر محمّد بن مسعود : أمّا علي بن الحسن بن علي بن فضّال فكذا ، وأمّا أحمد بن الحسن بن علي بن فضّال فكذا ... إلى آخره[5] . ونقل العلّامة في « **صه** » [ما قاله

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٣، ص ٢٧٩، الرقم ١٦٠.
٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.
٣. كذا في الأصل ، وفي *نقد الرجال والخلاصة* ، ص ٩٩، الرقم ٣٦، النصر .
٤. *تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة* ، ص ٤٨.
٥. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

أبوالنضر محمّد بن مسعود] في بعض هؤلاء من نضر [١] وفي البعض من أبي‌النضر محمّد بن مسعود [٢]، ولم يخطر ببالي وجه صالح له. وذكره «د» مرّة بعنوان علي بن عبدالله بن هارون [٣] ونقل عن الكشّي عن نصر: أنّه لم أسمع منه إلّا خيراً [٤]، ومرّة بعنوان علي بن عبدالله بن هارون ونقل عن الكشّي أيضاً عن محمّد بن مسعود ما نقلناه عنه [٥]، انتهى.

ولعلّ الوجه ما ذكرنا في *الإكليل* في عنوان إبراهيم بن أبي‌السمّال عند قولي: قوله: (وفي «ست»...) «**جع**».

قوله: (يمتحن في أوقات الصلاة).

يعني: لم أحضره في وقت صلاة حتّى يمتحن بتخلّفه عنّا عن الصلاة كما في ترجمة مفضّل بن عمر حيث تخلّف وأدركه الوقت [٦]، ولا يبعد من القمّيين الحكم بالغلوّ فيمن تأخّر صلاته عن وقته مع عدم ظهور عذر «**جع**».

[٧٠١] علي بن عثمان بن رَزِين

في *نقد الرجال*:

والظاهر أنّ هذا هو الذي سيجيء عن النجاشي بعنوان علي بن علي بن رزين بن عثمان [٧]، كما يظهر من النجاشي عند ترجمة ابنه إسماعيل بن علي بن علي بن رزين بن عثمان أيضاً [٨]، فعثمان في موضع علي كعثمان في موضع علي عليه السلام [٩]، انتهى «**جع**».

[٧٠٢] علي بن عطيّة

قوله: (وقد تقدّم عن «جش» [توثيقه]).

قد يقال: إنّ المتقدّم من «**جش**» لا يفيد توثيقه لأنّه قال: الحسن بن عطيّة مولى ثقة، وأخواه أيضاً محمّد وعلي، كلّهم رووا عن أبي‌عبدالله عليه السلام [١٠]، وهذا الكلام محتمل لأن يكون المراد بذكر الأخوين

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٩، الرقم ٣٦، وص ١٥٢، الرقم ٧٣، وص ١٥٣، الرقم ٧٤.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٩٣، الرقم ١٥، وص ١١٠، الرقم ٣٥.
٣. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال* المطبوع: مروان.
٤. *الرجال* لابن‌داود، ص ١٣٩، الرقم ١٠٦٠؛ *اختيار معرفة الرجال* ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.
٥. *الرجال* لابن‌داود، ص ٢٦٢، الرقم ٣٥٠؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٨١ و ٢٨٢، الرقم ١٦٥.
٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٢٥، الرقم ٥٨٩.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٢٧٦، الرقم ٧٢٧.
٨. *رجال النجاشي*، ص ٣٢، الرقم ٦٩.
٩. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٨٥، الرقم ١٧٣.
١٠. *رجال النجاشي*، ص ٤٦، الرقم ٩٣.

الرواية عن أبي‌عبدالله عليه السلام .

وجوابه : أنّ الظاهر من قوله : « أيضاً » إرادة التوثيق كما يعلم بأدنى نظر ، فلا اعتراض على شيخنا أيّده الله « **م د** » .

لا وجه لإيراد هذا الإيراد ، والجواب التخييلي « **جع** » .

[٧٠٣] علي بن علي بن رَزِين [بن عثمان ...]

قوله : (قال عثمان بن أحمد [الواسطي]) .

روى الطوسي في مجالسه كثيراً من الأحاديث بهذا السند[١] ، والظاهر أنّها من ذلك الكتاب « **م د ح** » .

[٧٠٤] علي بن الفضل الخرّاز

قوله : (وفي « ضا » علي بن الفضل) .

في *الكافي* : علي بن أسباط ، عن علي بن الفضل الواسطي ، قال : كتبت إلى الرضا عليه السلام[٢] « **جع** » .

[٧٠٥] علي بن محمّد بن إبراهيم [بن أبان ... المعروف بعلّان]

في *الكافي* أكثر من ذكر علي بن محمّد في صدر السند في مولد أبي‌محمّد الحسن بن علي ومولد الصاحب عليهما السلام[٣] ، وهو يناسب كتابه . ويأتي في الفائدة الأُولى ، وفي *الكافي* : علي بن محمّد ، عن محمّد والحسن ابني علي بن إبراهيم أنهما حدّثاه في سنة تسع وسبعين ومائتين[٤] . وقال بعض مشايخنا : والظاهر أن علياً مشترك بين أربعة : علي بن محمّد بن علان ، وعلي بن إبراهيم ، وعلي بن محمّد بن عبيدالله ، وعلي بن موسى ، انتهى . وأمّا علي بن محمّد بن بندار فهو بهذه النسبة فيما رأيته « **جع** » .

[٧٠٦] علي بن محمّد بن إبراهيم بن محمّد [الهَمْداني]

في *نقد الرجال* بعد « **صه** » :

ويظهر من كلام النجاشي وكذا من كلام العلّامة رحمه الله عند ترجمة محمّد بن علي بن إبراهيم بن محمّد الهمداني أنّ علي بن إبراهيم بن محمّد الهمداني وكيل الناحية[٥] ، ولعلّ محمّداً هنا زائد في كلام العلّامة كما يظهر من كلامه أيضاً عند ترجمة القاسم بن محمّد بن علي بن إبراهيم بن محمّد

---

١. *الأمالي* للطوسي ، ص ٣٦١ ، ح ١ ، وص ٣٧٦ ، ح ٥٦.
٢. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٧٦ ، ح ٦.
٣. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٥٠٦ ـ ٥٢٥.
٤. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٣٢ ، ح ١٤.
٥. *رجال النجاشي* ، ص ٣٤٤ ، الرقم ٩٢٨ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ١٥٥ ، الرقم ١٠٠.

الهمداني[١]، انتهى «**جع**».

[٧٠٧] علي بن محمّد بن الجَهْم

قوله: (بعد نقل مجلسه [عليه السلام]).

بعد نقل مجلسه هكذا:

قال علي بن محمّد بن الجهم: فقام المأمون إلى الصلاة وأخذ بيد محمّد بن جعفر بن محمّد وكنت[٢] حاضر المجلس وتبعتهما، فقال له المأمون: كيف رأيت ابن أخيك؟ فقال [له]: عالم ولم نره يختلف إلى أحد من أهل العلم، فقال المأمون: إنّ ابن أخيك من أهل بيت النبي الذين قال فيهم النبي: ألا إنّ أبرار عترتي وأطائب أرومتي أحلم الناس صغاراً وأعلم الناس كباراً فلا تعلموهم فإنّهم أعلم منكم لا يخرجونكم من باب هدى ولا يدخلونكم في باب ضلال، وانصرف الرضا عليه السلام إلى منزله. فلمّا كان من الغد غدوت عليه وأعلمته ما كان من قول المأمون وجواب عمّه محمّد بن جعفر له، فضحك الرضا عليه السلام ثمّ قال: «يابن الجهم لا يغرّنّك ما سمعته منه، فإنّه سيقتالني والله ينتقم لي منه». قال مصنّف هذا الكتاب: هذا الحديث غريب من طريق علي بن محمّد بن الجهم مع نصبه وبغضه وعداوته لأهل البيت عليهم السلام[٣]، انتهى.

والمذكور قبل هذا المجلس:

قال: فبكى علي بن محمّد بن الجهم وقال: يابن رسول الله أنا تائب إلى الله عزّ وجلّ من أن أنطق في أنبياء الله عليهم السلام بعد يومي هذا إلّا بما ذكرته[٤] «**جع**».

[٧٠٨] علي بن محمّد بن حَفْص [الأشعري]

قوله: (إلى أن زاد: له [كتاب]).

فتبع «**صه**» «**جش**» في قوله: «وابنه أبوالحسن»، وفي *نقد الرجال* بعد «**جش**»: ولعلّ الصواب ابنه الحسن بن أبي‌قتادة كما نقلنا عنه [في باب الحسن] لا أبوالحسن[٥] «**جع**».

[٧٠٩] علي بن محمّد بن شِيْران

قوله: ([كنّا نجتمع معه] عند أحمد بن الحسين).

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٣٤، الرقم ٦؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٩١ و ٢٩٢، الرقم ٢٠٠.

٢. في المصدر: وكان.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٨١ و ١٨٢، ذيل ح ١.

٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٧٢، ذيل ح ١.

٥. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٩٤، الرقم ٢٠٦؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٧، الرقم ٧٤.

يظهر منه أنّ أحمد بن الحسين الذي ينقل عنه أحوال الرجال، هو هذا الرجل «جع».

[٧١٠] علي بن محمّد بن شِيْرَة القاشاني

قوله: (وليس في كتبه ما يدلّ عليه).

عدم كون ما يدلّ على مذاهب منكرة في كتبه، لا ينافي سماع أحمد منه وإن لم يحصل الاطمينان بالضعف، لأنّه ربّما يعدّ بعض أهل العلم بعض ما سمعه منه منكراً، والآخر لا يعدّه. لكن بمثل هذا الاحتمال لا يمكن الاعتماد على روايته «م ح د».

قول الماهر في مثل هذا المقام حجّة، وقد أكثر غمزهم بأمثال ذلك وتبيّن خلافه، وغرض المحشّي أنّ الرجل بذلك يصير متّهماً، وهذا الاتّهام كافٍ في عدم جواز العمل بروايته، وفيه ما لا يخفى «جع».

قوله: (وأمّا عبارة النجاشي [فما تقدّم]).

في *نقد الرجال* في عنوان علي بن شيرة هكذا:

علي بن شيرة، ثقة «دي، جخ»[١]، ثمّ قال بلا فصل: علي بن محمّد القاشاني، ضعيف، إصفهاني[٢]، والظاهر أنّهما واحد كما قال العلّامة في «صه»: لقول النجاشي إنّ علي بن محمّد بن شيرة القاشاني أبوالحسن، كان فقيهاً مكثراً من الحديث فاضلاً، غمز عليه أحمد بن محمّد بن عيسى وذكر أنّه سمع منه مذاهب منكرة، وليس في كتبه ما يدلّ على ذلك، له كتب أخبرنا علي بن أحمد بن محمّد بن طاهر قال: حدّثنا محمّد بن الحسن قال: حدّثنا سعد، عن علي بن محمّد بن شيرة القاشاني بكتبه[٣]، انتهى. وما نقله العلّامة رحمه الله من النجاشي من أنّ له كتباً أخبرنا علي بن محمّد بن شيرة القاشاني بكتبه محمول على الإسقاط كما لا يخفى. وما نقله من الشيخ رحمه الله من [أنّ] علي بن محمّد القاشاني وعلي بن شيرة كانا من أصحاب أبي‌جعفر الثاني الجواد عليه السلام محمول على السهو، إذ لم نجدهما إلّا في أصحاب الهادي عليه السلام كما نقلناهما، انتهى كلام *نقد الرجال*[٤].

قال «م د»: لا يخفى قصور عبارة العلّامة في حكاية كلام الشيخ، فإنّ ظاهرها أنّ الشيخ قال بهذه الصورة، والشيخ لم يقل هذا ـ كما ذكره شيخنا أيّده الله ـ بل إنّما ذكره في أصحاب الهادي عليه السلام.

ثمّ العبارة من *الخلاصة* توهم أنّ الضبط المذكور من كلام الشيخ، والظاهر أنّه ليس كذلك، لكنّ الحكم موقوف على النسخة التي وقف عليها العلّامة لاحتمال وجود الرجل في رجال الجواد عليه السلام،

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٣٨٨، الرقم ٨. ٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٨٨، الرقم ٩.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٢٥٥، الرقم ٦٦٩؛ *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٢، الرقم ٦.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٧١ و ٢٧٢، الرقم ١٣٣.

والضبط كذلك، إلّا أنّه غير معروف من الشيخ في الكتاب. انتهى.

وما ذكره لا طائل تحته، قال الشيخ في *المصباح*: سمع علي بن محمّد القاساني مسائل أبي‌الحسن الثالث عليه السلام في سنة أربع وثلاثين ومائتين[١]. وفي *الكافي* في باب النوادر قبيلة باب المملوك يتّجر فيقع عليه الدين:

محمّد بن جعفر أبوالعبّاس الكوفي، عن محمّد بن عيسى بن عبيد وعلي بن إبراهيم جميعاً، عن علي بن محمّد القاساني قال: كتبت إليه ـ يعني أباالحسن الثالث عليه السلام ـ وأنا بالمدينة سنة إحدى وثلاثين ومائتين ...[٢] «**جع**».

[٧١١] علي بن محمّد بن عبدالله أبوالحسن القزويني

قد يروي الكليني، عن علي بن محمّد بن عبدالله، وروايته عن أحدهما في غاية البعد، وكأنّه غير مذكور في كتب الرجال، وكأنّه كان من مشايخ الإجازة لأنّه لو كان صاحب الكتاب لكان الظاهر نقل أصحاب كتب الرجال إيّاه «**م ح د**».

في خاتمة الكتاب في الفائدة الأُولى: علي بن محمّد بن عبدالله بن أُذينة، ومضى على عنوان علي بن محمّد بن إبراهيم ذكر من علي بن محمّد، وعلي بن محمّد بن عبدالله قد يروي في «**في**» عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر[٣]، وقد يروي أيضاً عن أحمد بن محمّد البرقي[٤]، وقد يروي الكليني عن البعيد جدّاً كما يأتي في *الإكليل* في عنوان أبي‌داود في الكنى.

ومراد المحشّي من قوله: «عن أحدهما» على هذا وعلى بعده. ثمّ إنّه قد يذهب عن أصحاب كتب الرجال ذكر بعض الرجال ولو كان صاحب كتاب وكان كثير الرواية كحسين بن الحسن بن أبان والحسين بن خالد الصيرفي وغيرهما «**جع**».

[٧١٢] علي بن محمّد [بن] العَدَوي [الشِمْشاطي]

قوله: (كتاب رسالة البرهان [في النصّ الجلي على أميرالمؤمنين عليه السلام]).

كتاب *البرهان* المذكور عندنا الآن موجود وله نسخة أُخرى في إصفهان، وفيه أحاديث كثيرة جدّاً، ويروي فيه عن أبيه وعن ابن عقدة ومن في مرتبته «**م د ح**».

---

١. *المصباح المتهجد*، ص ٣٦٧.

٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٣١٤، ح ٤٤.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ١١، ح ٨.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ٣٩١، ح ٥.

[٧١٣] علي بن محمّد بن علي بن عمر بن رِباح

في *نقد الرجال* بعد «**جش**»: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور قبيل هذا بعنوان علي بن محمّد بن رباح[١] «**جع**».

[٧١٤] علي بن محمّد بن فيروزان [القمّي]

كتب في الحاشية: بالفاء والياء المثناة تحت والراء والزاي، انتهى.

مضى في ترجمة سدير بن حكيم ذكره في السند عن «**كش**» ورواية «**صه**»: مروان. في *نقد الرجال*: والظاهر أنّه سهو كما يظهر من الرجال وغيره[٢] «**جع**».

[٧١٥] علي بن محمّد النَوْفَلي

قد تكرّر في *العيون*: علي بن محمّد بن سليمان النوفلي[٣]، وقد تكرّر روايته عن أبيه[٤]، وهو عن أصحاب موسى عليه السلام «**جع**».

[٧١٦] ملحق: علي بن مَخْلَد الأيادي

قال: حدّثني أبوجعفر العمري[٥]، يأتي ذكره في خاتمة الكتاب هو أبوالحسن الأيادي «**جع**».

[٧١٧] علي بن مَعْبَد

جميع ما رأيت من حديث علي بن معبد في *العيون* كان عن الحسين بن خالد[٦]، والحسين هذا جليل القدر عظيم المنزلة على ما يظهر من روايات *العيون*، والظاهر أنّه أيضاً صاحب كتاب «**جع**».

[٧١٨] علي بن مهزيار

سيأتي في الخاتمة مدائح كثيرة لعلي بن مهزيار «**كذا أفيد**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٩٩، الرقم ٢٢٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٢٩٩، الرقم ٢٢٤.
٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ١٥٤، ح ٩، وج ٢، ص ٧٠، ح ١، وص ٧٣، ح ٣.
٤. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٧٦، ح ٧، وص ٨٢، ح ١٠.
٥. *الغيبة* للطوسي، ص ٣٥٠، ح ٣٠٨.
٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٩، ح ١٢، وص ٨٢، ح ٤، وص ٨٩، ح ٢٢، وص ٢١٨، ح ٢، وج ٢، ص ٢٦٤، ح ٤٧.

[٧١٩] ملحق: علي بن ميثم، أبوالحسن

في *العيون*:

حدّثنا الحاكم أبوعلي الحسين بن أحمد البيهقي قال: حدّثنا الصولي قال: حدّثني عون بن محمّد الكندي قال: سمعت أباالحسن علي بن ميثم يقول: وما رأيت أحداً قطّ أعرف بأمور الأئمة عليهم السلام وبأخبارهم وبمناكحهم منه، قال: اشترت حميدة ...[١] «**جع**».

[٧٢٠] علي بن مَيْسَرَة

قوله: (ونحوه في «جش»).

كان على المصنّف أن يذكر عبارة «**جش**» هنا. في *نقد الرجال*:

علي بن ميسرة البصري، ذكره ابن‌بطّة وقال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد عنه كتابه «**جش**»[٢]، وما نقله ابن‌داود عن ابن‌بطّه من أنّه نهاوندي[٣] محمول على الاشتباه، وسبب الاشتباه أنّ النجاشي ذكر جماعة منهم: علي بن ميسرة البصري وعلي بن الصلت وعلي بن عمر[٤]، ثمّ ذكر علي بن زيدويه وقال: إنّه من أهل نهاوند، ثمّ قال: هؤلاء رجال ذكرهم ابن‌بطّة، فتوهّم ابن‌داود أنّهم كانوا من أهل نهاوند، فذكر في شأن أكثرهم أنّهم من أهل نهاوند[٥]، انتهى «**جع**».

[٧٢١] علي بن ميمون

في *الكافي* في باب فضل الطواف: عن زكريّا المؤمن، عن علي بن ميمون الصائغ قال: قدم رجل على علي بن الحسين عليهما السلام فقال ...[٦] الحديث «**جع**».

قوله: (لا يخفى عدم دلالة [الدعاء على قبول الرواية]).

الدعاء له عليه السلام: «رحمك الله» في هذا المقام بشارة له، فهو من المبشّرين، والظاهر من ابن‌الغضائري أنّه لا قادح له عندهم في نفسه[٧]، ومن كان هذا حاله يقبل روايته. ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٤، ح ٢.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٢٧٩، الرقم ٧٣٢.
٣. *الرجال* لابن داود، ص ١٤٢، الرقم ١٠٩٣.
٤. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال*: عمرو.
٥. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٠٦، الرقم ٢٤٧.
٦. *الكافي*، ج ٤، ص ٤١١، ح ١.
٧. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٣، الرقم ٢.

[٧٢٢] علي بن نصر

في *الكافي*:

عن علي بن زياد قال: كتب علي بن نصر[١] يسأله أن يكتب له في أسفل كتابه دعاء يعلّمه إيّاه يدعو به فيعصمه من الذنوب جامعاً للدنيا والآخرة. فكتب عليه السلام بخطّه: بسم الله الرحمن الرحيم يا من أظهر الجميل ...[٢].

وفيه دلالة على أنّ له نوع اختصاص به عليه السلام «**جع**».

[٧٢٣] علي بن نُعَيْم

قوله: (وقيل: وفي «جش»).

في *نقد الرجال*:

علي بن نعيم، ثقة «**صه، د**»[٣]، ولم أجد توثيقه في كتب المتقدّمين. نعم قال النجاشي عند ترجمة أخيه الحسين: إنّ الحسين بن نعيم الصحّاف مولى بني أسد ثقة، وأخواه علي ومحمّد رووا عن الصادق عليه السلام[٤]، انتهى. وهذا الكلام ليس نصّاً في توثيق أخويه وإن احتمل[٥]، انتهى.

قال «**م د**»: القائل السيّد يوسف الحلّي، انتهى.

ونقل المصنّف القول عنه في موضع آخر من هذا الكتاب في عنوان مسلم بن أبي سارة، ويظهر أنّه صاحب تحقيق وله كتاب في الرجال «**جع**».

[٧٢٤] علي بن وُصَيف

في *تاريخ ابن خلّكان*:

أبوالحسن علي بن عبدالله بن وصيف المعروف بالناشيء الأصغر، الحلّاء الشاعر المشهور، وهو من الشعراء المشهورين المحسنين، وله في أهل البيت قصائد كثيرة ...، وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة، وكان جدّه وصيفاً مملوكاً وأبوه عبدالله عطّاراً، والحلّاء بفتح الحاء المهملة واللّام المشدّدة وإنّما قيل له ذلك لأنّه كان يعمل حلية [...] من النحاس ...، ثمّ نقل طرفاً من أبياته وتاريخ وفاته قال: توفّي سنة ستّ وستين وثلاثمائة ...، إلى أن قال: ببغداد[٦].

ويظهر ممّا نقلنا تشيّعه ومدحه وحسن حاله، وأنّ وصيفاً جدّه لا والده، ونسب إلى جدّه «**كذا أُفيد**».

---

١. في *الكافي*: بصير، خ ل: نصير.

٢. *الكافي*، ج ٢، ص ٥٧٨، ح ٤.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٠٣، الرقم ٧٠؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٤٢، الرقم ١٠٩٦.

٤. *رجال النجاشي*، ص ٥٣، الرقم ١٢٠.

٥. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٠٨، الرقم ٢٥١.

٦. *وفيات الأعيان*، ج ٣، ص ٣٦٩ ـ ٣٧١.

قوله: ([كان متكلّماً] شاعراً مجوّداً).

من الجودة على مذهب أهل الظاهر أي: ليس من الحشويّة أو ليس من الباطنيّة كما يقال في محمّد بن أُورمة « **جع** ».

[٧٢٥] علي بن يَقْطِين [بن موسى البغدادي]

قوله: ([وكان قبل يبيع الأبزار] وهو الصواب [لأنّه صار وزيراً]).

لعلّه لم يوجد في بعض النسخ لفظ « قبل »، ومجرّد لفظ « كان » أيضاً يفيد المقصود، وحيث علم أنّ الوزير لا يليق به إطلاق بيع الأبزار وأضاف لفظ كان يكون إضافة قبل مستدركاً، والصواب تركه « **جع** ».

[٧٢٦] عمّار بن خَبّاب [أبيمعاوية العِجْلي ...]

في *نقد الرجال*: وكأنّه الذي سيجيء بعنوان عمّار بن معاوية [الدهني][1]، ثمّ ذكره وقال بعد « **ست** »:

وقال النجاشي عند ترجمة معاوية بن عمّار بن أبيمعاوية خبّاب الدهني: إنّ عمّار بن أبيمعاوية ثقة في العامّة[2]، انتهى. والظاهر أنّهما واحد[3]، انتهى.

قال « **م د** »: في النجاشي في ترجمة معاوية بن عمّار قال: إنّ عمّار بن أبيمعاوية خباب بن عبدالله ثقة في العامّة وجه[4]. فكان على شيخنا أيّده الله أن يذكره. في *الإيضاح*:

حباب ـ بالحاء المهملة[5] والباء المنقطة بنقطة المشدّدة قبل الألف وبعدها ـ أبو[6] عبدالله الدهني ـ بضمّ الدال المهملة وإسكان الهاء والنون بعدها ـ ودهن من بني بجيلة ...، قال: وعمّار ثقة في العامّة وجه يكنّى أبامعاوية وأباالقاسم وأباحكيم بضمّ الحاء[7].

والعجب من عدم ذكر العلّامة له في بابه، انتهى. لم يتحقّق أنّ عمّاراً هذا من أصحابنا وعدم ذكر المصنّف فقد قدّمناه، وعدم ذكر العلّامة فلأنّه يذكر في « **صه** » الممدوحين والمذمومين من أصحابنا،

---

١. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣١٥، الرقم ٨.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٤١١، الرقم ١٠٩٦.
٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣١٦، الرقم ١٤.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٤١١، الرقم ١٠٩٦.
٥. كذا في الأصل، وفي المصدر المطبوع هكذا: خبّاب بالخاء المعجمة والباء المنقطة تحتها ...
٦. كذا في الأصل، وفي المصدر: بن.
٧. *إيضاح الاشتباه*، ص ٢٩٧، الرقم ٦٩٥.

وذكر النجاشي إيّاه في ترجمة معاوية بالوصف المذكور لتوضيح النسب كما هو عادته «**جع**».

[٧٢٧] عمّار بن معاوية الدُهْني

في *الكافي*: عن سفيان بن عيينة، عن عمّار الدهني قال: سمعت علي بن الحسين عليه السلام ...[١] «**جع**».

[٧٢٨] عمّار بن موسى الساباطي

في «**يب**» في باب بيع الواحد بالاثنين بعد ذكر أخبار:

وهذه الأخبار أربعة منها الأصل فيها عمّار بن موسى الساباطي وهو واحد وقد ضعّفه جماعة من أهل النقل وذكروا أنّ ما ينفرد بنقله لا يعمل به، لأنّه كان فطحياً، غير أنّا لا نطعن عليه بهذه الطريقة، لأنّه ـ وإن كان كذلك ـ فهو ثقة في النقل لا يطعن عليه فيه[٢]، انتهى.

أقول: وفيه نظر، لأنّ كونه ثقة لا يقتضي قبول قوله كما يعهد من الشيخ حيث لا يعمل بالخبر العاري عن القرائن والبانون للعمل بقوله قيّدوه بما ينفرد به، وظاهر أنّ مرادهم بالضعف عدم قبول قوله، فقول الشيخ: «لا يطعن عليه» لا يطابق مرامه ولا ينافي قولهم، ثانياً: أنّ العمل بالموثّق ليس من طريقة الشيخ. وبالجملة فالكلام لا يخلو من اضطراب «**م د**».

فيما قاله نظر أيضاً، أمّا قوله: «كونه ثقة لا يقتضي قبول قوله عند الشيخ حيث لا يعمل بالخبر العاري من القرائن» ففيه أنّ من جملة القرائن عند المتقدّمين كون الراوي ثقة، فإنّها قرينة واضحة على ثبوت ما رواه، وصحّة نقله لا ريب فيها. وأمّا أنّ مقتضى قول الشيخ أخيراً ردّ كلام المضعّفين لعمّار وإبطاله وقوله: «إنّ العمل بالموثّق ليس من طريقة الشيخ» فغير صحيح كما هو ظاهر من *التهذيب والاستبصار*، بل العمل بالموثّق ـ بل الضعيف ـ على طريقة المتأخّرين متى اقترن بقرينة كوجوده في كتاب معتبر عندهم ـ كالكتب المعتبرة عندنا ـ حيث نصّ مصنّفوها على صحّتها، وهو واضح، والله أعلم «**م د ح**».

والمراد بقولهم: «ما انفرد بنقله لا يعمل به» يعني: المنقول من جهة أنّه رواه لا يعمل به، وليس مرادهم أنّ ما رواه وروى معه غيره يعمل به لانضمام القرينة وعدم جواز العمل بالعاري عن القرينة عندهم، وحيث علم مراد الشيخ من الخبر العاري عن القرينة، فإذا علم أنّ كلامه تامّ التقريب لا غبار عليه وأنّ المنافاة بين قولهم وقوله بيّنة.

وبالجملة كلامه واضح، ومقصوده أنّ تضعيف الرجل لكون مذهبه فاسداً، ثمّ التفريع عليه بأنّ روايته

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ٩٩، ح ٣٠.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٠٠ و ١٠١، ذيل ح ٤١.

غير مقبولة، ليس على ما ينبغي، بل العبرة في قبول الرواية النظر في صحّتها وثبوتها عنهم عليهم السلام، والعلم بذلك يحصل من جهة كون الرجل ثقة، وذلك لا ينافي عمله بالأخبار المحفوفة بالقرائن، لأنّ كون الرجل ثقة من جملة القرائن «**جع**».

قوله: (وعمّار كان فطحيّاً).

يظهر من آخر ترجمة سليمان بن خالد أنّه كان من الخارجين مع زيد بن علي عليه السلام [1] «**جع**».

قوله: (وفي « ست » [عمّار بن موسى الساباطي وكان فطحيّاً]).

في *نقد الرجال*:

وقال في *الرجال*: عمّار بن موسى أبواليقظان الساباطي وأخوه صبّاح «**ق**» [2]. انتهى، فإن كان هذا صحيحاً فأبواليقظان مشترك بينه وبين عمّار بن [أبي] الأحوص المذكور قبله وعمّار بن ياسر المذكور بعده ونوح بن الحكم [3]. انتهى.

قال: «فإن كان هذا صحيحاً» لأنّ في النسخة التي عندي من *نقد الرجال* كتب فوق أبي اليقظان: أبوالقطّان «**جع**».

[٧٢٩] عمّار بن يزيد

في *نقد الرجال*: ويحتمل أن يكون هذا والذي ذكرناه بعنوان عبّاد بن يزيد واحداً [4]. والذي ذكره هكذا: عبّاد بن يزيد، روى عنه الحسن والحسين ابنا سعيد «**ضا**، **جخ**» [5] «**جع**».

[٧٣٠] عمرو بن أبي المِقْدام

في *نقد الرجال* هكذا:

عمرو بن أبي المقدام ثابت بن هرمز الحدّاد، مولى بني عجل «**ين**، **قر**، **ق**» له كتاب لطيف، روى عنه: عبّاد بن يعقوب «**جش**» [6]، عمرو بن ثابت بن هرمز أبوالمقدام الحدّاد، مولى بني عجل، كوفي «**ين**، **قر**، **ق**» ضعيف جدّاً «**غض**» [7]، عمرو بن ميمون، وكنية ميمون أبوالمقدام، وله كتاب حديث

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٦١، الرقم ٦٦٨.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٢٥١، ح ٤٣٦.
٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣١٧ و٣١٨، الرقم ١٥.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣١٩، الرقم ١٨.
٥. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١٨، الرقم ١٤؛ *رجال الطوسي*، ص ٣٦١، الرقم ٣٦.
٦. *رجال النجاشي*، ص ٢٩٠، الرقم ٧٧٧.
٧. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٧٣، الرقم ١.

الشورى، يرويه عن جابر الجعفي، عن أبي جعفر عليه السلام، روى عنه عبيدالله المسعودي، وله ***كتاب المسائل***، روى عنه موسى وعبيدالله ابنا يسار «**ست**»[١]، وكان لأبيه اسمان: ثابت وميمون. وروى الكشّي بإسناد متّصل إلى أبي العرندس عن رجل من قريش أنّه قال: كنّا بفناء الكعبة وأبوعبدالله عليه السلام قاعد، فقيل له: ما أكثر الحاج. فقال: ما أقلّ الحاج. فمرّ عمرو بن أبي المقدام: فقال: هذا من الحاج[٢]. ونقل العلّامة في «**صه**» عن الكشّي أنّه قال: هذا أمير الحاج، ثمّ قال: ولعلّ الذي وثّقه ابن‌الغضائري ونقل عن أصحابنا تضعيفه هو هذا[٣]. ثمّ ذكره في باب الضعفاء بعنوان عمرو بن ثابت حيث قال: عمرو بن ثابت بن هرمز[٤] أبوالمقدام الحدّاد، مولى بني عجلان، كوفي «**ين**، **قر**، **ق**» ضعيف جدّاً، قاله ابن‌الغضائري[٥]. وقال في كتابه الآخر: عمرو بن أبي‌المقدام ثابت العجلي مولاهم الكوفي طعنوا عليه من جهة، وليس عندي كما زعموا وهو ثقه[٦]، انتهى. وفيه ما فيه. وذكره «**د**» في باب الثقات من غير توثيق[٧]، ثم ذكره في باب الضعفاء ووثّقه[٨]، انتهى كلام ***نقد الرجال***[٩].

ثمّ ذكر في محلّه: عمرو بن ثابت، ذكرناه بعنوان عمرو بن أبي‌المقدام[١٠].

وذكر في باب عمر: عمر بن ثابت الذي ذكره العلّامة في «**صه**» ذكرناه بعنوان عمرو بن أبي‌المقدام[١١] «**جع**».

[٧٣١] عمرو بن إلياس بن عمرو

قوله: (نعم في عبارة « صه ») [المذكورة خفاء التباس]).

قال في ***نقد الرجال***: وذكره العلامة كما ذكره النجاشي[١٢]، ولم يذكر عمرو بن إلياس المتقدّم، فتوهّم بعض الناس أنّ ابن ذاك اسم أبيه، وهو غلط[١٣]، انتهى.

قال «**م د**»: الالتباس في «**جش**» في كتاب ابن‌طاوس، وجدّي رحمه الله اعتمد عليه، إذ لم يكن عنده غيره، انتهى.

ولعلّ المحشّي لم يتحصّل المقصود «**جع**».

---

١. ***الفهرست*** للطوسي، ص ٣١٩، الرقم ٤٩٣.
٢. ***اختيار معرفة الرجال***، ص ٣٩٢، الرقم ٧٣٨.
٣. ***خلاصة الأقوال***، ص ١٢٠، الرقم ٢.
٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: هرم.
٥. ***الرجال*** لابن الغضائري، ص ٧٣، الرقم ١؛ وفيه: عمرو بن ثابت بن هرمز؛ ***خلاصة الأقوال***، ص ٢٤١، الرقم ١٠، وفيه: عمر بن ثابت بن هرم.
٦. ***خلاصة الأقوال***، ص ٢٤١، الرقم ١٠.
٧. ***الرجال*** لابن‌داود، ص ١٤٤، الرقم ١١٠٩.
٨. ***الرجال*** لابن‌داود، ص ٢٦٣، الرقم ٣٦٢.
٩. ***نقد الرجال***، ج ٣، ص ٣٢٣ و ٣٢٤، الرقم ٦.
١٠. ***نقد الرجال***، ج ٣، ص ٣٢٧، الرقم ١٨.
١١. ***نقد الرجال***، ج ٣، ص ٣٥١، الرقم ١٩.
١٢. ***خلاصة الأقوال***، ص ١٢١، الرقم ٧.
١٣. ***نقد الرجال***، ج ٣، ص ٣٢٦، الرقم ١٣.

[٧٣٢] عمرو بن خالد الأفْرَق

قوله : (وكذا في « د » [عمر بغير واو][١]) .

وكذا في « **صه** » بغير واو[٢] « **جع** » .

قوله : (وهو في « جش » [في آخر باب عمر وأوّل باب عمرو]) .

والمصنّف يميل إلى أنّ الأصل بالواو ، ولا دليل عليه ، والنجاشي أثبت من الشيخ ، فكان الأولى أن يذكر ما في « **جش** » عند « **صه** » في باب عمر بدون الواو « **جع** » .

[٧٣٣] عمرو بن خالد [أبوخالد] الواسِطي

قوله : (وذكر ابن‌فضّال أنّه ثقة) .

ولم يتبيّن أنّه من كلام الكشّي أو غيره ، ولذلك قال في *نقد الرجال* : وفي رجال محمّد : وذكر ابن‌فضّال أنّه ثقة[٣] ، وأراد بمحمّد المصنّف في هذا المقام ، وقد ذكر في باب محمّد : محمّد بن علي بن كميل الأسترآبادي مدّ الله تعالى في عمره وزاده الله في شرفه ، فقيه متكلّم ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبّادها وزهّادها ، حقّق الرجال والرواية ...[٤]

إلى آخر ما يأتي في عنوان محمّد بن علي بن كميل في الملحق إن شاء الله « **جع** » .

[٧٣٤] عمرو بن دينار [المكّي]

قوله : (أحد أئمّة التابعين) .

يشبه هذا كلام العامّة عند ذكر رجالهم ، والذي يظهر أنّ « **د** » حيث ثبت عنده كون الرجل ثقة من كلام علماء العامّة يذكره بالتوثيق من غير ذكر المأخذ « **جع** » .

قوله : (أمّا في « قر » [فلم أجده]) .

في *نقد الرجال* بعد « **ق، جخ** » وفي « **د** » : أحد الأئمّة التابعين ، فاضل ثقة[٥] .

وظاهر *نقد الرجال* أنّ « **د** » لم يسند ما ذكره إلى « **قر، ق، جخ** » « **جع** » .

---

١. *الرجال* لابن داود ، ص ١٤٥ ، الرقم ١١١٩.

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٢٠ ، الرقم ٩.

٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٣١ ، هامش الرقم ٧.

٤. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٢٧٩ ، الرقم ٥٨١.

٥. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٣٣ ، الرقم ٤٣ ؛ *الرجال* لابن داود ، ص ١٤٥ ، الرقم ١١٢٠.

[٧٣٥] عمرو بن سعيد المَدائِني

في *نقد الرجال*: وصفه ابن‌بابويه في مشيخة *الفقيه* بالساباطي[١]، كما قال العلّامة في «**صه**»: الساباطي اسمه عمرو بن سعيد[٢] «**جع**».

[٧٣٦] عمرو بن سعيد بن هلال

روى الشيخ في «**يب**» بطريق موثّق في باب الأوقات ما يدلّ على توثيقه[٣]. والله يعلم «**كذا أفيد**».

روى بسند موثّق بابن‌فضّال وابن‌بكير:

عن زرارة قال: سألت أباعبدالله عليه السلام عن وقت صلاة الظهر في القيظ، فلم يجبني، فلمّا [أن] كان بعد ذلك قال لعمرو بن سعيد بن هلال: إنّ زرارة سألني عن وقت صلاة الظهر في القيظ فلم أخبره، فحرجت عن ذلك، فأقرئه منّي السلام وقل له: إذا كان ظلّك مثلك فصلّ الظهر، وإن كان ظلّك مثليك فصلّ العصر[٤].

ولعلّ وجه الدلالة أنّ زرارة حكم بأنّه قال لعمرو، فلو لم يكن ثقة لم يحكم به. وفيه: أنّه يمكن أن يكون حكمه بأنّه عليه السلام قال لعمرو بالأمارة المنضمّة إلى الرواية لا بالرواية فقط لا يقال قول زرارة قال لعمرو يدلّ على قوله عليه السلام له، فلو لم يكن ثقة لم يقل له بل قال لثقة يبلغه إلى زرارة، لأنّا نقول عند انضمام القرينة المفيدة لا يبعد قوله عليه السلام إلى غير الثقة، والأمر بالتبليغ «**م ح د**».

والذي يمكن أن يشهد عليه الأمارات هو نفس الخبر، وأمّا بخصوص المذكورات بتمامها فلا، وعدم عرض زرارة مرّة أُخرى وعدم سؤاله عليه السلام عن زرارة دليل على أنّه ثقة عندهما، والدليل على عدم العرض والسؤال أنّه لو كان لوقع التصريح به عن زرارة كما في حديث «**يب**» على عنوان إسماعيل بن حميد الأزرق «**جع**».

[٧٣٧] عمرو بن طَلْحَة

قوله: (في «ق»: عمرو [يكنّى أباالصخر]).

في *نقد الرجال*:

عمرو يكنّى أباالصخر وعلي ابنا طلحة، عجليان عربيان كوفيان «**ق، جخ**»[٥]، وقال عند ذكر أصحاب

---

١. مشيخة من لا يحضره *الفقيه*، ج ٤، ص ١٢٠.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧٠، الرقم ٢٨؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٣٤، الرقم ٤٧.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٢، ح ١٣.

٤. نفس المصدر السابق.

٥. *رجال الطوسي*، ص ٢٦٦، الرقم ٧٣٩.

الباقر عليه السلام : عمر يكنّى أباالصخر وعلي ابنا حنظلة ، كوفيان عجليان[١] ، انتهى . والظاهر أنّهما واحد . وذكره بعنوان عمرو بن طلحة سهو والصواب عمر بن حنظلة[٢] كما سيجيء[٣] « **جع** » .

[٧٣٨] عمرو بن عُبيد البصري

حسنة عبدالكريم بن عتبة المذكورة في باب كيفية قسمة الغنائم من « **يب** » تدلّ على فساد عقيدة عمرو بن عبيد[٤] . وفي آخر الحديث : عبدالعظيم بن عبدالله الحسني الذي في أوائل باب الكبيرة من *الفقيه*[٥] وآخر باب الكبائر من *أُصول الكافي*[٦] ما يدلّ على صحّة عقيدته ظاهراً « **م ح د** » .

وفي ترجمة هشام بن الحكم مناظرة هشام معه تدلّ على أنّه غير إمامي[٧] . نعم إنّه منصف في المناظرة « **جع** » .

[٧٣٩] عمرو بن عبيدالله الأَزْرَق

قوله : (والأصحّ أنّ هذا [عمرو الأفرق]) .

فيه تأمّل ، وبمجرّد رواية صفوان عنه لم يثبت كونه أصحّ « **جع** » .

[٧٤٠] عمرو بن علي [العَنَزي الكوفي]

قوله : (يعرف بمَنْدَل [بن علي]) .

سيأتي عن « **جش** » : مندل بن علي ، وأنّه ثقة ، وكذلك عن البرقي و « **صه** » أنّه عامّي ، وكان على شيخنا أيّده الله التنبيه على ذلك كما هو عادته ، فتأمّل « **م د** » .

والمصنّف اكتفى بقوله : (يعرف بمندل بن علي) في التنبيه ، وفي *نقد الرجال* : عمرو بن علي ، سيجيء بعنوان مندل بن علي[٨] « **جع** » .

[٧٤١] عمرو بن قيس المَشْرِقي[٩]

الرواية لا تدلّ على الذمّ « **م د** » .

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ١٤٢ ، الرقم ٦٤ .
٢. يأتي ما يدلّ على رواية عمر بن حنظلة ، عن أبي جعفر عليه السلام « منه » .
٣. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٣٦ و ٣٣٧ ، الرقم ٥٦ .
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ١٤٨ ـ ١٥١ ، ح ٧ .
٥. *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٣ ، ص ٣٦٧ ، ح ٢ .
٦. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٢٨٥ ، ح ٢٣ .
٧. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٢٧١ ـ ٢٧٣ ، الرقم ٤٩٠ .
٨. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٣٩ ، الرقم ٧٢ .
٩. وفي بعض المصادر : المُشْرِقي .

بل تدلّ على الذمّ، وكان الوقت وقت النصرة ولذلك قال ﷺ: «جئتما لنصرتي»[1] «**جع**».

[٧٤٢] ملحق: عمرو بن مسلم التميمي

هو أبونجران والد عبدالرحمن بن أبي‌نجران على ما تقدّم في ابنه «**كذا أُفيد**».

في *نقد الرجال*: قد مضى مع ابنه عبدالرحمن بن أبي‌نجران، وسيجيء بعض أحواله في باب الكنى[2] «**جع**».

[٧٤٣] عمر بن أبي‌شُعْبَة

تقدّم في عبيدالله بن علي توثيقه أيضاً، فافهم «**م د ح**».

[٧٤٤] عمر بن حَفْص أبوحَفْص

ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور من قبل بعنوان عمر أبوحفص «**جع**».

[٧٤٥] عمر بن حَنْظَلَة

قوله: (ولكنّه حقّق توثيقه [من محلّ آخر]).

في *نقد الرجال*: إنّ عمر بن حنظلة لم ينصّ الأصحاب فيه بجرح ولا تعديل، لكن أمره عندي سهل، لأنّي حقّقت توثيقه من محلّ آخر وإن كان قد أهملوه[3]، انتهى «**جع**».

قوله: (ولو لا الوقوف على الكلام الأخير).

في *الكافي* في باب القنوت في صلاة الجمعة والدعاء فيه:

> علي بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن أبان، عن إسماعيل الجعفي، عن عمر بن حنظلة قال: قلت لأبي‌عبدالله عليه السلام: القنوت يوم الجمعة، فقال: أنت رسولي إليهم في هذا إذا صلّيتم[4]... الحديث.

فيها دلالة على أنّه ممّن يصلح للرسالة وأنّه مقبول القول عند أصحابه عليهم السلام، وفي *الكافي* أيضاً في باب ما يلزم على الأيمان والنذور:

> أبوعلي الأشعري، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن صفوان، عن العلاء، عن محمّد بن مسلم أنّ امرأة من

---

١. *ثواب الأعمال*، ص ٢٥٩.
٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٤٣، الرقم ٨٨.
٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٥٣، الرقم ٢٦.
٤. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٢٧، ح ٣.

آل المختار حلفت على أختها ... إلى أن قال: فحمل عمر بن حنظلة إلى أبي جعفر عليه السلام مقالتهما فقال: أنا قاض في ذا، قل لها[١] ... الحديث.

وفي الرواية دلالة على روايته عن أبي جعفر عليه السلام[٢]، وأيضاً في *الكافي*:

عمر بن حنظلة قال: قال لي أبوعبدالله عليه السلام: «يا أباالصخر إنّه[٣] يعطي الدنيا من يحب ويبغض ولا يعطي هذا الأمر إلّا صفوته من خلقه، أنتم والله على ديني ودين آبائي إبراهيم وإسماعيل لا أعني علي بن الحسين ولا محمّد بن علي وإن كان هؤلاء على دين هؤلاء».[٤] «جع».

[٧٤٦] عمر بن سالم

قوله: (عن عبدالله بن أحمد).

هو ابن نهيك، لكن مقتضى روايته عنه بلا واسطة، تدبّر «م د».

فيه ما فيه فيما يأتي في عمر بن محمّد بن عبدالرحمن بن أُذينة «م د ح».

[٧٤٧] عمر بن سعيد بن مسروق

قوله: (ابن أخي سفيان).

في *نقد الرجال*: والظاهر أنّ لفظ «ابن» سهو، والصواب أخي سفيان بدون ابن كما يظهر من ترجمة سفيان بن سعيد بن مسروق من *الرجال*[٥] «جع».

[٧٤٨] عمر بن شُرَحْبِيل

في *نقد الرجال*: عمر بن شرحبيل، أبوميسرة، تابعي فاضل، من أصحاب ابن مسعود قاله الشهيد الثاني في *الدراية*[٦] «جع».

[٧٤٩] عمر بن عبدالعزيز

قوله: ([حدّثني] عبدالله بن حَمْدَوَيْه البيهقي).

---

١. *الكافي*، ج ٧، ص ٤٤٠ و٤٤١، ح ٨.

٢. والظاهر أنّ معرفة محمّد بن مسلم بالواقعة كانت من جهة عمر بن حنظلة، فسوق الكلام على هذا الوجه يدلّ على أنّه موثّق عند محمّد بن مسلم «منه».

٣. كذا في المصدر، وفي الأصل: إنّ الله.

٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٢١٤، ح ١.

٥. *رجال الطوسي*، ص ٢٢٠، الرقم ١٦٢؛ *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٥٧، الرقم ٤١.

٦. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٥٧، الرقم ٤٥؛ *الرعاية في شرح الدراية*، ص ٣٩٥، الرقم ٣.

قال المصنّف في الحاشية : واعلم أنّ بعض محقّقي زماننا حفظهم الله تعالى قال : قد اضطرب الكلام في عبدالله هذا ـ يعني المذكور في سند « **كش** » ـ فمضى في ترجمة إبراهيم بن عبدة : عبدالله بن حمدوية كما هنا[١] ، وفي ترجمة الفضل في « **كش** » : عبدالله بن جبرويه[٢] وأخرى بن عمرويه ، وفي كتاب *الرجال* للشيخ ﷺ في أصحاب أبي محمّد ﷺ : عبدالله بن حمويه بيهقي[٣] ، فليتدبّر « **جع** » .

قوله : (يروي المناكير [وليس بغالٍ]) .

المناكير ما يخالف الثابت بقانون الشريعة ويأبى عنه العقول ، ومن ذلك ما يبلغ حدّ الغلوّ والإرتفاع في القول كما في ترجمة بشّار الشعيري والحسن بن بابا وعلي بن حسكة ويونس بن ظبيان ، ومنه ما لا يبلغ الغلوّ بل هو المزخرف والمتهافت كما يروي في ترجمة جابر بن يزيد وعبدالله بن عبّاس .

وليس من هذا الباب الأخبار المشتملة على الغرائب والمعجزات والكرامات وما ينبئ عن المراتب العاليّة بما لا يبلغ عقولنا كنهها ويعجز أفهامنا عن دركه مثل ما روى أنّ عليّاً ﷺ كان يتكلّم بعد الموت ، وأنّه كان يتحرّك على المغتسل ، وما يروي في ترجمة سليمان بن خالد وفي ترجمة سلمان الفارسي وفي ترجمة أحكم بن بشّار المروزي وترجمة رشيد .

والمراد بالتخليط ما يكون جامعاً بين الحقّ والباطل مثل روايتهم أنّ معرفة الإمام تكفي من الصوم والصلاة ، وجه التخليط أنّه خلّط بين التشيّع من أنّ معرفة الإمام من الأركان ، وبين المذهب الباطنيّة بجواز ترك الصوم والصلاة على بعض الوجوه ، ومن ذلك روايتهم بما يختصّ به الشيعة مع ما اختصّ به غيرهم من الآراء الفاسدة ، ومن ذلك ما روي في ترجمة سفيان الثوري وسالم بن أبي حفصة .

وممّا ذكرنا يعلم أنّ المناكير أعم من التخليط والغلوّ . ثمّ إنّ المقام محلّ خفاء واشتباه عظيم لكثير من الأصحاب ، ومنهم من يصف الصحيح بالمنكر ، والسليم بالتخليط ، والمعجزات والكرامات بالغلوّ ، والمزخرف والمتهافت ، ولذلك ترى كثيراً في كلام النجاشي فيما أسند إليهم شيئاً ممّا ذكرنا وليس في رواياته أو ليس في كتابه ما يدلّ على ذلك ، ويأتي في *الإكليل* في عنوان محمّد بن عيسى بن عبيد عند قولنا : قوله : (ضعيف) ما يناسب المقام « **جع** » .

[٧٥٠] عمر بن محمّد بن سُلَيْم[٤]

يأتي في *الإكليل* في عنوان محمّد بن عمر بن محمّد رواية **عيون** *أخبار الرضا* ﷺ « **جع** » .

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٠٩ ، الرقم ٩٨٣ .

٢. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٥٠٧ ، الرقم ٩٧٩ ، وفيه : عبدالله بن حمدويه .

٣. *رجال الطوسي* ، ص ٤٠٠ ، الرقم ٥ ، وفيه : حمدويه .

٤. وفي بعض المصادر : سَلِيم .

قوله : (وقال ابنعُبْدُون : [هو محمّد بن عمر بن سليم الجِعابي]) .
يؤيّد الاتّحاد عدم ذكر النجاشي إيّاه مع أنّه صاحب كتاب « **جع** » .

[٧٥١] عمر بن محمّد بن عبدالرحمن

قوله : (لأنّ النجاشي عبّر عنه [بعمر بن أُذينة]) .
هذا التعبير لا يفيد شيئاً ، ربّما يقال : عن عمر « **جش** » ، أو ابنأُذينة « **جش** » على تقدير التغاير ، فقوله : عمر بن أُذينة أيضاً من أحد وجوه التعبير في عمر بن محمّد بن عبدالرحمن بن أُذينة « **جع** » .

قوله : (وفي كلام المصنّف أمر آخر) .
في النسخة الموجودة عندي عمر بن أُذينة ، وزاد في « **ظم** » : له كتاب ، فذكره من أصحاب الكاظم عليه السلام أيضاً ، وعلى أيّ حال « **ظم** » كان أو « **لم** » لا يتوجّه على المصنّف اعتراض ، وتقدّم في *الإكليل* في عنوان أبان بن أرقم حال الشيخ في أمثال ذلك « **جع** » .

قوله : (وفي *الفهرست* روى كتابه ...) .
لا دلالة في أمثال ذلك على كون الرجل ممّن يروي عن الصادق عليه السلام ، وقد يصادف الرجل زمان الصادق عليه السلام وهو لا يروي عنه ، بل عن أصحابه ورجاله « **جع** » .

[٧٥٢] عمر بن يزيد بيّاع السابري

قوله : (والظاهر عندي الاتّحاد) .
فيما ذكره الشيخ في « **ق** » والاتّحاد بين عمر بن محمّد بن يزيد وعمر بن يزيد كما يظهر من « **صه** » أيضاً[١] . قاله في *نقد الرجال*[٢] « جع » .

[٧٥٣] عِمْران بن إسماعيل

في *الكافي* في باب تفصيل القرابة في الزكاة : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن عمران بن

---

١ . *خلاصة الأقوال* ، ص ١١٩ ، الرقم ١ .
٢ . *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٦٤ و ٣٦٥ ، الرقم ٦٧ .

إسماعيل بن عمران القمّي قال: كتبت إلى أبي‌الحسن الثالث عليه السلام[١] «جع».

[٧٥٤] عِمْران الزعفراني

قوله: (قلت: يحتمل [كونه ابن‌إسحاق المتقدّم]).

في *نقد الرجال*: أو عمران بن عبدالرحيم الآتي[٢] «جع».

[٧٥٥] عِمْران بن عبدالله القمّي

قوله: (قال النجاشي [: عبدالله بن علي بن عمران القريشي]).

لم أقف في نسخ النجاشي على ما نقله العلّامة عنه، بل الموجود فيه: علي بن عبدالله بن عمران القرشي أبوالحسن المخزومي وأنّه فاسد المذهب والرواية[٣]، وقد سبق نقله من شيخنا أيّده الله فلا أدري الوجه في عدم التعرّض منه سلّمه الله لما قاله العلّامة، والعجب أنّ العلّامة ذكر علي بن عبدالله المذكور في بابه[٤]، وأظنّ أنّ الوهم للعلّامة حصل من ابن‌طاوس لكن لم يحضرني كتابه الآن لأعلم حقيقة الحال «م د».

المذكور في الروايات بعنوان عمران القمّي هو هذا، وفي *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن عمران بن محمّد، عن عمران القمّي[٥]. وعمران بن محمّد في «جش»: عمران بن محمّد بن عمران بن عبدالله بن سعد الأشعري القمّي[٦] «جع».

قوله: (فإذا عيسى بن عبدالله القمّي [جالس]).

تنظر ما وجه مناسبة هذا الحديث «م د».

وجهه واضح، وهو شمول عنوان «كش» لعمران وعيسى، ففي هذا نوع غفلة «م د ح».

هذه الغفلة بعيدة عن مثل المصنّف كيف ويأتي حوالته إليه فيما يأتي في عنوان عيسى بن عبدالله، ولعلّه أراد أن يتبيّن نجابة الرجال ولم يرض بالتفسير ـ يعني أهل قمّ ـ، ولعلّه كانا من العلويّة وهما غير عالم به، ومع ذلك كان لهما النسبة الروحانيّة أيضاً كما يكشف عن ذلك قوله عليه السلام: «هو منّا حيّ وهو منّا ميّت» «جع».

---

١. *الكافي*، ج ٣، ص ٥٥٢، ح ٩.
٢. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٧١، الرقم ١٠.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٢٦٨، الرقم ٦٩٨.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٥، الرقم ٢٤.
٥. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٣٨، ح ١٠.
٦. *الرجال النجاشي*، ص ٢٩٢، الرقم ٧٨٩.

[٧٥٦] عِمْران بن عطيّة أبوعَبَّاد [الكوفي]

في **الكافي** في باب بدء البيت : يروي محمّد بن سنان ، عن أبيعباد عمران بن عطيّة[١] ... « **جع** ».

[٧٥٧] عِمْران بن علي بن أبيشُعْبَة [الحلبي]

قوله : (وقد تقدّم توثيقه [مع أخيه عبيدالله ...]).

في **نقد الرجال** : وثّقه النجاشي عند ترجمة محمّد بن علي بن أبيشعبة وعبيدالله بن علي[٢] « **جع** ».

[٧٥٨] عِمْران بن ميثم التمّار

« **ين** ». في **نقد الرجال** :

قال الشيخ في **الرجال** : عمران بن ميثم التمّار « **ين** »[٣]، ثمّ قال : عمران بن ميثم الكوفي « **ق** »[٤]، والظاهر أنّ الكلّ واحد لأنّ مثل هذا كثير في كتابه ﷺ مع قطعنا بالاتّحاد[٥] « **جع** ».

[٧٥٩] عَنْبَسَة ـ بالنون ... ـ [ابن بِجاد]

قوله : (قال الكشّي : عن حَمْدَوَيْه ...).

كتب المصنّف في الحاشية : في « **د** » : عنبسة ... ، وذكر ذلك بطوله ليعلم أنّه سهو كما يظهر من ترجمته « **جع** ».

قوله : (وزاد في « ق » العابد).

في **الكافي** في باب ما يجب على المماليك : عن عنبسة بن مصعب العابد قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ...[٦] « **جع** ».

[٧٦٠] عَنْبَسَة بن مُصْعَب

في « **يب** » في باب الأذان رواية عن منصور بن يونس ، عن عنبسة العابد[٧]، ومقتضى رواية الكشّي

---

١. **الكافي** ، ج ٤، ص ١٨٧، ح ١.
٢. **نقد الرجال** ، ج ٣، ص ٣٧٤، الرقم ١٨؛ **رجال النجاشي** ، ص ٣٢٥، الرقم ٨٨٥، وص ٢٣٠، الرقم ٦١٢.
٣. **رجال الطوسي** ، ص ١١٨، الرقم ٢٩.
٤. **رجال الطوسي** ، ص ٢٥٦، الرقم ٥٣٥.
٥. **نقد الرجال** ، ج ٣، ص ٣٧٥ و٣٧٦، الرقم ٢٦.
٦. **الكافي** ، ج ٧، ص ٢٣٥، ح ٨.
٧. **تهذيب الأحكام** ، ج ٢، ص ٢٧٥، ح ١٣.

أن يكون ابن‌مصعب العابد ، إلّا أنّ الكشّي لا اعتماد عليه « **مد** ».

فيه نظر لا يخفى على المتأمّل « **م د ح** ».

لأنّ مقتضى رواية الكشّي أنّ عنبسة بن مصعب يروي عنه منصور بن يونس ، وأمّا أنّ العابد صفة لمصعب فلا ، وفي *الكافي* : عن عنبسة بن مصعب العابد ، وفي *الكافي* في باب حقّ المرأة على الزوج :

علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن‌أبي‌عمير ، عن جميل بن دراج قال : لا يجبر الرجل إلّا على نفقة الأبوين والولد ، قال ابن‌أبي‌عمير : قلت لجميل : والمرأة ؟ قال : قد روي عن عنبسة ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام قال : «إذا كساها ما يواري عورتها ويطعمها ما يقيم صلبها أقامت معه وإلّا طلّقها»[1] .

والظاهر منه توثيق عنبسة ، والظاهر أنّه ابن‌مصعب عن جميل ، بل عن ابن‌أبي‌عمير أيضاً « **جع** ».

قوله : (وفي كتابه زاد عليه [علي بن الحكم ...]).

ولعلّه أشار إلى ما هو محنة على مذهبه ، فإنّ الناووسيّة قد يحتجّون بأمثال ذلك ، ومثله ما تقدّم في عنوان شهاب بن عبد ربّه « **جع** ».

[٧٦١] عَوْن بن جَرِير

قوله : (روى عنه أحمد بن أبي‌عبدالله).

كذا ، روايته عن أبيه كما في « **ست** » و « **جش** »[2] « **م د ح** ».

[٧٦٢] عيسى بن أبي‌منصور [شَلْقان]

في *الكافي* : عن عيسى بن أبي‌منصور قال : قال لي جعفر بن محمّد عليهما السلام : يا عيسى إنّي أحبّ أن يراك الله عزّ وجلّ فيما بين الحجّ إلى الحجّ وأنت تتهيّأ للحجّ[3] ... « **جع** ».

قوله : (والشيخ رحمه الله قد بيّن اختلافهما [في آخر المبحث]).

في *نقد الرجال* :

والذي يخطر ببالي أنّهم واحد كما يظهر من الكشّي والخلاصة[4] ، وما ذكره الشيخ مرّة بعنوان

---

١. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٥١٢ ، ح ٨.

٢. *رجال النجاشي* ، ص ٣٠١ ، الرقم ٨١٨؛ *الفهرست* للطوسي ، ص ٣٥١ ، الرقم ٥٦٠.

٣. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٢٨١ ، ح ١.

٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٣٠ ، الرقم ٦٠٠؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ١٢٢ ، الرقم ٢.

ابن‌أبي‌منصور [١]، ومرّة بعنوان ابن‌شلقان [٢]، ومرّة بعنوان ابن‌صبيح [٣]، لا يدلّ على التعدّد، لأنّ مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتّحاد [٤] «جع».

[٧٦٣] عيسى بن جعفر بن عاصم

قوله: (تفريع عدم التعديل [من الرواية على ضعف سندها غير جيّد]).

لا يخفى أنّ الدعاء عنه عليه السلام في هذا المقام يقتضي التعديل، فإنّه كتب وسأل عن حالهم [٥] وحيث دعا له عليه السلام ولم يذكر له قادح يدلّ على أنّه لا قادح عليه أصلاً. وسؤال الأصحاب عن حال الرجل يكون للاعتماد على قبول رواياتهم والأخذ عنهم بما يتعلّق بأُمور دينهم وحفظ كتابهم ـ إن كانوا صاحب كتاب ـ وفي خصوص هذا المقام توليتهم عنهم عليهم السلام وفي آخره فهؤلاء الجماعة الممدوحون وتركنا ذكر استقصائهم لأنّهم معروفون مذكورون في الكتب.

والظاهر أنّ الرجال المذكورة في الرواية في مرتبة واحدة في توليتهم عنهم عليهم السلام، ثمّ إنّ أبا الحسن هو أبوالحسن العسكري عليه السلام إذ المستفاد من آخر الفائدة الرابعة أنّ أباالحسن العسكري عليه السلام كتب إلى الموالي قد أقمت علي بن راشد مقام علي بن الحسين، وفي رواية محمّد بن الفرج كان السؤال بعد شهادة ابن‌راشد. ثمّ إنّ مسائل محمّد بن الفرج كانت مشهورة بينهم، وضعف أحمد بن هلال لا يضرّ به، وفي ترجمة محمّد بن الفرج ذكر منها «جع».

[٧٦٤] عيسى بن عبدالله بن سعد

قوله: (وأيضاً في «صه»: [عيسى بن عبدالله القمّي]).

في *نقد الرجال*: ويظهر من «**صه**» وابن‌داود أنّ عيسى بن عبدالله القمّي غير عيسى بن عبدالله بن سعد [٦]، والظاهر أنّهما واحد كما يظهر من ملاحظة كلام النجاشي مع ملاحظة كلام الشيخ في «**ست**» [٧] «**جع**».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ١٤٠، الرقم ٢٧، وفيه: القرشي، وص ٢٥٨ الرقم ٥٥٨ وفيه: الكوفي.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٢٥٨، الرقم ٥٥٩، وفيه: عيسى شلقان.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٢٥٨، الرقم ٥٦٤، وفيه: عيسى بن صبيح العرزمي.
٤. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٨٤ ـ ٣٨٦، الرقم ٣.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٦٠٣، الرقم ١١٢٢.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ١٢٢، الرقم ٣، وص ١٢٣، الرقم ٧؛ *الرجال* لابن داود، ص ١٤٩، الرقم ١١٧٣ و ١١٧٤.
٧. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ٣٩٢ و ٣٩٣، الرقم ٢٩؛ *رجال النجاشي*، ص ٢٩٦، الرقم ٨٠٥؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٣٣١، الرقم ٥١٨.

قوله : (بل اقتصر [على نقل حديث التقبيل]).

وابن‌داود حيث جمع بين التوثيق والنقل ، علم أنّ التوثيق ليس من حيث الاستنباط وللكشّي كتاب آخر ولعلّه هناك ، إلّا أنّ قوله عليه السلام : أنت منّا فوق التوثيق بكثير كما لا يخفى « **جع** ».

قوله : (روى عنه أبان).

يعني : ابن‌عثمان ، لرواية أبان بن عثمان عن عيسى القمّي في باب الصيد والذبائح من *الفقيه* [1] ، وفي بعض الأسناد : الحسن بن محبوب ، عن أبان ، عن عيسى بن عبدالله القمّي ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام [2] ، وفي *الكافي* في باب الورع : قال : كنت عند أبي‌عبدالله عليه السلام فدخل عيسى بن عبدالله القمّي فرحّب به وقرّب مجلسه [3] « **جع** ».

[٧٦٥] عيسى بن عمرو السنائي

قوله : (والذي نقلته ضبط الشيخ).

في *نقد الرجال* : لعلّه الصواب [4] ، انتهى ، ولم يذكر وجهه ، ويأتي في *الاكليل* في عنوان مندل ما يناسب المقام « **جع** ».

[٧٦٦] عيسى بن المستفاد

في *الكافي* في باب أنّ الائمّة عليهم السلام لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلّا بعهد من الله : عن عيسى بن المستفاد أبي‌موسى الضرير قال : حدّثني موسى بن جعفر قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ... [5] ، والحديث طويل « **جع** ».

---

١. من لا يحضره *الفقيه* ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ ، ح ٩.

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، ح ١٢٣ ، وفيه : أبان بن عيسى بن...

٣. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٧٨ ، ح ١٠.

٤. *نقد الرجال* ، ج ٣ ، ص ٣٩٥ ، الرقم ٣٧.

٥. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٢٨١ ، ح ٤.

[باب الغين]

[٧٦٧] غالب بن عثمان

قوله : (والجميع واحد) .

كتب في الحاشية وجه الاتّحاد ، ومقتضى ذلك أن يذكر أوّلاً « **صه** » كما هو عادته في الكتاب ، ثمّ « **جش** » ، ثمّ « **ست** » ، ثمّ « **ق** » ، وذكر أخيراً « **ظم** » وقال : فهو المنقري والكلّ واحد « **جع** » .

[٧٦٨] غياث بن إبراهيم [التميمي الأسدي]

قوله : (روى محمّد بن يحيى الخزّاز عنه) .

يأتي على عنوان محمّد بن يحيى الخثعمي بعض روايات محمّد بن يحيى الخزّاز عن غياث « **جع** » .

[٧٦٩] غياث بن كَلُّوب

نصّ الشيخ في بحث خبر الواحد من *العدّة* بأنّه من علماء العامّة كالسكوني وغيره[١] ، وأوجب العمل بروايته محتجّاً بقول الصادق عليه السلام : إذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنّا فانظروا إلى ما رووه عن علي عليه السلام فاعملوا به[٢] « **كذا أُفيد** » .

في « **يب** » : محمّد بن الحسن الصفّار ، عن الحسن بن موسى الخشّاب ، عن غياث بن كلّوب بن قيس البجلي ، عن إسحاق بن عمّار ، عن جعفر : أنّ عليّاً عليه السلام كان يقول ...[٣] ، وفي موضع آخر بهذا الإسناد إلّا أنّ فيه : قيس البجلي ، عن إسحاق بن عمّار ، عن جعفر ، عن أبيه : أنّ عليّاً عليه السلام [٤] .

ثمّ إنّ الرواية ربّما دلّت على جواز قبول توثيق بعضهم لبعض « **جع** » .

---

١. *عدّة الأصول* ، ج ١ ، ص ٣٨٠ .

٢. *وسائل الشيعة* ، ج ٢٧ ، ص ٩١ ، ح ٤٧ ؛ *بحار الأنوار* ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ .

٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٢٩٥ ، ح ٢٤ ، وفيه : كلوب بن فيهس البجلي .

٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ٢٠٩ ، ح ٣ ، وفيه : كلوب بن فيهس البجلي .

[باب الفاء]

[٧٧٠] فتح بن يزيد [أبوعبدالله الجُرْجاني]

قوله: (فاختلفوا أيّهم [هو الرضا أم هو الثالث عليهما السلام]).

في *الاستبصار* في باب أنّ ولد المتعة لاحق بأبيه رواية عن الفتح بن يزيد عن الرضا عليه السلام[1]، وكذا في «**يب**»[2] «**م د**».

في *نقد الرجال* بعد ذكر حديث المتعة عن «**يب**»: وذكر الشيخ إيّاه في باب رجال الهادي عليه السلام[3] «**جع**».

قوله: (والرجل مجهول [والإسناد إليه مدخول]).

في *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن المختار بن محمّد الهمداني ومحمّد بن الحسن، عن عبدالله بن الحسن العلوي جميعاً، عن الفتح بن يزيد الجرجاني، عن أبي‌الحسن عليه السلام.[4] وفيه أيضاً بهذا الإسناد غير أنّ المذكور فيه: المختار بن محمّد بن المختار قال: ضمّني وأباالحسن عليه السلام الطريق في منصرفي من مكّة إلى خراسان وهو سائر إلى العراق[5]، وفيه أيضاً بهذا الإسناد في حديث طويل في موضع منه: ثبّتك الله تعالى، وفي موضع: وفّقك الله وثبّتك[6].

وفي *العيون*: عن الفتح بن يزيد الجرجاني، عن أبي‌الحسن عليه السلام[7]، ورواية الصدوق عمّا هو في إسناده تدلّ على حسن حاله «**جع**».

[٧٧١] ملحق: الفَرّاء النحوي

سيجيء بعنوان معاذ بن مسلم، قاله في *نقد الرجال*[8] «**جع**».

---

١. *الاستبصار*، ج ٣، ص ١٥٣، ح ٣.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٢٦٩، ح ٨١.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٣٩٠، الرقم ٢؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٢ و١٣، الرقم ١.
٤. *الكافي*، ج ١، ص ١٥١، ح ٤.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ١٣٧، ح ٣.
٦. *الكافي*، ج ١، ص ١١٨، ح ١.
٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١١٧، ح ٢٣، وص ١٢٢، ح ٢٩.
٨. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٣، الرقم ١.

[٧٧٢] فَضَالة بن أيّوب [الأَزْدِي]

فضالة روى كثيراً عن حسين بن عثمان ، وروى في باب العمل والقول عند الخروج في كتاب الحجّ في « **يب** » : الحسين بن سعيد ، عن القاسم بن محمّد وفضالة عن حسين بن أبي العلاء[١] « **جع** ».

[٧٧٣] ملحق : الفضل بن الحسن بن الفضل أمين الدين أبوعلي الطَبَرْسي

ثقة ، فاضل ، عين ، ديّن ، من أجلّاء هذه الطائفة ، له تصانيف حسنة منها : كتاب ***مجمع البيان في تفسير القرآن*** عشر مجلّدات ، و***الوسيط في التفسير*** أربع مجلّدات ، و***الوجيز*** مجلّدة ، انتقل ﷺ من المشهد المقدّس الرضوي ـ على ساكنه من الصلوات أفضلها ومن التحيّات أكملها ـ إلى سبزوار في شهور سنة ثلاث وعشرين وخمسمائة ﷺ ، وانتقل بها إلى دار الخلود ليلة النحر سنة ثمان وأربعين وخمسمائة رضي الله عنه وأرضاه . قاله في *نقد الرجال*[٢] « **جع** ».

[٧٧٤] الفضل بن شاذان

قوله : (وهذا الفضل بن شاذان).

يمكن أن يجاب عن هذا وأمثاله ممّا ورد في حقّ الأجلّاء ما تقدّم في ترجمة زرارة وهو واضح ، وحاصله الحمل على التقيّة والشفقة على الرعيّة « **م ح د** ».

سياق الكلام فيها يمنع عن هذا الحمل « **جع** ».

قوله : ([بأنّه] يزعم أنّي لست من الأصل).

مضى ذكر الأصل في *الإكليل* في عنوان أحمد بن إبراهيم أبوحامد « **جع** ».

[٧٧٥] الفضل بن عبدالملك

قوله : (وفي « كش » بعد ما تقدّم [في حذيفة بن منصور]).

تقدّم في *الاكليل* في حذيفة بن منصور معنى الرواية على وجه لا يدلّ على قدح فيه « **جع** ».

[٧٧٦] الفضل بن عثمان [المرادي]

قوله : (وفي « ق » : الفضيل).

وابن‌داود قال : إنّه رأى بخطّ الشيخ في كتاب *الرجال* : الفضيل ـ مصغّراً ـ وأنّه ابن أُخت علي بن

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٤٨، ح ٩.

٢. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٩، الرقم ٤.

ميمون المعروف بأبي الأكراد[١]، والنجاشي ذكر في الفضل هذا الذي قاله ابن داود[٢]. والظاهر الاتّحاد «**م د**».

الظاهر أنّ الفضيل بن عثمان الأعور والفضيل بن عثمان الصيرفي يتّحدان مع هذا الاسم. وقال في *المنتقى*: وقد أسلفنا في كتاب الطهارة أنّ الشيخ ﵀ ذكر في كتاب الرجال ابن عثمان هذا يقال له: الفضل والفضيل، ولا ينظر[٣] اختلاف كلام الأصحاب في تسميته[٤]. انتهى «**كذا أُفيد**».

[٧٧٧] الفضل بن كثير

في *العيون*: عن فضل بن كثير، عن علي بن موسى الرضا ﵇[٥] «**جع**».

[٧٧٨] الفُضَيْل بن محمّد بن راشد

قوله: (قلت: قد تقدّم [عن « ق »]).

إمّا هذا على سبيل ما ظهر له من كتاب البرقي[٦]، أو على سبيل الاحتمال كما في *نقد الرجال* قال: ويحتمل أن يكون في كتاب البرقي: الفضل البقباق ... إلى آخره اسماً برأسه، وتقدّم الفضل مولى محمّد بن راشد، فليتأمّل[٧]. انتهى «**جع**».

[٧٧٩] الفُضَيْل بن يسار

روى عن أبان بن عثمان كما يظهر في باب حكم الجنابة من «**يب**» وغيره[٨]. قاله في *نقد الرجال*[٩].

قوله: (ومات في أيّام الصادق ﵇).

في بعض أخبار *الكافي*: عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر الثاني ﵇[١٠]. فلفظ «الثاني» زائد من قلم النسّاخ «**جع**».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ١٥٢، الرقم ١٢٠٣.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٠٨، الرقم ٨٤١.
٣. في المصدر: فلا ينكر.
٤. *منتقى الجمان*، ج ٢، ص ٤٧٩.
٥. *عيون أخبار الرضا* ﵇، ج ١، ص ٥٧، ح ٢٠٢.
٦. *الرجال* للبرقي، ص ٣٤.
٧. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٩ و ٣٠، الرقم ١٤.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ١٢٨، ح ٣٨؛ *الكافي*، ج ٤، ص ٤٥٠، ح ٤؛ *من لا يحضره الفقيه*، ج ٣، ص ٣٧٣، ح ٢٠.
٩. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٠ و ٣١، الرقم ١٧.
١٠. ليس بموجود في *الكافي*.

قوله : (ليس أمرهما بشيء) .

أي : لا يتمّ لهما هذا الأمر ، وفي هذه الرواية دلالة على كونه من خاصّته عليه السلام ، إذ لا يحدث بأمثال ذلك إلّا الخواصّ « **جع** » .

[٧٨٠] فِطْر بن خليفة

في *الكافي* : مثنّى بن الوليد الحنّاط ، عن فطر بن خليفة ، عن عمر بن علي بن الحسين ، عن أبيه عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله [١] « **جع** » .

[٧٨١] ملحق : فيض الله بن عبدالقاهر الحسيني التفريشي

سيّدنا الطاهر كثير العلم ، عظيم الحلم ، متكلّم فقيه [٢] ، ثقة عين ، كان مولده في التفريش وتحصيله في مشهد الرضا عليه السلام ، واليوم من سكان عتبة عليّة جدّه بالمشهد المقدّس الغروي ـ على ساكنه من الصلوات أفضلها ومن التحيّات أكملها ـ ، مدّ الله تعالى في عمره ، حسن الخلق ، سهل الخليقة ، ليّن العريكة ، كلّ صفات الصلحاء والعلماء والأتقياء مجتمعة فيه . له كتب منها : ***حاشية على المختلف*** **وشرح *الاثني عشرية*** . قاله في *نقد الرجال* [٣] .

وما يرى في حاشية كتب الأخبار والفقه في آخرها « فيض » لعلّه هو رحمه الله « **جع** » .

---

١ . *الكافي* ، ج ٢ ، ص ١٦٤ ، ح ٨ .

٢ . متكلّم أي : هذّب المذهب العطر بما يقتضي الأدلّة العقليّة ، فقيه أي : هذّب المذهب العطر بما يقتضيه الأدلّة الأُصوليّة « منه » .

٣ . *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٢٣ ، الرقم ٤ .

[باب القاف]

[٧٨٢] القاسم البرسي

مضى الكلام في البرسي ـ وأنّ إسماعيل هو الدیباج ـ على إبراهيم بن إسماعيل «**جع**».

قوله : (طبا طبا).

هذا وصف إبراهيم ، ومضى ما يناسب المقام بما لا مزيد عليه على إبراهيم بن إسماعيل «**جع**».

[٧٨٣] القاسم الصَيْقل

«**دي**».

في *الكافي* :

عن قاسم الصيقل قال : كتبت إلى الرضا عليه السلام : إنّي أعمل أغماد السيوف من جلود الحمر الميتة فيصيب ثيابي فأصلّي فيها ، فكتب عليه السلام إليّ : «اتّخذ ثوباً لصلاتك» ، فكتبت إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام : كنت كتبت إلى أبيك عليه السلام بكذا وكذا فصعب عليّ ذلك ، فصرت أعملها من جلود الحمر الوحشيّة الذكيّة ، فكتب عليه السلام إليّ : «كلّ أعمال البرّ بالصبر يرحمك الله فإنّ كان ما تعمل وحشياً ذكياً فلا بأس». [١] «**جع**».

[٧٨٤] القاسم بن عبدالرحمن الصَيْرَفي

في *الكافي* : الحكم بن أيمن ، عن القاسم الصيرفي شريك المفضل قال : سمعت أباعبدالله عليه السلام ... [٢]

في *نقد الرجال* [٣] : وفي كتاب الروضة من *الكافي* : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن علي بن النعمان ، عن القاسم شريك المفضل ، وكان رجل صدق [٤] «**جع**».

---

١. *الكافي* ، ج ٣، ص ٤٠٧، ح ١٦.

٢. *الكافي* ، ج ٢، ص ٢٤، ح ١.

٣. *نقد الرجال* ، ج ٤، ص ٤٠، الرقم ٢٠.

٤. *الكافي* ، ج ٨، ص ٣٧٤، ح ٥٦٢.

[٧٨٥] القاسم بن عُرْوَة أبومحمّد

غير مصرّح بالتوثيق في كتب الرجال[١]، لكن يروي عن جماعة من أعيان الثقات والأجلّاء من الأصحاب منهم: ابن‌أبي‌عمير وابن‌أبي‌نصر، وهذا يدلّ على اعتباره «**كذا أُفيد**».

وقد تقدّم ما يدلّ على صدق ذلك في عنوان سالم بن مكرّم «**جع**».

[٧٨٦] القاسم بن عُرْوَة

قوله: (و[قد] يحتمل الاتّحاد).

في ***الكافي***: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن خالد[٢]، عن الحسين بن سعيد، عن القاسم بن عروة[٣]، وأيضاً: عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن خالد، عن القاسم بن عروة[٤] «**جع**».

[٧٨٧] القاسم بن العلاء

في ***الكافي***: القاسم بن العلاء قال: ولد لي عدّة بنين، فكنت أكتب وأسأل الدعاء فلا يكتب إليّ لهم بشيء فماتوا كلّهم، فلمّا ولد لي الحسن ابني كنت[٥] أسأل الدعاء، فأُجبت: يبقى والحمدلله[٦].

ومضى في عنوان أحمد بن هلال ذكر القاسم بن علاء، ويأتي في الفائدة السابعة في الخاتمة ذكر منه، وفي ***الكافي*** في باب نادر جامع في فضل الإمام عليه السلام وصفاته: أبومحمّد القاسم بن العلاء رحمه الله رفعه عن عبدالعزيز بن مسلم ...[٧] إلى آخر ما تقدّم في ***الإكليل*** في عنوان جعفر بن سماعة «**جع**».

[٧٨٨] القاسم بن محمّد بن أبي‌بكر

في ***نقد الرجال***:

القاسم بن محمّد بن أبي‌بكر «**ين، قر، جخ**»[٨]، وفي «**قي**» في مولد أبي‌عبدالله جعفر بن محمّد عليه السلام:

---

١. ***رجال النجاشي***، ص ٣١٤، الرقم ٨٦٠؛ ***رجال الطوسي***، ص ٢٧٣، الرقم ٥١، وص ٤٣٦، الرقم ٨، ***إيضاح الاشتباه***، ص ٢٥٦، الرقم ٥٢٨؛ ***الرجال*** لابن داود، ص ١٥٣، الرقم ١٢١٤.

٢. كذا في الأصل ولكن في المصدر ورد هكذا: عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن خالد ...

٣. ***الكافي***، ج ٣، ص ٢٧٨، ح ٢.

٤. ***الكافي***، ج ١، ص ١٣٣، ح ٣.

٥. خ ل: كتبت.

٦. ***الكافي***، ج ١، ص ٥١٩، ح ٩.

٧. ***الكافي***، ج ١، ص ١٩٨، ح ١.

٨. ***رجال الطوسي***، ص ١١٩، الرقم ٢، وص ١٤٣، الرقم ٣.

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن عبدالله بن أحمد، عن إبراهيم بن الحسن قال: حدّثني وهيب بن حفص، عن إسحاق بن جرير قال: قال أبوعبدالله عليه السلام: «كان سعيد بن المسيّب وقاسم بن محمّد بن أبي‌بكر وأبوخالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليه السلام».[١] «جع».

[٧٨٩] القاسم بن محمّد بن أيّوب

في ترجمة عبدالله بن أبان.

وفي *الكافي*: علي، عن أبيه، عن القاسم بن محمّد الزيّات، عن عبدالله بن أبان الزيّات وكان مكيناً عند الرضا عليه السلام قال: قلت للرضا عليه السلام؛ الحديث[٢].

وكتب في الحاشية: كأنّه هو ابن‌محمّد بن أيّوب بن شمون أبوالحسين بن القاسم، انتهى.

وفي *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن علي بن محمّد القاساني، عن القاسم بن محمّد، عن سليمان بن داود المنقري[٣]، وفي *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن أبيه وعلي بن محمّد جميعاً، عن القاسم بن محمّد، عن سليمان بن داود، عن حفص بن غياث قال: كتب إلى بعض إخواني أن أسأل أباعبدالله عليه السلام[٤]، وفي *الكافي*: علي بن إبراهيم، عن أبيه وعلي بن محمّد القاساني، عن القاسم بن محمّد الجوهري، عن سليمان بن داود المنقري قال: سئل أبوعبدالله عليه السلام[٥].

فمرتبة القاسم ـ القاسم بن محمّد الزيّات والقاسم بن محمّد بن أيّوب والقاسم بن محمّد الجوهري بل القاسم بن محمّد الإصفهاني والقاسم بن محمّد القمّي ـ واحد.

وفي *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن القاسم بن محمّد الزيّات قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام ...[٦] «جع».

[٧٩٠] القاسم بن محمّد الجوهري

مضى ذكره في *الإكليل* في القاسم بن محمّد بن أيّوب «جع».

قوله: (وفي «د»، [أقول: إنّ الشيخ ذكر ...]).

في *نقد الرجال* بعد إيراد عبارة «د»:

---

١. *الكافي*، ج ١، ٣٩٣، ح ١؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٤٣، الرقم ٣٢.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٢١٩، ح ٤، وفيه: عن القاسم بن محمّد، عن الزيات.

٣. *الكافي*، ج ٢، ص ١٦٤، ح ٣، وص ٢٦٣، ح ١٢.

٤. *الكافي*، ج ٥، ص ٤٤، ح ٢.

٥. *الكافي*، ج ٦، ص ٤٠، ح ٤.

٦. *الكافي*، ج ٦، ص ١٥٨، ح ٢٤.

وفيه نظر من وجهين: أمّا أوّلاً: فلأنّ الذي يظهر من كلام النجاشي مع ملاحظة كلام الشيخ في كتابيه يدلّ على أنّه رجل واحد. وذكر الشيخ إيّاه مرّة في باب رجال الكاظم عليه السلام[١]، ومرّة في باب من لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام[٢] لا يدلّ على تغايرهما، لأنّ مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتّحاد مثل ذكر قتيبة بن محمّد الأعشى مرّة في باب رجال الصادق[٣] ومرّة في باب رجال من لم يرو [عن الأئمّة عليهم السلام][٤]، ومثل ذكر كليب بن معاوية الأسدي مرّة في باب أصحاب الباقر عليه السلام[٥]، [ومرّة في باب أصحاب الصادق عليه السلام][٦] ومرّة في باب رجال من لم[٧]، ومثل ذكر فضالة بن أيّوب مرّة في أصحاب الكاظم عليه السلام[٨]، ومرّة في أصحاب الرضا عليه السلام[٩]، ومرّة في باب من لم[١٠]، ومثل ذكر محمّد بن العيسى اليقطيني مرّة في باب أصحاب الرضا عليه السلام[١١]، ومرّة في باب أصحاب الهادي عليه السلام[١٢]، ومرّة في باب أصحاب العسكري عليه السلام[١٣]، ومرّة في باب من لم[١٤]، ومثل ذكر القاسم بن عروة مرّة في باب أصحاب الصادق عليه السلام[١٥]، ومرّة في باب من لم[١٦] وغيرهم. وإن كان هذا منافياً لقوله في عنوان الكتاب: فإنّي قد أجبت إلى ما تكرّر سؤال الشيخ الفاضل فيه من جمع كتاب يشتمل على أسماء الرجال الذين رووا عن رسول الله وعن الأئمّة عليهم السلام من بعده إلى زمن القائم عليه السلام، ثمّ أذكر بعد ذلك من تأخّر زمانه عن الأئمّة عليهم السلام من رواة الحديث أو من عاصرهم ولم يرو عنهم[١٧]. وأمّا ثانياً: فلأنّ قوله: «والأخير ثقة» ليس بمستقيم، لأنّي لم أجد في كتب الرجال توثيقه أصلاً[١٨] «جع».

[٧٩١] القاسم بن هِشام

قوله: (قال الكشّي [عن أبي النّضْر]).

في *نقد الرجال*: ونقل العلّامة في «صه» هذا عن الكشّي عن نضر[١٩]، ونقل «د» عن الكشّي عن محمّد بن مسعود[٢٠] كما نقلناه[٢١]، ولعلّه الصواب[٢٢] «جع».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٣، الرقم ٤٩، وص ٣٤٢، الرقم ١.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٦، الرقم ٥.
٣. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٢، الرقم ٣٢.
٤. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٦، الرقم ٩.
٥. *رجال الطوسي*، ص ١٤٤، الرقم ٢.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٤، الرقم ١٥.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٦، الرقم ١.
٨. *رجال الطوسي*، ص ٣٤٢، الرقم ١.
٩. *رجال الطوسي*، ص ٣٦٣، الرقم ١.
١٠. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٦، الرقم ٢.
١١. *رجال الطوسي*، ص ٣٦٧، الرقم ٧٧.
١٢. *رجال الطوسي*، ص ٣٩١، الرقم ١٠.
١٣. *رجال الطوسي*، ص ٤٠١، الرقم ٣.
١٤. *رجال الطوسي*، ص ٤٤٨، الرقم ١١١.
١٥. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٣، الرقم ٥١.
١٦. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٦، الرقم ٨.
١٧. *رجال الطوسي*، ص ١٧.
١٨. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٤٥ ـ ٤٧، الرقم ٣٦.
١٩. كذا في الأصل، وفي *نقد الرجال*: عن النصر، وفي *خلاصة الأقوال*، ص ١٣٤، الرقم ٢: أبي النصر.
٢٠. *الرجال* لابن داود، ص ١٥٤، الرقم ١٢٢٤.
٢١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤، وفيه: أباالنضر.
٢٢. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٤٩، الرقم ٤٤.

[٧٩٢] القاسم بن يحيى بن الحسن

في *الكافي* في موضع : عن أحمد بن محمّد بن خالد ، عن القاسم بن يحيى ، عن جدّه الحسن بن راشد ، عن عبدالله بن سنان قال : سألت أباعبدالله عليه السلام[١] ، وفي موضع آخر : عن أحمد بن محمّد البرقي ، عن القاسم بن يحيى ، عن جدّه الحسن بن راشد ، عن أبي‌الحسن موسى بن جعفر عليه السلام[٢] «**جع**» .

[٧٩٣] قَتادَة بن النُعْمان

كتب المصنّف في الحاشية : في «**قب**» : ابن‌النعمان بن زيد بن عامر الأنصاري الظفري ـ بمعجمة وفاء مفتوحتين ـ صحابي[٣] ، ونقل عن *تهذيب الكمال* أنّه شهد بدراً والمشاهد كلّها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسقط عينه يوم بدر أو يوم أُحد حتّى صارت في يده ، ثمّ أتى بها النبي صلى الله عليه وآله فردّها ، وكانت أحسن عينيه وأحدّهما[٤] ، انتهى .

وفي *القاموس* : ذوالعينين قتادة النعمان ، ردّ رسول الله صلى الله عليه وآله عينه السائلة على وجهه وكانت أصحّ عينيه[٥] ، منه من *الأوسط* «**كذا أُفيد**» .

وتقدّم في باب الذال : ذوالعينين «**جع**» .

[٧٩٤] قُتَيْبة [بن محمّد] الأعشى

قوله : (ثمّ في « لم » [قتيبة الأعشى]) .

في *نقد الرجال* : والظاهر أنّهما واحد[٦] ، انتهى .

في *الكافي* في باب الجيرجير : عن محمّد بن عيسى وغيره ، عن قتيبة الأعشى أو قال : قتيبة بن مهران ، عن حمّاد بن زكريّا ، عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٧] «**جع**» .

[٧٩٥] قثم الكوفي

في *الكافي* : عن عبدالله بن جبلة ، عن قثم بن كعب قال : قال أبوعبدالله عليه السلام : إنّك لتدمن الحجّ ؟ قلت : أجل ...[٨] الحديث «**جع**» .

---

١. *الكافي* ، ج ١ ، ص ١١٤ ، ح ١.
٢. *الكافي* ، ج ١ ، ص ١١٤ و١١٥ ، ح ٣.
٣. *تقريب التهذيب* ، ج ٢ ، ص ٢٧.
٤. *تهذيب الكمال* ، ج ١ ، ص ٢٣٧ و٢٣٨ ، وج ٣٥ ، ص ٤٢.
٥. *القاموس المحيط* ، ج ٤ ، ص ٢٥٣.
٦. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ٥١ و٥٢ ، الرقم ١.
٧. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٣٦٨ ، ح ١.
٨. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٣٥٢ ، ح ٥.

[٧٩٦] ملحق : قطب‌الدين محمّد بن [محمّد بن] أبي‌جعفر الرازي

سيجيء بعنوان محمّد بن أبي‌جعفر بن محمّد[١] ، وقال في محلّه :

محمّد بن أبي‌جعفر بن محمّد بن بابويه الرازي[٢] المعروف بقطب الدين ﷺ ، وجه من وجوه هذه الطائفة ، جليل القدر ، عظيم المنزلة ، من تلاميذ الإمام العلّامة الحلّي ﷺ ، وروى عنه أحاديث ، وروى عنه شيخنا الشهيد ﷺ ، له كتب منها : كتاب *المحاكمات* وهو دليل واضح و برهان قاطع على كمال فضله ووفور علمه رضي الله عنه وأرضاه . قاله في *نقد الرجال*[٣] « **جع** » .

[٧٩٧] قَعْنَب ـ بالعين ـ [بن أَعْيَن أخو حُمْران]

قوله : (وفي « كش » في بني أعين) .

يريد أنّه حيث قال : (قال الكشّي ...) في « **كش** » هكذا قال في *نقد الرجال* : وما نقله من الكشّي بعد قوله : مرجئ روى الكشّي عن حمدويه ، عن محمّد بن عيسى بن عبيد ... إلى آخره[٤] ، فكأنّه سقط من القلم[٥] ، انتهى « **جع** » .

[٧٩٨] قيس بن عَوْف

في *نقد الرجال* : قيس بن عوف ، الذي ذكره « **د** » حيث قال : قيس بن عوف « **ين، كش** » ممدوح[٦] ، لم أجده في كتب الرجال ، نعم في رجال علي بن الحسين ﷺ : القاسم بن عوف مذكور[٧] « **جع** » .

[٧٩٩] ملحق : قيس بن موسى الساباطي

وثّقه النجاشي عند ترجمة أخيه عمّار[٨] ، قاله في *نقد الرجال*[٩] .

---

١. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٥٤ ، الرقم ١ .
٢. كذا في الأصل ، وفي المصدر : محمّد بن محمّد بن أبي‌جعفر ...
٣. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٣١١ و ٣١٢ ، الرقم ٦٨٦ .
٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ١٨١ ، الرقم ٣١٧ و ٣١٨ .
٥. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٥٤ و ٥٥ ، الرقم ١ .
٦. *الرجال* لابن داود ، ص ١٥٥ ، الرقم ١٢٣٦ .
٧. *رجال الطوسي* ، ص ١١٩ ، الرقم ١ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٦٠ ، الرقم ١٦ .
٨. *رجال النجاشي* ، ص ٢٩٠ ، الرقم ٧٧٩ .
٩. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٦٢ ، الرقم ٢٣ .

[باب الكاف]

[٨٠٠] كثير النوا

البتري قد يقول بتولّاهما، ومضى في أُمّ خالد أنّ كثير النوا يتولّاهما، ومضى المـراد بـالبتريّة فـي عنوان البتريّة «**جع**».

قوله: (ما يأتي في أُمّ خالد).

أُمّ خالد مضى في أوّل الكتاب في باب الألف، وغير مذكور فيما يأتي «**جع**».

[٨٠١] كلبي

«**كش**».

في الكافي في باب ما يفصل به بين دعوى المحق قال: أخبرني سماعة بن مهران، قـال: أخـبرني الكلبي النسّابة، قال: دخلت المدينة ولست أعرف شيئاً من هذا الأمر [١].

والحديث طويل، فلم يزل الكلبي يديّن الله بحبّ آل هذا البيت حتّى مات.

[٨٠٢] كُلَيْب بن معاوية [الصَيْداوي]

قوله: ([إنّ الصادق عليه السلام] ترحّم عليه).

بعد تسليم السند، [في] دلالة ترحّم الصادق عليه السلام على المدح إشكال، وكذا في دلالة الرواية الثانية مع كونه في سندها، والثالثة وإن دلّت على المدح، لكنّه في سندها وسند الرواية مجهـ [٢] «**م ح د**».

يحصل من مجموع هذه الأخبار وعدم ما ينافيها أنّه ممدوح مقبول الرواية، ورواية ابن ابي عمير عنه يؤيّد اعتباره «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٣٤٨ و٣٤٩، ح ٦؛ وكذا في *الكافي*، ج ٦، ص ٢٢١، ح ١٢، وص ٤١٦، ح ٣.

٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٣٩ و٣٤٠، الرقم ٦٢٧ ـ ٦٢٩.

[باب اللام]

[٨٠٣] لُوط بن يحيى [بن سعيد ...]

قوله : (وقال الشيخ الطوسي) .

في فوائد جدّي ﷺ على *الخلاصة* إسناد المصنّف ذلك إلى الشيخ غير جيّد ، وكأنّه راعى أوّل كلامه ولم يصل نظره إلى آخره ، ويمكن أن يكون ما نقله عنه من غير هذين الكتابين ، إلّا أنّه بعيد « **م د** » .

قوله : (في « ق » : لوط بن يحيى [أبومخنف الأزدي]) .

في *نقد الرجال* : ثمّ ذكره عند أصحاب الحسن والحسين والصادق عليهم السلام[1] ، ولم ينسب شيئاً من ذلك إلى الكشّي وغيره[2] ، انتهى .

فقوله : « على ما زعم الكشّي » يعني : بالنسبة إلى « **ي** » ، « **جع** » .

[٨٠٤] لَيْث [بن] البَخْتَري[3]

قوله : (وفي « ست » ليث المرادي) .

في *الكافي* في باب مولد أبي‌عبدالله عليه السلام حديث يدلّ على أنّ أبابصير كان مسكنه الكوفة ، ويستفاد من الحديث أنّه لم يكن مكفوفاً فارجع إليه[4] ، ومضى ذكر منه في عنوان شعيب العقرقوفي .

في *نقد الرجال* : ويروي عبدالله بن مسكان عن ليث المرادي كثيراً كما في *التهذيب* وغيره[5] .

فالظاهر أنّ أبا بصير الذي روى عنه عبدالله بن مسكان هو ليث المرادي لا يحيى بن القاسم ، وروى عنه عبدالكريم بن عمر الخثعمي ، وروى عن عبدالكريم بن عتبة الهاشمي ، انتهى « جع » .

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٩٥ ، الرقم ١ ، وص ١٠٤ ، الرقم ١ ، وص ٢٧٥ ، الرقم ٦ .

٢. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٧٤ و ٧٥ ، الرقم ٢ .

٣. وفي بعض المصادر : البُخْتري .

٤. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٤٧٤ ، ح ٥ .

٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٢٥٨ ، ح ٣٧ ، وج ٢ ، ص ١١٨ ، ح ٢١٤ ؛ *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٤٩ ، ح ٢ ؛ *الاستبصار* ، ج ١ ، ص ٢٧٩ ، ح ٣ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٧٦ ـ ٧٨ ، الرقم ٢ .

قوله : (أسند عنه) .

والأكثر في ذلك حيث لم يعلم منه أصل وكتاب ، ويؤيّده ما في ترجمة مفضّل بن سعيد بن صدقة « **جع** » .

قوله : (حدّثني محمّد بن قُوْلَوَيْه) .

فيه دلالة على أنّ ليث المرادي غير مخلّط ، وعلم منه وجه أفضليّة أصحاب أبيه عليه السلام كما يكرّر منه عليه السلام وذكر في مواضع « **جع** » .

قوله : (محمّد بن مسعود [قال حدّثني ...]) .

هذا الحديث فيه إطلاق في أبيبصير ، وفيه ذكر الضرير « **جع** » .

قوله : (عن امرأة تزوّجت [ولها زوج]) .

يحمل المسألة الأُولى على علم الرجل بالحال وعدم إحصائه . والثانية على الجهل بوجود الزوج ، وقوله : « لأنّه لم يسأل » أي : عن موت الزوج أو طلاقه « **م د ح** » .

قوله : (أو معه قرينة) .

مثل حديث الكلب ، فإنّه يدلّ على كونه أبابصير الضرير يحيى بن القاسم « **م د ح** » .

[باب الميم]

[٨٠٥] مالك بن أعْيَن

قوله : (ليس من هذا الأمر في شيء) .

في *الكافي* في باب لباس المعصفر : عن بريد ، عن مالك بن أعين ، قال : دخلت على أبي جعفر عليه السلام [١] ، وذكر ما لا يخلو عن سوء الأدب ، وفي *الكافي* في باب ما كان يوصي أمير المؤمنين عليه السلام عند القتال هكذا : وفي حديث مالك بن أعين قال : حرّض أمير المؤمنين عليه السلام الناس بصفّين ؛ [٢] الحديث بطوله . ويظهر منه أنّه كان يلازم أمير المؤمنين عليه السلام ، والظاهر أنّه غير ما في « **صه** » [٣] « **جع** » .

قوله : (وعبارة الكشّي تقدّمت في أخيه) .

وعلم منها أنّه أخو زرارة ، وتقدّم في *الإكليل* أنّه سقط عن القلم شيء « **جع** » .

[٨٠٦] مالك بن أعْيَن الجُهَني

في *الكافي* : عن مالك الجهني قال : قال أبو جعفر عليه السلام : يا مالك أنتم شيعتنا ... [٤] الحديث « **جع** » .

[٨٠٧] مالك بن الحارث [الأشْتر النَخَعي]

قوله : (لمّا نعى الأشتر [مالك بن الحارث النخعي]) .

قال في *نقد الرجال* : وعزّ عليّ هالكاً أي : عظم هلاكه والصخر : الحجارة العظام ، وحجر صلد أي : صلب ، والغند ـ بالكسر ـ : جبل بين الحرمين الشريفين [٥] « **جع** » .

[٨٠٨] المتوكّل بن عُمَيْر بن المتوكّل

قوله : (روى عن يحيى بن زيد) .

---

١. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٤٧ ، ح ٧.

٢. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٣٩ ، ح ٤.

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٦١ ، الرقم ٧.

٤. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ١٨٠ ، ح ٦.

٥. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٨١ ، الرقم ٤.

في *نقد الرجال* بعد «**جش**» و«**ست**»:

والذي يظهر من أوّل كلامهما أنّ المتوكّل بن عمير روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة، ويظهر من سندهما أنّ المتوكّل جدّه روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة، اللّهم إلّا أن يقال: إنّ المتوكّل هذا أبوعمير أيضاً، إلّا أنّه يظهر من سند الصحيفة الكاملة أنّ المتوكّل الذي روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة هو ابن‌هارون، ويمكن التوفيق بنوع عناية، والله أعلم[١]، انتهى.

[٨٠٩] مُثَنّى بن عبدالسلام

روى أحمد بن محمّد بن أبي‌نصر وعبدالرحمن بن أبي‌نجران عن مثنّى الحنّاط كما يظهر من علل الصدوق في مبحث نواقض الوضوء[٢]، وروى ابن‌فضّال عن مثنّى الحنّاط كما يظهر من باب بيع اللقيط وولد الزنا من *الكافي*[٣]، وروى هو عن أبي‌بصير في هذا الباب[٤]، وروى مثنّى الحنّاط عن زرارة كما يظهر من باب بيع الزرع الأخضر من *الكافي*[٥]، وروى المثنّى [بن] الوليد الحنّاط عنه في باب ميراث الأبوين مع الزوج عن «**ر**»[٦]، وروى عن مثنّى الحنّاط علي بن الحكم كما يظهر من باب أنّ الإخوة والأخوات على اختلاف أنسابهم لا يرثون مع الأبوين من «**ر**»[٧]، وروى عن مثنى بن الوليد الحسن بن علي بن يوسف كما يظهر من باب ميراث الزوج إذا لم يكن للمرأة وارث من «**ر**»[٨] «**م ح د**».

روى علي بن الحكم عن مثنّى بن الوليد الحنّاط في باب الاهتمام بأُمور المسلمين من *الكافي*[٩] «**جع**».

[٨١٠] محمّد بن إبراهيم بن جعفر [... النُعْماني].

في *الكافي* قال: كتاب العقيقة أخبرنا أبوعبدالله محمّد بن إبراهيم النعماني رحمه الله بهذا الكتاب في جملة الكتاب *الكافي* عن أبي‌جعفر محمّد بن يعقوب الكليني رحمه الله[١٠] «**جع**».

[٨١١] محمّد بن إبراهيم الحُضَيْني

قوله: (والحقّ أنّ الظاهر [أن يكون المراد بالحضيني ...]).

---

١. *نقد الرجال*، ج ٤ ص ٨٤ـ٨٦، الرقم ١.
٢. *علل الشرائع*، ص ٢٨٢.
٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٥٧، ح ٢٤، وج ٥، ص ٢٢٤، ح ١ و ٢.
٤. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٢٦، ح ٧.
٥. *الكافي*، ج ٧، ص ٢١١، ح ٥، وص ٣٥٠، ح ٦ و ٧، وص ٣٩١، ح ٩، وص ٤٢٠، ح ١، وج ٤، ص ٢٣٤، ح ٩، وج ٥، ص ٢٧٥، ح ٤.
٦. *الاستبصار*، ج ٤، ص ١٤٣، ح ٥.
٧. *الاستبصار*، ج ٤، ص ١٤٦، ح ٥، ٦، ٧.
٨. *الاستبصار*، ج ٤، ص ١٤٨، ح ١.
٩. *الكافي*، ج ٢، ص ١٦٤، ح ٨.
١٠. *الكافي*، ج ٦، ص ٢، هامش الرقم ١.

في *نقد الرجال* بعد رواية « **كش** » :

ويخطر ببالي أنّ حمدان الحضيني سهو ، والصواب عن الحضيني كما نقله العلّامة من الكشّي [١] والمراد منه إسحاق بن إبراهيم الحضيني ، ومعنى قوله : « قال محمّد بن مسعود : حمدان بن أحمد من الخصّيص ... » [أنّ] محمّد بن مسعود قال : يا حمدان محمّد بن إبراهيم الحضيني من الخصّيص ؟ فقال حمدان : من الخاصّة الخاصّة [٢] ، انتهى « **جع** ».

[٨١٢] ملحق : محمّد بن إبراهيم طباطبا

بايعه أوّلاً أبوالسرايا ، وخرّج كتبه شيخنا صاحب البحار على رواية ياسر الخادم المذكورة في *روضة الكافي* في آخر الربع الثالث ، والرواية هكذا :

الحسين ، عن أحمد بن هلال ، عن ياسر الخادم قال : قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام : رأيت في النوم كان قفصاً فيه سبع عشرة قارورة إذ وقع القفص فتكسّرت القوارير ، فقال : «إن صدقت رؤياك يخرج رجل من أهل بيتي يملك سبعة عشر يوماً ثمّ يموت» ، فخرج محمّد بن إبراهيم بالكوفة مع أبي السرايا ، فمكث سبعة عشر يوماً ثمّ مات [٣].

ثمّ ألحق شيخنا على ما كتب أوّلاً هكذا :

ولمّا مات بايع محمّد بن محمّد بن زيد ، وقال الطبري في تاريخه : كان اسم أبي السرايا سري بن منصور وكان [من] أولاد هاني بن قبيصة الذي عصى على كسرى پرويز ، وكان أبوالسرايا من أمراء المأمون ، ثمّ عصى في الكوفة على أمير العراق وبايع محمّد بن محمّد بن زيد بن علي بن الحسين عليه السلام ، ثمّ أرسل إليه الحسن بن سهل أمير العراق جنداً فقابلوه وأسر وقتل [٤] ، انتهى .

أقول : قد ذكرت ذلك هنا ليعلم حال سادات طباطبا ، ومن قال : «إنّهم رضوي حسيني» ناظر إلى قوله عليه السلام : « من أهل بيتي » ، ولا دلالة فيه ، وقد مضى نسبهم في عنوان إبراهيم بن إسماعيل في *الإكليل* « **جع** ».

[٨١٣] محمّد بن إبراهيم بن مهزيار

قوله : (وقال المفيد [في إرشاده]) .

يأتي الحديث في *الكافي* بمعناه في مولد الصاحب عليه السلام [٥] ، ومضى في ترجمة إبراهيم بن مهزيار ذكر موت إبراهيم بن مهزيار « **جع** ».

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٥٢ ، الرقم ٧٠.
٢. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٩٤ ، الرقم ٩.
٣. *الكافي* ، ج ٨ ، ص ٢٥٧ ، ح ٣٧٠.
٤. *بحار الأنوار* ، ج ٥٨ ، ص ١٦٠.
٥. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٥١٨ ، ح ٥.

[٨١٤] محمّد بن أبي‌حمزة التَيْمُلي

في *نقد الرجال* :

ونقله «د» من *رجال الشيخ* وقال: ثقة فاضل[١]، ولم أجد توثيقه في *الرجال* أصلاً. ولعلّ محمّد بن أبي‌حمزة التيملي والذي سيجيء بعيد [هذا] بعنوان محمّد بن أبي‌حمزة الثمالي واحد، ولعلّ منشأ الاثنينية تصحيف الثمالي بالتيملي[٢]. انتهى «جع».

[٨١٥] محمّد بن أبي‌عبدالله

قوله: (والظاهر أنّ محمّد بن أبي‌عبدالله ...).

عندي من *المنهج* نسختين: إحداهما هكذا: لكن روايته عنه خصوصاً بتوسّط حميد بعيدة جدّاً، وفي الأُخرى: ويظهر أنّه كان في الأصل مثله بعد الإصلاح والإلحاق هكذا، لكن رواية حميد بتوسّط إبراهيم عنه بعيدة جدّاً.

وكتب عليه «م د»: حيث إنّ الكليني يروي عنه بلا واسطة. انتهى.

قوله: «روايته عنه» أي: عن محمّد بن جعفر هذا، «خصوصاً» يعني: على الخصوص من غير المذكورين معه في هذه الترجمة بتوسّط حميد بعيد جدّاً، والإسناد: جماعة، عن أبي‌المفضّل، عن حميد كما يظهر من ترجمة محمّد بن إسحاق بن عمّار ومحمّد بن عبدالله المسلي، وهو الطريق في غير محمّد بن أبي‌عبدالله الذي هو محمّد جعفر لا بأس به.

وقال في ترجمة محمّد بن علي الصيرفي بعد قوله «ست»: ثمّ فيه أيضاً ما تقدّم في محمّد بن أبي‌عبدالله من غير إنكار، فتأمّل «جع».

[٨١٦] محمّد بن أبي‌عُمَير

قوله: (فقال: يا أباأحمد).

وقد يكنّى عنه في إسناد الرواية كما يظهر من ترجمة مفضّل بن قيس[٣] «جع».

قوله: (ولم يذكر الإمام الثالث).

حيث ذكر أوّلاً أباإبراهيم ولم يرو عنه علم أنّه لم يدرك إماماً قبله، فبقي أن يكون الثالث الجواد عليه السلام

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ١٥٨، الرقم ١٢٦٧.

٢. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٠٠ و ١٠١، الرقم ٢٧.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٨٤، الرقم ٣٢٣.

وإلّا يكون أكثر من الثلاث ، ويأتي ذكر الجواد آنفاً « **جع** » .

قوله (سمعت الحسن بن علي ...) .
صوابه علي بن الحسن كما تقدّم « **م د** » .

[٨١٧] محمّد بن أبي‌القاسم [... الخَبابي الكوفي]

قوله : (ويترك الترجمة [في « جش »]) .
ليس في « **جش** » ، وقيل : عبدالله « **م د** » .
هذا أيضاً من جملة الترجمة « **جع** » .

قوله : (وفي طرق ابن‌بابويه [في *الفقيه* ...]) .
لعلّ محلّ هذا التنبيه عنوان علي بن أبي‌القاسم ، وتقدّم في ***الإكليل*** في عنوان علي بن أبي‌القاسم « **جع** » .

[٨١٨] محمّد بن أحمد بن الجُنَيْد

في ***الإيضاح*** :
ابن‌الجنيد ـ بالجيم المضمومة والنون المفتوحة ـ أبوعلي الإسكافي ، وجه في أصحابنا ، جليل القدر ، صنّف فأكثر ، كان عنده مال للصاحب عليه‌السلام وسيف ، فأوصى به إلى جاريته فهلك ، له كتب منها كتاب ***تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة*** . وجدت بخطّ السيّد السعيد صفي‌الدين محمّد بن معد ماصورته : وقع إليّ من هذا الكتاب مجلّد واحد قد ذهب من أوّله أوراق ، وهو كتاب النكاح فتصفّحته ولمحت مضمونه ، فلم أر لأحد من هذه الطائفة كتاباً أجود منه ولا أحسن عبارة ولا أدقّ معنى ، وقد استوفى فيه الفروع والأُصول وذكر الخلاف في المسائل وتحرير ذلك واستدل بطريق الإماميّة وطريق مخالفيهم ، وهذا الكتاب إذا أمعن النظر فيه وحصلت معانيه وأديم المطالعة [فيه] علم قدره وموقعه ، وحصل نفع كثير لايحصل من غيره . وكتب محمّد بن معد الموسوي . وأقول أنا : وقع إليّ من مصنّفات هذا الشيخ المعظّم كتاب ***الأحمدي في الفقه المحمّدي*** وهو مختصر هذا الكتاب [وهو كتاب] جيّد يدلّ على فضل هذا الرجل وكماله وبلوغه الغاية القصوى في الفقه وجودة نظره ، وأنا ذكرت خلافه وأقواله في كتاب ***مختلف الشيعة في أحكام الشريعة***[١] . انتهى .

---

١. ***إيضاح الاشتباه*** ، ص ٢٩١ و ٢٩٢ ، الرقم ٦٧٣ .

ولقائل أن يقول: إنّ العلّامة لا يخلو كلامه من غرابة، لأنّ نقل الشيخ أنّه كان يعمل بالقياس[١]، وقول النجاشي عن ثقات أصحابه أنّه كان يعمل بالقياس[٢]، يدلّان على اختلال الرجل، لأنّ أصحابنا يقولون: إنّ ترك العمل بالقياس معلوم بالضرورة، فالقول به يضرّ بالاعتقاد ويوجب دخول الرجل في ريبة الفسق فضلاً عن غيره، فكيف يكون ثقة؟ واحتمال كونه ثقة مع فساد العقيدة لا يلائمه نقل أقواله في *المختلف*، فيبقى التأمّل في هذا فإنّه لا يخلو عن غرابة، والله تعالى أعلم بالحال «م د».

والّذي ذكر الشيخ محمّد بن معد والعلّامة في وصف كتاب *تهذيب الشيعة* وكتاب *الأحمدي* فشاهد صدق على أنّه لا يعمل بالقياس المردود الذي يقول به العامّة، وترك العمل به معلوم بالضرورة، ولا ريب في أنّ أصحاب الأقوال في حال الرجال من الطبقة السابعة على ما يأتي في *الإكليل* في عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى ليس مستندهم في المدح والذمّ في الأكثر إلّا مراجعة الكتب والأُصول واستعلام حالهم منها، ولذلك يقال: إنّ الغرض الأهمّ إنّما هو اعتماد الكتب، وإنّ توثيق الرواة إنّما هو منها، وحيث وجدوا مسائل الكتاب ورواياته موافقة للمذهب من محكمات الأحكام خالية عن المتشابهات حكموا بصحّة الكتاب وجعلوا ذلك دليلاً بحال مصنّفه، ومن ذلك قوله: فلان صحيح الحديث، أو صحيح الرواية، أو ثقة في حديثه، أو ثقة فيما يرويه، أو ثقة صحيح وغيره من العبارات الدالّة على توثيق مصنّفه.

وحيث وجدوا في الكتب ما ينافي المذهب قالوا: فلان حديثه يُعرف ويُنكر، وفلان كثير التفرّد بالغرائب، أو مردود المتون، أو في أحاديثه تخليط، أو غلوّ، أو كتابه تفسير الباطن، أو يلوح منه علامة الوضع وغيرها من العبارات الدالّة على ضعف مصنّفه.

وأنت ترى كثيراً في كلام النجاشي حيث يرمي الرجل بقادح وما رأينا في كتابه أو أحاديثه أو رواياته ما يدلّ على ذلك، ومع ذلك كيف يذهب عن الشيخ محمّد بن معد والعلّامة قدّس سرّهما بعد إمعان نظرهما في كتاب *تهذيب الشيعة* وكتاب *الأحمدي* أنّ الرجل عامل بالقياس؟!

والذي ثبت لي من تتبّع كتابه أنّه يقول بنحو من القياس على سبيل الاجتهاد، مثال ذلك أنّه يقول في باب ذكر القراءة في الصلاة:

رويناعن رسول الله ﷺ وعن علي والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمّد بن علي و جعفر بن محمّد عليهم السلام أنّه[٣] كانوا يجهرون ببسم الله الرحمن الرحيم فيما يجهر فيه بالقراءة من الصلوات في أوّل فاتحة الكتاب وأوّل السورة في كلّ ركعة ويخافتون [بها] فيما يخافت فيه من السورتين جميعاً قال

---

١. *الرسائل العشر*، ص ٤٩.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٨٥ ـ ٣٨٨، الرقم ١٠٤٧.
٣. كذا في الأصل، وفي المصادر: أنّهم.

الحسن بن علي عليه السلام : اجتمعنا ولد فاطمة على ذلك ، وقال جعفر بن محمّد عليهما السلام : التقيّة ديني ودين آبائي ، ولا تقيّة في ثلاث : شرب المسكر والمسح على الخفّين وترك الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم[١] ، انتهى .

والظاهر أنّه روى الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم عنهم عليهم السلام ، وكذا الإخفات في القراءة في الظهرين مثلاً ، ويختلط بين ذلك ، ويروي عنهم على نحو ما ذكرنا ، والدليل على ذلك أنّه لم نجد في أُصول أصحابنا ورواياتهم شيء يدلّ على التفصيل الذي ذكره ، ولو كان الأمر على ما ذكر لتعدّد ذكره في الأُصول بمقتضى العادة ، وحينئذٍ يشكل الأمر للناظر في كتابه ورواياته من جهة استعلام أنّ ما ذكره وأسنده إليهم عليهم السلام هل هو أصل الرواية المرويّة بعينها أو اختلط بعضها ببعض ؟

وفي بعض رواياته في تضاعيف المسائل الفقهيّة تكون القرينة واضحة على التخليط ، وفي بعضها أنّه عين الرواية من غير تغيير ، وفي بعضها التباس ، لذلك صارت كتبه متروكة كما ذكروه ، ولعلّه إليه ينظر ما ذكر في جملة كتب محمّد بن محمّد بن النعمان النقض على ابن‌الجنيد في اجتهاد الرأي ، ولعلّ اجتهاد الرأي كان أمراً معروفاً بينهم ، ولذلك ترى في ترجمة إسماعيل بن علي بن إسحاق كتاب ***نقض اجتهاد الرأي على ابن الراوندي*** ، ومن هذا الباب كثير من أحاديث عمّار بن موسى كما لا يخفى .

وأمّا النقل بأنّه كان يعمل بالقياس فلعلّه كان وقت ما حين المناظرة والكلام مع بعض الشيوخ اتّفق منه الاستناد على نحو من القياس تأييداً للمطلب ، أو زعم أنّه ما استند به هو القياس على فهمه وقد أخطأ ، ثمّ اشتهر ذلك عنه عن الشيخ المذكور .

وأمثال ذلك كثيرة في بيان حال الرواة في كتب الرجال ، فإنّه قد ينسب الرجل بالغلوّ وسوء الرأي والآخر منهم ينفي ذلك ويثبت خلافه ، وكم من ثقات ذهبت ثقتهم وجلالتهم ودخلوا في الضعفاء والمجروحين وتركوا كتبهم ورواياتهم ، وتبعهم في ذلك من تأخّر عنهم من علمائنا اعتماداً على طعنهم وقدحهم ، ولم يعلموا أنّ في ذلك ذهاب كثير من آثار الأئمّة عليهم السلام ، فإنّهم الرواة عنهم .

وناهيك في هذا المقام ما يتراءى في كلام ابن‌الغضائري من القدح بحال الأجلّاء وحسبك طعن القمّيين في يونس بن عبدالرحمن كما هو مذكور في عنوانه ، فالرجل عندي ثقة جليل القدر من مشايخنا قلّما يوجد مثله كما ذكره بعض أصحاب الرجال ، وما يدلّ على احتياطه وعدم خروجه عن النصّ الصريح في مواقع الاحتجاج أكثر من أن يحصى ، ومن ذلك ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وآله أنّه رأى نخامة في قبلة المسجد فلعن صاحبها وكان غائباً ، فبلغ ذلك امرأته فأتت فحكّت النخامة وجعلت

١. *دعائم الاسلام* ، ج ١ ، ص ١٦٠ .

مكانها خلوقاً، فرأى ذلك رسول الله ﷺ فقال: ما هذا؟ فأخبر ما كان من المرأة فأثنى عليها خيراً لما حفظت من أمر زوجها. وقال بعد الرواية: فجعلت العامّة تخلّق المساجد قياساً على هذا، ولم يفعله رسول الله ﷺ وكثير من الناس ينهى عنه ويكرهه، وكثير يراه ويستحسنه على الأصل الذي ذكرناه[1].

وقد ذكر في كتاب *أدب الشهادة* أخباراً كثيرة في المنع عن القياس والعمل بالرأي، ومن ذلك ما ذكره عن علي عليه السلام قال: «نهى رسول الله ﷺ عن الحكم بالرأي والقياس»[2]، وقال: «أوّل من قاس إبليس ومن حكم في شيء من دين الله برأيه خرج من دين الله».[3] «**جع**».

قوله: (وسمعت شيوخاً ثقاتٍ).

لعلّ التقييد بالثقات للتوضيح، وإلّا فالظاهر من حاله أنّه لا يروي ولا ينقل إلّا عن الثقات «**جع**».

[٨١٩] محمّد بن أحمد بن خاقان

قوله: (قال الكشّي: قال النَّضْر).

في *نقد الرجال*:

ونقل «**صه**» هذه الرواية عن الكشّي عن نضر لا عن أبي النضر[4]، ولعلّه محمول على السهو، وإن شئت التفصيل فانظر في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان...، وذكره «**د**» مرّة في باب الموثقين بعنوان حمدان بن أحمد ونقل من الكشّي أنّه أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه وأقروا له بالفقه في الآخرين[5]، ولم أجده في الكشّي عند ذكر جماعة أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم، ومرّة بعنوان محمّد بن أحمد بن خاقان ولم يوثّقه[6] «**جع**».

قوله: (وهو حَمْدان القَلانِسي).

مضى في ترجمة حمدان النهدي «**جع**».

---

١. *دعائم الاسلام*، ج ١، ص ١٧٣؛ *بحار الأنوار*، ج ٨١، ص ٣٠٨.

٢. *دعائم الاسلام*، ج ٢، ص ٥٣٥.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٥٨، ح ٢٠، وج ٤، ص ١١٣، ح ٥؛ *دعائم الاسلام*، ج ١، ص ٩١؛ *المصنّف* لابن شيبة، ج ٨، ص ٣٣٤، ح ٧٤؛ *المسند* لأبي حنيفة، ص ٦٦ و...

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٢، الرقم ٧٣.

٥. *الرجال* لابن داود، ص ٨٤، الرقم ٥٢٤.

٦. *الرجال* لابن داود، ص ١٦٢، الرقم ١٢٩١؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١١٦ و ١١٧، الرقم ٧٦.

[٨٢٠] محمّد بن أحمد بن داود

قوله : (وفيه نظر) .

إذ اللازم منه صحّة طريق الشيخ إلى الابن من جهة رواية كتب أبيه ورواياته ، ولعلّه كان له روايات أُخرى كان طريق الشيخ إليها غير صحيح ، وبالجملة اللازم صحّة الطريق في الجملة لا مطلقاً ، ومن نظر إلى قواعدهم واحتياطاتهم التي لا يخلو عنها الرؤساء ، يعلم أنّهم كيف يتحرّجون في الأسناد والطرق ، ومن ذلك ما تقدّم في ترجمة سعد بن عبدالله والطريق إلى كتب المنتخبات « **جع** » .

[٨٢١] ملحق : محمّد بن أحمد بن علي بن الصَّلْت

ممدوح جليل القدر كما ذكره الصدوق في أوّل كتاب *إكمال الدين* ، وروى عنه أبوه علي بن بابويه [١] « **م د ح** » .

قال الصدوق في *الغيبة* : وكان أبي رضي الله عنه يروي عنه ويصف علمه وعمله وفضله وزهده وعبادته قدّس الله روحه [٢] ، انتهى « **كذا أُفيد** » .

وفي *الكافي* متّصلاً بكتاب المعيشة : محمّد بن أحمد بن عبدالله بن الصلت ، عن يونس [عن سعدان] [٣] عن سماعة ، عن أبي عبدالله عليه السلام [٤] « **جع** » .

[٨٢٢] محمّد بن أحمد بن علي الفَتّال [النيشابوري]

في *نقد الرجال* بعد إيراد كلام ابن داود : ولم أجده في كتب الرجال خصوصاً في الرجال [٥] « **جع** » .

[٨٢٣] ملحق : محمّد بن أحمد بن محمّد بن زياد بن عبدالله بن الحسن بن علي بن الحسين

قال الصدوق في كتاب *إكمال الدين* : حدّثني شريف الدين الصدوق أبو علي محمّد بن أحمد ... [٦] « **م د** » .

يروي عن علي بن محمّد بن قتيبة ، روى الصدوق عنه [٧] « **كذا أُفيد** » .

---

١. *إكمال الدين* ، ص ٣.
٢. *الغيبة* للصدوق .
٣. ما بين المعقوفين ليس في المصدر .
٤. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٦٤ ، ح ٦ ، وفيه : محمّد بن أحمد ، عن عبدالله بن الصلت ...
٥. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ١٢٢ ، الرقم ٨٧.
٦. *كمال الدين وتمام النعمة* ، ص ٢٣٩ .
٧. *كمال الدين وتمام النعمة* ، ص ٢٣٩ ، ح ٦٠.

[٨٢٤] محمّد بن أحمد النُعَيْمي

في *نقد الرجال*: ولعلّه[١] هو الذي سيجيء بعيد هذا، وإن كان العلّامة ذكره في «**صه**» رجلين[٢] «**جع**».

[٨٢٥] محمّد بن أحمد بن نُعَيْم

قوله: (قال: سمعت [محمّد بن شاذان بن نُعَيْم يقول]).

يأتي محمّد بن شاذان النيشابوري في محلّه، وجزم «**صه**» بالاتّحاد كـ«**كش**» «**جع**».

[٨٢٦] محمّد بن أحمد بن يحيى

قوله: (إلّا أنّ أصحابنا قالوا [إنّه كان يروي عن الضعفاء]).

والذي يلزم عليهم النظر فيما أعتقد في أمر الرواية، فإن كان من مذهبه جواز الرواية عن مجهول وصحّة العمل بروايته من حيث إنّه روايته، فهو ممّا يصلح طعناً فيه، وأمّا إذا كان من مذهبه العمل بالرواية إذا كانت مقرونة بقرائن الصحّة، فلا بأس بروايته عن ضعيف ونحوه، وليس هذا طعناً عليه.

وأنت ترى أنّ الشيخ الصدوق يروي عن بعض الضعفاء لقرينة الصحّة في روايته، ومن الغرائب أنّ «**غض**» قال في جابر بن يزيد الجعفي الكوفي:

> **ثقة في نفسه ولكن جلّ من روى عنه ضعيف، فممّن أكثر عنه من الضعفاء عمر[٣] بن شمر الجعفي ومفضّل بن صالح السكوني[٤] ومنخّل بن جميل الأسدي، وأرى الترك لما روى هؤلاء والتوقّف في الباقي[٥].**

وبعد ثبوت كون الرجل ثقة هل يجوز التوقّف لجميع رواياته لرواية الضعفاء عنه بعض رواياته؟!

ولا ينبغي الغفلة عن أمثال هذه الضوابط، وأنت ترى رواية الثقتين الجليلين في عنوان جعفر بن محمّد بن مالك عنه، وهل يضرّ ذلك قدحاً فيهما؟ ومن تأمّل فيما ذكر «**غض**» في حال جعفر هذا يعلم أنّ تضعيفه وقع من جهة «**غض**» لرواية الأعاجيب[٦] «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: ولعلّ هذا.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٣، الرقم ٧٦، وص ١٦٣، الرقم ١٦٨؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٢٧، الرقم ١٠٠.

٣. كذا في الأصل، وفي المصدر: عمرو.

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: مفضل بن صالح والسكوني.

٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ١١٠، الرقم ١٦٠.

٦. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٤٨، الرقم ٦.

قوله : (وكان محمّد بن الحسن بن الوليد ...) .

هذا اجتهاد منه وليس بحجّة على غيره ، والحسن بن الحسين اللؤلؤي منهم ، وقد وثّقه النجاشي وقال : إنّه ثقة كثير الرواية[1] ، وفيما بين المشايخ والرؤساء عبارات واصطلاحات حادثة بحسب ما اعتقدوا حسن اعتبارها ، ولم يكن أمثال هذه الاصطلاحات فيما بين السلف وأصحاب الكتب ، وأعجبني أن أذكر هناك إشارة إلى كيفية الأمر فيما بين الأصحاب أوّلاً وآخراً .

اعلم أنّ قريباً إلى زمان الصادق عليه السلام كان الأمر على السؤال والعمل به ، وعلى الندرة اتّفق تدوين كتاب ، ويؤيّده حديث دعائم الإسلام في ترجمة عيسى بن السري ، وفي ترجمة عبيدالله بن علي : وهو أوّل كتاب صنّفه الشيعة ، إلى أن آل الأمر إلى زمان الصادق عليه السلام وكثرت الشيعة وتفرّقت ، فوقع لرؤساء الشيعة تدوين الأُصول والكتب والرسائل والمسائل ، وكان العمل على رواياتها من غير نكير ، ولم يكن فيما بينهم استيعاب القراءة والرواية كما شاع أخيراً فيما بينهم .

إلى أن آل الأمر إلى قريب الغيبة الصغرى وكثرت الشيعة في الأطراف وتفرّقت الكتب وتغيّرت في الجملة عرف زمان السابق واللاحق ، فاحتاجوا إلى بيان ، فظهرت المشايخ وحدثت القراءة عليهم ، ووضعت الرؤساء والمشايخ في ذلك ـ بحسب آرائهم وما هو الأنسب والمستحسن عند آرائهم ـ قواعد في الرواية عنهم وكيفية الرواية والقراءة للكتب .

وكانوا يبحثون عن الروايات بحسب الأسانيد كما في ترجمة وهب بن جميع ، ومنها ما يقبل ومنها ما يردّ ، ويذكرون رجال الأسناد وأحوالهم وآراءهم ، وزاد الأمر في ذلك قليلاً قليلاً إلى قريب من تدوين الكتب الأربعة ، وكان أمر المشايخ واهتمامهم مصروفاً في الإسناد والتنبيه عند الرواية عن حال الرجال كقولهم : فلان حاله كذا ، وفلان ضعيف ورأيه فاسد ، وشيخي فلان سيّئ الرأي بفلان ، وكان شيخي فلان لا أستحلّ أن يروي رواياته وكتابه ، ولا استحلّ روايته عنّي ، وردّوا رواية فلان عنّي فإنّي لا أستحلّ روايته حين حياتي ، وما تفرّد فلان برواية فلان لا أجيز روايته ، والعصابة اجتمعت على تصحيح ما يصحّ فلان ، وإنّ فلاناً شريك رواية فلان فيقبل ما لا يتفرّد به ، وفلان في هذه الرواية ضعيف إلّا أنّ روايته مذكورة في الكتاب الفلاني ويريد أنّ ضعفه بذلك منجبر ، والرواية مذكورة في روايات فلان أو كتاب فلان أو لا يطيب النفس من روايات فلان إلّا أن يرويه عن كتاب فلان ... ونحو ذلك من الاستحسانات الموافقة لآرائهم واجتهاداتهم ممّا لا ينفكّ الرؤساء عن الاهتمام به .

---

١ . *رجال النجاشي* ، ص ٤٠ ، الرقم ٨٣ .

وبعد زمان تدوين الكتب الأربعة لبعضهم أو أكثرهم صرّحوا بأنّ الكتب المتقدّمة في زمن الصادق عليه السلام ونحوه معتبرة محفوفة بقرائن الصحّة كما تقدّمت الإشارة في عنوان سالم بن مكرم، واستشهدوا على ذلك بروايات دلّت عليها.

نعم؛ تلك الكتب اشتملت على الروايات المتخالفة وغيرها ممّا يحتاج الفقيه إلى مراجعته إليها لبيان وجه الجمع. فأخبار الكتب المدوّنة كالكتب الأربعة ونحوها صحاح من وجهين: أحدهما بوجود أخبارها في الكتب المعتمدة بمعنى ثبوتها عن الائمّة عليهم السلام، وصحاح أيضاً بمعنى صحّة العمل بها ككتاب **من لا يحضره *الفقيه*** مثلاً، فالرواية قد تكون صحيحة من حيث الثبوت عن الأئمّة عليهم السلام وإن لم تكن صحيحة من حيث العمل كما كان ورودها على التقيّة مثلاً، ومعرفة ذلك والحمل والترجيح من أمر الفقيه الباحث عن الأخبار العالم بطريق ذلك.

وبعد زمان تدوين الكتب الأربعة طرأ في جدّهم واهتمامهم في الرواية صار اهتمامهم بضبط ما بلغ إليهم من الشيوخ من أحوال الرجال في الأسناد إلى أن آل الأمر إلى المتأخّرين، فتركوا الرواية والقراءة من هذا الوجه بالكلية، ووضعوا كتب الرجال والدراية، واكتفوا بذلك عن القراءة.

إلى أن آل الأمر إلى متأخّر المتأخّرين، فصار اهتمامهم في شرح متون الروايات لبعد عرفهم عن عرف الأئمّة عليهم السلام جدّاً، ولذلك كانوا يقرأون الكتب الأربعة ونحوها، إلى أن آل الأمر إلى زمان تغيير وتبديل[1] وضعف وقوّة، فقام الرجاء على قطعها.

وقد استبان ممّا ذكرنا أنّ المذكورات في كتب الرجال من الاصطلاحات ليست بذاك، وقد يقال في مقام الطعن على بعض: إنّه يروي عن الضعفاء أو يعلّق الإسناد بالإجازات أو نحو ذلك، ومن المعلوم أنّه لا يوجب قدحاً على ما زعموا، ألا ترى أنّ الثقات يروون عن محمّد بن سنان مثلاً كما ذكر في ترجمته، فمن جعل ابن‌سنان ثقة مستقيم الرأي لزوال اضطرابه جعل ذلك تقوية في الاعتماد عليه، ومن جعله ضعيفاً فاسد الرأي يصحّ له أن يقول في حقّ الثقات الراوين عنه أنّهم يروون عن الضعفاء لروايتهم عن ابن‌سنان.

وبالجملة جميع مقالاتهم ـ أو أكثرها ـ يبتني إلى اجتهاداتهم، وهو ليس بحجّة على غيرهم كما لا يخفى، بل ليس الأمر في ذلك مختصّاً بالطبقة السابعة، فإنّ أصحاب الأئمّة أيضاً حالهم ذلك، وما ذكرنا عن *الكافي* في *الإكليل* في عنوان ملحق السري بن الربيع يدلّ على ذلك «**جع**».

---

١. زمان التغيير والتبديل إشارة إلى زمان استيلاء الأفاغنة على الشيعة في بلدة إصفهان «منه».

قوله : (أو عن محمّد بن عيسى بن عُبَيْد بإسناد منقطع) .

أي : تفرّد به ولم يروه غيره « جع » .

قوله : (أو ما يتفرّد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي) .

وفي عنوان محمّد بن اُورمة :

وحكى جماعة من شيوخ القمّيين عن ابن الوليد أنّه قال : محمّد بن اُورمة طعن عليه بالغلوّ ، وكلّ ما كان في كتبه ممّا وجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره فقل به ، وما تفرّد به فلا تعتمده[1] .

فانظر إلى أمثال هذه القيود ، والأعلام ينقلونها في الدفاتر مع أنّه ليس لها معنى محصّل « جع » .

قوله : (وقد أصاب شيخنا [أبوجعفر ﷺ]) .

ولذلك قال بعض الفضلاء في حال موسى بن جعفر : وهو غير موثّق ، لكنّه لم يستثن فيما استثني من رجال *نوادر الحكمة* ، ولعلّ ذلك إشعار بحسن حاله[2] ، انتهى « جع » .

قوله : ([يعرفه القمّيّون] بدبّة شبيب) .

في *الإيضاح* : « دبّة » بفتح الدال وتشديد الباء المنقطة تحتها نقطة ؛ و « شبيب فامى » بالشين المعجمة والباء المنقطة تحتها نقطة قبل الياء المنقطة تحتها نقطتين وبعدها ؛ و « الفامي » بالفاء بعد الألف[3] « م د » .

[٨٢٧] محمّد بن إدريس العِجْلي الحلّي

قال في *نقد الرجال* بعد « د » :

لكنّه أعرض عن أخبار أهل البيت ﷺ بالكلية « د »[4] وذكره في باب الضعفاء ، ولعلّ ذكره في باب الموثّقين أولى ، لأنّ المشهور منه أنّه لم يعمل بخبر الواحد ، وهذا لا يستلزم الإعراض بالكلية ، وإلّا انتقض بغيره مثل السيّد ﷺ وغيره[5] ، انتهى .

---

١ . *رجال النجاشي* ، ص ٣٢٩ ، الرقم ٨٩١ .

٢ . *ذخيرة المعاد* للمحقق السبزواري ، ج ٢ ، ص ١٩١ .

٣ . *إيضاح الاشتباه* ، ص ٢٧٧ ، الرقم ٦١٦ .

٤ . *الرجال* لابن داود ، ص ٢٦٩ ، الرقم ٤٢ .

٥ . *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ١٣٢ ، الرقم ١٠٦ .

وكان على المصنّف أن يذكر تتمّة ما ذكره «د» ويجيب عنه، إذ الظاهر أنّه لم يرتض بما تركه ولم يذكره.

ولعلّ عدم الالتفات إلى الجواب لعدم اعتنائه بما ذكره «د» في أمثال ذلك «**جع**».

[٨٢٨] محمّد بن إسحاق أخو يزيد

قوله: (والذي في «كش» [ما روي في يزيد]).

في *نقد الرجال*:

ونقل العلّامة عن الكشّي عند ترجمة محمّد ويزيد أيضاً أنّ محمّد بن إسحاق شعر كان يقول بحياة الكاظم عليه السلام، فدعا له الرضا عليه السلام حتّى قال بالحقّ[١]. والظاهر أنّه اشتبه عليه[٢]، انتهى.

لا يمكن الاستدلال بهذه الرواية على كون محمّد ممدوحاً ولا أخيه «**م ح د**».

دلّت الرواية على أنّ لمحمّد كان اختصاصاً به عليه السلام، ولذلك بالغ عليه السلام في الدعاء وذكر «ماشاء الله أن يذكر» لسؤاله ولم يقل عليه السلام «ما أنت وأخاك»، ودلّت أيضاً أنّ يزيد بدعائه عليه السلام قال بالحقّ، فاستجاب الله تعالى فيه ما ذكره عليه السلام «ما شاء الله أن يذكر»، وزال عنه عمى قلبه، طوبى لمن كان عليه السلام شفيعه وداعيه، ولأنّ قلبه يربطه بقلب إمامه والتولّد بدعائهم يعدّ مدحاً، وهذا ليس دونه «**جع**».

[٨٢٩] محمّد بن إسحاق بن عمّار

في *الكافي* في باب الصناعات: عن إسحاق بن عمّار قال: دخلت على أبي‌عبدالله عليه السلام فخبّرته أنّه ولد لي غلام فقال: ألا سمّيته محمّداً؟ قال: قلت: قد فعلت ...[٣] «**جع**».

[٨٣٠] محمّد بن إسماعيل يكنّى [أبا الحسن، نيشابوري]

يأتي في *الإكليل* في ملحق محمّد بن إسماعيل البندقي «**جع**».

[٨٣١] محمّد بن إسماعيل بن بَزِيع

في باب جهات علوم الأئمّة عليهم السلام في *الكافي* يروي عن عمّه حمزة بن بزيع[٤]، وفي «**يب**»:

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥١، الرقم ٦٦، وص ١٨٣، الرقم ٣.
٢. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٣٢ و ١٣٣، الرقم ١٠٨.
٣. *الكافي*، ج ٥، ص ١١٤، ح ٤.
٤. *الكافي*، ج ١، ص ١٤٤، ح ٦، وص ١٤٥، ح ٩، وص ٢٤٦، ح ١، وج ٨، ص ٥٢، ح ١٦، وص ١٢٤، ح ٩٥.

أحمد بن محمّد بن عيسى، عن العبّاس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: إنّ رجلاً من أصحابنا مات ولم يوص، فرفع أمره إلى قاضي الكوفة فصيّر عبدالحميد بن سالم القيّم بماله، وكان رجلاً خلّف ورثة صغاراً ومتاعاً وجواري، فباع عبدالحميد المتاع، فلمّا أراد بيع الجواري ضعف قلبه في بيعهنّ ولم يكن الميّت صيّر إليه وصيته وكان قيامه بها بأمر القاضي لأنهنّ فروج، قال محمّد: فذكرت ذلك لأبي جعفر عليه السلام فقلت: جعلت فداك يموت الرجل من أصحابنا فلا يوصي إلى أحد وخلّف جواري، فيقيم القاضي رجلاً منّا فيضعف قلبه لأنّهنّ فروج، فما ترى في ذلك؟ فقال: «إذا كان القيّم مثلك ومثل عبدالحميد فلا بأس»[1].

الحديث صحيح، وفيه دلالة على أنّهما من أصحاب أبي‌جعفر الثاني [عليه السلام]، ودلّت الرواية على عدالتهما وأنّه يجوز أن يتكفّل العدل العالم بالأحكام بالقيمومة في ذلك في زمان الغيبة، بل في الحضور أيضاً.

وفي «**يب**» في باب ابتياع الحيوان هكذا: أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل قال: مات رجل من أصحابنا[2]، فانظر كيف يروي أحمد عن محمّد بن إسماعيل بواسطتين وبغير واسطة، وأحمد هنا وفي طريق الكتاب أحمد بن محمّد بن عيسى للتصريح به «**جع**».

قوله: (وهذا وإن كان محتملاً لهما).

هذا هو الذي يروي الكليني عنه بواسطة في باب ما يهدى إلى الكعبة: محمّد بن يحيى، عن بنان بن محمّد، عن موسى بن القاسم[3]، وفي ترجمة محمّد بن سنان:

وجدت بخطّ أبي‌عبدالله الشاذاني أنّي سمعت العاصمي يقول: إنّ عبدالله بن محمّد بن عيسى الأسدي الملقّب ببنان قال: كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة في منزل إذ دخل علينا محمّد بن سنان[4].

وبنان هذا أيضاً الذي وقع في أسناد الكليني، وعلى كلّ حال ليس هو المذكور في قسم الضعفاء، ولم يكن هذا المقام محلّ هذا التحقيق، واللائق بالمقام أن يقول: بنان هذا حاله غير معلوم، والعلّامة لم يذكر هذا في القسمين لأنّ «**صه**» وضعه لإيراد الممدوحين والمذمومين «**جع**».

قوله: (وقال محمّد بن يحيى العطّار).

في *الكافي*:

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٣٩، و ٢٤٠، ح ٢٥.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٦٩، ح ٩.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٤٢، ح ٢.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٨، الرقم ٨٨٨.

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد[١] قال: كنت بفيد فمشيت مع علي بن بلال إلى قبر محمّد بن إسماعيل بن بزيع، فقال لي علي بن بلال: قال لي صاحب هذا القبر عن الرضا عليه السلام قال: من أتى قبر أخيه، ثمّ وضع يديه على القبر وقرأ ﴿إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾[٢] سبع مرّات أمن من الفزع الأكبر أو يوم الفزع[٣].

وفي *التهذيب*:

محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى قال: كنت بفيد فمشيت مع علي بن بلال إلى قبر محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: فقال لي علي بن بلال: قال لي صاحب هذا القبر عن الرضا عليه السلام: من أتى قبر أخيه المؤمن من أيّ ناحية يضع يده وقرأ ﴿إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ سبع مرّات أمن من الفزع الأكبر[٤].

ولا يخفى ما في الاختلاف الواقع في هذه الرواية متناً وسنداً من الغرابة، فتدبّر «م د».

وإيراد ذلك في هذا المقام لا يفيد شيئاً، والبحث عنه لا يتعلّق بحال الرجال، وذكره في الكتاب لبيان أنّه من أصحاب الجواد [عليه السلام] أيضاً، ولعلّ ابن بزيع روى لعلي بن بلال عنهما عليهما السلام «**جع**».

قوله: (وفي «ست» [محمّد بن إسماعيل بن بَزِيع له كتاب]).

يعلم منه أنّ الشيخ قد يذكر الواحد في موضعين في «**ست**» أيضاً، وفي *نقد الرجال*: والظاهر أنّهما واحد[٥] «**جع**».

[٨٣٢] محمّد بن إسماعيل بن جعفر

يأتي ما كتبت على يعقوب بن داود من ذكر محمّد بن إسماعيل بن جعفر.

في *نقد الرجال*:

محمّد بن إسماعيل بن جعفر، علويّ «**قر، جخ**»[٦]، ثمّ قال: محمّد بن إسماعيل بن جعفر بن محمّد بن علي بن الحسين «**ق**»[٧]، وقال في *الفهرست* ...[٨] إلى آخر ما ذكره المصنّف، ثمّ قال: ولعلّ الجميع واحد[٩].

في *الكافي* في باب وقت الصلاة في السفر:

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: محمّد بن أحمد.
٢. القدر: ١.
٣. *الكافي*، ج ٣، ص ٢٢٩، ح ٩.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ١٠٤، ح ١.
٥. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٤٠ ـ ١٤٢، الرقم ١٢٦.
٦. *رجال الطوسي*، ص ١٤٦، الرقم ٣٠.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٢٧٦، الرقم ٦.
٨. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٢٩، الرقم ٦٧٠.
٩. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٤٢ و ١٤٣، الرقم ١٢٨.

عن عبيد بن زرارة قال: كنت أنا ونفر من أصحابنا مترافقين ـ فيهم ميسر ـ فيما بين مكّة والمدينة، فارتحلنا ونحن نشكّ في الزوال، فقال بعضنا [لبعض]: فامشوا بنا قليلاً حتّى نتيقّن الزوال ثمّ نصلّي، ففعلنا، فما مشينا إلّا قليلاً حتّى عرض لنا قطار أبي‌عبدالله عليه‌السلام، فقلت: أتى القطار، فرأيت محمّد بن إسماعيل فقلت له: صلّيتم؟ فقال لي: أمرنا جدّنا[1] فصلّينا الظهر والعصر جميعاً، ثمّ ارتحلنا، فذهبت إلى أصحابي فأعلمتهم ذلك[2].

وفي الرواية دلالة على اعتماد عبيد بن زرارة على قوله «**جع**».

[٨٣٣] ملحق: محمّد بن إسماعيل البندقي

هو أبوالحسن النيسابوري المتقدّم «**كذا أُفيد**».

في *نقد الرجال*:

وقال الكشّي عند ترجمة أبي‌محمّد الفضل بن شاذان: ذكر أبوالحسن محمّد بن إسماعيل البندقي النيسابوري أنّ الفضل بن شاذان نفاه عبدالله بن طاهر من نيسابور ... إلى آخره[3]. وكان محمّد بن إسماعيل هذا هو الذي يروي كثيراً في *الكافي* عن الفضل بن شاذان النيسابوري[4]، لأنّه يذكر بلا واسطة غيره أحواله، والله أعلم[5]، انتهى.

وفي خاتمة الكتاب في محمّد بن إسماعيل: عن محمّد بن يعقوب، قال المصنّف: والظاهر أنّه محمّد بن إسماعيل النيسابوري.

وكتب عليه «**م د ح**»: يفهم من «**كش**» في ترجمة الفضل بن شاذان، فإنّ محمّد بن يعقوب إنّما يروي عنه، عن الفضل[6]. وصاحب *المنتقى* يعدّ حديثه حسناً[7]، انتهى «**جع**».

[٨٣٤] محمّد بن أميرالمؤمنين

في *العيون*: روى علي بن الحسين، عن محمّد بن الحنفيّة، عن علي بن أبي طالب، عن النبيّ صلى‌الله‌عليه‌وآله ...[8]، والمنقول عن صاحب *الفصول المهمّة* أنّ أُمّه خولة بنت جعفر بن قيس الحنفيّة[9]، وذكر بعض الأصحاب

---

١. في المصدر: جدّي.

٢. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٣١، ح ٤.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٨، و ٥٣٩، الرقم ١٠٢٤.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ١٠٣، ح ١١، وص ١٣٢، ح ٣، وج ٧، ص ٨، ح ٦ و...

٥. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٣٨ و ١٣٩، الرقم ١٢٣.

٦. *الكافي*، ج ٣، ص ٦٣ و ٦٥، ح ٤ و ٩ و...

٧. *منتقى الجمان*، ج ٣، ص ٣٦.

٨. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام، ج ١، ص ٧٥، ح ٣٢٤.

٩. وكذا ورد في كثير من الكتب *كفصول العشرة* للمفيد، ص ٤٩؛ *الإرشاد* للمفيد، ج ١، ص ٣٥٤، و*تاج المواليد*، ص ١٨؛ *المناقب* لابن شهر آشوب، ج ٣، ص ٨٩.

أنّه أبوالقاسم محمّد بن علي[١]، وفي *الكافي* في باب الإشارة إلى الحسين بن علي [عليهما السلام] ما يدلّ على أحواله، وفيه: فوالله لقد ولدته ثلاث فواطم فاطمة بنت عمران...[٢] «**جع**».

[٨٣٥] محمّد بن أُوْرَمَة

قوله: (حتّى دسّ عليه).

كان الدسّ عليه ليعلم أنّه غالٍ أم لا كما في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان: فإنّ القوم ـ يعني الغلاة ـ يمتحن في أوقات الصلوات ولم أحضره في وقت صلاة[٣]، ويأتي في ترجمة مفضّل بن عمر رواية معاوية بن وهب «**جع**».

قوله: (وكتبه صحاح).

يعني: رواياتها يعلم ثبوتها من الأئمّة عليهم السلام، وهذا كما في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد الثقفي في «**جش**»: وكان سبب خروجه من الكوفة...[٤] «**جع**».

[٨٣٦] محمّد بن بَحْر الرُهْني

في *نقد الرجال*: وذكره العلّامة مرّة كما ذكره النجاشي[٥]، ومرّة بعنوان محمّد بن يحيى الرهني[٦]...، انتهى.

ويأتي عن المصنّف: محمّد بن الحسن الكرماني، فتدبّر «**جع**».

وفي «**كش**» ذكر هذا في ترجمة زرارة كما تقدّم[٧] «**جع**».

[٨٣٧] محمّد بن بُدَيْل

اعلم أنّ العلّامة في «**صه**» ذكر بعد محمّد بن بديل ما هذه صورته: محمّد، قتل مع رعاء رسول الله صلى الله عليه وآله ببطن قناة[٨]، والشيخ الطوسي في كتاب *الرجال* قال: محمّد، ويقال: محمود، ويقال:

---

١. *عمدة الطالب*، ص ٣٥٢ و...

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٣٠٢، ح ٣.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٠، الرقم ١٠١٤.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٦ ـ ١٨، الرقم ١٩.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٢، الرقم ٢٦.

٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٤، الرقم ٣٥؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٤٧ و ١٤٨، الرقم ١٤٧.

٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٤٧، الرقم ٢٣٥، وفيه: الدهني.

٨. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٣٥، الرقم ٣.

سمرة الغفاري، قتل ببطن قناة مع رعاء النبي ﷺ، قتلهم عبدالله بن عقبة[1] واستباح سرح المدينة[2].

وقد ظنّ بعض أنّ محمّد بن بديل هو محمّد المقتول مع الرعاء، فكتب على «صه»: أنّ في الكلام تناقضاً. والظاهر أنّهما إثنان والقصور من عبارة *الخلاصة*، والعجب من عدم تعرّض شيخنا أيّده الله لنقل ما ذكره «م د».

سيأتي نقله بعد محمّد بن غالب باعتبار أنّه محمّد الغفّاري لأجل مراعاة الترتيب «م د ح».

وأشار في محمود الغفاري أيضاً، وما في *الخلاصة* على ما نقله لا قصور أصلاً، وليس محلّ توهّم تناقض كما لا يخفى «جع».

[٨٣٨] ملحق: محمّد بن بَزِيع العَدَوي

روى عنه محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب ﵁[3]، ولم أجده في كتب أصحابنا في الرجال «م د».

من لم يذكر ممّن ذكر في أسانيد الروايات في كتب الأخبار كثير، وحيث يذكر مثله في الأسناد يذكر بالوصف المميّز ولا يذكر بعنوان محمّد بن بزيع أو ابن بزيع، بل محمّد بن بزيع العدوي، ولعلّ رواية محمّد بن الحسين عنه تدلّ على حسن حاله، ويعلم منه مرتبته أيضاً، وكان الأوفق أن يقول: يروى عنه في كتب الأخبار «جع».

[٨٣٩] محمّد بن بِشْر [الحَمْدُوني]

في *نقد الرجال* بعد «جش»: وقال عند ترجمة محمّد بن عبدالرحمن بن قبة: أبوالحسن السوسنجردي كان من عيون أصحابنا وصالحيهم المتكلّمين[4] «جع».

[٨٤٠] محمّد بن بَشِير الهَمْداني

في *الكافي* في باب تحليل الميت:

علي بن محمّد بن عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عمّن ذكره، عن الوليد بن أبي العلاء، عن معتب قال: دخل محمّد بن بشير[5] الوشّاء على أبي عبدالله ؑ يسأله أن يكلّم شهاباً، أن يخفّف عنه حتّى ينقضي الموسم، وكان له عليه ألف دينار، فأرسل إليه فأتاه فقال له: قد عرفت حال محمّد وانقطاعه

---

١. في المصدر: عتيبة.
٢. *رجال الطوسي*، ص ٤٩، الرقم ٤٠.
٣. *الاستبصار*، ج ١، ص ٢٨٩، ح ١.
٤. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٤٩، الرقم ١٥٢؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٧٥، الرقم ١٠٢٣.
٥. في المصدر: بشر.

إلينا وقد ذكر أنّ لك عليه ألف دينار لم تذهب في بطن ولا فرج، وإنّما ذهبت ديناً على الرجال ووضائع وضعها، وأنا أحبّ أن تجعله في حلّ...[١] الحديث.

فيما ذكره دلالة على أنّه صدوق، وفيما بقي دلالة على صلاحه، ويحتمل أن يكون هذا هو الهمداني، إلّا أنّه لا دليل عليه «**جع**».

[٨٤١] محمّد بن بُهْلول

في *الكافي*: عن محمّد بن المثنّى الحضرمي، عن محمّد بن بهلول بن مسلم العبدي، عن أبي عبدالله عليه السلام ...[٢]، وفي موضع آخر: عن محمّد بن يحيى الخثعمي، عن محمّد بن بهلول العبدي قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام ...[٣] «**جع**».

[٨٤٢] ملحق: محمّد بن تَسْنِيْم

هو ابن أبي يونس المتقدّم «**كذا أُفيد**».

[٨٤٣] محمّد بن جعفر بن محمّد بن علي

في *العيون*:

عن إسحاق بن موسى قال: لمّا خرج عمّي محمّد بن جعفر بمكّة ودعا إلى نفسه ودعي بأمير المؤمنين وبويع له بالخلافة، دخل عليه الرضا عليه السلام وأنا معه فقال له: يا عمّ تكذّب أباك ولا أخاك[٤] فإنّ هذا أمر لا يتمّ، ثمّ خرج وخرجت معه إلى المدينة، فلم يلبث إلّا قليلاً حتّى أتى الجلودي فلقيه فهزمه ثمّ استأمن إليه، فلبس السواد وصعد المنبر فخلع نفسه وقال: إنّ هذا الأمر للمأمون وليس لي فيه حقّ، ثمّ خرج إلى خراسان فمات بجرجان[٥].

ومضى عند ذكر علي بن محمّد بن جهم مدحه للرضا عليه السلام. وفي بعض الأخبار أنّ محمّد بن جعفر كان حاضراً حين وفاة الرضا عليه السلام، وفي *العيون*: عن عمير بن زياد[٦] قال: كنت عند أبي الحسن الرضا عليه السلام فذكر محمّد بن جعفر بن محمّد فقال: إنّي جعلت في نفسي أن لا يظلّني وإيّاه سقف بيت ...[٧] الحديث «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ٣٦، ح ٢.

٢. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٥٣، و ٢٥٤، ح ١٠.

٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٥٥، ح ١٨.

٤. في المصدر: لا تكذب أباك ولا أخاك.

٥. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٢٤، ح ٨.

٦. في المصدر: عمير بن يزيد.

٧. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٢١، ح ١.

[٨٤٤] محمّد بن جعفر بن محمّد بن عَوْن

قال المصنّف في الحاشية: الظاهر أنّ المراد انّ أباه روى عنه أحمد بن محمّد لا محمّد، انتهى.

كثيراً يذكر محمّد بن جعفر في أسناد *العيون* في بعضها: حدّثنا محمّد بن موسى المتوكّل ﷺ قال: حدّثنا أبوالحسين محمّد بن جعفر الأسدي[١]، وفي بعضها: علي بن عبدالله الورّاق قال: حدّثنا أبوالحسين محمّد بن جعفر الكوفي الأسدي[٢]، وغيرهما[٣] «**جع**».

[٨٤٥] محمّد بن الحارث

مضى ذكره في *الإكليل* في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمّد «**جع**».

[٨٤٦] محمّد بن الحُباب

في *الكافي*: محمّد بن حباب الجلاب، عن أبي‌الحسن صلوات الله عليه[٤] «**جع**».

[٨٤٧] محمّد بن الحسن بن أبي‌خالد القمّي الأشعري

في *نقد الرجال*: ويظهر من «يب» في باب وصيّة الإنسان لعبده أنّه كان وصيّ سعد بن سعد الأشعري[٥] «**جع**».

[٨٤٨] محمّد بن الحسن بن أبي‌سارة

قوله: (واللسان والقراءة)[٦].

وفي *نقد الرجال*: وفي «**صه**» في موضع الكسائي والفراء: اللسان والقراءة[٧] «**جع**».

قوله: (وفي «جش» إلى أن قال).

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام، ج ١، ص ١٤٤، ح ٤.

٢. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام ج ١، ص ٢٣٣، ح ٢٣.

٣. وكذا عن علي بن أحمد بن محمّد بن عمران الدقاق كما في، ج ١، ص ٨٩، ح ٢١، ومحمّد بن موسى المتوكّل في، ج ١، ص ١٤٤، ح ٤، ومحمّد بن أحمد النسائي في، ج ١، ص ٢٩١، ح ٢٢، وحسين بن ابراهيم بن أحمد بن هشام المكتب في، ج ٢، ص ١١٠، ح ١٤.

٤. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٢٣، ح ١.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٢٦، ح ٣٨؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٦٩، الرقم ٢٢٠.

٦. لم ترد هذه العبارة في *المنهج*. والظاهر أن الصحيح: الكسائي والفراء بقرينة ما سينقل عن المحشّي.

٧. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٣، الرقم ٧٨؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٦٩ و ١٧٠، الرقم ٢٢١.

أقول : يستفاد من قول النجاشي : «وهم ثقات»[١] توثيق معاذ بن مسلم والحسن بن أبي‌سارة ، وقد وثّقهما العلّامة[٢] ، وكأنّه من هنا أخذ ، فالعجب من شيخنا أيّده الله حيث لم يتعرّض لذلك في محالّهما .

وقوله : (قال أبوجعفر ومحمّد بن الحسن) حكاية للمحكي في كتبهم ، أي يقولون تارة : قال أبوجعفر الرواسي ، وتارة : قال محمّد بن الحسن «**م د**» .

لم يكن هذا المقام مقام إيراد هذه الفائدة ، بل في محلّهما «**جع**» .

[٨٤٩] محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد

قوله : (عارف بالرجال) .

قال الصدوق في *الفقيه* في باب صوم التطوّع :

> وأمّا خبر صلاة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه [لمن صامه] فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن ﵀ كان لا يصحّحه ويقول : إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة ، وكلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ ﵀ ولم يحكم بصحّته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح[٣] ، انتهى .

إلّا أنّه قد يخالفه في الجمع بين الأخبار وفي العمل ببعض الأخبار ، ومن ذلك ما نقل عن الصدوق في *المقنع* أنّه قال : وروي أنّه لا يجوز للرجل أن يصلّي على جنازة بنعل حذو[٤] ، وكان محمّد بن الحسن يقول : كيف يجوز الصلاة الفريضة [به] ولا يجوز صلاة الجنازة ، وكان يقول : لا يعرف النهي عن ذلك إلّا عن رواية محمّد بن موسى الهمداني وكان كذّاباً ، قال الصدوق : وصدق في ذلك إلّا أنّه لا أعرف من غيره رخصة وأعرف النهي وإن كان غير ثقة ، ولا يردّ الخبر بغير معارضة[٥] ، انتهى .

قوله : «وأعرف النهي» أي : صحّة النهي من جهة صحّة الرواية بوجه ما كوجوده في كتاب معتبر ونحوه «**جع**» .

[٨٥٠] ملحق : محمّد بن الحسن بن إسحاق بن الحسن بن الحسين بن إسحاق بن موسى الكاظم معروف بنعمة أبوعبدالله

ذكره ابن‌بابويه في خطبة *الفقيه*[٦] ومدحه بما لامزيد عليه ، وذكر أنّه سأله تأليف الكتاب المذكور «**م د ح**» .

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ٣٢٤ ، الرقم ٨٨٣.
٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٧١ ، الرقم ١٢ ، وص ٤٤ ، الرقم ٤٨.
٣. *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٢ ، ص ٥٥ ، ح ١٨.
٤. *المقنع* ، ص ٦٦.
٥. *الذكرى* ، ص ٦١.
٦. *من لا يحضره الفقيه* ، ج ١ ، ص ٢.

[٨٥١] محمّد بن الحسن بن زياد العطّار

قوله : (قال : حدّثنا محمّد بن زياد بكتابه) .

في *نقد الرجال* بعد « **جش** » :

وفي آخر سنده الحسن بن محمّد ، عن محمّد بن زياد[١] ، وهو يعطي أنّه قد ينسب إلى جدّه . وقد ورد في الأخبار : الحسن بن محمّد ، عن محمّد بن زياد كثيراً[٢] ، فلا يبعد أن يكون هو المراد . وذكره « **د** » مرّة بعنوان محمّد بن الحسن بن زياد العطّار[٣] حيث قال : محمّد بن زياد العطّار ، ثقة ، روى أبوه عن أبي‌عبدالله عليه السلام[٤] .

قال « **م ح د** » : في باب ميراث السائبة من « **ر** » هكذا : الحسن بن محمّد بن سماعة ، عن محمّد بن زياد ، عن محمّد بن الحسن العطّار[٥] ، وهو يعطي كونه غير محمّد بن الحسن بن زياد ، ويحتمل كونه محمّد بن أبي‌عمير .

ويؤيّد كونه ابن‌أبي‌عمير رواية محمّد بن زياد الذي روى عنه ابن سماعة ، عن عبدالله بن سنان ومعاوية بن عمّار كما يظهر من باب المتوفّى عنها زوجها هل يجوز لها أن تبيت عن منزلها أم لا ؟ من « **ر** »[٦] ، ومنصور بن يونس وعبدالله بن يحيى الكاهلي كما يظهر من باب المواقيت من نوادر « **يب** »[٧] ، ورواية ابن سماعة عن محمّد بن أبي‌عمير كما يظهر من باب أنّ مع الأبوين أو مع واحد منهما لا يرث الجدّ والجدّة من « **ر** »[٨] ، ورواية محمّد بن زياد عن الحسين بن مصعب الهمداني كما ذكره الشيخ في « **ست** »[٩] ، ورواية محمّد بن أبي‌عمير عن الحسين المذكور كما يظهر من باب أداء الأمانة من *الكافي*[١٠] .

وفي حاشية أُخرى : لا يبعد أن يكون حكمه بكون الحسن بن محمّد راوياً عنه يحتمل محمّد بن زياد على محمّد بن الحسن بن زياد ، وهو مع كونه بعيداً كما أومأت إليه في حاشية أُخرى : روى الحسن في باب ميراث السائبة عن محمّد بن الحسن بن زياد بواسطة أبي‌أيّوب ، وفيه نوع إيماء إلى عدم كون محمّد بن زياد الذي روى عنه الحسن بن محمّد بن سماعة هو محمّد بن الحسن بن زياد العطّار ، لكن روى في أوّل رواية من باب الرجل يموت ولا يترك إلّا امرأته من « **في** » : الحسن بن محمّد بن سماعة ،

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ٣٦٩ ، الرقم ١٠٠٢ .

٢. كما في *الكافي* ، ج ٧ ، ص ١٥٢ ، ح ٦ ؛ *تهذيب الأحكام* ، ج ٢ ، ص ٢٥١ ، ح ٣٢ ، وج ٥ ، ص ٥٦ ، ح ١٧ و ...

٣. *الرجال* لابن داود ، ص ١٦٩ ، الرقم ١٣٤٨ .

٤. *الرجال* لابن داود ، ص ١٧٢ ، الرقم ١٣٨٠ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ١٧٤ ، الرقم ٢٣٠ .

٥. *الاستبصار* ، ج ٤ ، ص ١٩٩ ، ح ١ .

٦. *الاستبصار* ، ج ٣ ، ص ٣٥٢ ، ح ١ .

٧. *تهذيب الأحكام* ، ج ٢ ، ص ٢٤٤ ، ح ٣ ، وص ٢٤٧ ، ح ١٨ .

٨. *الاستبصار* ، ج ٤ ، ص ١٦٢ ، ح ٦ .

٩. *الفهرست* للطوسي ، ص ١٤٩ ، الرقم ٢٢٩ .

١٠. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ١٣٢ ، ح ١ .

عن محمّد بن زياد العطّار [١]، ولا يبعد روايته عنه بلا واسطة وبواسطة روايته عن ابن‌أبي‌عمير أيضاً، وعلى أيّ تقدير فمحمّد بن زياد الذي يروي عنه الحسن ثقة «**م ح د**».

وفي ترجمة الحسن بن زياد العطّار قال: حدّثنا محمّد بن أبي‌عمير، عن الحسن بن زياد العطّار [٢]، وقاعدة الكليني فيما كانت الرواية عن الرواة المشهورة ويكثر الرواية عنه عدم التقييد، وحيث اتّفق في هذه المرتبة غيره يقيّده بما يميّزه، ومن ذلك التقييد بالعطّار في محمّد بن زياد، وعدم التقييد دليل في أنّ الرجل غير ما يقيده في هذه المرتبة، ويأتي عدم التقييد آنفاً عنه في ذيل ما ذكرنا في هذا المقام: «وفي «**يب**» في باب ميراث الأزواج: ويدلّ على ما ذكرناه ...» ما رواه الحسن بن محمّد بن سماعة، عن محمّد بن الحسن بن زياد العطّار، عن محمّد بن نعيم الصحّاف.

ومن ذلك يعلم صحّة القول بأنّ الحسن بن محمّد بن سماعة يروي عن محمّد بن الحسن، وفي طريق الكتاب حيث ورد لفظ محمّد بن زياد في مقام رواية الحسن علمنا أنّ حيثما تكرّر منه هذا اللفظ يكون المعبّر عنه محمّد بن الحسن.

نعم؛ بقي الإشكال فيما في «**يب**» الحسن بن سماعة عن محمّد بن زياد، ومحمّد بن الحسن العطّار عن هشام، وفي *الاستبصار* عن بدل الواو، فإنّ اللفظ المعهود ـ وهو محمّد بن زياد ـ أطلق كما في سائره، وليس المراد محمّد بن الحسن، والذي يحتمل عليه محمّد بن زياد بغير قيد هنا هو المراد من جميع مواقع الإطلاق فهو إمّا ابن‌أبي‌عمير أو غيره، والقرائن تؤيّد أنّه ابن‌أبي‌عمير على أنّ كثرة الرواية عن محمّد بن زياد في هذه المرتبة دليل على أنّه من الرواة المشهورة في هذه المرتبة، فبأيّ شيء اختصّ كثرة الرواية عنه بحسن بن سماعة دون غيره؟

قال شيخنا صاحب *البحار* ﷺ: هو محمّد بن الحسن بن زياد العطّار، ويحتمل ابن‌أبي‌عمير أيضاً، ورجّح والدي قدّس سره الثاني، والأوّل عندي أظهر لتصريح النجاشي رواية الحسن عنه، انتهى.

ويحتمل أن يكون الأصل في رواية «**يب**» الحسن بن سماعة، عن محمّد بن زياد محمّد بن الحسن العطّار، ولغرابة هذا التعبير أضاف الكتّاب في «**يب**» واواً وفي *الاستبصار* عن، والله يعلم.

وفي «**يب**» قبل باب ما يحرم من النكاح من الرضاع: علي بن الحسن الطاطري قال: حدّثني محمّد بن أبي‌حمزة ومحمّد بن زياد، عن أبي‌أيّوب، عن أبي‌عبدالله [عليه السلام] [٣]، والطاطري على ما في

---

١. *الكافي*، ج ٧، ص ١٢٦، ح ١، وفيه: محمّد بن الحسن بن زياد العطّار.
٢. *رجال النجاشي*، ص ٤٧، الرقم ٩٦.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٣١١، ح ٤٩.

«جش» أستاد الحسن بن محمّد بن سماعة[١] ومنه يعلم وكان يشركه في كثير من الرجال، انتهى.

ثمّ إنّ الحسن بن سماعة يروي كثيراً عن الرواة المشهورة في مرتبة ابن‌أبي‌عمير، وكيف يجوز أن يروي عنهم كثيراً ولا يروي عن ابن‌أبي‌عمير أصلاً، والذي دلّ على أنّ محمّد بن زياد المطلق ابن‌أبي‌عمير في روايات ابن سماعة والطاطري مضافاً إلى ما ذكرنا هو ما في «يب» قبيل باب ميراث الوالدين: علي بن الحسن بن فضّال، عن علي بن الحسن الجرمي، عن محمّد بن زياد بن عيسى، عن أبان بن عثمان[٢]، ولا شكّ أنّ محمّد بن زياد بن عيسى ابن‌أبي‌عمير؛ فيتمّ المقصود بأنّ الأُستاد والتلميذ شريكان في كثير من الرجال، وعلي بن أسباط أيضاً يروي كثيراً عن محمّد بن زياد وعن محمّد بن زياد بن عيسى أيضاً، فالثلاثة: ابن سماعة والطاطري وابن أسباط يروون عن ابن‌أبي‌عمير بلفظ محمّد بن زياد، وفي عنوان زرارة[٣]: محمّد بن مسعود، عن الخزاعي، عن محمّد بن زياد أبي عمير[٤]، وفي *الكافي* في باب قضاء حاجة المؤمن: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ...[٥]، ثمّ قال: عنه، عن محمّد بن زياد ...[٦]، ثمّ قال: عنه، عن محمّد بن زياد ...[٧]، ثم قال: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن زياد مثل الحديثين[٨]، ثمّ قال: علي، عن أبيه، عن محمّد بن زياد، عن صندل ...[٩]، ومحمّد بن زياد فيما ذكر هو ابن‌أبي‌عمير «جع».

[٨٥٢] محمّد بن الحسن ـ بغيرياء ـ [بن سعيد الصائغ]

في *نقد الرجال*: وفي «صه»: محمّد بن الحسن بغيرياء[١٠]، والصواب ما ذكره النجاشي والشيخ في كتابيه[١١] «جع».

[٨٥٣] محمّد بن الحسن بن شَمُّون

قوله: (في كتاب الكشّي واختيار الشيخ [منه]).

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٢٥٤ و ٢٥٥، الرقم ٦٦٧.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٧٩، ح ٢١.

٣. وفي ترجمة محمّد بن سليمان الإصفهاني في طريق الكتاب: علي بن الحسن قال: حدّثنا محمّد بن زياد، عن محمّد بن سليمان «منه»، *رجال النجاشي* ص ٣٦٧، الرقم ٩٩٤.

٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٣٤، الرقم ٢١٢.

٥. *الكافي*، ج ٢، ص ١٩٢، ح ١.

٦. *الكافي*، ج ٢، ص ١٩٢، ح ٢.

٧. الكافي، ج ٢، ص ١٩٣، ح ٣.

٨. *الكافي*، ج ٢، ص ١٩٣، ذيل ح ٣.

٩. *الكافي*، ج ٢، ص ١٩٣، ح ٤.

١٠. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٥، الرقم ٤٢.

١١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٨٥، الرقم ٢٥٦؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٣٧، الرقم ٩٠٠؛ *رجال الطوسي*، ص ٤٤١، الرقم ٤٧؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٤٢٧، الرقم ٦٦٦.

من هنا إلى آخره موجودة في بعض النسخ المصحّحة في الأصل، لكن كتب عليها: أنّها حاشية، وفي بعضها مثبتة في الأصل بدون الإشعار بأنّها حاشية، وفي بعض النسخ ليست بموجودة، والله أعلم «**كذا أُفيد**».

[٨٥٤] محمّد بن الحسن العطّار

في *نقد الرجال*: وتقدّم محمّد بن الحسن بن زياد العطّار ومحمّد بن الحسن الضبي العطّار، وهو يحتمل أحدهما، وربّما احتملهما[١]، انتهى.

في «**يب**» قبيل كتاب الحدود: الحسن بن سماعة، عن محمّد بن زياد ومحمّد بن الحسن العطّار، عن هشام بن سالم ...[٢]، وأنت خبير بمغايرة الرجلين على كلتا النسختين، فتأمّل فيما وقع في هذا الكتاب من دعوى احتمال الوحدة ليتبيّن لك الحال «**كذا أُفيد**».

مضى الكلام في عنوان محمّد بن الحسن بن زياد في هذا السند «**جع**».

[٨٥٥] ملحق: محمّد بن الحسن بن علي بن محمّد بن أحمد بن علي بن الصَّلْت القمّي

قال الصدوق في *الغيبة*: إنّه شيخ من أهل الفضل والعلم والنباهة سديد الرأي مستقيم الطريقة متديّن ...، ثمّ قال: فلمّا أظفرني الله بهذا الشيخ الذي هو من هذا البيت الرفيع ...، ووصفه في عدّة مواضع راوياً عنه: الشيخ المتديّن[٣] «**كذا أُفيد**».

[٨٥٦] محمّد بن الحسن الكرماني

ليس في هذا محمّد بن الحسن، بل هو محمّد بن بحر الكرماني المتقدّم ذكره، وهذا عجيب منه سلّمه الله كثيراً، بل أعجب، فتأمّل «**كذا أُفيد**».

وهذا العنوان غير موجود في *نقد الرجال*، وفي ترجمة زرارة قال الكشّي: محمّد بن بحر هذا غال[٤]، ومضى في ترجمة محمّد بن بحرالدهني قول المصنّف: (وفي «كش» قال أبوعمرو ...)، وهذا مأخوذ من ترجمة زرارة، ويخطر بالبال أنّ هذا العنوان ليس من المصنّف وكان مكتوباً في الحاشية من باب

---

١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٧٨، الرقم ٢٣٩.
٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٩٥، ح ١٦، وفيه: عن هشام، عن سليمان بن خالد.
٣. *كمال الدين*، ص ٣.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٤٩، الرقم ٢٤٢.

استدراك بعض الأسماء الذي ذهب عن المصنّفين أدخله الكتّاب في الأصل، ولا شكّ في ذلك[١] «**جع**».

[٨٥٧] محمّد بن الحسين بن أبي‌الخطّاب

محمّد بن الحسين هذا يروي عن أبي‌نصر في «**يب**» في أواخر باب حكم الظهار[٢] «**جع**».

[٨٥٨] محمّد بن حَفْص [بن عمرو بن العَمْري]

قوله: ([وفي «كش»] وأمّا أبوجعفر ...).

يأتي بعد تمام ***الإكليل*** جملة كلام بالفارسيّة منفردة في آخرها «**منه**». يتّضح الكلام بها في محمّد بن حفص وحفص بن عمرو وجعفر العمري، وما في عثمان العمري ومحمّد بن عثمان العمري، وما في إبراهيم بن مهزيار وغيرهم من أبواب والنوّاب والوكلاء «**جع**».

[٨٥٩] محمّد بن حَكيم

روى في ***نقد الرجال***: وكأنّ محمّد بن حكيم هذا هو الخثعمي المذكور من قبل، ويحتمل احتمالاً بعيداً أن يكون هذا هو الساباطي المذكور قبيل هذا. والله أعلم[٣].

[٨٦٠] محمّد بن حَكيم الساباطي

يظهر من مرازم توثيقه بقرينة ذكر الأخوين من الإخوة[٤]، ومن الإخوة حديد بن حكيم في «**ق**»[٥]، وكأنّ الساباطي وصف لمحمّد «**جع**».

[٨٦١] ملحق: محمّد بن حمزة بن اليَسَع

عن زكريّا بن آدم، وروى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، لا أعرفه «**صه**» عند ترجمة أبي‌جرير[٦]، وكأنّه الذي سيجيء في باب الكنى بعنوان أبوطاهر بن حمزة بن اليسع مع توثيقه، فلاحظه. قاله في ***نقد الرجال***[٧] «**جع**».

---

١. ومن ذلك يعلم انّه يجوز أن يدسّ في الكتب المشتهرة «منه».

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢٣، ح ٤٨.

٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٩١، الرقم ٢٧٤.

٤. *رجال النجاشي*، ص ٤٢٤، الرقم ١١٣٨.

٥. *رجال الطوسي*، ص ١٩٤، الرقم ٢٧٤.

٦. *خلاصة الأقوال*، ص ١٨٩، الرقم ٢٦.

٧. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٩٤، الرقم ٢٨٤.

[٨٦٢] محمّد بن حمزة

في *الكافي* :

عن علي بن مهزيار قال : كتب محمّد بن حمزة الغنوي إليّ يسألني أن أكتب إلى أبي جعفر عليه السلام في دعاء أعلمه[1] يرجو به الفرج ، فكتب إليّ : أمّا ما سأل محمّد بن حمزة عن تعليم دعاء ؛ الحديث ، وفي آخر الحديث : فأعلمته ذلك ، فما أتى عليه إلّا قليل حتّى خرج من الحبس[2] « **جع** ».

[٨٦٣] محمّد بن خالد بن عبدالرحمن [... البَرْقي]

يروي عن أبي جعفر الثاني عليه السلام أيضاً ، في *العيون* قال : حدّثني سيّدي أبوجعفر محمّد بن علي ، عن أبيه علي بن موسى الرضا ، عن أبيه موسى بن جعفر عليهم السلام[3] « **جع** ».

[٨٦٤] محمّد بن خالد بن عبدالله البَجَلي

في *الكافي* :

علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن عبدالرحمن بن الحجّاج ، عن محمّد بن خالد أنّه سأل أبا عبدالله عليه السلام عن الصدقة ، فقال : «إنّ ذلك لا يقبل منك» ، فقال : إنّي أحمل ذلك في مالي ، فقال له أبوعبدالله عليه السلام : «مر مصدّقك»[4] الحديث « **جع** ».

[٨٦٥] محمّد بن خليل بن راشد

قوله : (ولا يبعد أن يكون [هو السابق ، فليتأمّل]).

في *نقد الرجال* : والظاهر أنّهما واحد ، وسقط لفظ « راء » من أوّل اسم جدّه في النجاشي ، أو زاد في *الفهرست والرجال*[5] « **جع** ».

[٨٦٦] محمّد بن زياد العطّار

الظاهر أنّ محمّد بن زياد الذي يروي عنه الحسن بن محمّد بن سماعة هو محمّد بن أبي عمير كما أوضحته في ترجمة محمّد بن الحسن بن زياد العطّار ، ويحتمل أن يكون محمّد بن الحسن بن زياد أيضاً كما أومأت إليه هناك ، وقد مرّ في ترجمة الحسين بن مصعب إشارة إلى أنّ محمّد بن أبي عمير قد يعبّر

---

١. في المصدر : يعلمه.
٢. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٥٦٠ ، ح ١٤.
٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ح ٢٦.
٤. *الكافي* ، ج ٣ ، ص ٥٣٨ ، ح ٥.
٥. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٢٠١ ، الرقم ٣٠٨ ، وفيه : محمّد بن خليل بن أسد.

بمحمّد بن زياد، والذي يروي عنه علي بن أسباط فالظاهر أنّه ابن‌أبي‌عمير لروايته في باب ميراث الأولاد من «**يب**» عن محمّد بن زياد بن عيسى «**م ح د**».

في «**يب**» في كتاب الزكاة: علي بن أسباط، عن محمّد [بن] زياد[١] «**جع**»

قوله: (انتهى، تدبّر).

في *نقد الرجال*: وفي «**د**»: ثقة روى أبوه عن أبي‌عبدالله[٢]، والظاهر أنّه عن اشتباه بمحمّد بن الحسن بن زياد العطّار كما نقلناه عند ترجمة محمّد بن الحسن بن زياد العطّار[٣] «**جع**»

[٨٦٧] محمّد بن سالم بن أبي‌سَلَمَة

مضى في *الإكليل* في عنوان سالم بن سلمة الكندي ذكره «**جع**».

[٨٦٨] محمّد بن سالم بن شُرَيْح

لا يخفى أنّ العلّامة فهم كون التوثيق لمحمّد، ومن ثمّ ذكره في القسم الأوّل[٤]، وهو غير بعيد إلّا أنّ احتمال قوله: «وهو ثقة» العود إلى سالم في حيّز الإمكان، بل ربّما يدّعى مساواته لاحتمال العود بمحمّد، ولا يخلو من شيء «**م د**».

[٨٦٩] محمّد بن سالم بن عبدالحميد

قوله: (والعدول).

يفهم منه إطلاق العدل على فاسد المذهب، إلّا أن يقال: إنّهم كانوا قبل الخروج عن الحقّ كذلك، ويأتي في الخاتمة: والذين قالوا بإمامته عامّة مشايخ العصابة وفقهائها قالوا بهذه المقالة، فدخل عليهم الشبهة «**جع**».

[٨٧٠] محمّد بن سعيد بن كلثوم [المَرْوَزي]

قوله: (والعلّامة رحمه الله [جعل هذا من أخوال أبي‌عبدالله الجرجاني]).

حاصله أنّه ذكر الكشّي من قوله: «قال نصر بن الصبّاح ...» إلى قوله: «وإظهار السيف»[٥]، والعلّامة

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٢، ح ١، وص ٧، ح ٣.
٢. *الرجال* لابن داود، ص ١٧٢، الرقم ١٣٨٠.
٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٠٧، الرقم ٣٣٩.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ١٣٨، الرقم ٧.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٤٥، الرقم ١٠٣٠.

لم يذكر شيئاً في محمّد بن سعيد من آخر كلام «**كش**»، وذكر ذلك في باب الكنى عند أبي‌عبدالله الجرجاني حيث قال: أبوعبدالله الجرجاني كان خارجيّاً...[١]، في *نقد الرجال*: فكأنّه لغلط كان في نسخته من الكشّي، فإنّي قد رأيت نسخاً متعدّدة اتّفقت على ما نقلت، وكذا نقل ابن داود عن الكشّي وإن تبع العلّامة في باب الكنى[٢]، انتهى.

[٨٧١] محمّد بن سُكَيْن

في «**يب**» في باب التيمّم روايات عن محمّد بن سكين وغيره[٣]، عن أبي‌عبدالله عليه السلام، وكذا في *الكافي*[٤]، فلا أدري الوجه في قصر الرواية عن أبي‌عبدالله في أبيه، ولعلّ الرواية في «**يب**» أو غيره، فسقط الواو سهواً، فتدبّر «**م د**».

[٨٧٢] محمّد بن سليمان بن عبدالله الدَّيْلَمي

في *المصباح* في زيارات رجب: وروى محمّد بن سليمان الديلمي قال: سألت أبا جعفر عليه السلام عن رجل حجّ...، إلى أن قال: أو يخرج إلى خراسان إلى أبيك علي بن موسى الرضا عليه السلام[٥].

في *نقد الرجال* بعد ذكر ما كان فيه الوصف بالديلمي:

ويحتمل أن يكونوا واحداً، وإن كان العلّامة في «**صه**» ذكره مرّة كما ذكره النجاشي[٦] ومرّة كما ذكره الشيخ [في *الرجال*][٧]، ومرّة كما ذكره ابن الغضائري[٨]، ويؤيده أنّ ابن داود ذكره وأثبت له ما ذكره النجاشي والشيخ وابن الغضائري راوياً عنهم[٩]، وذكر «**د**» بعد هذا أنّ محمّد بن سليمان النصري - بالنون - «**م**» يرمى بالغلوّ راوياً عن *رجال الشيخ*[١٠]، ولم أجد في الرجال إلّا محمّد بن سليمان البصري الديلمي كما نقلناه ونقله هو أيضاً[١١] «**جع**».

[٨٧٣] محمّد بن سِنان

يروي محمّد بن سنان عن أبي‌عبدالله عليه السلام في باب التمندل من *المحاسن* للبرقي[١٢]، والجزء

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٠، الرقم ٣٠.
٢. *نقد الرجال* ج ٥، ص ١٨١، الرقم ٦٠٩٥.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ١٨٤، ح ٣، وج ٩، ص ٣١٧، ح ٦٠، وص ٣٢٣، ح ١٥.
٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٦٢٠، ح ٣، وج ٣، ص ٦٨، ح ٥، وص ٢٦٠، ح ٣٥، وج ٧، ص ٨٨، ح ٢، وص ١٢٦، ح ٢.
٥. *مصباح المتهجد*، ص ٨٢٠ و٨٢١.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٥، الرقم ٥٠.
٧. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٠، الرقم ٩.
٨. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٦، الرقم ٥٥.
٩. *الرجال* لابن داود، ص ٢٧٢، الرقم ٤٥٢.
١٠. *الرجال* لابن داود، ص ٢٧٣، الرقم ٤٥٣.
١١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٢٠ و٢٢١، الرقم ٣٩١.
١٢. *المحاسن*، ج ٢، ص ٤٢٩، ح ٢٤٩.

الحادي عشر من *الأمالي* للشيخ الطوسي [١]، ويروي عن أبي‌جعفر الثاني عليه السلام في *أصول الكافي* [٢]، فتدبّر.

وهذا الأخير هو المذكور هنا، والأوّل هو أخو عبدالله بن سنان ويأتي، فمحمّد بن سنان اثنان وعبدالله يروي عن أخيه، عن أبي‌عبدالله عليه السلام «م د ح».

فيروي عبدالله بن سنان، عن أخيه محمّد بن سنان، عن أبي‌عبدالله عليه السلام، كما يروي عن أبيه، عن أبي‌جعفر عليه السلام. والمحشّي قال بوجود هذا في *طب الأئمّة* أيضاً [٣].

وفي *الكافي*: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسن قال: وجدت في نوادر محمّد بن سنان، عن عبدالله بن سنان قال: قال أبوعبدالله عليه السلام ... [٤]، فمحمّد بن سنان قد يروي عن عبدالله بن سنان «جع».

وعندي كتاب *نهاية الأصول* للعلّامة يدّعى أنّه بخطّ العلّامة، وفي ظهر الكتاب موافقاً لخطّ الكتاب هكذا: خبر التمر الصيحاني: ماهان الأبلي، عن محمّد بن سنان الزاهري قال: أتينا المدينة وبها مولانا جعفر بن محمّد الصادق عليه السلام، فدخلنا إليه فوجدنا بين يديه صحيفة فيها تمر من تمر المدينة ...، والحديث طويل وفيه: فدعا أميرالمؤمنين عليه السلام وقال: أيّتها النخلة هذا رسول الله صلى الله عليه وآله يقول لك أثني رأسك إلى الأرض، فأثنت وهي مملوءة حملاً رطباً جنياً، الحديث [٥].

وفيه دلالة على أنّ محمّد بن سنان هذا يروي عن الصادق عليه السلام، ومن أصحابنا من ينسب الراوي لأمثال هذه الرواية إلى الغلوّ، ومعلوم أنّ مثل ذلك دون معجزات نبيّنا صلى الله عليه وآله «جع».

قوله: (فالشيخ المفيد رحمه الله قال: إنّه ثقة).

قد يكرّر توثيقه للجماعة المشتهرة بالضعف عند علماء الرجال كما يظهر بالتتبّع، وهو يدلّ على سهولة أمارة التوثيق عنده، وهو من مؤيّدات ضعف صلاحية المعارضة «م ح د».

والأمر في المساهلة كما ذكره، إلّا أنّه لا يختصّ ذلك به، بل جلّ المتقدّمين حالهم في التوثيق ذلك، ومن ذلك يأتي ما يقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «وإنّهم ثقات» كما مضى في *الإكليل* في باب فاتحة الكتاب عند قوله: (ولأصحاب الصادق عليه السلام).

ولعلّ منشأ المساهلة أنّهم نشأوا بين أهل الخلاف وتحملوا منهم المشاقّ في أنفسهم وأهليهم، وكان الزمان زمان أهل الجور وغلبة أهل الباطل، وكان يأمرون عليهم بسفك الدماء ونهب الأموال، فمن

---

١. *الأمالي* للطوسي، ص ٢٩١، ح ١٣.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ٤٤١، ح ٥.
٣. *طب الأئمّة*، ص ١٥، ١٦ و....
٤. *الكافي*، ج ١، ص ٢٦٧ و ٢٦٨، ح ٨.
٥. *الهداية الكبرى* للخصيبي، ص ٨٦ ـ ٨٨، ح ٢٩.

تحمّل ذلك وقال بحبّهم وموالاتهم عليهم السلام وحفظوا أحاديثهم ونشروها لا يكون إلّا من نهاية تديّنهم، فكيف يكذبون على أئمّتهم.

وهذا وجه في الجملة، إلّا أنّ حالهم لم يكن على ذلك في جميع الأزمنة، بل كان أئمّتنا عليهم السلام أيضاً لجلالتهم وعلمهم وشرف نسبهم عندهم معظّمون مكرّمون، وكان أصحابهم رؤساء مشهورين يحمل إليهم الأموال الجليلة وكانوا يبذلون على أصحابهم وشيعتهم، وكانوا في سعة العيش بذلك، والمال والرياسة مفسدة للمرء أيّ مفسدة.

وقد وضع الصدوق باباً في *العيون* وبيّن فيه سبب قولهم بالوقف[١]، وقال يونس بن عبدالرحمن: مات أبوالحسن عليه السلام وليس في قوامه أحد إلّا وعنده المال الكثير وكان ذلك سبب وقفهم وجحودهم لموته[٢]، وروى أنّ جعفر بن عيسى قال لأبي الحسن الثاني عليه السلام: أشكو إلى الله وإليك ممّا نحن فيه من أصحابنا، فقال: وما أنتم فيه منهم؟ فقال جعفر: والله يا سيّدي يزندقونا ويكفّرونا ويتبرّؤون منّا، فقال: هكذا كان أصحاب علي بن الحسين ومحمّد بن علي وأصحاب جعفر وموسى صلوات الله عليهم، ولقد كان أصحاب زرارة يكفّرون غيرهم، وكذلك غيرهم كانوا يكفّرونهم[٣].

وفي حديث أبي‌عبدالله: يا فيض إنّ الناس أُولعوا بالكذب علينا، إنّ الله افترض عليهم لا يريد منهم غيرهم، وإنّي أحدّث أحدهم بالحديث، فلا يخرج من عندي حتّى يتأوّله على غير تأويله، وذلك أنّهم يطلبون به الدنيا[٤] وكلّ يحبّ أن يدعى رأساً ...[٥].

ويصدّق ذلك ما في ترجمة مفضّل بن عمر قال أبوعمرو الكشّي: قال يحيى بن عبدالحميد ...[٦]، وروى عنهم عليهم السلام أنّهم قالوا: خدّامنا وقوّامنا شرار خلق الله[٧]، وأمثال ذلك من الأخبار كثيرة جدّاً، ومع ذلك كلّه كيف يجوز الاتّكال عليهم بحسن الحال؟ والمقام يقتضي تطويلاً ليس هنا موضع ذكره «**جع**».

قوله: (وهو رجل ضعيف).

يمكن أن يكون هذا التضعيف من ابن عقدة «**م د ح**».

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٠٣ ـ ١٠٤.

٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٠٣، ح ٢.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٩٨، الرقم ٩٥٦.

٤. في المصدر: لا يطلبون بحديثنا وبحبّنا ما عندالله وإنّما يطلبون الدنيا.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٣٥، و ١٣٦، الرقم ٢١٦.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٢٤، ذيل الرقم ٥٨٨.

٧. *وسائل الشيعة*، ج ٢٧، ص ١٥١، ح ٤٦؛ *الإمامة والتبصرة*، ص ١٤٠، ح ١٦١؛ *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٤٨٣، ح ٢ و...

قوله: (وهذا يدلّ على اضطراب).

زوال الاضطراب لايستلزم صيرورته ثقة، وصيرورته ثقة لاتستلزم الاعتماد على روايته، لاحتمال كلّ واحد من الروايات كونه عند الاضطراب لعدم انضباط التاريخ، ولو صحّ جعل روايته كما يجيء من أمارات الاعتماد إنّما هي إذا لم يدلّ على ضعفه تصريح معتمد، لظهور عدم صلاحية معارضة رواياتهم تصريح التضعيف كيف ومن المعتمدين الذين يروون عن محمّد هو الفضل، ونقل عنه أبوعمرو بواسطة علي بن محمّد بن قتيبة: لا أحلّ لكم أن ترووا أحاديث محمّد بن سنان[١]، وتوثيق المفيد ـ كما يجيء ـ منفرداً ولا منضماً إلى رواية المعتمدين، لا يصلح معارضة تضعيف بعض المضعّفين كما هو ظاهر من قاعدة معارضة الجرح والتعديل، وكيف يعارض الكلّ ويزيد حتّى تكون روايته معتمدة كما زعمه البعض « **م ح د** ».

مضى على عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام، ويأتي في خاتمة الكتاب عن أبي جعفر الثاني [أنّه] يذكر محمّد بن سنان بخير ويقول: رضي الله عنه برضائي عنه فيما خالفني ولا خالف قط أبي[٢]. ولا عبرة بجميع ما ورد ممّا يدلّ على ضعفه في زمان أبيه.

ومن المعلوم أنّهم عليهم السلام عالمون بأنّ أصحابهم يعلمون بما يروي بعضهم عن بعض ويحفظون أخبارهم في كتبهم، فكانت الحاجة ماسّة إلى إعلام الأمر في ترك العمل بالرواية فيمن ورد عنهم عليهم السلام فيه ذمّ عند المدح عنهم عليهم السلام بعد موت من ورد فيه الذمّ أو قريباً إلى موته، وحيث لم يوجد ما دلّ على النهي عن العمل برواياته وبالعمل عليه كما لا يخفى.

وفي *الكافي* في باب التاريخ مولد النبي [صلى الله عليه وآله]: عن محمّد بن سنان قال: كنت عند أبي جعفر الثاني [عليه السلام]، فأجريت اختلاف الشيعة؛[٣] الحديث، وفي آخر مولد أبي جعفر [عليه السلام]: عن محمّد بن سنان قال: قبض محمّد بن علي وهو ابن خمس و عشرين سنة وثلاثة أشهر؛[٤] الحديث « **جع** ».

قوله: (وفي « كش » قال: حَمْدَوَيْه).

وليس فيه ذكر الدفتر وأنّه وجده، ولعلّه حمل على أنّ جميع ما حدّثه محمّد بن سنان هو ما في الدفتر، ومن المعلوم أن ليس جميع مرويّاته ممّا وجده، وأمثال هذه العبارات مع ما فيها من التشويش لا تصلح حجّة « **جع** ».

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٠٧، الرقم ٩٨٠.

٢. *بحار الأنوار*، ج ٤٩، ص ٢٧٥؛ *وسائل الشيعة*، ج ٣٠، ص ٤٧٤؛ *الغيبة* للشيخ الطوسي، ص ٣٤٨.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٤٤١، ح ٥.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ٤٩٧، ح ١٢.

قوله : (وقال : لا أستحل [أن أروي أحاديث محمّد بن سِنان]) .

لعلّ هذه منشأ الذمّ ، وفيه دلالة على تمام احتياطهم في الرواية كما لا يخفى « **م د ح** » .

ليس في أمثال ذلك احتياط ، بل هذه أُمور يعتبرها الرؤساء ، ومضى في ***الإكليل*** في عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى ، وقد اتّفق من ابن‌أبي‌عمير ما تقدّم في عنوان ملحق السري بن الربيع ، ومرجع ذلك كلّه الاجتهاد « **جع** » .

قوله : (حتّى ثبت معنا [عنه]) .

فيه ميل إلى مدح ابن سنان « **م د ح** » .

قوله : (من العدول والثقات) .

يدلّ على توثيق المذكورين ، فتأمّل « **م د ح** » .

[٨٧٤] محمّد بن سِنان بن طَرِيف [الهاشمي]

مضى روايته عن أبي‌عبدالله عليه السلام في باب التمندل على ما ذكره « **م د ح** » في عنوان محمّد بن سنان «**جع**».

[٨٧٥] محمّد بن سُوْقَة

في ***الكافي*** : عن محمّد بن سوقة ، عن أبي جعفر عليه السلام [١] « **جع** » .

قوله : (وفي « قب » : ابن سُوْقَة) [٢] .

فيه إشعار بأنّ ابن داود قد يذكر التوثيق عن العامّة حيث يثبت توثيقه عنده ، وعلامته انّه يذكر التوثيق من غير سند إلّا هناك أسنده إلى « **ق** » .

أقول : وتحقيق المقام أنّ الإنسان لا يقدر على نفي العلم عن نفسه ، وأسباب حصول العلم كثيرة ، وقد راجعنا إلى وجداننا وجدنا حصول العلم من إخبار كافر ما بشيء ما من جهة ثقته بحيث لا يمكننا التشكيك بوجه من الوجوه ، وفي رواية الشيخ رحمه الله فيما يدلّ على قبول رواية المخالفين عن علي عليه السلام فيما ليس فيه رواية من أخبارنا دلالة على اعتبار ذلك العلم للعالم به وغيره ، إذ قبول الرواية فيما لا رواية من

---

١. ***الكافي*** ، ج ٢ ، ص ٨٦ ، ح ١ ، وج ٧ ، ص ٢٠ ح ١.

٢. ***تقريب التهذيب*** ، ج ٢ ، ص ٨٤.

أصحابنا ليس من جهة كلّ ناقل منهم، ولو كان مجهولاً بل الثقات منهم.

وطريق معرفة حال المخالفين في الأغلب يكون من جهة المخالفين، فالعدل من جهة توثيق المخالف كتوثيق علماء العامّة للأعمش ونحوه إن حصل له العلم بثقته يجوز أن يذكره بأنّه ثقة من غير ذكر السند. إلّا أن يقال: هذا تلبيس وخيانة، وإن جاز الإخبار من جهة ما ذكرت، إلّا أنّه غير جائز من جهة كونه تلبيساً، وأنّه ﷺ أخذ البيعة على ترك التلبيس والخيانة. إلّا أن يقال: هذا خارج عن تحت التلبيس الذي انعقد عليه البيعة، الله يعلم «**جع**».

[٨٧٦] محمّد بن شهاب الزُهْري

في *نقد الرجال*:

محمّد بن شهاب الزهري، عدوّ «ين، جخ»[١]. وكأنّه الذي سيجيء بعنوان محمّد بن مسلم الزهري، وفي «د»: مسلم بن شهاب الزهري، أحد أئمّة الحديث «**ين، جخ**» يكنّى أبا بكر[٢]. ولم أجد في «**جخ**» إلّا كمانقلناه[٣]، انتهى.

[٨٧٧] محمّد بن طيّار

قوله: (والعلّامة مقصوده ...).

فإنّ طريقة العلّامة في «**صه**» الإشارة إلى ما في السند إن كان كلامه في السند، ويذكر تمام السند إن كان له في السند تأمّل وتوقّف، وكذا الإشارة إلى المتن، أو يذكر تمامه، وحيث كان مقصوده كليهما مع تأمّل فيهما يذكرهما جميعاً كما في هذا الموضع، فإنّه أشار إلى أنّ المذكور في السند الأوّل حمزة بن طيّار، والظاهر هو محمّد بن الطيّار بقرينة السند الثاني؛ ثمّ إنّه وقع المباهاة بالطيّار، والظاهر أنّ محمّداً قد يعبّر عنه بالطيّار. ثمّ التنبيه على ما يستفاد من الخبرين، وهل مثل ذلك يصير سبباً لاعتبار رواية الرجل أم لا؟ «**جع**».

[٨٧٨] ملحق: محمّد بن عُبَادَة، أبوالحسين

كاتب الرضا عليه السلام، في *العيون*:

الحاكم أبوعلي الحسين بن أحمد البيهقي قال: حدّثني محمّد بن يحيى الصولي قال: حدّثنا عون بن محمّد قال: حدّثنا أبوالحسين محمّد بن عبادة[٤] وكان يكتب للرضا عليه السلام ضمّه إليه فضل بن سهل قال:

---

١. *رجال الطوسي*، ص ١١٩، الرقم ٥.

٢. *الرجال* لابن داود، ص ١٨٨ الرقم ١٥٦٠.

٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٣٠، الرقم ٤١٩.

٤. في المصدر: محمّد بن أبي عباد.

ما كان عليه‌السلام يذكر محمّداً ابنه إلّا بكنيته يقول : اكتب إلى أبي جعفر [عليه‌السلام]... « **جع** »[1] .

[٨٧٩] محمّد بن عبدالحميد [بن سلم]

روى عنه . في نقد *الرجال* : ولعلّهما واحد ، لأنّ مثل هذا في كلام الشيخ رحمه‌الله كثير كما نقلنا عند ترجمة القاسم بن محمّد الجوهري ، وذكره « **د** » رجلين مختلفين[2] « **جع** » .

[٨٨٠] محمّد بن عبدالحميد

له كتاب .

قوله : (وفي « صه » ...) .

في *نقد الرجال* : قال العلّامة في « **صه** » في طريق محمّد بن علي بن بابويه إلى منصور بن حازم صحيح[3] ، وفيه محمّد بن عبدالحميد[4] ، انتهى .

وفيه دلالة على أنّ الموثّق الابن « **جع** » .

[٨٨١] محمّد بن عبدالرحمن بن أبي‌ليلى

في *الكافي* في باب الرفق : عن محمّد بن عبدالرحمن بن أبي‌ليلى ، عن أبيه ، عن أبي جعفر عليه‌السلام ...[5] ، وفي « **يب** » : عبدالرحمن بن الحجّاج قال : سمعت ابن أبي‌ليلى يحدّث أصحابه قال : قضى أميرالمؤمنين[6] ، والظاهر أنّه رواه عن أبيه أو غيره ، فإنّه لم يلق أميرالمؤمنين عليه‌السلام « **جع** » .

قوله : (في القسم الأوّل) .

مضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام « **جع** » .

[٨٨٢] محمّد بن عبدالرحمن بن قِبَة

قوله : (قال أبوالحسين السوسنجردي) .

---

١. عيون *أخبار الرضا* عليه‌السلام ، ج ١ ص ٢٦٦ ، ح ١ ، وقد عبّر عنه في مواضع كثيرة من *العيون* بـ: محمّد بن أبي‌عبادة ، أو محمّد بن أبي‌عباد ، أو أبي‌عباد .

٢. *الرجال* لابن داود ص ١٧٧ الرقم ١٤٣٩ ، والرقم ١٤٤١ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٢٣٩ و ٢٤٠ ، الرقم ٤٥٧ .

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٧٧ .

٤. مشيخة *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٢٢ .

٥. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ١١٨ ، ح ١ .

٦. *تهذيب الاحكام* ، ج ٦ ، ص ٢٩٠ ، ح ١٢ .

اسمه محمّد بن بشر، يأتي في أبوالحسين الحمدوني في باب الكنى «**جع**».

[٨٨٣] محمّد بن عبدالعزيز الزُهْري

قوله: (وعليه عن الشهيد الثاني).

محمّد بن إسماعيل البخاري ليس في المرتبة دون ابن النمير، وهو يقبل قوله، فيجوز أن يكون اعتماده لاعتماد البخاري عليه، ويمكن أن يكون الوجه في ذكره في القسم الأوّل هو الوجه في يزيد بن نويرة كما تقدّم في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق «**جع**».

[٨٨٤] محمّد بن عبدالله بن جعفر بن الحسين [... الحِمْيَري]

يروي عن أبيه، ويروي عنه الكليني كما يظهر من باب السفرجل من *الكافي*: محمّد بن عبدالله بن جعفر، عن أبيه[١]، وفي *الكافي* أيضاً في باب النوادر باب تفسير ما يحلّ من النكاح: محمّد بن عبدالله[٢]، عن عبدالله بن جعفر، عن أحمد بن محمّد بن مطهر قال: كتب إلى أبي‌الحسن صاحب العسكر[٣] «**جع**».

[٨٨٥] محمّد بن عبدالله بن زرارة

روى عنه علي بن الحسن بن فضّال كما يظهر من باب الحائض تطهر عند وقت الصلاة من «**ر**» بالتأمّل[٤]، وفي باب من اشترى جارية فأعتقها من «**ر**»[٥]، وغيرهما «**م ح د**».

وفي *نقد الرجال*:

> قال الشهيد الثاني في حاشيته على الخلاصة عند ترجمة الحسن بن علي بن فضّال: إنّ محمّد بن عبدالله بن زرارة مجهول[٦]، وقد نقلنا ما يدلّ على توثيقه عند ترجمة الحسن بن علي بن فضّال فلاحظهما[٧]. انتهى.

تقدّم في *الإكليل* منه ما يدلّ عليه في ترجمة الحسن بن علي بن فضّال «**جع**».

[٨٨٦] محمّد بن عبدالله ابن عمّ الحسين

مضى في ترجمة محمّد بن عبدالرحمن بن أبي‌ليلى ما يناسب المقام «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٦، ص ٣٥٨، ح ٦.
٢. في المصدر: محمّد بن يحيى.
٣. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٦٣، ح ٣١.
٤. *الاستبصار*، ج ١، ص ١٤٣، ح ٦.
٥. *الاستبصار*، ج ٣، ص ٣٦١، ح ٢.
٦. حاشية *خلاصة الأقوال*، ص ٢١.
٧. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٤٧، الرقم ٤٨٦.

[٨٨٧] محمّد بن عبدالله بن محمّد بن عبيد [الله]

قوله : (ثمّ توقّفت على الرواية) .

لعلّ وجهه كونه قليل المعرفة في طريق الرواية والبحث عنها يومئذٍ كما في ترجمة علي بن الحسن بن فضّال في روايته عن أبيه ، ويروي عنه بواسطة أخيره ، وتقدّم له معنى آخر في *الإكليل* في عنوان ...[١] ، وفي *نقد الرجال* بعد ذكر هذا العنوان ذكر محمّد بن عبدالله بن المطلب وقال :

والظاهر أنّ ما ذكره النجاشي والشيخ في كتابيه وابن الغضائري واحد كما يظهر من كلامهم ، وذكره العلّامة في « **صه** » مرّة كما ذكره النجاشي[٢] ، ومرّة كما ذكره الشيخ وابن الغضائري[٣] ، وذكره « **د** » ثلاث مرّات [مرّة] في باب الموثّقين[٤] ، ومرّة[٥] في باب المجروحين[٦] « **جع** » .

[٨٨٨] ملحق : محمّد بن عبدالله المِسْمَعي

يروي عنه سعد بن عبدالله القمّي كثيراً ، قال الصدوق في *العيون* :

قال مصنّف هذا الكتاب : كان شيخنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد ﷺ سيّئ الرأي في محمّد بن عبدالله المسمعي راوي هذا الحديث ، وأنا أخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لأنّه كان في كتاب *الرحمة* ، وقد قرأته [عليه] فلم يذكره ورواه لي[٧] .

الإسناد هكذا : حدّثنا أبي ومحمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد قالا : حدّثنا سعد بن عبدالله قال : حدّثني محمّد بن عبدالله المسمعي قال : حدّثني أحمد بن الحسن الميثمي إنّه سأل الرضا عليه السلام[٨] .

وممّا مضى في ترجمة سعد بن عبدالله منه يعلم حاله في تنقيح الإسناد وإيراد الروايات ، ولا بأس بكونهم سيّئي الرأي بواحد من أصحابنا من غير ذكر القادح ، لأنت لهم آراء مختلفة ، ومضى في ملحق السريّ بن الربيع ما يؤيّد ذلك « **جع** » .

[٨٨٩] محمّد بن عبدالله بن المطلب الشَّيْباني

قوله : (وقد تقدّم عن « صه و جش ») .

---

١. بياض في الأصل.

٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٥٦ ، الرقم ٥٣ ؛ *رجال النجاشي* ، ص ٣٩٦ ، الرقم ١٠٥٩.

٣. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٥٢ ، الرقم ٢٧ ؛ *رجال الطوسي* ، ص ٤٤٧ ، الرقم ١١٠ ؛ *الرجال* لابن الغضائري ، ص ٩٨ و ٩٩ ، الرقم ٣٤.

٤. *الرجال* لابن داود ، ص ١٧٧ ، الرقم ١٤٣٦.

٥. في المصدر : مرّتين.

٦. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٧٣ ، الرقم ٤٦٢ و ٤٦٣ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٢٥٣ و ٢٥٤ ، الرقم ٥٠٧.

٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٣٥ ، ح ٤٥.

٨. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢ ، ح ٤٥.

مضى ما في *نقد الرجال* في محمّد بن عبدالله بن محمّد بن عبيد [الله] «**جع**».

[٨٩٠] محمّد بن عبده [السابوري]

في *الكافي*: عنه ـ يعني يونس ـ عن محمّد بن عبده قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام ...[١] «**جع**».

[٨٩١] محمّد بن عثمان بن سعيد [العَمْري]

قوله: (ولهما منزلة جليلة).

في باب تسمية من رآه عليه السلام روى الكليني بسند صحيح عن أبي محمّد عليه السلام **أنّه** قال: العمري وابنه ثقتان فما أدّيا إليك عنّي فعنّي يؤدّيان، وما قالا لك فعنّي يقولان، فاسمع لهما وأطعهما فإنّهما الثقتان المأمونان[٢] «**م ح د**».

مضى في *الإكليل* في عنوان عثمان بن سعيد كلام *نقد الرجال*، فليلمح ذلك «**جع**».

[٨٩٢] محمّد بن عُذافِر [بن عيسى الصَيْرفي]

قوله: (يكنّى أبا محمّد).

يعني: عذافر كنيته أبو محمّد، ويدلّ عليه ما في الكافي في باب ما يجب من الاقتداء بالأئمة عليهم السلام في التعرّض للرزق، والحديث رواه محمّد بن عذافر، عن أبيه[٣] «**جع**».

قوله: (لأنّه لم يقدم [عمر بن عيسى ممّا تقدّم]

ولأنّ سوق الكلام على هذا النمط غير معروف عن النجاشي، بل لو كان القائل النجاشي لاكتفى بقوله: «وأخوه عمر بن عيسى» كما هو عادته في أمثال ذلك «**جع**».

[٨٩٣] ملحق: محمّد بن عَرَفَة

في *نقد الرجال*:

روى الكليني، عن علي بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عرفة قال: قال لي الرضا عليه السلام: «ويحك يابن عرفة اعملوا لغير رياء ولا سمعة فإنّه من عمل لغير الله وكله الله إلى ما عمل، ويحك ما عمل أحد عملاً إلّا ردّه الله به إن خيراً فخيراً، وإن شرّاً فشرّاً».[٤] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٧٨، ح ٦.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٣٢٩ و ٣٣٠ ح ١.

٣. *الكافي*، ج ٥، ص ٧٦، ح ١٢.

٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٢٣٣، ح ٥؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٦٥ الرقم ٥٥١.

[٨٩٤] محمّد بن عطيّة الحنّاط

قوله: (وفي « جش » إلى أن قال ...).

في *نقد الرجال*:

وهو أربع نسخ عندي، وما ذكره العلّامة في « **صه** » في باب الضعفاء عبارة النجاشي بعينها، إلّا أنّه ذكر في موضع « وهو صغير »: وهو ضعيف[١]، وكذا ذكره « **د** »[٢] ولعلّه تصحيف، ويؤيّده أنّ النجاشي وثّقه عند ترجمة أخيه الحسن حيث قال: الحسن بن عطيّة الحنّاط، كوفي مولى ثقة، وأخواه أيضاً محمّد وعلي، كلّهم رووا عن الصادق عليه السلام، وهو الحسن بن عطيّة الدغشي المحاربي أبوناب[٣]. ولمّا وجده العلّامة عند ذكر أخيه الحسن موثّقاً ذكره في باب الثقات أيضاً ووثّقه[٤]. انتهى « **جع** ».

[٨٩٥] ملحق: محمّد بن عَقيل الكُلَيْني

من العدّة الذين روى محمّد بن يعقوب عنهم، عن سهل بن زياد[٥]. قاله في *نقد الرجال* « **جع** ».

[٨٩٦] محمّد بن علي بن إبراهيم [بن محمّد الهَمَذاني]

قوله: (وروى إبراهيم بن هاشم ...).

في *العيون* هكذا: حدّثنا أبومحمّد جعفر بن نعيم الشاذاني رضي الله عنه قال: أخبرنا أحمد بن إدريس قال: حدّثنا إبراهيم بن هاشم، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني قال: سمعت الرضا عليه السلام[٦]. وفي كمال الدين: حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني رضي الله عنه قال: قلت للرضا عليه السلام ...[٧] « **جع** »

[٨٩٧] ملحق: محمّد بن علي بن أبيالحسن الحسيني العامِلي

سيّد من ساداتنا وشيخ من مشايخنا وفقيه من فقائنا رضي الله عنهم، مات عن قرب إلّا أنّه كان بالشام ولم يتّفق لقائي إيّاه، له كتب. قاله في *نقد الرجال*[٨] « **جع** ».

---

١. *خلاصة الأقوال* ص ٢٥٥، الرقم ٤٩؛ *رجال النجاشي*، ص ٣٥٦، الرقم ٩٥٢.

٢. *الرجال* لابن داود، ص ٢٧٤، الرقم ٤٦٧.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٤٦، الرقم ٩٣.

٤. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٤، الرقم ١٨٢.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧٢ الفائدة الثالثة.

٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٦٠، ح ٧.

٧. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٧٥.

٨. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٧٠، الرقم ٥٦١.

[٨٩٨] محمّد بن علي بن جعفر

« **ضا، ضا** ».

في *نقد الرجال*: محمّد بن علي بن جعفر « **ضا، جخ** »[١]، وقال « **د** »: محمّد بن جعفر « **ضا، جخ** »[٢]، انتهى، وفيه ما لا يخفى[٣]، انتهى « **جع** ».

[٨٩٩] محمّد بن علي الشَلْمَغاني

قوله: (كتاب الأوصياء).

هذا الكتاب الآن عندي وهو كثير الفوائد يشتمل على أخبار الأنبياء والأوصياء وذكر في أوّله أنّه لم يذكر فيه من الأحاديث إلّا المشهور الصحيح الثابت، وذكر الرواة له أنّه صنّفه في حال استقامته « **م ح د** ».

[٩٠٠] ملحق: محمّد بن علي بن شهر آشوب المازندراني، رشيد الدين

شيخ في هذه الطائفة وفقيهها، وكان شاعراً بليغاً منشئاً، روى عنه محمّد بن عبدالله بن زهرة، وروى عن محمّد وعلي ابني عبدالصمد، له كتب منها: كتاب *أنساب آل أبي طالب* عليهم السلام. قاله في نقد الرجال[٤] « **جع** ».

[٩٠١] محمّد بن علي الصَيْرفي

في *العيون*:

حدّثنا محمّد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه قال: حدّثني عمّي محمّد بن أبي‌القاسم قال: حدّثني أبوسمينة محمّد بن علي الكوفي الصيرفي، عن محمّد بن عبدالله الخراساني خادم الرضا عليه السلام ...[٥]

وفي ترجمة أبي‌بدر: أنّ أحمد بن أبي‌عبدالله البرقي يروي عنه أبوسمينة محمّد بن علي[٦] « **كذا أُفيد** ».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٣٦٤، الرقم ٥، و٣٦٦، الرقم ٤٥.

٢. *الرجال* لابن داود، ١٦٨، الرقم ١٣٣٨.

٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٧٢ و٢٧٣، الرقم ٥٦٧.

٤. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٧٦، الرقم ٥٧٥.

٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٢٠، ح ٢٨.

٦. *الفهرست* للطوسي، ص ٥٢٧، الرقم ٨٤٥.

[٩٠٢] ملحق: محمّد بن علي بن كميل[١] الأسترآبادي

مدّ الله تعالى في عمره وزاده الله في شرفه، فقيه، متكلّم، ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبّادها وزهّادها، حقّق الرجال والرواية والتفسير تحقيقاً لا مزيد عليه، كان من قبل من سكّان عتبة العلية على ساكنها من الصلوات أفضلها ومن التحيّات أكملها، واليوم من مجاوري بيت الله الحرام ونسّاكهم، له كتب جيّدة منها: ***كتاب الرجال*** حسن الترتيب يشتمل على جميع أسماء الرجال، يحتوي على جميع أقوال القوم قدّس الله أرواحهم من المدح والذمّ إلّا شاذاً، ومنها: كتاب ***آيات الأحكام***. قاله في ***نقد الرجال***[٢].

أقول: كتاب ***الرجال*** الذي أشار إليه هو هذا الكتاب الذي أضف إليه كتاب ***الإكليل*** وسمّاه ﷺ بـ: ***منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال***، وهو كتاب لم ير مثله في كتب هذا الفنّ، مشتمل على تحقيقات وتدقيقات لم يسبق إليها أحد من أصحابنا، قد بذل ﷺ فيه جهد. شكر الله سعيه، وكأنّه ﷺ أدام نظره في هذا الكتاب والفكرة فيه وأطال منه زمان التأليف، فإنّ سوق الكلام على هذا المنهج وتوضيح الأقوال وإيراد المقاصد بكمالها مع أنّه لم ير فيه زلّة ولم يظهر عنه عثرة في تحقيق المقاصد وتبيين المرام عجب كلّ العجب[٣]، ولم يتيسّر مثل ذلك إلّا بتوفيق الله تعالى.

وحيث كان غرضه ﷺ الاختصار والإيجاز في هذا الكتاب المستطاب، ضاق بعض العبارات من أداء المقصود، وكتاب ***نقد الرجال*** مع اختصاره وقلّة حجمه كالشرح والتوضيح لهذا الكتاب، وصاحب ***نقد الرجال*** وإن لم يعبّر عمّا ذكره المصنّف بإسناده إليه إلّا في ترجمة عمرو بن خالد، لكن لم يذهب منه فائدة من فوائده، فكتاب ***نقد الرجال*** مع اختصاره وقلّة الحجم وعليك بمراجعة هذا الكتاب جامع بجميع فوائد ***منهج المقال*** مع شيء آخر، ونعم ما قال القائل شعراً:

وهو بسبق حائز تفضيلاً ... مستوجب ثنائي الجميلا

وكانت الحاجة ماسّة إلى انضمام ما يتعلّق بكتاب ***المنهج*** من كتاب ***نقد الرجال***، بعد ما أضفناه صار كتاب ***المنهج*** بإضافة ***الإكليل*** إليه كتاباً كاملاً مستغنياً عن غيره «**جع**».

[٩٠٣] محمّد بن ماجيلويه

في ***العيون***:

حدّثنا محمّد بن علي ماجيلويه ﷺ قال: حدّثني عمّي محمّد بن أبي‌القاسم قال: حدّثني أبوسمينة محمّد بن علي الكوفي الصيرفي، عن محمّد بن عبدالله الخراساني خادم الرضا عليه السلام قال: دخل رجل

---

١. في المصدر: كيل.

٢. ***نقد الرجال***، ج ٤، ص ٢٧٩، الرقم ٥٨١.

٣. وما يتراءى من عنوان محمّد بن الحسن الكرماني فقد بيّنا في ***الإكليل*** أنّه من إلحاق الكتاب وليس من المصنّف ﷺ كما لا يخفى «منه».

من الزنادقة إلى[1] الرضا عليه السلام ...[2].

قد تكرّر في *العيون* رواية محمّد بن علي، عن محمّد بن عبدالله خادم الرضا عليه السلام كما تكرّر هذا السند إلى محمّد بن علي الكوفي، في *نقد الرجال*:

وذكره محمّد بن علي بن بابويه في مشيخته كثيراً وقال: رضي الله عنه[3]، وروى عن محمّد بن يحيى العطّار وعلي بن إبراهيم بن هاشم وغيرهما[4]، وقال العلّامة في «صه»: طريق محمّد بن علي بن بابويه إلى منصور بن حازم وغيره صحيح وفيه محمّد بن علي ماجيلويه[5]، انتهى «جع».

[٩٠٤] محمّد بن علي بن الحسين بن موسى

قوله: (وقد تقدّم ما في «لم»).

في محمّد بن علي بن الحسين بن بابويه قريباً «م د ح».

والأولى جعل العنوان واحداً وذكر ما في «لم» هنا كما في *نقد الرجال*[6] «جع».

[٩٠٥] محمّد بن علي بن محبوب

روى عن إبراهيم بن هاشم، وعن عبدالرحمن بن أبي‌نجران، وحسن بن علي، والأخير مشترك بين ثلاثة كما مضى في عنوان الحسن بن علي في الملحق «جع».

[٩٠٦] محمّد بن علي بن مهزيار

قال ابن طاوس في *ربيع الشيعة*: إنّه من السفراء والأبواب المعروفين الذين لا يختلف الإماميّة القائلون بإمامة الحسن بن علي [عليه السلام] فيهم، قاله في *نقد الرجال*[7] «جع».

[٩٠٧] محمّد بن علي بن النُّعْمان

قوله: (فيرد ردّاً [يخرج كما يقول]).

كأنّه بطريق الصيرفي أي: إذا قال: هذا رديّ فيكون رديّاً كما قال «**كذا أفيد**».

قوله: (عن النَّضْر بن شعيب).

---

١. في المصدر: على.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ١٢٠، ح ٢٨.
٣. مشيخة *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٦، ١٨، ٧٠، ١٢٠ و...
٤. انظر مشيخة *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٦، ١٨، ٢٢.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧٧؛ مشيخة *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ٢٢.
٦. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٧٣، الرقم ٥٦٩.
٧. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٨١، الرقم ٥٨٥.

النضر مجهول، وكأنّه عن النضر، عن شعيب، فتدبّر «**م د**».

[٩٠٨] محمّد بن علي الهَمْداني

قوله: (الملقّب بماجيلويه).

ماجيلويه يقال لمحمّد بن عبدالله، وقد تقدّم «**م د**».

[٩٠٩] محمّد بن عمرو الزَيّات

في «**يب**»: عن سهل بن زياد، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عمرو الزيّات، عن أبي‌عبدالله عليه السلام ...[١]، وفي «**يب**» أيضاً:

محمّد بن يعقوب، عن عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عمرو الزيات، عن أبي‌عبدالله عليه السلام قال: «من مات في المدينة بعثه الله عزّوجلّ في الآمنين يوم القيامة»[٢].

بعد قوله: «يوم القيامة» علامة السقط وفي حاشية الكتاب: منهم يحيى بن حبيب وأبوعبيدة الحذّاء وعبدالرحمن بن الحجّاج، هذا من كلام محمّد بن عمرو بن سعيد الزيّات[٣]، نسخة.

أقول: قد يتّفق في آخر الإسناد هكذا: عن رجل شتّى، عنه «**جع**».

[٩١٠] ملحق: محمّد بن عمر بن عثمان

تقدّم في ترجمة أبيه من «**صه وجش**» «**كذا أُفيد**».

[٩١١] محمّد بن عمر [... الكَشّي]

قوله: (له كتاب *الرجال*).

وعلى ترجمة الحسين بن إشكيب كتب «**م د ح**» عند قول المصنّف: (وأمّا في «**الكش**» فلم أجده): الكشّي له كتاب آخر في الرجال صرّح به في كتابه، فيمكن كون النقل هنا من ذلك الكتاب، ولهذا نظائر، انتهى «**جع**».

[٩١٢] محمّد بن عمر بن محمّد

في *العيون*:

---

١. والظاهر مراده في *الكافي* وقد اشتبه عليه الأمر.
٢. تهذيب *الأحكام*، ج ٦، ص ١٥، ح ٨.
٣. تهذيب *الأحكام*، ج ٦، ص ١٥، ح ٨، وقد رواه الكليني في *الكافي*، ج ٤، ص ٥٥٨، ح ٣ وإسناده هكذا: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عمرو الزيات، عن أبي‌عبدالله عليه السلام.

محمّد بن عمر بن سلم بن البر الجعابي [١] قال: حدّثني أبومحمّد الحسن بن عبدالله بن محمّد بن العبّاس الرازي التميمي قال: حدّثني سيّدي علي بن موسى الرضا عليه‌السلام ... [٢]

وقد تكرّر وصفه بالبغدادي والحافظ [٣]، وفي موضع:

حدّثنا محمّد بن عمر [الحافظ] البغدادي قال: حدّثني أبوعبدالله جعفر بن محمّد بن الحسين [٤] قال: حدّثني عيسى بن مهران قال: حدّثني أبوالصلت عبدالسلام بن صالح قال: حدّثني علي بن موسى الرضا عليه‌السلام ... [٥]

والغرض من إيراد ذلك التنبيه على أنّ الطرق كيف تكون من جهة كثرة الواسطة وقلّتها كمامرّ على عنوان حجر بن زائدة.

ثمّ لا يخفى أنّ في ترجمة عمر بن محمّد بن سلم تقدّم عن ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سلم الجعابي، فتذكّر «**جع**».

قوله: (وعن الشهيد الثاني).

في *نقد الرجال*:

ولفظة «ابن» في ابن الجعابي زائدة، وقال «د»: وبعض أصحابنا توهّم سالماً حيث رآه بغير ألف سلماً حتّى أوقعه هذا الوهم إلى أن قال: سلم بغير ميم قبل السين، وكأنّه احترز أن يتوهّم مسلماً بالميم، وأثبت جدّه سيار وإنّما هو يسار بتقديم الياء المثنّاة تحت [٦]، انتهى. وفيه نظر كما لا يخفى [٧]، انتهى «**جع**».

[٩١٣] محمّد بن عيسى بن عبدالله

وصرّح الشهيد الثاني في شرح الشرائع في باب الأطعمة والأشربة بتوثيقه [٨]، *نقد الرجال* [٩].

ما نقل عن النجاشي لا يدلّ على ثقته، ولم يظهر مأخذ آخر له، وفي زمان زين الملّة والدين لا يمكن الاطّلاع على أحوال الرجال إلّا من كتب السابقين، فحكمه رحمه‌الله بالثقة من غير ظهور المأخذ ليس حجّة لنا لتجويز الاستنباط من مثل عبارة النجاشي «**م ح د**».

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم بن البراء الجعابي.

٢. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام، ج ١، ص ٦٣، ح ٢١٤.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام، ج ١، ص ٧٣، ح ٣١٥.

٤. في المصدر: جعفر بن محمّد الحسيني.

٥. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام، ج ١، ص ٧٣، ح ٣١٦.

٦. *الرجال* لابن داود، ص ١٨١، الرقم ١٤٧٣.

٧. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ١٨٨، و ١٨٩، الرقم ٦١١.

٨. *مسالك الأفهام*، ج ١٢، ص ٣١.

٩. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٩١، الرقم ٦٢١.

الاطّلاع على أحوال الرجال من أُصول الأصحاب وكتب الأخبار أوضح، واستعلام أحوالهم عن كتب الرجال لا يخلو من اشتباه في الأغلب، وقد تقدّم على ترجمة عبدالسلام بن صالح مايؤيّد ذلك؛ وحكم زمان زين الملّة قريب من حكم زمان العلّامة، وقد تقدّم في عنوان عبدالله بن أيّوب ما يناسب ذلك.

والمحشّي استعلم حال عمرو بن عبيد عن كتب الأخبار، وقد تكرّر منه في غيره أيضاً، ومضى في عنوان عمرو بن حنظلة ما يناسب المقام «**جع**».

[٩١٤] محمّد بن عيسى بن عُبَيْد

قوله: (والأقوى عندي قبول روايته).

في *نقد الرجال*:

وقال العلّامة في «صه»: والأقوى عندي قبول روايته[١]، وقال عند ترجمة بكر بن محمّد الأزدي: وعندي في محمّد بن عيسى توقف[٢]، ونقلنا من الشهيد الثاني وغيره ما يدلّ على قدحه عند ترجمة زرارة بن أعين[٣] «**جع**».

قوله: (وقال النجاشي: إنّه جليل).

لم يضعّفه الصدوق مطلقاً، ولعلّه لاشتهار ثقته وجلالته، ولعلّه وجد في بعض ما روى من كتب يونس ما أوقعه في التحيّر والتزلزل فيما رواه منها بخصوصه والعلم والاشتهار أو أحدهما بالثقة كانت مانعة عن الحكم بالضعف المطلق محض عدم الاعتماد بالرواية منها.

ولمّا ظهر للنجاشي ضعف استنباط الضعف ـ الذي ظهر من كلام ابن بابويه ـ أوّلاً: بإنكار الأصحاب، وإنكارهم المثل بقوله: «ورأيت أصحابنا ...» إلى قوله: «من مثل أبي جعفر»، وثانياً: بحب الفضل بن شاذان وثنائه ومدحه وميله إليه وسلبه في رواية مثله بقوله: «قال أبوعمرو ...» إلى آخر ما ذكره في شأنه، وظاهر أنّ التضعيف الاستنباطي المذكور لا وقع له في مقابل شيء ممّا ذكر، وكلام نصر له في مقابل قول أحد من الثقات، وكلام الشيخ ﷺ في «**ست**» و«**جخ**» نشأ من كلام ابن بابويه الذي عرفت ضعفه، والقول الذي نسبه إلى قائل غير معلوم لا وقع له أصلاً «**م ح د**».

هذا تضعيف للصدوق إيّاه تبعاً لشيخه ابن الوليد، وذكر «ما تفرّد به» صريح فيه، وفيه دلالة على أنّه لو لم يكن متفرّداً في روايته عن كتاب يونس لا بأس به، وصريح في ذلك ما في عنوان

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٤١، الرقم ٢٢.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٦، الرقم ٢.
٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٩٢ و٢٩٣، الرقم ٦٢٣.

يونس عن «**ست**»:

وقال محمّد بن علي بن الحسين: سمعت محمّد بن الحسن بن الوليد يقول: كتب يونس بن عبدالرحمن التي في الروايات كلّها صحيحة معتمد عليها إلّا ماتفرّد به محمّد بن عيسى بن عبيد، عن يونس، ولم يروه غيره، فإنّه لا يعتمد عليه ولا يفتي به[١].

ومقتضي قولهم: «من مثل أبي جعفر» أيضاً تضعيف محمّد بن عيسى مثل ما في محمّد بن أُورمة عن ابن الوليد، قال: محمّد بن أُورمة طعن عليه بالغلوّ، وكلّ ما كان في كتبه ممّا وجدت في كتب الحسين بن سعيد وغيره فقل به، وما تفرّد به فلا تعتمده[٢].

وقال الصدوق: محمّد بن أُورمة طعن عليه بالغلوّ، وكلّ ما كان في كتبه ممّا يوجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره، فإنّه يعتمد عليه ويفتى به، وكلّ ما تفرّد به لم يجز العمل عليه ولا يعتمد[٣].

وفي عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى، قال أبوالعبّاس بن نوح ...[٤]. يوافق ما ذكرنا.

ولعلّ الاختصاص بكتب يونس ورواياته لأنّه يومئذٍ كان اختصاص روايات محمّد بن عيسى بروايات يونس وكتبه، ولابن الوليد اصطلاحات نشأت ممّا رأى حسنها على اعتقاده، وهذا أيضاً من ذلك، والصدوق كثير التبعية لشيخه ابن الوليد، مقطوع القول عند ما حكم به، ومن ذلك ما في *العيون* في حديث سعد بن عبدالله عن محمّد بن عبدالله المسمعي[٥]، ومضى في عنوان محمّد بن عبدالله المسمعي في الملحق، ولو كان الأمر على ما ذكره المحشّي لكان اللازم عليه أن يقول: ما تفرّد عليه محمّد بن عيسى ممّا لا يوافق المذهب.

والنجاشي في أمثال ذلك لا يقول إلّا من دليل ـ وهو أثبت من أقرانه ـ ولا يقول في أمثال ذلك تقليداً للمشاهير، ولذلك قال بتوثيق الحسن بن الحسين اللؤلؤي مع أنّه ممّن استثنى من رجال *نوادر الحكمة*.

وبالجملة أمثال ذلك ممّا ليس بحجّة على غير قائله كما نبّهنا عليه على عنوان محمّد بن أحمد بن يحيى، وهذا التطويل ليس من جهة محمّد بن عيسى بن عبيد، بل تحقيق للحال، وكم من ثقات ذهبت ثقتهم وجلالتهم ودخلوا في الضعفاء والمجروحين وتركوا كتبهم ورواياتهم، وتبعهم في ذلك من تأخر عنهم من علمائنا اعتماداً على طعنهم وقدحهم، ولم يعلموا أنّ في ذلك ذهاب كثير من آثار الأئمّة عليهم السلام، فإنّهم الرواة والحملة عنهم، وحسبك في هذا المقام طعن القمّيين في يونس بن عبدالرحمن كما هو مذكور في عنوانه مبسوطاً «**جع**».

---

١. *الفهرست* للطوسي، ص ٥١٢، الرقم ٨١٣.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٩، الرقم ٨٩١.

٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٠٧، الرقم ٦٢١.

٤. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٠٨ ـ ٤١١، الرقم ٦٢٣.

٥. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٤، ذيل ح ٤٥.

قوله: (في « ست » محمّد بن عيسى).

اعلم أنّ الشيخ في *الاستبصار* في باب أنّه لا يجوز العقد على امرأة عقد عليها الأب بعد ما أورد حديثاً في طريقه محمّد بن عيسى، عن يونس قال: وهو ضعيف، قد استثناه أبوجعفر محمّد بن علي بن الحسين بن بابويه في جملة الرجال الذين يروي عنهم صاحب *نوادر الحكمة*[١].

وأنت خبير بأنّ منشأ توهّم الشيخ تضعيف محمّد بن عيسى هو قول ابن بابويه عن ابن الوليد أنّ ما تفرّد به محمّد بن عيسى عن كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه[٢].

وهذا لا يقتضي الطعن في محمّد بن عيسى، لجواز أن يكون عدم الاعتماد لغير الفسق إمّا لصغر السنّ أو غيره ممّا يوجب الإرسال، على أنّ في كلام الشيخ في *الاستبصار* وغيره نوع تخالف كما أوضحناه في شرح *الاستبصار* « م د ».

قال بعض أصحابنا: يجوز أن يكون علّته أمر آخر الإرسال وشبهه كما قيل إنّه يرد رواية محمّد بن يعقوب عن محمّد بن إسماعيل للإشكال في لقائه، مع كونهما مرضيين، على أنّ النجاشي قد ذكر في ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعري أنّ ابن الوليد استثنى من روايته ما رواه عن محمّد بن عيسى بن عبيد بإسناد منقطع[٣]، وذكر ذلك أيضاً في *الخلاصة* في الفائدة الرابعة[٤]، انتهى.

ومضى الكلام في صدر العنوان، وبالجملة الاشتباه من ابن الوليد، وفهم التضعيف من العبارة ليس من سوء الفهم، وإسناد منقطع أي: تفرّد به منقطع عن غيره « **جع** ».

قوله: (ضعيف).

ولعلّ ضعفه لما قيل إنّه كان يذهب مذهب الغلاة.

اعلم أنّ نسبة الغلوّ والتفويض إلى أصحابنا وقعت من كثير منهم، وقد أفرطوا في ذلك ـ وخصوصاً القمّيّون ـ حتّى زعم بعضهم أنّ من ينفي سهو النبي [ﷺ] فهو من الغلاة والمفوّضة، وعلى زعمهم يكون الشيخ الكليني من أهل الغلوّ والتفويض على زعمهم بلا ريب، للروايات المرويّة في *الكافي* منها في باب أنّ الأئمّة يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة والأنبياء والرسل[٥]، وفي باب الأئمّة يعلمون علم ما كان ومايكون وأنّه لا يخفى عليهم شيء[٦]، وفي باب أنّ الأئمّة لو ستر عليهم لأخبروا كلّ امرء بما

---

١. *الاستبصار*، ج ٣، ص ١٥٥ و١٥٦ ح ٤.
٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٠٧، الرقم ٦٢١.
٣. *رجال النجاشي*، ص ٣٤٨، الرقم ٩٣٩.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧٢.
٥. *الكافي*، ج ١، ص ٢٥٥.
٦. *الكافي*، ج ١، ص ٢٦٠.

له وعليه[١]، وفي باب التفويض إلى رسول الله وإلى الأئمّة في أمر الدين[٢]، وغير ذلك من الأبواب.

ومضى في عنوان فضل بن شاذان: أنّ أهل نيسابور قد اختلفوا في دينهم، وفي *الكافي* أخبار كثيرة ممّا يدلّ على صحّة ما ذكر هناك، ومن ذلك:

عن عبدالله بن جعفر أنّه كتب إليه الرضا عليه السلام ... إلى أن قال: عندنا علم البلايا والمنايا وأنساب العرب ومولد الإسلام، وإنّا لنعرف الرجال إذا رأيناه بحقيقة اللإيمان وحقيقة النفاق، وإنّ شيعتنا لمكتوبون بأسمائهم وأسماء آبائهم ...[٣]

والغلوّ والتفويض على ما دلّ عليهما الأخبار منها ما في *العيون*:

عن ياسر الخادم قال: قلت للرضا عليه السلام: ما تقول في التفويض؟ فقال: «إنّ الله تعالى فوّض إلى نبيّه أمر دينه فقال: ﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا﴾[٤] وأمّاالخلق والرزق فلا»[٥]. الحديث.

ومضى في *الإكليل* في عنوان زيد بن علي بن الحسين بن زيد شيء، وفي رواية الحسن بن الجهم:

فقال له المأمون: يا أبا الحسن قد بلغني أنّ قوماً يغلون فيكم ويتجاوزون فيكم الحدّ. فقال الرضا عليه السلام: حدّثني أبي موسى بن جعفر، عن أبيه، عن جعفر بن محمّد، ورفع إلى رسول الله صلى الله عليه وآله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «لا ترفعوني فوق حقّي فإنّ الله تبارك وتعالى اتّخذني عبداً قبل أن يتّخذني نبيّاً» إلى أن قال: «فمن ادّعى للأنبياء ربوبيّة أو ادّعى للأئمّة ربوبيّة أو لغير الإمام إمامة فنحن منه براء في الدنيا والآخرة»[٦] الحديث.

وروى عنه عليه السلام في *العيون*: من الغلاة والمفوّضة فقال: الغلاة كفّار والمفوّضة مشركون[٧]، فالغلاة من يقول بالربوبيّة في الأنبياء والأئمّة، والمفوّضة من جعلهم شريكاً مع الله في رزق العباد، وأصحابنا مبرّؤون عن القول بأمثال ذلك «**جع**».

[٩١٥] محمّد بن الفرج [الرُخَّجي]

قوله: (وفي إرشاد المفيد).

مضى في ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى ما يدلّ على كونه مرجع رؤساء العصابة.

وفي *الكافي* في باب تشخيص أوّل يوم من شهر رمضان: عن السيّاري قال: كتب محمّد بن الفرج إلى العسكريّ عليه السلام ... إلى أن قال: وكتب إليّ محمّد بن الفرج في سنة ثمان وثلاثين ومائتين[٨] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ١، ص ٢٦٤.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ٢٦٥.
٣. *الكافي*، ج ١، ص ٢٢٣، ح ١.
٤. الحشر (٥٩): ٧.
٥. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢١٩، ح ٣.
٦. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢١٦ ـ ٢١٨، ح ١.
٧. عيون *أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢١٩، ح ٤.
٨. *الكافي*، ج ٤، ص ٨١، ح ٣.

[٩١٦] محمّد بن الفضيل ـ بالياء ـ

والظاهر أنّ محمّد بن الفضيل الذي روى عن أبي الصباح الكناني، وروى عنه الحسين بن سعيد كثيراً هو هذا، لا محمّد بن الفضيل بن غزوان الثقة؛ لأنّه من أصحاب الصادق عليه السلام[١] كما لا يخفى. وكيف ما كان فقد ضعّف المحقّق في *نكت النهاية* في بحث العدد محمّد بن الفضيل الذي روى عن أبي الصباح الكناني[٢]، قاله في هامش *نقد الرجال*[٣].

روى يونس في باب المسلم يقتل الذمّي من «**في**»: عن محمّد بن فضيل، عن الرضا عليه السلام[٤]، والظاهر أنّه هذا؛ لبعد رواية غيره عنه «**م ح د**».

محمّد بن الفضيل هذا قد تكرّر ذكره في *العيون* وفي موضع: حدّثنا أبي ومحمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رحمهما الله قالا: حدّثنا سعد بن عبدالله، عن محمّد بن [عيسى] بن عبيد قال: حدّثنا علي بن الحكم، عن محمّد بن الفضيل[٥]، وفي موضع: محمّد بن علي القرشي، عن محمّد بن الفضيل[٦]، وفي موضع: الهيثم بن أبي مسروق النهدي، عن محمّد بن الفضيل[٧] وفيه: فدخلت على الرضا عليه السلام في المدينة، وما رأيت فيما رأيت من أخباره شيء من الغلوّ، وكأنّه كان من خاصّته عليه السلام.

وفي *الكافي* في باب ما يجوز من شهادة النساء: عن ابن محبوب، عن محمّد بن الفضيل قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام[٨]، ومضى في *الإكليل* في عنوان إبراهيم بن نعيم العبدي ذكر منه.

وأيضاً في *الكافي* محمّد بن الفضيل هذا قد يروي عنه أحمد بن محمّد بواسطة علي بن الحكم كما في باب حقّ الزوج على الزوجة هكذا: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن علي بن الحكم، عن محمّد بن الفضيل، عن سعد بن أبي عمر[٩] الجلّاب قال: قال أبو عبدالله عليه السلام ...[١٠]، وفي باب غيرة النساء: عنه، عن محمّد بن علي، عن محمّد بن الفضيل، عن سعد الجلّاب، عن أبي عبدالله عليه السلام ...[١١]، وفي باب قلّة الصلاح: عنه، عن محمّد بن علي، عن محمّد بن فضيل، عن سعد [بن] أبي عمر[و] الجلاب، عن أبي عبدالله عليه السلام ...[١٢]، وفي باب بدو خلق الإنسان وتقلّبه في بطن أُمّه: محمّد، عن أحمد، عن الحسين بن سعيد، عن محمّد بن الفضيل، عن أبي حمزة قال: سألت أبا جعفر عليه السلام ...[١٣]، ولعلّ منشأ

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٢٩٢، الرقم ٢٨٢.
٢. *النهاية ونكتها*، ج ٢، ص ٤٨٢.
٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٢٩٧، هامش الرقم ٩.
٤. *الكافي*، ج ٧، ص ٣٠٩، ذيل ح ٤.
٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ج ١، ص ٢٤٥، ح ١.
٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ج ١، ص ٢٤٧، ح ٢.
٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ج ١، ص ٢٣٩، ح ٣٩.
٨. *الكافي* ج ٧، ص ٣٩١، ح ٥.
٩. في المصدر: عمرو.
١٠. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٠٧، ح ٢.
١١. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٠٥، ح ٢.
١٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٥١٥، ح ٢.
١٣. *الكافي*، ج ٦، ص ١٥، ح ٥.

كونه في «ق» في باب أنّه لا يجوز التمتّع إلّا بالعفيفة : علي بن إبراهيم ، عن محمّد بن عيسى ، عن يونس ، عن محمّد بن الفضيل قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ...[١] ، في باب الأسماء والكنى : عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد بن خالد ، عن محمّد بن علي ، عن محمّد بن الفضيل ، عن موسى بن بكر ، عن أبي الحسن الأوّل عليه السلام ...[٢] .

والرواية التي هو في أسنادها في «*الكافي*» أكثر ما رأيته بالرجال الخمسة هكذا : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن محمّد بن إسماعيل ، عن محمّد بن الفضيل ، عن أبي الصباح الكناني ، عن أبي عبدالله عليه السلام[٣] ، وفي بعضها التصريح بأحمد بن محمّد بن عيسى[٤] ، وفي بعضها التصريح بمحمّد بن إسماعيل بن بزيع[٥] ، وفي بعضها محمّد بن إسماعيل بن بزيع والحسين بن سعيد جميعاً عن محمّد بن الفضيل[٦] .

وفي كتاب النكاح والطلاق في باب الزاني والزانيّة : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن محمّد بن إسماعيل ، عن محمّد بن الفضيل ، عن أبي الصباح الكناني ، قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام[٧] ، وفي باب أنّ المهر اليوم ما تراضى عليه الناس مثله بزيادة ابن عيسى[٨] ، في باب المرأة تهب نفسها للرجل مثله[٩] ، في باب الجمع بين الأُختين مثله بزيادة ابن عيسى[١٠] ، في باب الرضاع مثله[١١] ، في باب نكاح المرأة التي بعضها حرّ مثله[١٢] ، في باب أنّه يعقّ يوم السابع بزيادة والحسين بن سعيد جميعاً[١٣] مثله ، في باب من أحقّ بالولد إذا كان صغيراً مثله لكن بدون ذكر والحسين بن سعيد جميعاً[١٤] ، في باب من طلّق بغير الكتاب والسنّة مثله بزيادة ابن بزيع[١٥] ، في باب طلاق الحامل مثله[١٦] ، في باب عدّة المطلّقة مثله[١٧] ، في باب عدّة المسترابة مثله[١٨] ، في باب نفقة حبلى المطلّقة مثله[١٩] ، في باب أنّ المطلقة وهو عنها غائب مثله[٢٠] ، في هذا الباب أيضاً مثله ، في باب المتوفّى عنها زوجها مثله[٢١] ، في باب عدّة الحبلى المتوفّى

---

١. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٤٥٤ ، ح ٦.
٢. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ١٨ ، ح ٣ ، وفيه : عن أبي الحسن عليه السلام .
٣. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ١٣٦ ، ح ٧.
٤. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٤٣٧ ، ح ٥.
٥. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٦٠ ، ح ١٣.
٦. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٢٨ ، ح ٨.
٧. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٣٥٤ ، ح ٢.
٨. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٣٧٨ ، ح ١.
٩. *الكافي* ، ج ٥ ، ص ٣٨٤ ، ح ٣.
١٠. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٣١ و ٤٣٢ ح ٦.
١١. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٣٧ ، ح ٢.
١٢. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٨٢ ، ح ٢.
١٣. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٢٨ ، ح ٨.
١٤. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٤٥ ، ح ٢.
١٥. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٦٠ ، ح ١٣.
١٦. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٨١ ، ح ٢.
١٧. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٩١ ، ح ٦.
١٨. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٩٩ ، ح ٤.
١٩. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ١٠٣ ، ح ٢.
٢٠. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ١١١ ، ح ٨.
٢١. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ١١٢ ، ح ٢.

عنها زوجها مثله[١]، وأيضاً في هذا الباب مثله[٢]، في باب طلاق الصبيان مثله[٣]، في باب طلاق السكران مثله[٤]، في باب الإيلاء مثله[٥]، في باب أنّه لا يقع الإيلاء الّا بعد دخول الرجل مثله[٦]، أيضاً في هذا الباب مثله[٧]، في باب كيف كان [أصل] الخيار مثله[٨]، في باب الخلع مثله[٩]، في باب المباراة مثله[١٠]، في باب المفقود مثله[١١]، في باب طلاق العبد مثله[١٢]، في كتاب العتق في باب الولاء لمن أعتق مثله[١٣]، في كتاب الدعاء في باب الصاعقة لا تصيب ذاكراً مثله[١٤].

وقد يلخّص ممّا ذكرنا أنّ محمّد بن الفضيل في هذه المرتبة لا التباس فيه كما لا التباس في حاله، وهو يروي أصل أبي الصباح الكناني، ويروي عنه محمّد بن إسماعيل بن بزيع والحسين بن سعيد، وهو يروي عن الصادق عليه السلام بواسطة، وعن الكاظم والرضا عليهما السلام بدون واسطة، وأكثر ما رأينا حديثه في *الكافي* عن الكناني كان بالرجال الخمسة، ولا التباس في حاله أيضاً وهو عظيم الشأن راوي أصل أبي الصباح الكناني ولنهاية ثقته اعتمد عليه محمّد بن إسماعيل بن بزيع والحسين بن سعيد وأخذا الرواية عنه، والروايات التي هو في أسانيدها روايات مهمّة واضحة المتون، بريّة عن الغلوّ ونحوه، وسبب نقل الضعف فيه قول بعضهم بالغلوّ فيه. والأمر في الغلوّ قد ذكرنا على ترجمة محمّد بن عيسى بن عبيد عند قولنا: قوله: (ضعيف).

وبالجملة؛ لا جهالة في محمّد بن الفضيل هذا كما ظنّ بعض مشايخنا، ولا ضعف فيه كما ظنّ بعض أصحابنا «**جع**».

[٩١٧] محمّد بن القاسم ـ وقيل ابن أبي القاسم ـ [المفسّر الإسترآبادي]

في *العيون* في موضع: حدّثنا محمّد بن أبي القاسم المفسّر المعروف بأبي الحسن الجرجاني رضي الله عنه[١٥]، وفي موضع آخر: محمّد بن القاسم المعروف بأبي الحسن الجرجاني رضي الله عنه قال: حدّثنا يوسف بن محمّد بن

---

١. *الكافي*، ج ٦، ص ١١٥، ح ٨.
٢. *الكافي*، ج ٦، ص ١٢٤، ح ٢.
٣. *الكافي*، ج ٦، ص ١٢٤، ح ٢.
٤. *الكافي*، ج ٦، ص ١٢٦، ح ٢.
٥. *الكافي*، ج ٦، ص ١٣٢، ح ٧.
٦. *الكافي*، ج ٦، ص ١٣٣، ح ١.
٧. *الكافي*، ج ٦، ص ١٣٤، ح ٤.
٨. *الكافي*، ج ٦، ص ١٣٨، ح ٢.
٩. *الكافي*، ج ٦، ص ١٤٠، ح ٤.
١٠. *الكافي*، ج ٦، ص ١٤٢، ح ٣.
١١. *الكافي*، ج ٦، ص ١٤٨، ح ٣.
١٢. *الكافي*، ج ٦، ص ١٦٨، ح ١.
١٣. *الكافي*، ج ٦، ص ١٩٨، ح ٥.
١٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٥٠٠، ح ١.
١٥. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٣١، ح ٤، وليس فيه لفظ «أبي».

زياد وعلي بن محمّد بن سيّار، عن أبويهما[1]، وفي موضع آخر: محمّد بن القاسم الإستراَبادي ﷺ قال: حدّثني يوسف بن محمّد بن زياد[2] «**جع**».

قوله: (عن رجلين مجهولين).

قال الطبرسي في أوّل كتاب *الاحتجاج*: وكانا من الشيعة الإماميّة[3] «**م د ح**».

قوله: (والتفسير موضوع).

خرّج من هذا التفسير أصحابنا كابن بابويه وغيره ممّن التزم أن لا يذكر في كتابه إلّا ما صحّ عن الأئمّة عليهم السلام «**جع**».

[٩١٨] محمّد بن قُوْلُوَيْه

في *نقد الرجال*:

قال النجاشي عند ترجمة ابنه جعفر بن محمّد بن جعفر: إنّه يلقّب مسلمة من خيار أصحاب سعد[4]، وقال عند ترجمة ابنه علي بن محمّد بن جعفر: إنّ أباه يلقّب مملة[5]، وقال الشيخ في *الرجال*: محمّد بن قولويه الجمّال والد أبي القاسم جعفر بن محمّد، يروي عن سعد بن عبدالله وغيره «**لم**»[6]، انتهى. وأصحاب سعد على ما يفهم أكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمّد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمّد بن يحيى العطّار وغيرهم، فكأنّ قول النجاشي: إنّه من خيار أصحاب سعد، يدلّ على توثيقه[7]، انتهى.

قال «**م د**»: لا يخفى أنّه كان الأولى ذكر كلام النجاشي أيضاً، لأنّه صرّح بأنّه من خيار أصحاب سعد في ترجمة ابنه جعفر، ثمّ إنّ استفادة توثيق محمّد بن قولويه من كونه من خيار أصحاب سعد محلّ إشكال، وابن طاوس قال في كتاب الرجال بعد ذكر طريق عن محمّد بن قولويه وعلي بن الريّان ومحمّد بن عبدالله بن زرارة قال: أقول: إنّي لم أستثبت حال محمّد بن عبدالله بن زرارة وباقي الرجال موثّقون[8]، وهذا كما ترى يدلّ على توثيق محمّد بن قولويه، ولا أدري وجهه، والاعتماد على توثيق ابن طاوس لا يخلو من تأمّل، والله أعلم بالحال.

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٤١، ح ١.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٥٤، ح ٣٠، وص ٢٧٣، ح ٦٥.
٣. *الاحتجاج*، ج ١، ص ٦ و٧.
٤. *رجال النجاشي*، ص ١٢٣، الرقم ٣١٨.
٥. *رجال النجاشي*، ص ٢٦٢، الرقم ٦٨٥.
٦. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٩، الرقم ٢٢.
٧. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٠٤ و٣٠٥، الرقم ٦٦١.
٨. *التحرير الطاوسي*، ص ١٣٤.

حكاية ابن طاوس هي في آخر عنوان الحسن بن علي بن فضّال، والمصنّف قال بعد ذلك: فالرجال كلّهم موثّقون بحمدالله.

ولم يظهر وجه تأمّل المحشي في توثيق السيّد ابن طاوس.

قال «م ح د»: لعلّ كونه من خيار أصحاب سعد باعتبار الصلاح، لا باعتبار الضبط الذي يعتبر في الثقة، انتهى.

يريد أنّ أصحاب سعد لهم صفات، والخيار والخيرة منهم لا شكّ أنّه يتّصف بأخصّ الصفات وأعلاها، ولم لا يجوز أن يقال كما قال المحشّي هذا في عنوان إسماعيل بن عبدالخالق لبعد المدح بكونه فقيهاً من فقهائنا شخصاً لم يكن ضابطاً في النقل من غير إشعار بعدم الضبط أو بعدم اطّلاعه بالضبط وعدمه، انتهى «جع».

[٩١٩] محمّد بن قيس، أبو عبدالله الأشعري[١]

في *نقد الرجال*: محمّد بن قيس الأسدي أبو عبدالله مولى لبني نصر أيضاً، وكان خصّيصاً ممدوحاً «جش»[٢]، هذا هو الذي ليس له كتاب ويجيء إشارة المصنّف إليه «جع».

[٩٢٠] محمّد بن قيس أبو عبدالله البَجَلي

في *نقد الرجال*:

قال الشهيد الثاني في *دراية الحديث*: كلّما كان فيه محمّد بن قيس، عن أبي جعفر عليه السلام فهو مردود؛ لاشتراكه بين الثقة والضعيف[٣]. وفيه نظر؛ لأنّه ربّما يظهر التميّز من الراوي كرواية عاصم بن حميد ويوسف بن عقيل وغيرهما عن محمّد بن قيس البجلي الثقة، وكرواية يحيى بن زكريّا عن محمّد بن قيس أبي أحمد الضعيف المذكور من قبل[٤]، انتهى «جع».

[٩٢١] محمّد بن قيس البَجَلي

[قوله: (كوفي أسند عنه)].

ذكر في *نقد الرجال* ذلك إلى قوله: «وخمسين ومائة» ثمّ قال: وذكر النجاشي قبل ذكر هذا الرجل رجلاً آخر حيث قال: محمّد بن قيس البجلي، له كتاب يساوي كتاب محمّد بن قيس الأسدي[٥]، انتهى.

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: الأسدي.

٢. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٣، الرقم ٨٨٠.

٣. *الرعاية في علم الدراية*، ص ٣٧٢.

٤. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٠٥ـ٣٠٧، الرقم ٦٦٤.

٥. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٣، الرقم ٨٨٠.

والظاهر أنّهما واحد كما يظهر من «**صه**» أيضاً[١]، انتهى «**جع**».

[٩٢٢] محمّد بن محمّد بن رِبَاط [الكوفي]

في *نقد الرجال* بعد «**لم**»: ويحتمل أن يكون هذا هو المذكور من قبل بعنوان محمّد بن محمّد بن أحمد بن إسحاق، محمّد بن محمّد بن علي أبو الحسين، ذكرناه عند ترجمة أخيه أحمد بن محمّد بن علي[٢] «**جع**».

[٩٢٣] محمّد بن محمّد بن النُّعْمان [... يلقّب بالمفيد]

قوله: (النقص على ابن الجنيد في اجتهاد الرأي).

مضى الكلام في *الإكليل* في عنوان محمّد بن أحمد بن الجنيد «**جع**».

[٩٢٤] ملحق: محمّد بن محمّد بن يحيى

قال الشيخ في *الرجال* في باب الكنى: أبو علي العلوي، وأخوه أبو الحسين، اسمه محمّد بن محمّد بن يحيى من بني زبارة معروفان، جليلان من أهل نيسابور «**لم، جخ**»[٣] «**جع**».

[٩٢٥] محمّد بن مسلم الزُهْري

في *الكافي*: عن معمّر بن راشد الزهري محمّد بن مسلم بن عبيدالله قال: سئل علي بن الحسين عليه السلام[٤]، يروي عنه سفيان بن [سعيد الثوري] وهو عن علي بن الحسين كثيراً، وفي *نقد الرجال*: وكأنّه هو المذكور بعنوان محمّد بن شهاب الزهري[٥] «**جع**».

[٩٢٦] محمّد بن مفضّل بن قيس [... الأشعري الكوفي]

قوله: (ويحتمل أن يكون [ابن إبراهيم بن قيس بن رمانة]).

بل هو الظاهر، إلاّ أنّ ابن إبراهيم في طريق كتاب عبدالرحمن بن كثير الهاشمي يروي عن علي بن حسّان، عن عمّه، وهذا يبعد كونه «**ق**» «**جع**».

---

١. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٠، الرقم ٦٢؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٠٥ـ٣٠٧، الرقم ٦٦٤.

٢. *نقد الرجال* ج، ٤، ص ٣١٤، الرقم ٦٩٢ و٦٩٣.

٣. *رجال الطوسي*، ص ٤٥١، الرقم ١.

٤. *الكافي*، ج ٢، ص ٣١٧، ح ٨، وفيه: راشد، عن الزهري. والصحيح كما أثبته في المتن.

٥. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٢٤، الرقم ٧٢١.

[٩٢٧] محمّد بن مِقْلاص

مضى الكلام في طاهر بن حاتم، وفي «**يب**»: أحمد بن أحمد بن محمّد بن عيسى[١]، عن علي بن الحكم، عن علي بن عقبة قال: كان أبو الخطّاب قبل أن يفسد وهو يحمل المسائل لأصحابنا ويجيء بجواباتها، روى عن أبي عبدالله ﷺ قال: اشتروا،[٢] الحديث.

والمشهور جواز العمل بأمثال ذلك، ولا حجّة في كلام «**غض**». ويمكن استعلام التاريخ في الجملة من رواية حنان بن سدير في ترجمة محمّد بن مقلاص[٣] «**جع**».

[٩٢٨] محمّد بن المُنْكَدِر

في *الكافي* في باب ما يجب من الاقتداء بالأئمّة [عليهم السلام] في التعرّض للرزق[٤]، وفي «**يب**» في أوائل كتاب المكاسب ما يدلّ على أنّه ليس منّا وليس بشيء[٥] «**جع**».

[٩٢٩] محمّد بن موسى بن عيسى [أبو جعفر السَمّان الهَمْداني]

قوله: (كان يضع الحديث).

مضى الكلام في *المنهج* في ترجمة زيد الزرّاد، وفي *الإكليل* في عنوان آدم بن يونس «**جع**».

[٩٣٠] محمّد بن موسى بن فرات

في *نقد الرجال*: وكأنّ هذا هو المذكور من قبل بعنوان محمّد بن موسى بن الحسن بن فرات[٦]. وقال قبله:

محمّد بن موسى بن الحسن بن فرات، كان يقوّي أسباب محمّد بن نصير النميري لعنه الله ويعضده «كش» عند ترجمة محمّد بن نصير النميري[٧]، وكأنّه هو المذكور من قبل بعنوان محمّد بن فرات الجعفي[٨]، انتهى «جع».

[٩٣١] محمّد بن موسى بن المتوكّل

كأنّ التوثيق كان في «**لم**»[٩] فتأمّل «**م د ح**».

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر هكذا: أحمد بن محمّد بن عيسى.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٤، ح ٩.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٩٦، الرقم ٥٢٤.

٤. *الكافي*، ج ٥، ص ٧٣، ح ١، وص ٢٤٧، ح ١٠.

٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٢٥، ح ١٥.

٦. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٣٣، الرقم ٧٥٢.

٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٢٠، الرقم ١٠٠٠.

٨. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٣١، الرقم ٧٤٦.

٩. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٧، الرقم ٣.

[٩٣٢] محمّد بن ميمون

في «**كش**» محمّد بن ميمون، ثمّ أورد ما تقدّم في محمّد بن الحسن بن شمّون[١]، وقد أورده المصنّف في *الأوسط* هنا «**م د ح**».

[٩٣٣] محمّد بن نُصَيْر ـ بالنون ـ

في كتاب ابن طاوس: لعنه علي بن محمّد العسكريّ عليه السلام فيما رواه نصر[٢] وهو الموافق لما تقدّم من الكشّي في الحسن بن محمّد بن بابا[٣] لأنّه روى عن نصر بن الصبّاح ذلك، وكان الأولى من العلّامة نقل ذلك؛ لأنّ نصر بن الصبّاح ضعيف، وظاهر العلّامة ثبوت لعنه[٤]. فتأمّل «**م د**».

[٩٣٤] محمّد بن نُعَيْم الصحّاف

في «**يب**» في باب ميراث الأزواج أوصى إليه محمّد بن أبي عمير[٥] يدلّ على حسن حال محمّد بن نعيم الصحّاف «**جع**».

[٩٣٥] محمّد بن الوليد الخزّاز

هو الذي يروي عن العبّاس بن هلال في «**يب**» في باب الزيادات في القضايا والأحكام: أبوالقاسم بن قولويه، [عن أبيه]، عن عبدالله بن جعفر الحميري، عن محمّد بن الوليد، عن العبّاس بن هلال، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام[٦] «**جع**».

[٩٣٦] محمّد بن الوليد الصَّيْرفي

في *الكافي*: عن سهل بن زياد، عن شباب الصيرفي واسمه محمّد بن الوليد، عن علي بن سيف بن عميرة[٧]، وفي رواية أُخرى: عن سهل بن زياد، عن محمّد بن الوليد شباب الصيرفي قال: حدّثني سعيد الأعرج قال: دخلت أنا وسليمان بن خالد على أبي عبدالله عليه السلام[٨] «**جع**».

---

١. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٣٣، الرقم ١٠١٨.
٢. *التحرير الطاووسي*، ص ٥٢٨، الرقم ٣٨٩.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٢٠، الرقم ٩٩٩.
٤. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٤، الرقم ٤٠.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٢٩٥ و٢٩٦، ح ١٨.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٩٥ و٢٩٦ ح ٣١.
٧. *الكافي*، ج ١، ص ١٣٩، ح ٥.
٨. *الكافي*، ج ١، ص ١٩٧، ح ٢، وفيه: حدّثنا.

[٩٣٧] محمّد بن يحيى الخَثْعَمي

ذكر الشيخ في **الاستبصار** في باب من فاته وقوف المشعر أنّ محمّد بن يحيى الخثعمي عامّي[١] «**م د ح**».

محمّد بن يحيى الخثعمي يروي عنه محمّد بن الحسين، وهو يروي عن غياث بن إبراهيم كالخزّاز[٢] كما يظهر من باب البيّنات من «**يب**»[٣]، ولا يبعد اتّحادهما «**م ح د**».

قد تكرّر وتكثّر رواية محمّد بن يحيى عن غياث بن إبراهيم بدون وصف، وفي الأكثر الراوي عنه محمّد بن الحسين[٤]، وفي آخر كتاب المكاسب: عن أبي جعفر محمّد بن يحيى الخزّاز، عن غياث[٥]، وفي باب ابتياع الحيوان: محمّد بن علي بن محبوب، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخزّاز، عن غياث[٦]، وفي باب البيّنات: محمّد بن علي بن محبوب، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخزّاز، عن غياث بن إبراهيم[٧]، وفي باب الزيادات من القضايا: محمّد بن علي بن محبوب، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخزّاز، عن غياث[٨].

ولم أجد في شيء من ذلك الوصف بالخثعمي إلّا في باب البيّنات وهو ما أشار إليه المحشّي: محمّد بن علي بن محبوب، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخثعمي، عن غياث بن إبراهيم، ومن المعلوم أنّه الخزّاز، والوصف بالخثعمي سبق على قلم الشيخ ﷺ ومثل ذلك في «**يب**» واقع، والخثعمي على الأكثر يروي عن أبي عبدالله ﷺ بغير واسطة، وتكرّر رواية ابن أبي عمير عنه، وقبيل باب بيع الماء: الحسين بن سعيد، عن القاسم بن محمّد، عن محمّد بن يحيى الخثعمي قال: سألت أبا عبدالله ﷺ[٩]، الحسن بن محبوب، عن محمّد بن يحيى الخثعمي قال: كنّا عند أبي عبدالله ﷺ[١٠].

والدليل على التعدّد ما في عنوان غياث بن إبراهيم، وفي «**لم**»: غياث بن ابراهيم روى محمّد بن يحيى الخزّاز عنه[١١]، وأيضاً محمّد بن يحيى الخزّاز على ما في «**صه**»: ثقة عين[١٢]، وشيخنا «**م د ح**»

---

١. *الاستبصار*، ج ٢، ص ٣٠٥، ح ٣.
٢. أي: محمّد بن يحيى الخزّاز.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٥٦، ح ٧٦.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٥٧ ح ٨، وج ٦، ص ٢٩٩ ح ٤١.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٩٨، ح ٤٢، وفيه: عن أبي جعفر، عن محمّد بن يحيى.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٧٦، ح ٣٨.
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٥٦، ح ٧٦، وفيه: محمّد بن يحيى الخثعمي.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٩٩، ح ٤١، وليس فيه لفظ الخزّاز.
٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ١٣٧، ح ٧٨.
١٠. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٣٠٧، ح ٢١.
١١. *رجال الطوسي*، ص ٤٣٥، الرقم ٢.
١٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٨، الرقم ١٢٠.

نقل عن *الاستبصار* أنّ محمّد بن يحيى الخثعمي عامّي ولم ينكره، وأين هذا من ذاك؟ ومضى في عنوان حجّاج بن رفاعة طريق كتابه وفيه محمّد بن يحيى الخزّاز «**جع**».

[٩٣٨] محمّد بن يحيى الخزّاز

قوله: (قال: حدّثنا يحيى بن زكريّا [اللؤلؤي]).

في *نقد الرجال*: ويظهر من «**ست**» عند ترجمة غياث بن إبراهيم أنّ محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب روى عنه أيضاً[١]. ومضى الكلام فيه في عنوان محمّد بن يحيى الخثعمي «**جع**».

[٩٣٩] محمّد بن يحيى بن درياب

يروي عن أبي‌بكر الفهفكي[٢] «**جع**».

[٩٤٠] محمّد بن يحيى بن سَلْم

قوله: (تقدّم محمّد بن يحيى الخَثْعَمي).

في *نقد الرجال*: محمّد بن يحيى بن سليمان الخثعمي، ثمّ قال بعد «**جش وست**» وقال الشيخ في باب من فاته الوقوف بالمشعر من *الاستبصار*: إنّ محمّد بن يحيى الخثعمي عامّي[٣]. والظاهر أنّه هو المذكور هنا، لأنّه روى عن الصادق عليه السلام أيضاً[٤] «**جع**».

[٩٤١] محمّد بن يعقوب بن إسحاق [... الكُلَيْني]

قوله: (وعن الشهيد الثاني).

قد تقدّم علي بن محمّد بن إبراهيم بن أبان الرازي الكليني المعروف بعلّان وهو ثقة، ولعلّ علّان هو إبراهيم كما ذكره جدّي رحمه الله، ويحتمل أن يكون خال محمّد بن يعقوب هو علي، بل الظاهر من روايات محمّد بن يعقوب هذا. وفي كتاب *كمال الدين وتمام النعمة* للصدوق في أسانيد متعدّدة: عن سعد بن عبدالله، عن علي بن محمّد الرازي المعروف بعلّان الكليني[٥] «**م د**».

في *نقد الرجال*:

---

١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٤٧ و٣٤٨، الرقم ٨١؛ *الفهرست* للطوسي، ص ٣٥٥، الرقم ٥٦١.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٣٢٧، ح ١١.

٣. *الاستبصار*، ج ٢، ص ٣٠٥، ح ٣.

٤. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٤٨ و٣٤٩، الرقم ٨١٩.

٥. *كمال الدين وتمام النعمة*، ص ٤٨٥، ح ٥، وص ٤٨٦، ح ٨، وص ٤٨٧، ح ٩ و١٠.

قلت : إنّ الظاهر أنّ علّان هذا هو علي بن محمّد بن إبراهيم بن أبان الكليني المعروف بعلّان الذي ذكره النجاشي ووثّقه[1] وهو الذي يروي عنه محمّد بن يعقوب الكليني ﷺ كثيراً كما يظهر من الفائدة الثالثة من *الخلاصة*[2]، انتهى.

وقد تقدّم في *الإكليل* في عنوان علي بن محمّد بن إبراهيم ما يناسب المقام «**جع**».

قوله : (وقال أبو جعفر الكليني).

يأتي الكلام في تفسير العدّة عن أحمد بن محمّد بن عيسى، وعن أحمد بن محمّد بن خالد وعن سهل بن زياد في خاتمة الكتاب في الفائدة الأُولى «**جع**».

[٩٤٢] محمّد بن يوسف [الصنعاني]

قوله : (محمّد بن عثمان المعدَّل).

محمّد بن عثمان الذي يروي عنه «**جش**» يقال [له]: المعدَّل[3] ينظر، وفي ترجمة يحيى بن الحسن بن جعفر : أخبرنا محمّد بن عثمان بن الحسن النصيبي[4] «**جع**».

[٩٤٣] المختار بن أبي عَبِيدَة[5]

قال السيّد جمال الدين أحمد بن طاوس قدّس الله روحه في حديث النهي عن السبب : هذا حديث حسن الطريق، وما روي في الذمّ يحتاج إلى تصحيح السند، وفي طريق البعض العنبري، وكأنّي أراه العبيدي وهو محمّد بن عيسى، وضعفه ظاهر ... قال : وفي طريق البعض عبدالله بن الزبير وأراه زيديّاً... قال : والرجحان في جانب المدح والشكر ولو لم تكن تهمةً وكيف ومثله موضع أن يتّهم فيه الرواة ويستغش فيما يقول عنه المحدّثون بفنون يحتاج إلى نظر[6]، من *الأوسط* «**كذا أُفيد**».

قوله : (محمّد بن علي ابن الحنفية).

كما يأتي، لأنّه كان يقول به «**م د**».

---

١. *رجال النجاشي*، ص ٢٦٠، الرقم ٦٨٢

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧١؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٥٢ ـ ٣٥٥، الرقم ٨٣٤.

٣. *رجال النجاشي*، ص ٣٥٧، الرقم ٩٥٦.

٤. *رجال النجاشي*، ص ٤٣٩ و ٤٤٠، الرقم ١١٨٩.

٥. كذا في الأصل، وفي المصدر : عُبَيْد.

٦. *التحرير الطاووسي*، ص ٥٥٨ ـ ٥٦٠، الرقم ٤١٨، مع اختلاف يسير.

قوله : (**حدّثني العنبري**) .

في *الاختيار* : العبدي « **م د** » .

قوله : (**إبراهيم بن محمّد الخُتلي**) .

هو ابن عبّاس ، ويأتي كثيراً « **م د** » .

[٩٤٤] المختار بن بلال

في *الكافي* : علي بن إبراهيم ، عن المختار بن محمّد الهمداني ومحمّد بن الحسن ، عن عبدالله بن الحسن العلوي جميعاً ، عن الفتح بن يزيد الجرجاني ، عن أبي الحسن عليه السلام [١] ، وفي موضع آخر : علي بن إبراهيم ، عن المختار بن محمّد بن المختار ومحمّد بن الحسن بن [٢] عبدالله بن الحسن العلوي جميعاً ، عن الفتح بن يزيد الجرجاني ، عن أبي الحسن عليه السلام [٣] ، وفي عنوان فتح بن يزيد ، عن محمّد بن الحسن بن الوليد عنه على ما في « **ست** » [٤] « **جع** » .

[٩٤٥] المَخْزُومي

قوله : (**وروى عنه**) .

الرواية مذكورة في *الكافي* في باب الإشارة والنصّ على أبي الحسن الرضا عليه السلام [٥] « **جع** » .

[٩٤٦] مَخْلَد بن أبي الخَلّاد [العَنَزي الكوفي]

في « **يب** » : عن صفوان بن يحيى قال : قرأت في كتاب لمحمّد بن مسلم أخذته من مخلد بن حمزة بن بيض زعم أنّه كتاب محمّد بن مسلم [٦] « **جع** » .

[٩٤٧] مراد بن خارجة [الأنصاري]

في عنوان محمّد بن مقلاص : عن هارون بن خارجة قال : كنت أنا ومراد أخي عند أبي عبدالله عليه السلام [٧] « **جع** » .

---

١. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٥١ ، ح ٤.

٢. كذا في الأصل ، وفي المصدر : عن عبدالله ، والصحيح كما في المصدر .

٣. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٢٥٨ ، ح ٦ ، وج ٧ ، ص ٢٩٤ ، ح ١٦ ، وص ٣٠٣ ، ح ٥ ، وص ٣٦٦ ، ح ٤ .

٤. *الفهرست* للطوسي ، ص ٣٦٧ ، الرقم ٥٧٥ .

٥. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣١٢ ، ح ٧ .

٦. *تهذيب الأحكام* ، ج ٩ ، ص ٣٤٠ ، ح ٧ .

٧. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٠٧ ، الرقم ٥٥٤ .

[٩٤٨] مُرازِم [بن حَكِيم]

في *الإيضاح* : ابن حكيم ـ بفتح الحاء وإسكان الياء قبل الميم ـ الأزدي المدائني ، ثقة وأخواه محمّد بن حكيم وحديد بن حكيم[١] .

ولا يخفى أنّ قول النجاشي : « وأخواه محمّد بن حكيم وحديد بن حكيم »[٢] يحتمل لأن يكون المراد أنّهما ثقتان ، وأن يكون إخباراً عن الأُخوّة فقط ؛ إذ المعهود منه كونه إذا وثّق إنساناً في محلّ لا يعيد توثيقه ، وقد وثّق حديد بن حكيم « م د » .

ويدلّ على الأوّل التخصيص بذكرهما وبنو حكيم : محمّد ومرازم وحديد في ترجمة محمّد بن حكيم الساباطي ، وجرير بن حكيم الأزدي المدائني أخو مرازم « ق »[٣] ، وما ذكره عن النجاشي غير معهود منه .

نعم ؛ قد لا يعيد ، وفي « **جش** » إلى أن قال : كوفي ثقة يكنّى أبا محمّد كان يسكن بني حرام بالكوفة وأخواه حسين ومسكين روى عن أبي عبدالله عليه السلام[٤] ، انتهى .

وأخواه ليس بشيء بل يزيد لفظة « أيضاً » ليدلّ على التوثيق كما في الحسن بن عطيّة : مولى ثقة ، وأخواه أيضاً محمّد وعلي[٥] ، وبالجملة لا يتأتّى بالكلام في موضع التوثيق على وجه يلتبس الأمر كما في عمر بن سالم « **جع** » .

[٩٤٩] المرقع

قوله : (وكان كيسانيّاً) .

ومن المعلوم أنّ الحكم من « **صه** » « **د ي** » بكونه كيسانيّاً من غير تردّد...[٦] حيث قال : هذا الخبر يدلّ على أنّه كان كيسانيّاً ، ولا دلالة في الخبر على كون الرجل كيسانيّاً ، ومذهب الكيسانيّة على ما فسّروه ، ومقالهم فيه ممّا لا دلالة للرواية عليه أصلاً ، والذي يظهر من الأخبار أنّ كلّ قدوة تكون له أصحاب يقوم هو وأصحابه في دولة الحقّ ونصرته ، وفي ترجمة عبدالله بن شريك الراوي عن المرقع هذه الرواية عن علي بن مغيرة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : كان عبدالله بن شريك العامري عليه عمامة سوداء وذوابتاها بين كتفيه مصعداً في لحف الجبل بين يدي قائمنا أهل البيت في أربعة ألف يكبّرون ويكرّرون[٧] .

---

١. *إيضاح الاشتباه* ، ص ٣٠٢ و٣٠٣ ، الرقم ٧١٣.
٢. *رجال النجاشي* ، ص ٤٢٤ ، الرقم ١١٣٨.
٣. *رجال الطوسي* ، ص ١٧٩ ، الرقم ٧٩.
٤. *رجال النجاشي* ، ص ١٨٩ ، الرقم ٥٢٥.
٥. *رجال النجاشي* ، ص ٤٦ ، الرقم ٩٣.
٦. لا يقرأ في الأصل.
٧. *بحار الأنوار* ، ج ٥٣ ، ص ٧٦ ، باختلاف يسير.

وعن أبي خديجة الجمال قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول: إنّي سألت الله في إسماعيل أن يبقيه بعدي، فأبى ذلك ولكنّه قد أعطاني فيه منزلة أُخرى أنّه يكون أوّل منشور في عشرة من أصحابه، ومنهم عبدالله بن شريك وهو صاحب لوائه[1].

والحكم كما في المرقع كثير في كلامهم خصوصاً في «**صه**»، ومضى قوله في ترجمة عبدالملك بن جريح، ومضى حديث *الكافي* في *الإكليل* وكذا قول الشيخ في ترجمة عبدالسلام بن صالح مع أنّ حال عبدالسلام في *الإكليل* تقدّمت في حديث *العيون*.

وبالجملة ذكر الأصحاب في حقّ كثير من الرجال بمقالة أو مذهب فاسد ممّا لا يطمئنّ القلب به، ولو صحّ الحكم بأمثال هذه الدلالات على المذاهب لكان الحكم بكون ذريح واقفيّاً أولى كما في ترجمته «**جع**».

[٩٥٠] مروان بن مسلم

قوله: (والذي نحن وجدناه [ابن مسلم كما قدّمناه]).

في *نقد الرجال*: ولم أجد في النجاشي إلّا كما نقلناه، وهذه النسخة عندي أربع[2] «**جع**».

[٩٥١] مَرْوَك

في *الكافي*: عن سهل بن زياد، عن مروك بن عبيد، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام[3] «**جع**».

[٩٥٢] مسافر

في *الكافي*: في باب مولد أبي الحسن الرضا عليه السلام مذكور وأنّه بقي بعد الرضا عليه السلام، وفيه ما يدلّ على جواز الكذب لمصلحة[4]، الله يعلم «**جع**».

[٩٥٣] مَسْرُوق بن موسى

في *نقد الرجال* بعد «د»:

ولم أجد في كتب الرجال والأخبار من هذا الاسم أثراً، وكأنّ هذا هو الذي ذكره العلّامة في «**صه**» بعنوان مروان بن موسى[5]، وفي بعض النسخ من «**صه**»: مرون بن موسى، وذكره من دون ذكره

---

١. *بحار الأنوار*، ج ٥٣، ص ٧٦، ح ٨٢؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢١٧، الرقم ٣٩١.

٢. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٦٢ و ٣٦٣، الرقم ٥.

٣. *الكافي*، ج ٧، ص ١٦٨، ح ١.

٤. *الكافي*، ج ١، ص ٤٩١، ح ٩.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ١٧٣، الرقم ١٩.

المأخذ يؤيّده كما هو من دأبه[١]، انتهى «**جع**».

[٩٥٤] مسعود بن خِرَاش

في *نقد الرجال*: من خواصّ علي عليه السلام من مضر «**صه**» في آخر الباب الأوّل[٢] «**جع**».

[٩٥٥] مسكين بن مهران

في *نقد الرجال*: قد مضى عند ترجمة أخيه صفوان[٣] «**جع**».

[٩٥٦] ملحق: مسلم بن أبي حَيّة

مضى في ترجمة أبان بن تغلب أنّه روى عن أبي عبدالله عليه السلام وكان في خدمته وأذن له في الرواية عنه[٤]، سلم بدل مسلم في «**جش**»، «**جع**».

[٩٥٧] مسلم بن أبي سارة

قوله: (كذا قيل).

القائل السيّد يوسف الجبلي «**كذا أُفيد**».

وقد نقل المصنّف القول عنه في موضع آخر في هذا الكتاب على تفسير «**م د**» وهو ترجمة علي بن نعيم، ويظهر أنّه صاحب تحقيق يعني قيل في مسلم بن أبي سارة أنّه ثقة «**جش، صه**»[٥].

في *نقد الرجال*: قد مضى عند ترجمة محمّد بن الحسن بن أبي سارة[٦].

وكتب المصنّف في الحاشية على قوله «**جش، صه**»: فهما في ترجمة محمّد بن الحسن بن أبي سارة ما يحتمل توثيقه، أمّا غير ذلك فينبغي تأمّله، انتهى «**جع**».

[٩٥٨] مِسْمَع بن مالك

تكرّر في «**يب**» هذا السند: سهل بن زياد، عن محمّد بن الحسن بن شمون، عن عبدالله بن

---

١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٦٦، الرقم ٣.

٢. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٣؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٧٠، الرقم ٦.

٣. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٧١، الرقم ٦.

٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٣١، الرقم ٦٠٤.

٥. *رجال النجاشي*، ص ٣٢٤، الرقم ٨٨٣؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٥٣، الرقم ٧٨.

٦. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٧٢، الرقم ٢.

عبدالرحمن، عن مسمع، عن أبي عبدالله عليه السلام[1]، وفي بعضها التصريح باسم عبدالملك[2]، وفي بعضها: عن مسمع بن عبدالملك كردين أبي سيار، عن أبي عبدالله عليه السلام[3] «**جع**».

قوله: (وكان ثقة).

ما ذكره «**جش**» بقوله: «واختصّ به»[4] يقوّي توثيق ابن فضّال «**م ح د**».

في نقد الرجال بعد «**صه**»: وينبغي أن يذكر العلّامة رحمه الله كلام الكشّي، وكذا لم يذكره ابن داود[5].

في *الكافي*:

عن مسمع كردين[6] قال: كنت لا أزيد على أكلة بالليل والنهار، فربّما استأذنت على أبي عبدالله عليه السلام وأجد المائدة قد رفعت لعلّي لا أراها بين يديه، فإذا دخلت دعا بها فأصيب معه من الطعام.[7]

وفيه دلالة على اختصاص تامّ «**جع**».

[٩٥٩] مُصادف مولى [أبي عبدالله]

في *الكافي* في باب شراء السرقة والخيانة:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن صالح قال: أرادوا بيع تمر عين أبي زياد، فأردت أن أشتريه، ثمّ قلت حتّى أستأمر أبا عبدالله عليه السلام، فأمرت مصادفاً[8] فسأله فقال: قل له: يشتريه فإنّه إن لم يشتره اشتراه غيره[9].

في اعتماد جميل عليه ورسالته بالجواب عنه عليه السلام يدلّ على حسن حاله، وكذا ما في *الكافي* في باب صدقات النبي في رواية عبدالرحمن بن الحجّاج: إنّ أبا الحسن موسى عليه السلام بعث إليه بوصيّة أبيه وبصدقته مع أبي إسماعيل مصادف[10]، وعلم منه أنّ كنيته أبو إسماعيل «**جع**».

[٩٦٠] مُصْعَب بن يزيد [الأنصاري]

قوله: (وقال أبو جعفر [بن بابويه إنّه عامل أميرالمؤمنين عليه السلام]).

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٣٩، ح ٣٨، ج ٩، ص ١٤، ح ٥١، وص ٤٥، ح ١٨٩، وص ٤٧، ح ١٩٦.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٥، ح ٩، وج ٧، ص ٢١٦، ح ٢٧.

٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٢٧٨، ح ١٦٧، وص ٣٦٧، ح ١٧٩، وص ٣٩٨، ح ٤٣.

٤. *رجال النجاشي*، ص ٤٢٠، الرقم ١١٢٤.

٥. *الرجال* لابن داود، ص ١٨٩، الرقم ١٥٦٤؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٧٥ و٣٧٦، الرقم ١.

٦. في المصدر بزيادة: البصري.

٧. *الكافي*، ج ١، ص ٣٩٣، ح ١.

٨. في المصدر: معاذاً.

٩. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٢٩، ح ٥.

١٠. *الكافي*، ج ٧، ص ٥٣، ح ٨.

والظاهر أنّ ما ذكره النجاشي غير ما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى، قاله في *نقد الرجال*[١].

أي: ما ذكره بقوله: «قال أبو العبّاس ليس بذاك» لأنّ الظاهر أنّ أبا العبّاس هو أحمد بن علي بن عبّاس وهو صاحب كتاب *الرجال الذين رووا عن الصادق* عليه السلام، فمصعب بن يزيد الذي ذكره بقوله: «ليس بذاك» من أصحاب الصادق عليه السلام، وكونه عامل أميرالمؤمنين عليه السلام في غاية البعد لو قلنا بالاحتمال، لبعد طول العمر بحيث يكون عامل أميرالمؤمنين عليه السلام ومن أصحاب «**ق**»، ومع ذلك لم ينسب إلى أحد من الأئمّة غيره عليه السلام، ومع ذلك الحكم بالتعدّد مشكل «**م ح د**».

قد تقدّم في عنوان إبراهيم بن عمر اليماني أنّ الظاهر من أبي العبّاس ابن عقدة وابن نوح قد يذكر غير المختصّين بالصادق عليه السلام أيضاً، ومن ذلك في عنوان حفص بن سرقة روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ذكر أبوالعبّاس بن نوح في رجالهما، فليس كتابه يختصّ بمن روى عن الصادق عليه السلام، وفي عنوان زكريّا الفيّاض أبو يحيى الذي روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام قال ابن نوح: وروى عن أبي جعفر عليه السلام.

وبالجملة حال مصعب وأنّه يروي من أيّ إمام يعلم من خارج، وفي طريق الصدوق إلى مصعب بعض من هو في «**ق**»، والآن لم أتذكّر في الروايات رواية مصعب «**جع**».

[٩٦١] مَصْقَلة بن إسحاق [القمّي الأشعري]

في باب أحمد: أحمد بن عبدالله بن عيسى بن مصقلة بن سعد القمّي الأشعري، ثقة له نسخة عن أبي جعفر الثاني عليه السلام «**صه**»[٢]، «**جع**».

[٩٦٢] مُعاذ بن كثير [الكسائي الكوفي]

في *الفقيه* إنّ معاذ بن كثير هو معاذ بن مسلم، صرّح به في باب الصوم إذا أصبحت الرؤية يوم الفطر[٣]، فتأمّل «**م د**».

وعلى تقدير التعدّد ذكر توثيقها، ويؤيّد الاتّحاد ما في *الكافي* عن حذيفة بن منصور، عن معاذ بن كثير بياع الأكسية قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: إنّي قد هممت أن أدع السوق وفي يدي شيء، قال: إذاً يسقط رأيك ولا يستعان بك على شيء[٤]. ومعاذ بن مسلم هو الهراء كما في بعض الأخبار، ويأتي في

---

١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٨٠، الرقم ٤.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠، الرقم ٥١.
٣. *من لا يحضره الفقيه*، ج ٢، ص ١١٠، ح ٣.
٤. *الكافي*، ج ٥، ص ١٤٩، ح ١٠.

بعض الأخبار: يروي محمّد بن سنان عنه[1] «**جع**».

[٩٦٣] مُعاذ بن مسلم [النحوي]

في «**يب**»:

عن ابن محبوب، عن العبّاس بن معروف، عن عبدالله بن المغيرة، عن معاذ الهرّا وكان أبو عبدالله عليه السلام يسمّيه النحوي قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام إنّي أجلس في المسجد فيأتيني الرجل، فإذا عرفت أنّه يخالفكم أخبرته بقول غيركم، وإذا كان ممّا[2] لا أدري أخبرته بقولكم وقول غيركم، فيختار لنفسه، وإذا كان ممّن يقول بقولكم أُخبر بقولكم، فقال: رحمك الله هكذا فاصنع[3] «**جع**».

وفي «**كش**» في معاذ بن مسلم الفراء. وجد على ***الخلاصة*** حاشية بخطّ الشهيد رحمه الله وهذه صورته: قال: أقرّت في معجمه معاذ بن مسلم الهرّا كنيته أبو مسلم، وقد روى أنّ جدّه أبا مسلم صاحب الدعوة، قال عثمان بن أبي شيبة: رأيت معاذ بن مسلم وقد شد أسنانه بالذهب ومات ببغداد سنة تسعين ومائة، وكان صديقاً للكميت، وكان معاذ شيعياً «**كذا أُفيد**».

معاذ أبو مسلم معاذ الهرّا الكوفي، وكان في عصره مشهوراً بالعمر الطويل، والهرّا ـ بفتح الهاء وتشديد الراء وبعدها ألف مقصورة ـ وإنّما قيل له ذلك لأنّه كان يبيع الثياب الهروية، فنسبت إليها، توفّي سنة سبع وثمانين ومائة[4] «**كذا أُفيد**».

وفي محمّد بن الحسن بن أبي سارة وفي الحسن بن أبي سارة ذكر لمعاذ «**جع**».

[٩٦٤] معاوية بن حُكيم

في ***الإيضاح***: ابن حكيم بضمّ الحاء[5] «**م دح**».

في ***العيون***: معاوية بن حكيم، عن معمّر بن خلّاد قال: قال أبو الحسن الرضا عليه السلام[6] «**جع**».

قوله: (ثمّ في « لم » [معاوية بن حُكيم روى عنه الصفّار]).

في ***نقد الرجال*** بعد «**لم**»:

---

١. ***الكافي***، ج ٤، ص ٦١، ح ٤.

٢. في المصدر: ممّن.

٣. ***تهذيب الأحكام***، ج ٦، ص ٢٢٥، ح ٣١.

٤. ***وفيات الأعيان***، ج ٥، ص ٢١٨ ـ ٢٢٢، الرقم ٧٢٥ ملخّصاً.

٥. ***إيضاح الاشتباه***، ص ٢٩٨، الرقم ٦٩٦.

٦. ***عيون أخبار الرضا*** عليه السلام، ج ١، ص ١٧٧، ح ٢٩، وج ٢، ص ٢٥٢، ح ٢١.

والظاهر أنّهما واحد، وذكره «د» في باب الموثّقين مرّتين مرّة قال: إنّه ثقة، ومرّة قال: إنّه فطحيّ[١]، ومرّة في باب المجروحين وقال: إنّه فطحيّ[٢]. وكأنّ معاوية بن حكيم متعدّد عنده وهو وهم، والصواب أنّه واحد كما ذكره العلّامة في «صه» واحداً[٣]. وذكر الشيخ إيّاه مرّة في باب أصحاب الجواد والهادي عليهما السلام ومرّة في باب من لم [يرو عن الأئمّة عليهم السلام] لا يدلّ على تعدّده[٤]، لأنّ مثل هذا كثير في كتابه. وإن شئت التفصيل فانظر في ترجمة القاسم بن محمّد الجوهري في هذا الكتاب[٥]، انتهى «**جع**».

[٩٦٥] معاوية بن عمّار [بن أبي معاوية خبّاب بن عبدالله الدُهْني]

رواية الصدوق والكليني عن معاوية وجميل يأتي في خاتمة الكتاب «**جع**».

قوله: (وعاش [مائة وخمساً وسبعين سنة]).

لا يخفى أنّ ما ذكره العلّامة تبعاً للكشّي من أنّ معاوية بن عمّار عاش مائة وخمساً وسبعين سنة[٦] غير معقول، لأنّه لو كان كذلك لكان موجوداً في زمن الرسول صلى الله عليه وآله، لأنّ الصادق عليه السلام توفّي في سنة ثمان وأربعين ومائة، ولم ينقل أنّ معاوية كان من الصحابة، ولا يبعد أن يكون من أغلاط الكشّي، لأنّ النجاشي ذكر أنّ فيه أغلاطاً، ولو حمل على أنّه مات -كما ذكره النجاشي- سنة خمس وسبعين أمكن.

ثمّ إنّ في *الإيضاح*: خبّاب بالخاء المعجمة والباء المفردة المشدّدة[٧] «**مد**».

وفي *نقد الرجال* بعد «**ست**»:

وروى عنه حمّاد بن عيسى أيضاً كما يظهر من باب تطهير المياه من «**يب**»[٨]، وقال الكشّي: عاش مائة وخمساً وسبعين سنة[٩]، انتهى. وهذا بعيد جدّاً؛ إذ لم يسمع مثله في أمّة محمّد صلى الله عليه وآله، وعلى تقدير وقوعه بعيد أن يكون في زمان رسول الله وأمير المؤمنين وباقي الأئمّة عليهم السلام إلى الصادق عليه السلام ولم ينقل عنهم أصلاً، ويمكن أن يكون هذا من أغلاط كتاب الكشّي كما قال النجاشي والعلّامة: وفيه أغلاط كثيرة[١٠]. ولعلّ هذا تاريخ فوته لا مدّة معيشته كما نقلناه من النجاشي[١١] «**جع**».

---

١. *الرجال* لابن داود، ص ١٩١، الرقم ١٥٨٥ وقد جعلهما في ترجمة واحدة.

٢. *الرجال* لابن داود، ص ٢٧٩، الرقم ٥٠٩.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٧، الرقم ٣.

٤. *رجال الطوسي*، ص ٣٧٨، الرقم ٢٢، وص ٣٩٢، الرقم ٤٢، وص ٤٤٩، الرقم ١٣٤.

٥. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٨٦ و ٣٨٧، الرقم ٤.

٦. *خلاصة الأقوال*، ص ١٦٦، الرقم ١؛ *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٠٨، الرقم ٥٥٧.

٧. *إيضاح الاشتباه*، ص ٢٩٧، الرقم ٦٩٥.

٨. *تهذيب الاحكام*، ج ١، ص ٢٢٦، ح ٣٥، وص ٢٣٨، ح ١٩، وص ٢٤٥، ح ٣٧.

٩. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٣٠٨، الرقم ٥٥٧.

١٠. *رجال النجاشي*، ص ٣٧٢، الرقم ١٠١٨؛ *خلاصة الأقوال*، ص ١٤٦، الرقم ٣٩.

١١. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٨٩ و ٣٩٠، الرقم ١٤.

[٩٦٦] مُعَتِّب

قوله: (وفي «ظم» [مُعَتِّب مولى أبي عبدالله عليه السلام ثقه]).

في *الكافي*: عن معتّب قال: كان أبوالحسن عليه السلام[١]، وفي حديث آخر: فدخل ـ يعني الرضا عليه السلام ـ إلى داره مع المعتّب[٢]. وفي *الكافي* أيضاً في باب فضل الكيل: ثمّ قال: إنّي بعثت معتباً أو سلاماً فابتاع لنا متاعاً[٣] فزاد علينا بدينارين فقتنا به عيالنا بمكيال قد عرفناه، فقلت له: عرفت صاحبه؟ قال: نعم، فرددنا عليه[٤] «**جع**».

[٩٦٧] معتقل بن عمر[٥] [الجُعْفي]

في *نقد الرجال* بعد ذكر «**د**»: ولم أجده في كتب الرجال أصلاً وكأنّه الذي سيجيء بعنوان المفضّل بن عمر أبو عبدالله الجعفي[٦]، انتهى «**جع**».

[٩٦٨] معروف بن خَرَّبُوذ

في *العيون*:

عن جابر الجعفي قال: دخلت علي أبي جعفر محمّد بن علي عليهما السلام وعنده زيد أخوه، فدخل عليه معروف بن خرّبوذ المكّي قال له أبو جعفر عليه السلام: يا معروف أنشدني من طرائف ما عندك فأنشده...[٧]

وفي *الكافي* يروي عن أبي الطفيل عمرو[٨] بن واثلة[٩]، ويروي فيه أيضاً عن أبي جعفر عليه السلام وعنه عثمان بن رشيد[١٠]، ومضى في ترجمة أسلم القواس رواية فيما ذكر معروف، فتأمّل فيها «**جع**».

[٩٦٩] مُعَلّى بن خُنَيْس

روى محمّد بن يعقوب عن الوليدين صبيح في الحسن بإبراهيم قال:

جاء رجل إلى أبي عبدالله عليه السلام يدّعي على المعلّى بن خنيس ديناً عليه وقال: ذهب بحقيّ، فقال له أبو عبدالله عليه السلام: ذهب بحقّك الذي قتله، ثمّ قال للوليد: قم إلى الرجل فاقضه حقّه فإنّي أُريد أن يبرد عليه جلده وإن كان بارداً[١١].

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ١٠٨، ح ٧.
٢. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٨٨، ح ١.
٣. في المصدر: طعاماً.
٤. *الكافي*، ج ٥، ص ١٨٢، ح ٣.
٥. وفي بعض المصادر: عمرو.
٦. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٩٣، الرقم ١.
٧. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٢٧، ح ٥.
٨. كذا في الأصل، وفي أكثر المصادر: عامر بن واثلة.
٩. *الكافي*، ج ٥، ص ٧١، ح ٣.
١٠. *الكافي*، ج ٣، ص ٥٠٦، ح ٢٣.
١١. *الكافي*، ج ٥، ص ٩٤، ح ٨.

وروى الكليني في *الروضة* عن الوليد بن صبيح في الحسن بإبراهيم عن أبي عبدالله ﷺ، إلى أن قال: فقال أبو عبدالله ﷺ: رحم الله المعلّى بن خنيس[١].

وهذا الحديث منها هذه المدائح وأمثالها لا يدلّ على عدم اختلال سند الحديث بوجوده فيه لاحتمال الجمع بين الروايات، وقول الشيخ مع قول «**جش وغض**» بكونه محموداً بعد كونه مذموماً، وحينئذٍ لا اعتماد على روايته إلّا ما علم روايته في الحالة الثانية، والعلم بذلك مشكل جدّاً «**م ح د**».

وفي *الإكليل* في عنوان عقبة بن خالد ذكر المعلّى في الرواية، ومقتضى المدح بعد وقاية العمل بما رواه ممّا لا يكون مخالفاً للمذهب، وأمّا المخالف للمذهب فهو ممّا وضعوه غيره ينسبونه إليه لترويج مذهبهم الباطل.

ثمّ الظاهر أنّ مخالفة المعلّى لم تكن شيئاً يوجب عدم الاعتماد بروايته، بل كان ذلك إذاعة السرّ والرواية إلى غير أهلها، ومضى في عنوان محمّد بن سنان ما يناسب ذلك «**جع**».

قوله: (وفي « جش » إلى أن قال: كوفي).

أي: ذكر ما ذكره «**صه**» إلى قوله: كوفي بترك الترجمة[٢] «**كذا أفيد**».

[٩٧٠] مُعَلّى بن محمّد البصري

قوله: (قال: حدّثنا الحسين بن محمّد بن عامر).

في *نقد الرجال*:

وكأنّ الحسين بن محمّد بن عامر هو الحسين بن محمّد بن عمران الأشعري الثقة المذكور في كتب الرجال وهو الحسين بن محمّد بن عامر بن عمران الأشعري كما نبّهنا عليه عند ترجمة عبدالله بن عامر بن عمران[٣]. وقال الشيخ في *الفهرست*: له كتب روى عنه الحسين بن محمّد بن عامر الأشعري ومحمّد بن جمهور[٤]، وقال في *الرجال*: «**لم**»[٥]، انتهى «**جع**».

[٩٧١] مَعْمَر بن يحيى بن مسافر

في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وفي *الرجال* عند ذكر أصحاب الباقر ﷺ: معمّر بن يحيى بن بسّام [دجاجي، كوفي][٦]، وعند ذكر

---

١. *الكافي*، ج ٨، ص ٣٠٤، ح ٤٦٩.
٢. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٩، الرقم ١.
٣. *نقد الرجال*، ج ٣، ص ١١٧، الرقم ١٦١.
٤. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٦٠ الرقم ٧٣٤.
٥. *رجال الطوسي*، ص ٤٤٩، الرقم ١٣٣؛ *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٣٩٨، الرقم ٩.
٦. *رجال الطوسي*، ص ١٤٥، الرقم ٩.

أصحاب الصادق عليه السلام : معمّر بن يحيى بن سام الضبي كوفي[١] ، وفي « **صه** » : معمّر بن يحيى بن مسافر العجلي كوفي عربي صميم ثقة[٢] ، وكأنّ الجميع واحد وأنّه معمّر بن يحيى بن سام كما في الأسانيد[٣] ، وكما ذكره النجاشي والشيخ عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام ، والله أعلم[٤] « **جع** » .

[٩٧٢] المغيرة بن سعيد

فيه أنّ الغلاة دسّوا أحاديث في كتب أصحاب الصادق عليه السلام ، وقد توهّم بعض المتأخّرين أنّه يستلزم الريب في أحاديث الكتب المشهورة كالكتب الأربعة المعتمدة ، وجوابه أوّلاً : أنّ هذا غير ممكن عادة في الكتب المشهورة كالكتب الأربعة ونحوها قطعاً ، ولو جاز الشكّ في ذلك لجاز الشكّ في القرآن ، ويحتمل أن يكون دسّ فيه ما ليس منه وهو محال ، وإنّما يمكن ذلك فيما ليس بمشهور من الكتب ، فتسلم الكتب المعتمدة والمتواترة والمقروءة والمشهودة لها بالصحّة والمشهورة .

والثانية : أنّ الدساس المذكورة مخصوصة بما يتضمّن الغلوّ والكفر والزندقة كما هو صريح الحديث الآتي ، فلا يتطرّق الريب إلى غير هذا القسم لخروجه عن النصّ وبطلان القياس وعدم وجود الداعي إلى دسّ الغلاة له ، وهو واضح .

وثالثاً : أنّه يستحيل عادة أن يدسّ في الأحاديث ما ليس له مؤيد ولا معارض أصلاً لكثرة أحاديث الأُصول والفروع « **م دح** » .

تقدّم في *الإكليل* في عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام « **جع** » .

[٩٧٣] المفضّل بن سعيد بن صَدَقَة [الحنفي]

قوله : (له نسخة جمعها [أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد]) .

الظاهر منه أنّه يكون النسخة روايات للرجل جمعها غيره وهي نسخة ، ويؤيّده ما يقال : فلان له روايات على أربع نسخ « **جع** » .

[٩٧٤] المفضّل بن صالح

قوله : (يبيع الرقيق)

والنخّاس قد يكون في الدوابّ « **جع** » .

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٣٠٧ ، الرقم ٥٧٠.
٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٦٩ ، الرقم ٢.
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٨ ، ص ٢٨ ، ح ٨٥.
٤. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٤٠٢ ، الرقم ١٥.

[٩٧٥] المفضّل بن عمر [الجُعْفي]

رواية يونس بن ظبيان ـ وهي الحديث من *روضة الكافي*[١] ـ تدلّ على كونه ممّن يحبّه أبو عبدالله ﷺ، وأمثال هذا وتوثيق المفيد[٢] لا يصيران سبباً لاعتبار الرواية، لاحتمال اختلاف حاله في الأوقات وعدم كون ضبط الرواية في أيّ من الحالين وقعت، مع أنّ قول المعدّل لا يعارض قول الجارح إذا لم يكن التعديل من الرواية المعتبرة، وإذا كان منها لا يعارض إلّا إذا ظهر كون تعديل الإمام ﷺ متعلّقاً بزمان يتعلق بضعف المضعّف بذلك الزمان وشيء منهما ليس ظاهراً بالنسبة إلى المفضّل «**م ح د**».

مضى في *الإكليل* في عنوان سالم بن مكرم ما يناسب المقام «**جع**».

قوله: (وإنّما ذكرته للشرط الذي قدمناه).

وشرطه أن يذكر كتب كلّ من ينتحل إلينا «**جع**».

[٩٧٦] المفضّل بن مزيد

قوله: (وعليها عن الشهيد الثاني).

مضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يناسب المقام «**جع**».

[٩٧٧] مَنْدَل [بن علي العَنَزي]

قوله: (ابن علي العَنَزي).

وعن الشهيد الثاني في حبان بن علي العنزي: ينظر هل هو بالنون والزاي أو بالتاء والراء؟ فقد اختلف النقل فيه، وفي موضع آخر: الأقوى أنّه بفتح التاء منسوب إلى عتر بن خثيم[٣]، وأنت ترى ما في «**د**»[٤]، وفي *التقريب*: بفتح النون ثمّ زاي[٥]، انتهى.

والمقصود من إيرادها ليعلم أنّ المترجمين كيف يختلفون في أمثال ذلك، وحيث يختلف في أمثال ذلك فهو من جهة اختلاف السماع، فلا وجه للحكم بشيء وتخطئة الآخر كما وقع من بعض، ولذلك عادة النجاشي ترك الترجمة في الحروف؛ لأنّه ثبت لا يقول إلّا من حجّة ولا حجّة في ذلك «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٨، ص ٣٧٣ و ٣٧٤، ح ٥٦١.
٢. *الإرشاد* للمفيد، ج ٢، ص ٢١٦.
٣. أو: خيثم أو جشم كما في بعض المصادر.
٤. *الرجال* لابن داود، ص ١٩٢، الرقم ١٦٠٠.
٥. *تقريب التهذيب*، ج ١، ص ١٨٢، الرقم ١٠٧٩، وج ٢، ص ٢١٢.

[٩٧٨] مُنْذِرِ ـ بالنون ـ [بن محمّد بن المُنْذر]

قوله : (ناقله إلى الكوفة) .

هذا وقع في عبارة *الخلاصة* [١] ، ولا يخلو عن اختلال ، ومعنى هذه العبارة في كلام النجاشي أنّ منذراً ناقل جدّه قابوس إلى جوار أمير المؤمنين عليه‌السلام بالكوفة بعد أن كان دفن في البرّ « **كذا أُفيد** » .

[٩٧٩] منصور بن حازم

قوله : (عن ابن الوليد) .

محمّد بن الحسن بن الوليد ، فالسند صحيح « **م ح د** » .

تصحيح طريق الصدوق إلى منصور من غير « **صه** » لا يخلو من شيء ، ويمكن تصحيحه من ذلك ، وبعد تصحيح طريق الصدوق يكون طريق الشيخ إلى منصور صحيحاً ؛ لصحّة طريق الشيخ إلى الصدوق « **جع** » .

قوله : (فلا أُنكرك بعد اليوم أبداً) .

في *الكافي* :

> عن منصور بن حازم قال : قلت لأبي عبدالله عليه‌السلام : كنت أخرج في الحداثة إلى المخارجة مع شباب [أهل] الحيّ وإنّي بليت أن ضربت رجلاً ضربة بعصا فقتلته . فقال ، «أكنت تعرف هذا الأمر إذ ذاك ؟» قال : قلت : لا ، فقال لي : «ما كنت عليه من جهلك بهذا الأمر أشدّ عليك ممّا دخلت فيه» [٢] .

وقد يروي منصور بن حازم عن أبان بن تغلب عن أبي عبدالله عليه‌السلام كما يظهر من باب التطوّع في السفر من *الكافي* [٣] « **جع** » .

[٩٨٠] منصور بن محمّد [بن عبدالله الخُزاعي]

قوله : (وهو الذي يقال [لأخيه سلمة بن محمّد]) .

الظاهر أنّ « ثقتان » مقول القول ، فالتوثيق ليس من النجاشي ، ويؤيّد ذلك أنّه قال آنفاً : روى عن أبي عبدالله عليه‌السلام [٤] ، والملائم حينئذ أن لا يجمع بينهما ، وقد تقدّم أيضاً في ترجمة سلمة بن محمّد : روى عن أبي الحسن موسى عليه‌السلام من غير ذكر توثيق [٥] « **جع** » .

---

١. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٧٢ ، الرقم ١٥ .

٢. *الكافي* ، ج ٧ ، ص ٣٧٦ و ٣٧٧ ، ح ١٨ .

٣. *الكافي* ، ج ٣ ، ص ٤٤٠ ، ح ٦ ، وج ٧ ، ص ٣٠٩ ، ح ٥ .

٤. *رجال النجاشي* ، ص ٤١٢ ، الرقم ١٠٩٩ ؛ *خلاصة الأقوال* ، ص ١٦٧ ، الرقم ١ .

٥. *رجال النجاشي* ، ص ١٨٨ ، الرقم ٤٩٩ .

[٩٨١] منصور بن يونس بُزُرْج[١]

قوله : (إنّ منصور بن يونس بُزُرْج جحد النصّ [على الرضا عليه السلام]) .

في *نقد الرجال* : ولعلّ الصواب أن ينقل هذا عن الكشّي ، عن حمدويه ، عن الحسن بن موسى[٢] ، انتهى . لأنّ القائل بأنّه جحد النصّ الحسن بن موسى « **جع** » .

قوله : (وفي « **كش** » [حدّثني حَمْدَوَيْه]) .

الرواية مجهولة بإبراهيم وعثمان ، والظاهر أنّ ما يذكره بقوله : (إنّ منصور جحد هذا الأموال كانت في يده) إنّما هو استنباط لا يثبت لنا ، لأنّه لمّا أنكر هذا وكان في يده مال استنبط كون منشأ الإنكار هو المال لبعد الإقرار بهذا عند بعض وعدم نقله ، وعلى تقدير ثبوته لما عاصره أو من قرب زمانه بزمانه لا يثبت لنا ، فلم يظهر بهذه الرواية مع ضعفها عدم ديانته في مذهبه ، فلا يعارض بهذه الرواية توثيق النجاشي[٣] مع تأييده برواية محمّد بن إسماعيل بن بزيع وابن أبي عمير عنه[٤] « **م ح د** » .

وحاصل ما ذكره أنّه لو تحقّق ما كان سبباً للاستنباط ظاهراً فيه فتوقّف في الحكم ، سواء وجد ما يتأكّد الحكم بالاستنباط كما إذا كان الحكم ممّن لا يكون الاطّلاع له إلّا بالنقل ، أو لم يوجد كالمعاصر له ، وعلى هذا يشكل الأمر في حكم كثير من الأصحاب مع وجود مدارك الاستنباط وظهور كون الحكم من جهة الاستنباط ، فلا يتجّه الفرق بين المتقدّمين والمتأخّرين كالشهيد الثاني وأضرابه في أحوال الرجال مع وجود مدرك الاستنباط وظهور كون الحكم من جهته « **جع** » .

[٩٨٢] موسى بن إبراهيم [المَرْوَزي]

في « **يب** » في باب الجنايات على الحيوان : محمّد بن خلف ، عن موسى بن إبراهيم البزوفري ، عن أبي الحسن موسى عليه السلام[٥] « **جع** » .

[٩٨٣] موسى بن بكر [الواسطي]

قوله : (روى عن أبي عبدالله عليه السلام ...) .

المراد بالرجال الرجال الراوي عن الأئمّة عليهم السلام ، والراوي عن الرجال قد يروي عن الأئمّة أيضاً ، وقد لا يروي كعلي بن الحكم « **جع** » .

---

١. وفي بعض المصادر : بَزُرْج .
٢. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٤٢٢ و ٤٢٣ ، الرقم ٩ .
٣. *رجال النجاشي* ، ص ٤١٣ ، الرقم ١١٠٠ .
٤. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٢٣٥ ، الرقم ٤٢٧ .
٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٣١٠ ، ح ١٠ .

[٩٨٤] موسى بن جعفر البغدادي

قوله : (عن محمّد بن أحمد بن يحيى) .

كذا في نسخ « **ست** »[١] « **كذا أُفيد** » .

في *الكافي* في باب الذبح : محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن موسى بن جعفر البغدادي ، عن جميل ، عن أبي عبدالله عليه السلام[٢] « **جع** » .

[٩٨٥] موسى بن جعفر بن وَهْب [البغدادي]

وهو غير موثّق ، لكنّه لم يستثن فيما استثنى من رجال *نوادر الحكمة* ، ولعلّ ذلك إشعار بحسن حاله « **كذا أُفيد** » .

[٩٨٦] موسى بن القاسم [... ابن وَهْب البَجَلي]

في *نقد الرجال* في الهامش :

> روى موسى بن القاسم كثيراً عن عبدالرحمن وهو مشترك بين عبدالرحمن بن أبي نجران وعبدالرحمن بن سيابة كما يظهر من باب الطواف في *التهذيب* روايته عن عبدالرحمن بن سيابة[٣] ومن باب الزيادات من كتاب الحجّ منه روايته عن عبدالرحمن بن أبي نجران[٤] ، والتميّز مشكل لم أجد في كتب الأخبار روايته عن غيرهما ممّن يسمّى بعبد الرحمن بلا فاصلة ، انتهى[٥] .

وعدّ صاحب *المنتقى* روايته عنه من الأغلاط الفاحشة[٦] « **م ح د** » .

مضى الكلام في عنوان عبدالرحمن بن سيابة ، فيذكر موسى بن القاسم في أوّل كتاب الحجّ يروي عن معاوية بن وهب عن صفوان[٧] ، والمعهود روايته عن صفوان . قال « **م د** » : في نسخة عندي قديمة *للاستبصار* : موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب[٨] ، فلا يلزم روايته عن معاوية بن وهب بلا واسطة .

أقول: في باب ثواب الحجّ يروي عن معاويةبن وهب، عن عمربن يزيد قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام[٩] ، وفي باب صفة الإحرام : موسى بن القاسم ، عن معاوية بن وهب قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام[١٠] ، ويظهر رواية موسى بن القاسم ، عن أبان بن عثمان من « **يب** » في باب المواقيت[١١] « **جع** » .

---

١. *الفهرست* للطوسي ، ص ٤٥٣ و ٤٥٤ ، الرقم ٧١٩.
٢. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٤٩٨ ، ح ٧ ، وفيه : محمّد بن أحمد .
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ١١٠ ، ح ٢٨.
٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٤٠٨ ، ح ٦٥.
٥. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٤٣٩ ، هامش الرقم ٦.
٦. *منتقى الجمان* ، ج ٣ ، ص ٢٨٢ و ٢٨٣.
٧. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٣ ، ح ٤.
٨. في المطبوع ، ج ٢ ، ص ١٤٠ ، ح ٤ : عن معاوية .
٩. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٢٢ ، ح ٩.
١٠. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٦٤ ، ح ١١.
١١. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٥٧ ، ح ٢٢.

قوله : (ثمّ في « ج ، د » [موسى بن القاسم بن ...]) .

في *الكافي* في باب الطواف والحجّ عن الأئمّة عليهم السلام : عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد ، عن موسى بن القاسم البجلي قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام [١] .

أبو علي الأشعري ، عن الحسن بن علي الكوفي ، عن علي بن مهزيار ، عن موسى بن القاسم ، قال : قلت لأبي جعفر الثاني عليه السلام ... إلى قوله : واليوم العاشر عنك يا سيّدي وهؤلاء الذين أدين الله بولايتهم فقال : «إذن والله تدين الله بالدين الذي لا يقبل من العباد غيره» [٢] « **جع** » .

[٩٨٧] مهران

مضى على عنوان جعفر بن المثنّى الخطيب : مهران بن أبي نصر « **جع** » .

[٩٨٨] مِهزَم الأسَدي

قوله : (كما يظهر من « جش ») .

في ترجمة ابنه إبراهيم [٣] ، قاله في *نقد الرجال* [٤] « **جع** » .

[٩٨٩] ميثم مشكور

في *الكافي* عن محمّد بن مروان قال : قال لي أبوعبدالله عليه السلام : ما منع ميثم رحمه الله من التقيّة ؟ فوالله لقد علم أنّ هذه الآية نزلت في عمّار وأصحابه ﴿إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ [٥] و [٦] « **جع** » .

قوله : (علي بن محمّد بن أحمد [النَهدي] .

في *الاختيار* : علي بن محمّد ، عن محمّد بن أحمد النهدي [٧] « **م د ح** » .

قوله : ([فيقول لي أنت] من هذه السبابيّة) .

أي : من أصحاب عبدالله بن سبا الذي كان يشتم عثمان « **كذا أفيد** » .

---

١. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٣١٤ ، ح ١.

٢. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٣١٤ ، ح ٢.

٣. *رجال النجاشي* ، ص ٢٢ ، الرقم ٣١.

٤. *نقد الرجال* ، ج ٤ ، ص ٤٤٤ ، الرقم ٢.

٥. النحل : ١٠٦.

٦. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ ، ح ١٥.

٧. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٨٠ ، الرقم ١٣٥.

[٩٩٠] مُيَسَّر ـ قيل بفتح الميم ... ـ ابن عبدالعزيز

قوله : (قال له أبوجعفر : [يا مُيَسَّر]) .

سند التوثيق ـ وإن لم يكن صحيحاً ـ لكن انضمام مدح أبي جعفر المنقول في ترجمة ابن عبدالله بن عجلان يؤيّده « م ح د » .

إن اعتبر الصحّة في سند التوثيق فلا فائدة في الانضمام ، وإن لم يعتبر فلا حاجة في الانضمام ، والذي يظهر منه ويؤيّده ما كتبته على عنوان الحسين بن المختار انّ المعتبر في اعتبار الرواية وحجّيّتها العلم الشرعي لوروده عن المعصوم عليه‌السلام ، ولذلك اعتبر هناك الصدق في الرواية وأنّه لا يضر ارتكاب بعض المعاصي ، ولذلك جعل المساهلة قادحة في قبول قول الثقة كالشيخ المفيد في عنوان محمّد بن سنان ، ولذلك أسند في مواضع بالمجموع من القرائن وإن كان كلّ واحد بانفراده غير صالح للقرينة ، ولذلك يتّجه ما قال بعض أصحابنا : ابن عقدة وإن كان زيديّاً إلّا أنّه ثقة مأمون ، وتعديل غير الإمامي إذا كان ثقة لمن هو إمامي حقيق بالاعتبار والاعتماد ، فإنّ الفضل ما شهدت به الأعداء . نعم ؛ جرح غير الإمامي للإمامي لا عبرة به وإن كان الجارح ثقة ، انتهى .

وبالجملة جعل العلم الشرعي بشيء حجّة للعمل يقتضي صحّة العمل بالعلم الحاصل من جهة أخبار الضعفاء حيثما حصل العلم بأخبارهم وهم يأبون عنه علي ظاهر كلامهم في بعض المقام ، ومن ذلك ما ينسب إلى الغلوّ .

وقد أشكل الأمر في ذلك على ردّ وقول الضعفاء والقائلين بالتفويض والغلوّ مثلاً إن كان من جهة النهي عن قبول قولهم فقد وقع مثل ذلك في الواقفيّة ونحوهم أيضاً ، وفي بعض الأخبار : أسأله عن الواقفة فكتب : الواقف عائد عن الحقّ [١] ، وفي بعض الأخبار : أنّهم كفّار مشركون زنادقة [٢] ، وفي بعض الأخبار : الزيديّة والواقفة والنصّاب عنده بمنزلة واحدة [٣] ، وفي *العيون* :

> فقال : الغلاة كفّار والمفوّضة مشركون من جالسهم أو خالطهم أو كلّمهم [٤] أو شاربهم أو واصلهم أو زوّجهم أو تزوّج إليهم [٥] أو آمنهم أو ائتمنهم على أمانة أو صدّق حديثهم أو أعانهم بشطر كلمة خرج من ولاية الله عزّوجلّ وولاية رسول الله صلى‌الله‌عليه‌وآله وولاية أهل البيت [عليهم‌السلام] [٦] .

وكلام العامّة أيضاً في هذا المقام غير منقح ، ومن ذلك ما قال الذهبي على ما أسند إليه أنّه قال :

---

١. *بحار الأنوار* ، ج ٤٣ ، ص ٢٦٣ .

٢. *وسائل الشيعة* ، ج ٦ ، ص ١٥٧ ، ح ٤؛ *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٥٦ ، الرقم ٨٦٢ .

٣. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٦٠ ، الرقم ٨٧٣ .

٤. في المصدر : أو آكلهم .

٥. في المصدر : أو تزوج منهم .

٦. *عيون أخبار الرضا* عليه‌السلام ، ج ١ ، ص ٢١٩ ، ح ٤ .

أبان بن تغلب الكوفي شيعي جلد لكنّه صدوق فلنا صدقه وعليه بدعته، وكان غالياً في التشيّع. فلقائل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع وحدّ الثقة العدالة والإتقان؟! وكيف يكون عدلاً من هو صاحب بدعة؟! وجوابه أنّ البدعة على ضربين: فبدعة صغرى كغلوّ التشيّع أو كالتشيّع بلا غلوّ ولا تحرّف، وهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق، ولو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية وهذه مفسدة بيّنة. ثمّ بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلوّ فيه والحطّ على أبي بكر وعمر والدعاء إلى ذلك، فهذا النوع لا يحتج بهم ولا كرامة[1]، انتهى.

ومن ذلك يعلم وجه عدم إيرادهم أصحابنا في كتبهم الرجال، وكذا عدم إيراد أصحابنا أصحابهم فيها إلّا ما شذّ «**جع**».

قوله: ([وهو] ممّن يجاهد في الرجعة).

في *نقد الرجال*: أي يرجع بعد موته حيّاً مع القائم عليه السلام ويجاهد معه[2] «**جع**».

قوله: (عن حَنان وابن مُسْكان عن مُيَسَّر).

في *الكافي* تكرّر رواية حسين بن خارجة، عن ميسر بن عبدالعزيز، عن أبي عبدالله عليه السلام[3] «**جع**».

[٩٩١] مُيَسَّر [بن عبدالعزيز] بيّاع الزُطِّي

في ترجمة محمّد بن مقلاص: ميسرة ـ بالهاء ـ عن حنان بن سدير، عن أبي عبدالله عليه السلام قال: كنت جالساً عند أبي عبدالله عليه السلام وميسرة عنده ونحن في سنة ثمان وثلاثين ومائة، فقال له ميسرة بيّاع الزطّي: جعلت فداك؛ الحديث[4].

[٩٩٢] ملحق: ميمون أبو عبدالله والد عبدالرحمن

تقدّم في ترجمة عبدالرحمن بن أبي عبدالله «**كذا أُفيد**».

[٩٩٣] ميمون بن مهران

قوله: (ومعدود من خواصّه [عليه السلام]).

في آخر الباب الأوّل من *الخلاصة*[5]، قاله في *نقد الرجال*[6] «**جع**».

---

١. *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٥، الرقم ٢.
٢. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٤٤٦ و٤٤٧، الرقم ٢.
٣. *الكافي*، ج ٥، ص ١٥٨، ح ٣، وص ١٥٩، ح ٩.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٩٦، الرقم ٥٢٤ وفيه: ميسر.
٥. *خلاصة الأقوال*، ص ١٩٢.
٦. *نقد الرجال*، ج ٤، ص ٤٤٨، الرقم ٤.

[باب النون]

[٩٩٤] ناجية بن أبي عُمَارة[١]

في *الكافي*:

عن الحسن بن علي الوشّاء قال: حدّثني نجبة بن الحارث العطّار قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام[٢] عن صوم يوم عاشورا فقال: صوم متروك بنزول شهر رمضان والمتروك بدعة، قال نجبة: فسألت أبا عبدالله عليه السلام من بعد أبيه عليه السلام عن ذلك، فأجابني بمثل جواب [أبيه].[٣]

وفي *نقد الرجال* بعد «**كش**»: ويفهم من بعض سند نسخ *الفقيه* أنّ أبا حبيب كنية لناجية[٤] «**جع**».

[٩٩٥] نجم بن أَعْيَن

قوله: (إنّه يجاهد في الرجعة).

يعني: يجاهد بعد الرجعة أي: يرجع بعد موته حيّاً مع القائم عليه السلام ويجاهد معه. قاله في *نقد الرجال*[٥].

ويحتمل أن يكون المراد يجاهد مع المنكرين في الرجعة لتصلّبه واعتقاد حقّيّة الرجعة «**جع**».

[٩٩٦] النجم بن حطيم

في *الكافي*: عن معاوية بن عمّار، عن نجم بن حطيم الغنوي، عن أبي جعفر عليه السلام[٦] «**جع**».

[٩٩٧] نصر ـ بالصاد ... ـ ابن الصبّاح

مضى في عنوان عمرو بن سعيد المدائني، ونصر لا أعتمد على قوله «**صه**»[٧] «**جع**».

---

١. وفي بعض المصادر: عُمَارة.
٢. في المصدر: أبا جعفر عليه السلام.
٣. *الكافي*، ج ٤، ص ١٤٦، ح ٤.
٤. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٥، الرقم ١.
٥. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٧، الرقم ١.
٦. *الكافي*، ج ٢، ص ١٤٩، ح ٦.
٧. *خلاصة الأقوال*، ص ١٢٠، الرقم ٣.

[٩٩٨] ملحق : نصر بن صاعد

مولى أبي عبدالله عليه السلام ، عن أبيه قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام [١] « **جع** » .

[٩٩٩] النَّضْر بن الوراس [الخُزاعي]

قوله : (وربّما احتمل [أن يكون هو ما تقدّم]) .

في *نقد الرجال* : وقد احتمل تصحيف قرواش [٢] « **جع** » .

[١٠٠٠] نَضْلَة بن عبدالله[٣]

في *نقد الرجال* : ونقل العلّامة في آخر الباب الأوّل من « **صه** » : أنّه من الأوصياء [٤] « **جع** » .

[١٠٠١] النُعْمَان بن صُهْبان

وفي « **د** » ابن صبهان [٥] ، الذي وجدناه في النسخ المصحّحة عن ابن داود : نعمان بن صهبان بتقديم الهاء على الباء ، فكأنّ الغلط قد وقع في نسخة المصنّف « **كذا أُفيد** » .

ونقد الرجال كالمصنّف [٦] ، ولعلّ في النسخة المصحّحة إصلاحاً من الناظرين « **جع** » .

[١٠٠٢] ملحق : النُعْمَان بن محمّد

ليس بإمامي ، كتبه حسان « **ب** » [٧] ، قاله في *نقد الرجال* [٨] « **جع** » .

[١٠٠٣] نُعَيْم بن دجاجة الأَسَدي

في *الكافي* في آخر كتاب الحدود :

عن أبي عبدالله عليه السلام قال : «بعث أمير المؤمنين عليه السلام إلى بشر بن عطارد التميمي في كلام بلغه ، فمرّ به رسول أميرالمؤمنين عليه السلام في بني أسد وأخذه ، فقام إليه نعيم بن دجاجة الأسدي فأفلته ، فبعث إليه أميرالمؤمنين عليه السلام فأتوه به وأمر به أن يضرب ، فقال له نعيم : أما والله إنّ المقام معك لذلّ وإنّ فراقك

---

١. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٣٧١ ، ح ١٠ .
٢. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ١٤ ، الرقم ٨ .
٣. كذا في الأصل وفي بعض النسخ ، وفي *منهج المقال* و*نقد الرجال* : عبيدالله .
٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٩٢ ، *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ١٥ ، الرقم ١ .
٥. *الرجال* لابن داود ، ص ١٩٦ ، الرقم ١٦٣٩ .
٦. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ١٦ ، الرقم ٣ .
٧. *معالم العلماء* ، ص ١٢٦ ، الرقم ٨٥٣ .
٨. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ١٧ ، الرقم ٨ .

لكفر ، قال : فلمّا سمع ذلك منه قال له : قد عفونا عنك إنّ الله عزّوجلّ يقول : ﴿ ٱدْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ٱلسَّيِّئَةَ ﴾[١] ، أمّا قولك : إنّ المقام معك لذلّ فسيّئة اكتسبتها ، وأمّا قولك : إنّ فراقك لكفر فحسنة اكتسبتها ، فهذه بهذه».[٢] « **جع** ».

[١٠٠٤] نوح بن أبي مريم

في « **يب** » : عن بشير بن عبدالله ، عن أبي عصمة[٣] قاضي مرو ، عن جابر ، عن أبي جعفر عليه السلام[٤].

في *نقد الرجال* : ويظهر من كلام الشهيد الثاني رحمه الله في درايته أنّه كان من الوضّاعين[٥] « **جع** ».

[١٠٠٥] نوح بن درّاج

قال النجاشي في ترجمة أيّوب بن نوح : وأبوه نوح بن درّاج كان قاضياً بالكوفة وكان صحيح الاعتقاد[٦] « **م ح د** ».

[١٠٠٦] نوح بن شُعَيْب البغدادي

ذكره في *نقد الرجال*[٧] ، وذكر بعده نوح بن شعيب الخراساني [وقال] : روى عن ياسين ، كذا يظهر من كتب الأخبار[٨] ولم أجده في كتب الرجال ، ويحتمل أن يكون هذا والذي نقلناه قبيل هذا واحداً[٩] « **جع** ».

---

١. المؤمنون (٢٣) : ٩٦.

٢. *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٢٦٨ ، ح ٤٠.

٣. وهو نوح بن أبي مريم.

٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ١٨٠ ، ح ٢١.

٥. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ١٩ ، الرقم ٢.

٦. *رجال النجاشي* ، ص ١٠٢ ، الرقم ٢٥٤.

٧. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٢٠ ، الرقم ٧.

٨. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٢٤١ ، ح ٢٨ ؛ *الاستبصار* ، ج ٢ ، ص ١٣٤ وفيه : نوح بن شعيب النيسابوري ، عن ياسين الضرير.

٩. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٢١ ، الرقم ٨.

[باب الواو]

[١٠٠٧] ورد بن زيد

في «**يب**»: عن الورد بن زيد قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: حدّثني حديثاً وأمله عليّ حتّى أكتبه، فقال: أين حفظكم يا أهل الكوفة؟ قال: قلت: حتّى لا يردّه عليّ أحد...[١] الحديث.

وفيه دلالة على أنّهم كانوا يحفظون الأخبار من غير كتابة، ويجوز الاتّكال على حفظهم فيما لا يخالف السنّة ظاهراً، وأنّه كان قد يتّفق الردّ من جهة حفظ الراوي من غير كتابة.

وفي *الكافي*: عن أبي بكر الحضرمي قال: كنت عند أبي جعفر عليه السلام ودخل عليه الورد أخو الكميت...[٢] «**جع**».

[١٠٠٨] وَرْدان

قوله: (« وعن « كش » في سعيد بن المُسَيّب).

في *الكافي* في مولد أبي عبدالله عليه السلام:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن عبدالله بن أحمد، عن إبراهيم بن الحسن قال: حدّثني وهب بن حفص، عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبدالله عليه السلام: «كان سعيدبن المسيّب والقاسم بن محمّد بن أبي بكر وأبو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين».[٣]

الحديث أورده المصنّف في *الأوسط* «**م ح د**».

قوله: (لست أُعالجها).

فيه دلالة على جواز أخذ الأُجرة على التعويذ، وعلى وضع الأُجرة على يد ثقة إن لم يأمن الأجير صاحبه وبالعكس، إلى أن يفرغ من العمل «**م د ح**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٦٩، ح ٢٨.

٢. *الكافي*، ج ١، ص ٢١١، ح ٦.

٣. *الكافي*، ج ١، ص ٤٧٢، ح ١.

قوله : (وهو غير وارد) .

في *نقد الرجال* :

وما حكاه عن خطّ الشيخ موافق لما قاله الشيخ عند ذكر أصحاب الصادق عليه السلام[١] ، وأمّا عند ذكر أصحاب علي بن الحسين فلا ، إذ قال هناك : كنكر يكنّى أبا خالد الكابلي وقيل : اسمه وردان[٢] ، انتهى « **جع** » .

[١٠٠٩] الوليد بن عُزْوَة

في *الكافي* : محمّد بن مروان ، عن الوليد بن عقبة الهجري قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام[٣] « **جع** » .

[١٠١٠] وَهْب بن جُمَيْع

العجب من جعل العلّامة وهب بن جميع في القسم الأوّل[٤] ، مع أنّ الحديث لا يدلّ على قبول قوله بتقدير قبول قول الممدوح مضافاً إلى حال السند ، ولا أدري الوجه في عدم تعرّض شيخنا أيّده الله لذلك إلّا ما هو معلوم من عادته في الكتاب وهو أعلم بحقيقة الأمر « **م د** » .

يعني : لم يتعرّض لظهور ورود البحث وظهور عادته في الكتاب من العجلة في التأليف ، والظاهر أنّ ما ذكره علي بن الحسن في مقام تزكية الرجل مساوق للتوثيق ، ومعلوم أنّ الخبير بروايات الرجل وأحواله مثل علي بن الحسن حيث قال هذا القول أراد أنّ بعد البحث ما سمعت فيه إلّا خيراً فهو مقبول عندهم .

قال العلّامة ـ على ما نقل عنه ـ على ترجمة يزيد بن نويرة :

إنّما ذكرت الرجل هنا لشرفه وكون القضية مقتضية لعلوّ شأنه ، وهي وإن كانت مرسلة لا تقتضي إدخاله في هذا القسم ، لأنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعيّة غير موجودة فيما نعلم ، فلا يضرّ ذكره هنا مع التنبيه على ذلك ، انتهى .

والغرض من التطويل بما ذكرنا أنّ للعلّامة يكون أغراض لإيراد الرجل في القسم الأوّل كما تقدّم في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق « **جع** » .

[١٠١١] وَهْب بن وَهْب

في *الفقيه* في باب الحدود ذكر فيه حديثاً فيه : وهب بن وهب ، ثمّ قال : قال مصنّف هذا الكتاب : جاء

---

١. *رجال الطوسي* ، ص ٣١٧ ، الرقم ٢٦ .

٢. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٢٤ ـ ٢٦ ، الرقم ١ ؛ *الرجال* للطوسي ، ص ١١٩ ، الرقم ٢ .

٣. *الكافي* ، ج ٢ ، ص ٤٧٥ ، ح ٣ .

٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٧٦ ، الرقم ١ .

هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب وهو ضعيف[١] «م د».

[١٠١٢] وُهَيْب بن حَفْص أبو علي [الجُرَيْري]

يروي عن أبي بصير كما يظهر من رواية الثالثة من باب المرأة تموت ولا تترك إلّا زوجها من «**في**»[٢]، وروى هناك أبو بصير عن أبي جعفر عليه السلام، وروى في باب ميراث ابن الملاعنة: عنه، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٣].

والظاهر أنّ أبا بصير الذي يروي وهيب بن حفص عنه إمّا ليث البختري أو يحيى بن القاسم لروايتهما عنهما، لا عبدالله بن محمّد الأسدي أو يوسف بن الحارث لروايتهما عن الباقر عليه السلام لا عن الصادق عليه السلام أيضاً، وروى في باب التيمّم من «**يب**» أيضاً عن أبي عبدالله عليه السلام[٤]، وروى في باب التدبير من «**يب**» أيضاً عن أبي عبدالله عليه السلام[٥]، وفي باب ميراث المفقود منه أيضاً[٦] «م ح د».

وروى وهب بن حفص في «**يب**» عن أبي بصير عن أحدهما عليهما السلام[٧]، وهو في الدلالة أظهر على قاعدة المحشّي، لكن بان الكلام على هذه القاعدة على عنوان يحيى بن القاسم، وفي حاشية أُخرى: وروى محمّد بن الحسين، عن وهيب بن حفص، عن أبي بصير في باب قضاء شهر رمضان من «**يب**»[٨]، فلعلّ محمّد بن الحسين يروي عنه كما يظهر ممّا كتبته «م ح د».

[١٠١٣] وُهَيْب بن حَفْص النَخّاس

في *نقد الرجال* بعد «**جش**»:

وكذا نقله ابن داود في كتابه[٩]، وكتب الشهيد الثاني رحمه الله عليه حاشية ها هي عبارته: الذي ذكره النجاشي في وهيب بن حفص أنّه روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام ووقف عليه وكان ثقة، والمصنّف رحمه الله ذكر أنّه لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام، فخالف النجاشي في ذلك وخالف في نقله عنه ما ذكره النجاشي، ثمّ نسبته إلى سعد ما ذكر غريبة أيضاً لأنّ سعداً ليس من أصحاب الرجال و [كان] نسبة ما ذكره النجاشي إليه أولى، انتهى. وفيه نظر لأنّ النجاشي ذكر رجلين أحدهما هذا، وهذا غير الذي روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام كما سننقله بعيد هذا[١٠] «**جع**».

---

١. من لا يحضره *الفقيه*، ج ٤، ص ٢٥، ح ٣٨.
٢. *الكافي*، ج ٧، ص ١٢٥، ح ٣، وكذا في كثير من روايات *الكافي*.
٣. *الكافي*، ج ٧، ص ١٦١، ح ٩.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ١٩٠، ح ٢٢.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢٦١، ح ١٢.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٤١، ح ١٠، وقد ورد في باب ميراث ابن الملاعنة لا ميراث المفقود.
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٢٠٢، ح ٩٣.
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ٢٧٧، ح ١٣.
٩. *الرجال* لابن داود، ص ١٩٨، الرقم ١٦٥٤.
١٠. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٣٢ و ٣٣، الرقم ١.

[باب الهاء]

[١٠١٤] ملحق : هارون بن حكيم الأَرْقَط

خال أبي عبدالله عليه السلام ، روى عنه عليه السلام عنه خلف بن حماد[1] « **كذا أُفيد** ».

مضى في الملحق إسماعيل بن الأرقط « **جع** ».

[١٠١٥] هارون بن موسى بن أحمد

قوله : (روى جميع الأُصول والمصنّفات).

في *الكافي* هكذا : كتاب الصيد باب ما يصيد الفهد والكلب ، حدّثنا أبو محمّد هارون بن موسى التلعكبري قال : حدّثنا أبو جعفر محمّد بن يعقوب الكليني قال : حدّثني علي بن إبراهيم ...[2] « **جع** ».

[١٠١٦] هاشم بن إبراهيم العبّاسي

قوله : (ويأتي عن « كش وصه » هشام).

في *نقد الرجال* ذكر هشام وما فيه في هاشم هذا[3] ، وذكر في محلّه في هشام بن إبراهيم : هشام بن إبراهيم العبّاسي ذكرناه بعنوان هاشم بن إبراهيم[4].

وفي *الإكليل* يأتي الكلام في هشام بن إبراهيم المشرقي « **جع** ».

[١٠١٧] هاشم بن حيّان [أبو سعيد المُكاري]

قوله : (« جش »).

في *نقد الرجال* بعد « **جش** » في هذا الباب : وقال عند ترجمة ابنه الحسين : إنّ الحسين بن [أبي] سعيد هاشم بن حيّان المكاري كان وأبوه وجهين في الواقفة ، وكان الحسين ثقة[5] « **جع** ».

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ٣٧٥ ، ح ١٤.

٢. *الكافي* ، ج ٦ ، ص ٢٠٢.

٣. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٤٠ ـ ٤٢ ، الرقم ١.

٤. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٤٧ ، الرقم ١.

٥. *رجال النجاشي* ، ص ٣٨ ، الرقم ٧٨ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٤٢ ، الرقم ٣.

[١٠١٨] هاشم الرُمّاني

في *نقد الرجال* : وذكره «د» مرّة في باب المجروحين بعنوان هشام الرماني وقال : إنّه مجهول[١] ، ولم أجد وجهاً لذكره في باب الموثّقين[٢] «**جع**».

[١٠١٩] ملحق : هاشم بن الزبير

في «**يب**» :

محمّد بن الحسن الصفّار ، عن الحسين[٣] بن علي [بن] النعمان ، عن الحسين[٤] بن الحسين الأنصاري ، عن يحيى بن معلى الأسلمي ، عن هاشم بن اليزيد قال : سمعت زيد بن علي يقول : كان علي عليه السلام في حربه أعظم أجراً من قيامه مع رسول الله صلى الله عليه وآله في حربه ، قال : قلت : وأيّ شيء تقول أصلحك الله ؟ قال : فقال لي : لأنّه كان مع رسول الله صلى الله عليه وآله تابعاً ولم يكن له إلّا أجر تبعيّته ، وكان في هذه متبوعاً وكان له أجر كلّ من تبعه[٥] «**جع**».

[١٠٢٠] هبة الله [بن] أحمد [بن محمّد الكاتب]

قوله : (وذكر أنّ الأئمّة ثلاثة عشر) .

مضى ذكر منه في *الإكليل* في ترجمة سليم بن قيس الهلالي عند قولنا : قوله : (منها ما ذكر) «**جع**».

[١٠٢١] ملحق : هُذَيْل بن حَنان[٦]

مضى رواية «**يب**» على جعفر بن حيّان[٧] «**جع**».

[١٠٢٢] ملحق : هرثمة بن أعْيَن

فيه في *العيون* باب ما حدث به هرثمة بن أعين من ذكر وفاة الرضا عليه السلام ، وفي آخره : وكان للرضا عليه السلام من الولد محمّد الإمام وكان يقول له الرضا عليه السلام : الصادق والصابر والفاضل قرّة عين المؤمنين وغيظ

---

١. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٨٣ ، الرقم ٥٤٥.

٢. *الرجال* لابن داود ، ص ١٩٩ ، الرقم ١٦٧١ ؛ *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٤٣ ، الرقم ٤.

٣. كذا في الأصل ، وفي المصدر : الحسن .

٤. كذا في الأصل ، وفي المصدر : الحسن .

٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ١٦٩ و ١٧٠ ، ح ٤.

٦. في بعض الأحاديث : حيان .

٧. *تهذيب الأحكام* ، ج ٦ ، ص ٢٠٢ ، ح ٨ ، وص ٣٨٦ ، ح ٢٦٧.

الملحدين[١] «**جع**».

[١٠٢٣] هشام بن إبراهيم العبّاسي

يأتي الكلام في هشام بن إبراهيم المشرقي «**جع**».

قوله: (محمّد بن الحسن قال: حدّثني علي بن إبراهيم).

في *الكافي*:

عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن علي بن الريّان، عن يونس قال: سألت الخراساني عليه السلام فقلت: إنّ العبّاسي ذكر أنّك ترخّص في الغنا؟ فقال: كذب الزنديق ما هكذا قلت.[٢]

والذي يظهر أنّه صاحب يونس «**جع**».

[١٠٢٤] هشام بن إبراهيم المِشْرَقي

أقول: إنّ الذي يفهم من الكشّي أنّ هشام بن إبراهيم المشرقي هو ابن إبراهيم البغدادي[٣]، والنجاشي كما تقدّم قال: هشام[٤] بن إبراهيم العبّاسي الذي يقال له: المشرقي[٥]، وظاهر الحال أنّه ظنّ الاتّحاد، فيكون هو الزنديق المذكور في روايات الكشّي.

والأمر لا يخلو من إشكال، فقول شيخنا أيّده الله: فتأمّل لا يبعد أن يكون قول النجاشي: «الذي يقال له المشرقي» لا يدلّ على الاتّحاد مع المشرقي، بل المشرقي وصف للرجلين.

ثمّ إنّ كلام شيخنا مبنيّ على بعض نسخ النجاشي، وإلّا ففي بعضها هشام بن إبراهيم العبّاسي.

وبالجملة المقام غير محرّر، والذي تقدّم في جعفر بن عيسى عن الكشّي ما هو صورته: حمدويه وإبراهيم قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى العبيدي، عن هشام بن إبراهيم الختلي المشرقي[٦] وهو أحد من أثنى عليه في الحديث، وبالجملة فالذي نظنّ أنّ النجاشي توهّم في أمر الرجل، والله أعلم بالحال «**م د**».

قد تقدّم عن «**جش**» هاشم بن إبراهيم العبّاسي الذي يقال له المشرقي، روى عن الرضا عليه السلام وفي

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ٢٧٩، ح ١.

٢. *الكافي*، ج ٦، ص ٤٣٥، ح ٢٥.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٩٨ ـ ٥٠٠، الرقم ٩٥٦.

٤. قال: هاشم «منه».

٥. *رجال النجاشي*، ص ٤٣٥، الرقم ١١٦٨ وفيه: هاشم.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٩٨، الرقم ٩٥٦.

طريق الكتاب عن يونس، عن هاشم، عن الرضا عليه السلام، انتهى.

وفي باب هشام في «صه» قال ابن الغضائري: هشام بن إبراهيم العبّاسي صاحب يونس، طعن عليه[١]، انتهى.

وقال الكشّي: هشام بن إبراهيم المشرقي من أصحاب الرضا عليه السلام قال حمدويه هشام المشرقي ...[٢]، ثمّ قال عند ترجمة جعفر بن عيسى بن يقطين: إنّ هشام بن إبراهيم الختلي أحد من أثنى عليه في الحديث[٣]، ثمّ روى عن محمّد بن مسعود إلى قوله: إنّهما سمعا أبا الحسن عليه السلام يقول: لعن الله العبّاسي فإنّه زنديق وصاحبه يونس[٤]، ثمّ روى إلى أن قال: عن معمّر بن خلّاد قال: سمعت الرضا عليه السلام يقول: إن العبّاسي زنديق وكان أبوه زنديقاً[٥]، ثمّ قال: قال أبو النضر: سألنا الحسين بن إشكيب عن العبّاسي هاشم بن إبراهيم وقلنا ...[٦].

والذي يظهر ممّا ذكرنا أنّ الرجل في «صه» واحد، وكذا في «كش»، والنجاشي ذكر هاشماً وفي طريق الكتاب عن يونس، وقد يذكر هاشم بعنوان هشام كما في هاشم بن حيّان وهاشم الرماني، فتطويل المحشّي في هذا المقام كما ترى.

والذي يظنّ أنّ المحشّي حمل قوله: «وهو أحد من أثنى عليه في الحديث» على غير ما هو المراد، والمراد أنّه ثقة في لسانه وهذا ثناء له، وهذا لا ينافي كونه زنديقاً، ويونس في هذا الموضع مذكور أيضاً معه، وما ذكرنا استمداده من *نقد الرجال*.

ومقتضى اختلاف ظاهر العنوان أنّ الرجل ثلاثة: هاشم بن إبراهيم العبّاسي الذي يقال له المشرقي، وهشام بن إبراهيم العبّاسي وهو ليس بالمشرقي، وهشام بن إبراهيم المشرقي وهو ليس بالعبّاسي.

وفي *نقد الرجال*: هشام بن إبراهيم العبّاسي ذكرناه بعنوان هاشم بن إبراهيم[٧]، انتهى.

ثمّ الظاهر أنّ هشام بن إبراهيم العبّاسي هو الذي ذكر في *العيون* هكذا:

وروي أنّه قصد الفضل بن سهل مع هشام بن إبراهيم الرضا عليه السلام فقال له: يابن رسول الله جئتك في سرّ فاخل لي المجلس، فأخرج الفضل يميناً مكتوباً بالعتق والطلاق وما لا كفّارة له وقالا له: إنّما جئناك لنقول كلمة حقّ وصدق وقد علمنا أنّ الإمرة إمرتكم والحقّ حقّكم يابن رسول الله والذي نقوله بألسنتنا

---

١. *خلاصة الاقوال*، ص ٢٦٣، الرقم ٣؛ *الرجال* لابن الغضائري، ص ١١٦، الرقم ٢٢.
٢. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٩٠، الرقم ٩٣٤.
٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٩٨ ـ ٥٠٠، الرقم ٩٥٦.
٤. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٠١، الرقم ٩٥٩.
٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٠١، الرقم ٩٦٠.
٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٠١، الرقم ٩٦١.
٧. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٤٧، الرقم ١، وص ٤٠ ـ ٤٢، الرقم ١.

عليه ضمائرنا وإلّا فعتق بالملك[١] والنساء طوالق وعلى ثلاثين حجّة راجلاً إنّا على أن نقتل المأمون ونخلص لك الأمر حتّى يرجع الحقّ اليك، فلم يسمع منهما وشتمهما ولعنهما، وقال لهما: كفرتما النعمة، إلى أن قال: فلمّا دخلا على المأمون قالا: يا أمير المؤمنين إنّا قصدنا الرضا عليه السلام وجرّبناه وأردنا أن نقف ما يضمره لك...[٢] الحديث «**جع**».

[١٠٢٥] هشام بن سالم [الجَوالِيقي]

روى هشام بن سالم في باب الحدّ من اللواط من «**ر**» عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٣]، وفي باب اللعان من «**يب**»[٤]، وفي باب السراري وملك الأيمان من «**يب**»[٥]، وغيرها[٦]، والظاهر كونه يحيى بن القاسم أو ليث بن البختري لانحصار أبي بصير الراوي عنه فيهما «**م ح د**».

ويأتي الكلام فيه على عنوان يحيى بن القاسم «**جع**».

[١٠٢٦] هِلْقام

في *الكافي*: عن ابن أبي عمير قال: حدّثني أبو جعفر الشامي قال: حدّثني رجل بالشام يقال له: هلقام بن أبي هلقام قال: أتيت أبا إبراهيم عليه السلام[٧] «**جع**».

[١٠٢٧] هَيْثم بن أبي مَسْروق

قوله: (قريب الأمر).

في «**ست**»: علي بن الحسن بن فضّال فطحيّ المذهب، كوفي ثقة، كثير العلم، واسع الأخبار، جيّد التصانيف، غير معاند، وكان قريب الأمر إلى أصحابنا الإماميّة القائلين بالإمامة، وكتبه في الفقه والأخبار حسنة[٨]، انتهى.

ومضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن سابق ما يدلّ على كون الفطحيّة قريب الأمر إلينا، وفي بعض الرجال: كان عارفاً بمذهبنا، وفي بعضهم: هو أخلط بنا من أبيه وأدخل فينادي هذا وأمثاله ممّا ذكره أصحاب الرجال في مقام الريبة بكونه شيعياً «**جع**».

---

١. كذا في الأصل، وفي المصدر: والّا ينعتق ما نملك.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ١٧٧، ح ٣٠.
٣. *الاستبصار*، ج ٤، ص ٢٢١، ح ١٠.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ١٩٣، ح ٣٤.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢٠٢، ح ٢٠.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢١٣، ح ٦٨.
٧. *الكافي*، ج ٢، ص ٥٥٠، ح ١٢.
٨. *الفهرست* للطوسي، ص ٢٧٢ ـ ٢٧٣، الرقم ٣٩٢.

قوله : (روى عنه سعد بن عبدالله) .

في *نقد الرجال* في الهامش : ينبغي أن يذكره الشيخ ﷺ في رجال أبي جعفر الثاني لا أبي جعفر الأوّل [عليه السلام]، لأنّه يبعد أن يروي الصفّار وسعد بن عبدالله عن الباقر عليه السلام بواسطة واحدة[١] « **جع** » .

[١٠٢٨] الهَيثم بن عَدِي

ونبّه الشيخ في *الفهرست* عند ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى على ضعفه[٢]، قاله في *نقد الرجال*[٣] « جع » .

[١٠٢٩] الهَيثم بن واقد [الجَزَري]

في *الكافي* في باب ذمّ الدنيا في النسخة التي عندي : عن الهيثم[٤] بن محبوب ، عن الهيثم بن واقد الحريري[٥] « **جع** » .

قوله : (وتوثيقه محلّ نظر) .

في *نقد الرجال* : لم أجد توثيقه في *الرجال* والكشّي وغيرهما[٦] « **جع** » .

---

١. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٥٤، هامش الرقم ٦.

٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٤٠٨ ـ ٤١٠، الرقم ٦٢٣.

٣. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٥٦،، الرقم ٩.

٤. كذا في الأصل، والصحيح كما في المصدر : الحسن بن محبوب .

٥. *الكافي*، ج ٢، ص ١٢٨، ح ١.

٦. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٥٧، الرقم ١٢.

[باب الياء]

[١٠٣٠] ياسر الخادم

في *الكافي* في باب معرفة الجود والسخا: علي بن إبراهيم، عن ياسر الخادم، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام [١]. وفي *العيون*:

عن ياسر الخادم، عن أبي الحسن العسكري، عن أبيه، عن جدّه علي بن موسى الرضا عليه السلام أنّه كان يلبس ثيابه ممّا يلي يمينه ... (الحديث). قال مصنّف هذا الكتاب: ياسر الخادم قد لقي الرضا عليه السلام وحديثه عن أبي الحسن العسكري غريب [٢]، انتهى.

ومضى في ريّان بن الصلت ذكر منه، والمراد بالبرقي أحمد بن محمّد بن خالد كما يأتي، وهذا صريح بأنّه قد يراد بالبرقي أحمد بن محمّد بن خالد «**جع**».

[١٠٣١] يحيى بن إبراهيم [بن أبي البلاد]

قد تكرّر في «**يب**»: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن يحيى الطويل، عن أبي عبدالله عليه السلام [٣]، وفي بعضها: يحيى الطويل صاحب المقرئ [٤].

قال بعض الأصحاب: الظاهر أنّه يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد، أي: كان قارئاً بالأمر بالمعروف «**جع**».

قوله: (في «لم» [يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد]).

في *الكافي*: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن يحيى بن إبراهيم بن أبي البلاد، عن أبيه، عن علي بن المغيرة، عن أبي الحسن عليه السلام قال: قلت له: إنّ أبي سأل جدّك عن ختم القرآن [٥] «**جع**».

---

١. *الكافي*، ج ٤، ص ٤١، ح ١٠.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٨١ و ٢٨٢، ح ٩١.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ١٦٩، ح ٣.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ١٧٨، ح ١٠، وفيه: المنقري.
٥. *الكافي*، ج ٢، ص ٦١٨، ح ٤.

[١٠٣٢] يحيى بن أبي الأشعث [الكِنْدي]

هو واقع في طريق الصدوق[١] « م د ».

في طريق مصعب بن يزيد هكذا : ويوسف بن إبراهيم ويحيى بن أبي الأشعث الكندي وهما مهملان « جع ».

[١٠٣٣] يحيى بن أُمّ الطويل

اسمها وشيكة ظئر علي بن الحسين كان يدعوها أُمّاً ، وفي « يب » :

عن زرارة قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن مفرد الحجّ يقدّم طوافه أو يؤخّره ؟ قال : يقدّمه ، فقال رجل إلى جنبه : لكن شيخي لم يفعل ذلك كان إذا قدّم أقام بفخّ حتّى إذا راح الناس إلى منى راح معهم ، فقلت : من شيخك ؟ فقال : علي بن الحسين عليه السلام ، فسألت عن الرجل فإذا هو أخو علي بن الحسين عليه السلام لأُمّه[٢].

وكتب بعض مشايخنا على هذا الحديث في *الكافي* : اعلم أنّ أُمّ علي بن الحسين عليه السلام كانت بكراً حين تزوّجها الحسين عليه السلام ولم تنكح بعده ، ولكن كان للحسين عليه السلام أُمّ ولد فتزوّجت بعده عليه السلام وولدت هذا الرجل ، فلمّا كان من أُمّ ولد أبيه اشتهر بأنّه أخوه لأُمّه ، وبذلك وردت الرواية عن الرضا عليه السلام[٣]، انتهى « جع ».

[١٠٣٤] يحيى بن الحسين بن زيد

مضى في *الإكليل* ذكره في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمّد « جع ».

[١٠٣٥] يحيى بن زكريّا [بن] شَيْبان

يأتي في رواية « يب » ابن شيبان كما في طريق الكتاب[٤] « جع ».

[١٠٣٦] يحيى بن زكريّا اللُؤلُؤي

في « يب » في كتاب الصيام : أبو غالب الزراري ، عن خاله محمّد بن جعفر ، عن يحيى بن زكريّا بن شيبان ، عن يزيد بن إسحاق شعر ، عن حمّاد بن عثمان.[٥] وعنه ، عن خاله محمّد بن جعفر ، عن يحيى بن

---

١. مشيخة *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ٨٠.

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٤٥ ، ح ٦٥ ، وص ٤٧٧ ، ح ٣٣٤.

٣. القائل هو المولى محسن الفيض الكاشاني كما يظهر من *الكافي* ، ج ٤ ، ص ٤٥٩ ، هامش الرقم ١.

٤. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ١٦٥ ، ح ٤٢.

٥. *تهذيب الأحكام* ، ج ٤ ، ص ١٦٥ ، ح ٤٢.

زكريّا اللؤلؤي، عن يزيد بن إسحاق شعر، عن حمّاد بن عيسى[١].

ويأتي في الكنى: أبو العبّاس الكوفي محمّد بن جعفر الرزّاز، روى عنه محمّد بن يعقوب، وفي كتاب الصيام في «**يب**» أيضاً: أبو غالب الزراري، عن محمّد بن جعفر الرزّاز، عن يحيى بن زكريّا اللـؤلؤي، عن يزيد بن إسحاق، عن حمّاد بن عثمان ...[٢]، ومثل ذلك ينظر إلى الاتّحاد «**جع**».

[١٠٣٧] يحيى بن سابور [القائد]

روى الكليني في باب ما يعاين المؤمن والكافر: عن سعيد بن يسار في الموثّق أنّه حضر أحد ابني سابور وكان لهما فضل وورع وإخبات ...[٣] إلى آخر الرواية «**م ح د**».

في *نقد الرجال*:

وروى شيخنا الصدوق محمّد بن يعقوب الكليني في كتاب *الروضة* في حديث محاسبة النفس بطريق صحيح إلى بدر بن الوليد الخثعمي قال: دخل يحيى بن سابور على أبي عبدالله عليه السلام ليودّعه، فقال أبو عبدالله عليه السلام: «أما والله إنّكم لعلى الحقّ وإنّ من خالفكم لعلى غير الحقّ، والله ما أشكّ لكم في الجنّة وإنّي لأرجو أن يقرّ الله بأعينكم إلى قريب».[٤] «**جع**».

[١٠٣٨] يحيى بن سعيد بن فيض

العجب من العلّامة في *الخلاصة* أنّه أتى بقوله: «أسند عنه»[٥]، مع عدم تقدّم مرجع الضـمير مكـانه نقل كلام الشيخ بصورته، والضمير فيه عائد إلى الصادق عليه السلام، وهذا من جـملة العـجلة الواضـحة مـن العلّامة «**م د**».

هذا من المصنّفين غير بعيد، ويحتمل أن يكون قوله: «أسند عنه» وصفاً له بأنّه يروي عـنه بـعض الروايات وليس له كتاب. ومضى في *الإكليل* في عنوان أبان بن أرقم ما يناسب المقام.

وفي *نقد الرجال*: [يحيى بن] سعيد بن قيس الأنصاري ـ وقال ـ: وفي «**صه**» في موضع قـيس: فيض، ولعلّه سهو[٦] «**جع**».

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٦٦، ح ٤٣.

٢. *تهذيب الأحكام*، ج ٤، ص ١٦٤، ح ٣٨.

٣. *الكافي*، ج ٣، ص ١٣٠، ح ٣.

٤. *الكافي*، ج ٨، ص ١٤٥، ح ١١٩؛ *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٧٠ و ٧١، الرقم ٤١.

٥. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٦٤، الرقم ١.

٦. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٧٢، الرقم ٤٥.

[١٠٣٩] يحيى بن عبدالحميد الحِمّاني

قوله : (له كتاب *المناقب*) .

مضى في ترجمة مفضّل بن عمر : قال أبو عمر [و] الكشّي : قال يحيى بن عبدالحميد الحماني[١] ... « **جع** » .

[١٠٤٠] يحيى بن عبدالرحمن الأزْرَق

قوله : (ورواه أيضاً [حُميد عن أبي محمّد]) .

ويظهر من *التهذيب* في باب الخروج إلى الصفا [وغيره] أنّ صفوان أيضاً يروي عن يحيى بن عبدالرحمن الأزرق[٢] ، وروى الشيخ ﷺ في *التهذيب* في باب الذبح من كتاب الحجّ : حديثا عن موسى بن القاسم ، عن النخعي ، عن صفوان ، عن يحيى الأزرق[٣] ، وروى ابن بابويه في « **يه** » هذا الحديث عن يحيى الأزرق[٤] ثمّ قال في مشيخته : وكلّما كان في هذا الكتاب عن يحيى الأزرق فقد رويته عن فلان عن فلان عن أبان بن عثمان عن يحيى بن حسان الأزرق[٥] ، ولم يذكر طريقه إلى يحيى بن عبدالرحمن الأزرق ، فعلى هذا يظهر أنّ صفوان يروي عن يحيى بن حسان الأزرق أيضاً ، فالتمييز مشكل بينهما إلّا أن يقال : إنّهما واحد . وهذا وإن كان بعيداً بحسب الظاهر لكنّه قريب بملاحظة كتب الأخبار ، والله أعلم . قاله في *نقد الرجال*[٦] « **جع** » .

[١٠٤١] يحيى بن عبدالله بن الحسن بن الحسن

في *الكافي* وهو الحديث الآخر من باب ما يفصل به [بين] دعوى المحقّ والمبطل[٧] ما يتبيّن حاله « **جع** » .

[١٠٤٢] يحيى بن القاسم الحذّا

في « **ر** » :

أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن ابن أبي عمير ، عن شعيب قال : سألت أبا الحسن ﷺ عن رجل تزوّج بامرأة لها زوج قال : يفرّق بينهما ، قلت : فعليه ضرب ؟ قال : لا ما له يضرب ، فخرجت من عنده وأبو بصير بحيال الميزاب فأخبرته بالمسألة والجواب فقال [لي] : أين أنا ؟ قلت : بحيال الميزاب ، فرفع يده

---

١. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٣٢٣ و ٣٢٤ ، الرقم ٥٨٨ .
٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ١٥٧ ، ح ٤٥ .
٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٥ ، ص ٢٣١ ، ح ١٢٠ .
٤. *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ ، ح ٤ .
٥. مشيخة *من لا يحضره الفقيه* ، ج ٤ ، ص ١١٨ .
٦. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٧٤ و ٧٥ ، الرقم ٥٥ .
٧. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٦٦ ـ ٣٦٧ ، ح ١٩ .

فقال: وربّ هذا البيت ـ أو ربّ هذه الكعبة ـ لسمعت جعفراً عليه السلام يقول: إنّ علياً عليه السلام قضى في الرجل تزوّج المرأة لها زوج، فرجم المرأة وضرب الرجل الحدّ، ثمّ قال: لو علمت أنّك علمت لفضحت رأسك بالحجارة، ثمّ قال: ما أخوفني أن لا يكون أُوتي علمه[١].

لعلّ هذا كان في أوائل انتقال أبي عبدالله الصادق عليه السلام إلى روضة الرضوان، والتحيّر في هذا الوقت لا يضرّ، ويكفيك في الاعتماد بروايةٍ صحيحةُ شعيب العقرقوفي الآتية، ولا يبعد أن يكون قول علي بن الحسن بن فضّال الآتي: «ولكن كان مخلّطاً» نشأ من هذا التحيّر «**م د ح**».

التحيّر لا يلزم منه تخليطه، وهذا ممّا يدلّ على تخليطه، وفي عنوان ليث البختري صاحبنا ما تكامل علمه، قال صاحب *البحار* عند هذه الرواية: وهذه الأقوال منه تؤيّد ما قيل: إنّه كان وقف على أبي عبدالله عليه السلام.

قال «**م ح د**»: في باب الحدّ في اللواط[٢] وفي باب كراهية المئزر فوق القميص من «**ر**»: روى هشام بن سالم، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٣]. والظاهر أنّه يحيى بن القاسم أو ليث بن البختري، لكون أبي بصير الذي يروي عنه عليه السلام منحصراً فيهما، ويؤيّده أنّه روى الكليني في باب الرجل يقتل مملوك غيره: عن هشام بن سالم، عن أبي بصير قال: سألت أبا جعفر عليه السلام، إلى أن قال عليه السلام: يا أبا محمّد إنّ المدبر مملوك[٤].

وجه التأييد أنّ أبا محمّد كنية للمذكورين لا للمتروكين، ويونس في باب الرجل يقذف امرأته وولده من «**في**»[٥] وفي باب ما يجب فيه الحدّ منه أيضاً روى عن أبي عبدالله عليه السلام[٦] وإسحاق بن عمّار أيضاً روى في الأوّل عن أبي بصير عنه عليه السلام[٧]، انتهى.

روى يونس في باب حدّ المرأة لها زوج فتزوّج من «**في**» عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٨]، فالظاهر أنّ أبا بصير الذي يروي عنه يونس أحد الثقتين، وروى في باب ما يجب فيه الحدّ من الشراب منه: أبو المغرا، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام[٩]، وكذلك في باب المسلم يقتل الذمّي[١٠] «**م ح د**».

ومبنى ذلك على أنّ أبا بصير أربعة كما يأتي الكلام فيه في الكنى، والإثنان منهم يروي عن الصادق والباقر عليهما السلام، والأخيران عن الباقر عليه السلام لا غير كما مضى في عنوان وهيب بن حفص.

---

١. *الاستبصار*، ج ٤، ص ٢٠٩، ح ٢.
٢. *الاستبصار*، ج ٤، ص ٢٢١، ح ١٠.
٣. *الاستبصار*، ج ١، ص ٣٨٨، ح ٢.
٤. *الكافي*، ج ٧، ص ٣٠٥، ح ٨.
٥. *الكافي*، ج ٧، ص ٢١٢، ح ٩.
٦. *الكافي*، ج ٧، ص ٢١٣، ح ٣.
٧. *الكافي*، ج ٧، ص ٢١٢، ح ١١.
٨. *الكافي*، ج ٧، ص ١٩٣، ح ٣.
٩. *الكافي*، ج ٧، ص ٢١٦، ح ١٢.
١٠. *الكافي*، ج ٧، ص ٣١٠، ح ٨.

والاعتماد على أمثال ذلك مع ظهور الخلاف أكثر من أن يحصى ليس على ما ينبغي، والبحث عن أبي بصير واستعلامه [من] أشكل المباحث، فكيف يطمئنّ القلب في أمثال ذلك؟! ويأتي في الكنى أبو بصير يوسف بن الحارث يروي عن الباقر عليه السلام. وكتب «م د ح» على عنوان يوسف بن الحارث هكذا: كثيراً ما يأتي في أسانيد *التهذيب* وغيره رواية محمّد بن أحمد بن يحيى؛ إلى آخر ما ذكره، وعلى ما ذكره يكون رواية يوسف بن الحارث عن الصادق عليه السلام أولى من الباقر [عليه السلام]، وفي عنوان عبدالله بن محمّد الأسدي وفي «**كش**» في أبي بصير عبدالله بن محمّد الأسدي، ثمّ روى رواية أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام، فكيف لا يروي هو عن غير الباقر عليه السلام؟!

وفي *نقد الرجال*: أبو بصير كنية ليحيى بن القاسم وليث بن البختري ـ وقيل: كنيتهما أبو محمّد ـ وعبدالله بن محمّد الأسدي ويوسف بن الحارث، وفي الأولين أشهر[١]، انتهى.

وبالجملة؛ هذا المبحث أشكل المباحث، والابتناء فيما ذكره لا يجوز في مثله، ومضى في فاتحة الكتاب عند قولنا: (فلأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله) رواية أبي بصير قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: الحديث أسمعه منك أرويه عن أبيك أو أسمعه عن أبيك أرويه عنك، قال: سواء؛ الحديث، وغيرها أيضاً ممّا يناسب ذلك «**جع**».

قوله: (وهذا يظهر منه المغايرة).

في *نقد الرجال* عند قول «**صه**»:

اختلف قول علمائنا فيه، فالشيخ الطوسي رحمه الله قال: إنّه واقفيّ، وروى الكشّي ما يتضمّن ذلك...، يظهر من كلامه رحمه الله أنّ أبا بصير هو يحيى بن القاسم الحذّاء وهو واقفيّ، وما يظهر من *رجال الشيخ* عند ذكر أصحاب الكاظم عليه السلام ومن الكشّي أنّ يحيى بن القاسم الحذّاء ويحيى بن أبي القاسم رجلان حيث ذكراهما ونسبا يحيى بن القاسم الحذّاء إلى الوقف لا يحيى بن أبي القاسم أبا بصير الأسدي. وقال في *الرجال*: اسم أبي القاسم إسحاق[٢]، فليتدبّر[٣]، انتهى.

وكتب في الحاشية:

ويؤيده وفات يحيى بن أبي القاسم أبي بصير الأسدي قبل وفات الكاظم عليه السلام بثلاث وثلاثين سنة كما يظهر من كلام النجاشي وكلام الشيخ في *الرجال* كما نقل حيث قال: مات أبو بصير سنة خمسين ومائة، وسيجيء في الفائدة الثانية أنّ الكاظم عليه السلام مات في سنة ثلاث وثمانين ومائة[٤]، انتهى «**جع**».

---

١. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ١٢٥، الرقم ٥٩٣٥.
٢. *رجال الطوسي*، ص ١٤٩، الرقم ٢.
٣. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٨٢ و٨٣، الرقم ٧٢.
٤. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٨٢، هامش الرقم ٧.

قوله : (وهو ينافي الوقف) .

قلت : يستفاد من الكشّي في ترجمة علي بن حسان الهاشمي حيث قال فيه : وهو واقفيّ لم يدرك أبا الحسن موسى عليه السلام [١] جواز الوقف قبل موسى عليه السلام ، وربّما يستفاد من الأخبار حصول الوقف في زمن الإمام عليه السلام أيضاً « **م د** » .

في هذا نظر واضح ، لأنّ قولهم : « لم يدرك أبا الحسن موسى عليه السلام » المراد أنّه متأخّر عنه لا متقدّم عليه ، وقوله : « منه مولى أبي جعفر عليه السلام » لعلّ المراد به أبو جعفر الثاني ، ولا أقلّ من الاحتمال بل ينبغي الجزم به إذا لم يظهر ما ينافيه « **م د ح** » .

في ترجمة ذريح وفي ترجمة زرعة بن محمّد الحضرمي ما يدلّ على تحقّق الوقف في زمان الصادق عليه السلام « **جع** » .

[١٠٤٣] ملحق : يحيى بن محمّد بن جعفر

في *العيون* :

عن الحسن بن علي الحذّاء قال : حدّثني يحيى بن محمّد بن جعفر قال : مرض أبي مرضاً شديداً فأتاه أبو الحسن الرضا عليه السلام يعوده وعمّي إسحاق جالس يبكي قد جزع عليه جزعاً شديداً قال يحيى : فالتفت إليّ أبو الحسن عليه السلام ... فقال : لا تغتمّنّ فإنّ إسحاق سيموت قبله . قال يحيى : فبرأ أبي محمّد ومات عمّي إسحاق [٢] « **جع** » .

[١٠٤٤] يحيى بن وَثّاب

قوله : (وغير المصنّف [من أصحابنا الذين صنّفوا في الرجال تركوا ذكره]) .

تقدّم في سليمان بن مهران ذكر الشيخ إيّاه ، وأمّا عدم ذكر العلّامة فلعلّه لم يثبت عنده حاله وهو قد يذكر عن ابن نمير أيضاً حال بعض الرجال ، أو علم تشيّعه لكنّه ذكر مهملاً ، و « **صه** » موضوع لذكر الممدوحين والمذمومين « **جع** » .

[١٠٤٥] ملحق : يحيى بن اليسار القنبري

في *الكافي* في باب الإشارة والنصّ على أبي محمّد عليه السلام قال : أوصى أبو الحسن عليه السلام إلى ابنه الحسن

---

١ . *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٥١ و ٤٥٢ ، الرقم ٨٥١ .

٢ . *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، ح ٧ .

قبل مضيّه بأربعة أشهر ، وأشهدني على ذلك وجماعة من الموالي [١] « **جع** » .

[١٠٤٦] يزيد بن إسحاق [... الغَنَوي]

وثقه جدّي ﷺ في *شرح بداية الدراية* ، ولا أدري وجهه إلّا من كون العلّامة صحّح طريق الصدوق إلى هارون بن حمزة الغنوي [٢] وهو فيه « **م د** » .

وفي *نقد الرجال* بعد ما ذكره عنهما : وإنّي لم أجد في كتب الرجال ما يدلّ على توثيقه وكان منشؤه ما روى العلّامة عن الكشّي ، وفيه ماترى [٣] « **جع** » .

[١٠٤٧] يزيد بن خليفة [الحارثي]

قوله : (إنّه نجيب بالحارث) .

في *القاموس* : قولهم بالحارث [٤] لبني الحارث بن كعب من شواذّ التخفيف ، وكذلك يفعلون في كلّ قبيلة تظهر فيها لام المعرفة [٥] « **كذا أُفيد** » .

أقول : فيها فائدة نافعة يعلم منها حال ذكر ابن وتركه في النسب ، ولعلّ أب أيضاً تركه وذكره في النسب قياس على الأب « **جع** » .

[١٠٤٨] يزيد بن سَلِيط [الزيدي]

قوله : ([له] حديث طويل) .

والحديث مذكور في *العيون* في باب نصّ أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام على ابنه الرضا عليه السلام قال : لقينا أبا عبدالله عليه السلام في طريق مكّة ... [٦] . الحديث،والحديث طويل وأطول منه في *الكافي* في هذا الباب [٧] ، وفي *العيون* في باب نسخة وصيّة موسى بن جعفر [عليه السلام] في حديث أوّل الباب أنّ إبراهيم موسى بن جعفر عليهما السلام أشهد على وصيّته إسحاق بن جعفر ... إلى أن قال : ويزيد بن سليط الأنصاري [٨] ، ومضى

---

١. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣٢٥ ، ح ١.
٢. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢٧٩.
٣. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٨٨ و ٨٩ ، الرقم ٥.
٤. كذا في الأصل ، وفي المصدر : بلحارث .
٥. *القاموس المحيط* ، ج ١ ، ص ١٦٥.
٦. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٣٣ ـ ٣٥ ، ح ٩.
٧. *الكافي* ، ج ١ ، ص ٣١٣ ـ ٣١٦ ، ح ١٤.
٨. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام ، ج ٢ ، ص ٤٢ ، ح ١.

الحديث في *الإكليل* في عنوان إسحاق بن جعفر بن محمّد «**جع**».

[١٠٤٩] يزيد بن عبدالملك النَوْفَلي

في *الكافي* في باب الرمّان:

عن يزيد بن عبدالملك النوفلي قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام وفي يده رمّانة فقال: يا معتب أعطه رمّانة فإنّي لم أشترك[١] في شيء أبغض إليّ [من أن أشرك] في رمّانة. ثمّ احتجم وأمرني أن أحتجم، فاحتجمت ثمّ دعا برمانة أُخرى قال: يا يزيد.[٢] الحديث «**جع**».

[١٠٥٠] يزيد بن نُوَيْرَة

قوله: («صه»).

من العلّامة على ما نقل عنه عليه:

ثمّ إنّي إنّما ذكرت هذا الرجل هنا لشرفه وكون القضيّة مقتضية لعلوّ شأنه، وهي وإن كانت مرسلة لا تقتضي إدخاله في هذا القسم لأنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعيّة غير موجودة فيما نعلم فلا يضرّ ذكره هنا مع التنبيه على ذلك، انتهى.

ويعلم من ذلك انّ العلّامة قد يذكر في القسم الأوّل رجلاً وحاله لا يقتضي إدخاله هنا لرعاية بعض الأُمور، فلا ينبغي الاعتراض عليه «**جع**».

[١٠٥١] يعقوب بن إسحاق [السِكّيت]

قوله: (وكان عالماً بالعربيّة).

من هنا ومن مواضع أُخر يفهم جواز الاعتماد على كتب اللغة حيث صنّفت في زمن الأئمّة عليهم السلام، وكان مؤلّفوها مقرّبين عندهم ولم يرو عنهم نهي عنها أصلاً «**م د ح**».

في *نقد الرجال* في الهامش:

وسبب قتله أنّه كان معلّماً للمعتزّ والمؤيّد ابني المتوكّل، وكان ذات يوم حاضراً عند المتوكّل إذ أقبلا، فقال له المتوكّل: يا يعقوب أيّهما أحبّ إليك ولداي هذان أو الحسن والحسين؟ فقال: والله إنّ قنبراً غلام علي بن أبي طالب عليه السلام خير منهما ومن أبيهما، فقال المتوكّل: سلّوا لسانه من قفاه، [فسلّوه] فمات رحمه الله[٣] «**جع**».

---

١. في المصدر: اشرك.
٢. *الكافي*، ج ٦، ص ٣٥٣، ح ٩.
٣. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٩٤، هامش الرقم ٨.

[١٠٥٢] يعقوب بن جعفر بن محمّد

«**ظم**». في *العيون*:

عن يعقوب الجعفري قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول: لا بأس بالعزل في ستّة. الحديث. قال مصنّف هذا الكتاب: يجوز أن يكون أبوالحسن صاحب هذا الحديث موسى بن جعفر [عليه السلام]، ويجوز أن يكون الرضا عليه السلام، لأنّ يعقوب الجعفري قد لقيهما جميعاً[١] «**جع**».

[١٠٥٣] يعقوب بن داود

في كلام المصنّف إجمال، وفي *العيون*:

حدّثنا الحسين بن إبراهيم... إلى أن قال: عن عليّ بن جعفر قال: جاءني محمّد بن إسماعيل بن جعفر بن محمّد وذكر لي أنّ محمّد بن جعفر دخل على هارون الرشيد فسلّم عليه بالخلافة، ثمّ قال له: ما ظننت أنّ في الأرض خليفتين حتّى رأيت أخي موسى بن جعفر [عليه السلام] يسلّم عليه بالخلافة، وكان ممّن سعى بموسى بن جعفر عليه السلام يعقوب بن داود وكان يرى رأي الزيدية[٢]. حدّثنا محمّد بن إبراهيم... إلى أن قال: حدّثنا إبراهيم بن أبي البلاد وقال: كان يعقوب بن داود يخبرني أنّه قد قال بالإمامة، فدخلت عليه بالمدينة في الليلة التي أُخذ فيها موسى بن جعفر عليه السلام في صبيحتها... إلى آخر ما ذكره[٣].

قوله: «قد قال بالإمامة» يعني موسى عليه السلام بإمامة نفسه، ومضى يعقوب بن جعفر عن *العيون* في محلّه «**جع**».

[١٠٥٤] يعقوب بن سالم

يعقوب البزّاز بن سالم كما في *الاستبصار* في أحاديث المواقيت[٤] «**م د ح**».

قوله: (مع أنّه لم يذكره [في القسمين]).

قد ذكره النجاشي[٥] والشيخ في *الفهرست*[٦] وكتاب *الرجال*[٧]، وهذا عجيب من الشهيد الثاني «**م د ح**».

---

١. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٢٥١، ح ١٧.

٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٧٢ و٧٣، ح ٢.

٣. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ٢، ص ٧٣، ح ٣.

٤. *الاستبصار*، ج ١، ص ٢٨٤، ح ١٢.

٥. *رجال النجاشي*، ص ٤٤٩، الرقم ١٢١٢.

٦. لم أجده في *الفهرست* للطوسي.

٧. *رجال الطوسي*، ص ٣٢٣، الرقم ٥٤، وص ٣٢٤، الرقم ٦٥، وص ٣٤٦، الرقم ٦.

قوله : (مع أنّه كثير الرواية) .

يعني : يعقوب ، في « **يب** » : أحمد بن محمّد العاصمي ، عن عليّ بن الحسن الميثمي ، عن علي بن أسباط ، عن عمّه يعقوب بن سالم ، عن أبي عبدالله عليه السلام[١] ، فالمراد من ذكر أخي أسباط أنّه هو الذي روى علي بن أسباط عنه فيما يقال عن عمّه من غير إرادة إفادة التعريف « **جع** » .

قوله : (من أصحاب أبي عبدالله عليه السلام) .

روى في باب حكم الحيض والاستحاضة من « **يب** » عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام[٢] ، وهو إمّا يحيى بن القاسم أو ليث البختري ، لكون الراوي عن أبي عبدالله منحصراً فيهما . وفي باب السراري وملك الأيمان أيضاً[٣] « **م ح د** » .

ومضى توضيح ذلك في عنوان يحيى بن سالم « **جع** » .

[١٠٥٥] يعقوب بن يقطين

قوله : (« صه ، جخ ») .

المراد أنّه موجود في « **صه** »[٤] وفي « **ضا** »[٥] وفي « **د** » أيضاً نقلاً عن « **ضا** »[٦] ، وليس المراد ما يتوهّم من أنّ المجموع عبارة « **د** » « **كذا أفيد** » .

يريد أنّ هذا عن المصنّف تعقيد غير حسن « **جع** » .

[١٠٥٦] يوسف

[قوله :] (في « كش ») .

لمّا كان المذكور في الرواية يوسف بقول مطلق وإن كان يزعم « **كش** » هذا يوسف بن جعفر بن أحمد[٧] لم يجعل المصنّف ابن جعفر عنواناً في محلّه ، بل جعله عنواناً بقول مطلق في أوّل باب يوسف ، فحيث

---

١. *تهذيب الأحكام* ، ج ١٠ ، ص ٣١٢ ، ح ٦ .

٢. *تهذيب الأحكام* ، ج ١ ، ص ١٥٤ و ١٥٥ ، ح ١٢ .

٣. *تهذيب الأحكام* ، ج ٨ ، ص ٢١٤ ، ح ٧٠ .

٤. *خلاصة الأقوال* ، ص ١٨٩ ، الرقم ١ في ترجمة يعقوب بن يزيد الانباري .

٥. *رجال الطوسي* ، ص ٣٦٩ ، الرقم ١٣ .

٦. *الرجال* لابن داود ، ص ٢٠٦ ، الرقم ١٧٣٦ .

٧. *اختيار معرفة الرجال* ، ص ٤٢٣ ، الرقم ٧٩٧ .

كان الراوي عن يوسف داود ـ وهو يروي عن أبي عبدالله عليه السلام ـ فهو ابن جعفر على زعم «**كش**» إلّا أنّه غير ثابت عند المصنّف لعدم ثبوت الحجّة فيه «**جع**».

[١٠٥٧] يوسف بن ثابت

في *الكافي* في آخر كتاب الكفر والإيمان: عن ابن بكير، عن أبي أُميّة يوسف بن ثابت قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام [١]، وفي رواية أُخرى: عن ابن فضّال، عن ثعلبة، عن أبي أُميّة يوسف بن ثابت، عن أبي سعيد [٢]، عن أبي عبدالله عليه السلام [٣].

أقول: ولعلّ فيه تصحيف يوسف بن ثابت بن أبي سعيد «**جع**».

[١٠٥٨] يوسف بن الحارث

كثيراً ما يأتي في أسانيد *التهذيب* وغيره رواية محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أبي بصير [٤]، وفي بعضها: محمّد بن أحمد بن يحيى عن يوسف بن الحارث [٥]، وفي بعضها: محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أبي بصير يوسف بن الحارث.

وقد تقدّم في أحمد بن محمّد بن يحيى أنّه استثنى من رواياته ما رواه عن يوسف بن الحارث، وفي الأسانيد المشار إليها يروي عن أصحاب الرضا عليه السلام ومن في طبقتهم، فكيف يكون من أصحاب الباقر عليه السلام؟ والذي يظهر بالتأمّل أنّه يروي عن أبي جعفر [عليه السلام] فظنّ الشيخ أنّه من أصحاب الباقر عليه السلام، والصحيح أنّه من أصحاب أبي جعفر الثاني عليه السلام، فتدبّر «**م د ح**».

وفي «**يب**» في باب حكم الظهار هكذا: محمّد بن علي بن محبوب، عن محمّد بن الحسن بن أبي الخطّاب، عن أبي بصير، عن عبدالرحمن بن الحجّاج، عن أبي عبدالله عليه السلام [٦].

وفي ترجمة سالم بن أبي حفصة روى الكشّي عن محمّد بن مسعود قال: حدّثني علي بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبي بصير [٧] «**جع**».

قوله: ([كما يأتي في الكنى] فتأمّل).

---

١. *الكافي*، ج ٢، ص ٤٦٤، ح ٣.
٢. في المصدر: ثابت بن أبي سعدة.
٣. *الكافي*، ج ٢، ص ٤٦٤، ح ٤.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ١، ص ٣٣٣، ح ١٤٥.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٣، ص ١٦٠، ح ٥، وج ١٠، ص ٥٢، ح ٤، وص ٢٧٥، ح ١٩.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٨، ص ٢٣، ح ٤٨، وفيه: محمّد بن الحسين ... عن ابن أبي نصر ...
٧. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٢٣٤، الرقم ٤٢٤، وفيه: ابن أبي بصير.

إذ لا منافاة بينهما وأحدهما غير الآخر «**جع**».

[١٠٥٩] ملحق : يوسف بن عَقيل

في *العيون* : يوسف بن عقيل بن إسحاق بن راهويه[١] قال : لمّا وافى أبوالحسن الرضا عليه السلام بنيسابور وأراد أن يخرج منها إلى المأمون اجتمع إليه أصحاب الحديث.[٢] «**جع**».

[١٠٦٠] يوسف بن عَقيل البَجَلي

يوسف بن عقيل في «**يب**» في باب ميراث الخنثى يروي عن محمّد بن قيس عن أبي جعفر [عليه السلام][٣]، وبعد قريب يروي عن عاصم بن حميد، عن محمّدبن قيس، عن أبي جعفر عليه السلام[٤]، وروى عنه محمّد بن عيسى[٥] «**جع**».

[١٠٦١] يوسف بن عمّار

قوله : (وتقدّم معه [يوسف بن محمّد]).

في *نقد الرجال* :

يوسف بن عمّار ثقة «**صه، د**»[٦] ولم أجد توثيقه في كتب المتقدّمين، وكأنّ العلّامة رحمه الله أخذ هذا التوثيق من كلام النجاشي عند ترجمة إسحاق بن عمّار[٧]، وأخذ ابن داود من «**صه**» حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه. وفي أخذ التوثيق من هذا الكلام نظر وها هي عبارة النجاشي : إسحاق بن عمّار بن حيّان مولى بني تغلب أبو يعقوب الصيرفي، شيخ من أصحابنا ثقة وإخوته يونس ويوسف وقيس وإسماعيل، وهو في بيت كبير من الشيعة[٨] «**جع**».

[١٠٦٢] يوسف بن محمّد

في «**يب**» : حدّثني أبو عيسى يوسف بن محمّد قرابة لسويد بن سعيد الأهوازي، قال : حدّثني سويد بن سعيد[٩] «**جع**».

---

١. في المصدر : يوسف بن عقيل، عن إسحاق بن راهويه.
٢. *عيون أخبار الرضا* عليه السلام، ج ١، ص ١٤٤، ح ٤.
٣. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٥٨، ح ١٤.
٤. *تهذيب الأحكام*، ج ٩، ص ٣٥٩، ح ٣.
٥. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٩٧، ح ١٣٠، ج ٣، ص ٢٨٩، ح ٢٧، ج ٤، ص ١٨٧، ح ٨، ج ٩، ص ٣٥٨، ح ١٤، ج ١٠، ص ٢٨، ح ٩٢.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ١٨٤، الرقم ٣؛ *الرجال* لابن داود، ص ٢٠٧، الرقم ١٧٤٠.
٧. *رجال النجاشي*، ص ٧١، الرقم ١٦٩.
٨. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ١٠٤، الرقم ١٣.
٩. *تهذيب الأحكام*، ج ٦، ص ٣٠٤، ح ٥٦.

[١٠٦٣] يوسف بن يعقوب

من أصحاب الكاظم عليه السلام.

في *نقد الرجال*:

يوسف بن يعقوب، واقفيّ «**م**، **جخ**»[١]، يوسف بن يعقوب الجعفي «**ق**» وروى عن جابر، ضعيف مرتفع القول «**غض**»[٢]، وقال أبوجعفر بن بابويه في سند *الفقيه*: يوسف بن يعقوب أخو يونس بن يعقوب، وكانا فطحيّين[٣]، وقال النجاشي: يوسف بن يعقوب الجعفي، كوفي ضعيف «**ق**» وعن جابر، له كتاب روى عنه زكريّا بن يحيى[٤]، ونبّه النجاشي أيضاً على ضعفه عند ترجمة جابر بن يزيد[٥]، والظاهر أنّ ما ذكره الشيخ وابن بابويه وابن الغضائري والنجاشي واحد وإن كان العلّامة في «**صه**» ذكر رجلين[٦]، انتهى «**جع**».

[١٠٦٤] يونس الشَّيْباني

مضى في عبدالله بن سعيد أبو شبل في *الإكليل* أنّ له مسائل الديّات عن أبي عبدالله عليه السلام «**جع**».

[١٠٦٥] يونس بن عبدالرحمن

يروي عن عبدالرحمن بن سيابة، عن أبي عبدالله عليه السلام كما يظهر من *الكافي*[٧].

وفي *روضة الكافي* في الربع الثاني: علي بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن يونس قال: قال أبو عبدالله عليه السلام لعباد بن كثير البصري الصوفي[٨]، والظاهر أنّ روايته عنه عليه السلام بغير واسطة أنّه أخذ الحديث عن أصل من الأصول وقال: قال أبوعبدالله [عليه السلام]؛ لعلمه بأنّه عنه عليه السلام «**جع**».

---

١. *رجال الطوسي*، ص ٤٥٠، الرقم ٤.
٢. *الرجال لابن الغضائري*، ص ١٠٢، الرقم ٥.
٣. مشيخة *من لا يحضره الفقيه*، ج ٤، ص ١٠٥.
٤. *رجال النجاشي*، ص ٤٥١، الرقم ١٢١٩.
٥. *رجال النجاشي*، ص ١٢٨، الرقم ٣٣٢.
٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٦٥، الرقم ٢ و٣.
٧. *الكافي*، ج ٢، ص ٣٥٨، ح ٧.
٨. *الكافي*، ج ٨، ص ١٠٧، ح ٨١.

[باب الكنى]

[١٠٦٦] أبو الأَحْوَص المصري

في *نقد الرجال*: أبو الأحوص اسمه داود بن أسد[1] «**جع**».

[١٠٦٧] أبو إسماعيل البصري

قال «**م د ح**» على عنوان أبان بن أبي العيّاش في ***ميزان الاعتدال لأهل الخلاف*** إنّ أبان بن أبي عيّاش يكنّى بأبي إسماعيل البصري[2]، انتهى.

وافيد أنّ أبا إسماعيل البصري هو أبان لذلك، وذلك غير بعيد، ويروي ابن عمير عنه بواسطة واحدة كثيراً «**جع**».

[١٠٦٨] أبو بصير يحيى بن القاسم

في *نقد الرجال*: أبو بصير كنية ليحيى بن القاسم وليث بن البختري ـ وقيل: كنيتهما أبو محمّد ـ وعبدالله بن محمّد الأسدي ويوسف بن الحارث، وفي الأوّلين أشهر[3]، انتهى «**جع**».

[١٠٦٩] أبوبكر بن عيّاش

في «**يب**»:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسن بن الحسين، عن صفوان بن عبدالرحمن بن الحجّاج قال: اشتريت محملاً وأعطيت بعض ثمنه وتركته عند صاحبه، ثمّ احتسبت أيّاماً ثمّ جئت إلى بائع المَحمل لأخذه فقال: قد بعته، فضحكت ثمّ قلت: لا والله لا أُودّعك[4] أو أُقاضيك، فقال لي: ترضى بأبي بكر بن عيّاش؟ قلت: نعم، فأتيناه فقصنا[5] عليه قصّتنا، فقال أبوبكر: بقول من تحبّ أن أقضي بينكما؟ بقول صاحبك أو غيره؟ قال: قلت: بقول صاحبي، قال: سمعته يقول: من اشترى شيئاً فجاء بالثمن ما بينه وبين ثلاثة أيّام وإلّا فلا بيع له[6].

---

١. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ١١٦، الرقم ٥٩١١.

٢. *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ١٠، الرقم ١٥.

٣. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ١٢٥، الرقم ٥٩٣٥.

٤. في المصدر: لاأدعك.

٥. في المصدر: فقصصنا.

٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٧، ص ٢١، ح ٧.

وذكر بعض الثقات: وقال أبوبكر بن عيّاش: رأيت الدّنيا في النوم عجوزاً مشوّهة شمطاء تصفق بيديها وخلفها خلق يتبعونها يصفقون ويرقصون، فلمّا كانت بحذائي أقبلت عليّ فقالت: لو ظفرت بك لصنعت بك كما صنعت بهؤلاء، ثمّ بكى أبوبكر وقال: رأيت هذا قبل أن أقدم إلى بغداد «**جع**».

[١٠٧٠] أبو جُرَيْر القمّي

قوله: (في «كش» بحملهما).

مضى في *الإكليل* في عنوان زكريّا بن إدريس ما يناسب المقام، وفي «**يب**» في باب كيفيّة الصلاة: عن ابن محبوب، عن أبي جرير الرواسي قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام[١] وفي *الكافي* في باب صيد الحرم: بعض أصحابنا، عن أبي جرير القمّي قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام[٢]، وفي باب لبس الصوف: علي بن محمّد بن بندار، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن أبي جرير القمّي قال: سألت الرضا عليه السلام[٣] «**جع**».

[١٠٧١] أبو الحسين بن هلال

كان توثيقه في نسخة شيخنا أيّده الله لكتاب الشيخ، ونسختنا لم تحضرني الآن، إلّا أنّ في كلام بعض المتأخّرين الجامع للرجال ما يقتضي أنّ التوثيق ليس في نسخ كتاب الشيخ، فلينظر ذلك «**م د**».

في *نقد الرجال*: أبو الحسين بن هلال، ثقة «**دي، جخ**»[٤]، وعنده أربع نسخ «**جع**».

[١٠٧٢] أبو داود المُسْتَرِقّ

في *نقد الرجال*: أبو داود كنية لسليمان بن سفيان المسترق، ويوسف بن إبراهيم، وسليمان بن عمرو، ونفيع بن الحارث، وسليمان بن عبدالرحمن، وسليمان بن هارون، وفي الأوّل أشهر[٥]، انتهى.

يظهر من بعض مواضع *الكافي* روايته عن أبي داود من غير أن يكون بينهما واسطة[٦]، وزمان المذكورين لا يحتمل هذا، فلعلّه غيرهم، وفي بعض المواضع يظهر روايته عنه بواسطة واحدة[٧]، والظاهر أنّ هذا سليمان بن سفيان، لكن فيه إشكال لدلالة ظاهر التعبير عنه في مواضع من كتابه

---

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ٣٠٠، ح ٦٥.

٢. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٣٦، ح ١٩.

٣. *الكافي*، ج ٦، ص ٤٥٠، ح ٥.

٤. *رجال الطوسي*، ص ٣٩٣، الرقم ٥، *نقد الرجال*، ج ٥، ص ١٤٦، الرقم ٥٩٧١.

٥. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ١٥٥، الرقم ٦٠٠٠.

٦. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٩، ح ٤، وص ٥١، ح ٨ و...

٧. *الكافي*، ج ٣، ص ٣٧، ح ١٠، وص ٩٩، ح ٥ و...

على كون أبي داود الذي روى عنه بلا واسطة وبواسطته راوياً عن الحسين بن سعيد ورواية سليمان عنه غير ممكن على ما نقل من تاريخ وفاته[١]، فإذا وقع في سنده أبو داود سواء كان بينهما واسطة أم لا، فهو مجهول.

وفي الحديث الثالث من كتاب الطهارة من *الكافي* روى عن محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن أبي داود المنشد[٢]، وهو سليمان بن سفيان، فيمكن أن يكون الحديث مأخوذاً من كتابه بإسقاط السند في بعض المواضع على وجه يدلّ ظاهر الأُسلوب على روايته بلا واسطة وإن كان بعيداً من طريقه «**م ح د**».

في *الكافي* في مواضع هكذا: أبو داود، عن الحسين بن سعيد[٣] من غير سبق إسناد يدلّ على أخذه منه، وفي مواضع: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد وأبو داود جميعاً عن الحسين بن سعيد[٤]، والأكثر رواية الكليني عن الحسين بن سعيد بواسطتين، وأبو داود سليمان بن سفيان في كلامه قد يقيّد بالمسترقّ وقد بالمنشد، وهذا يؤيّد أنّ أبا داود في صدر السند غيره.

نعم؛ أبو داود بواسطة يحتمل المسترقّ، وفي ترجمة علي بن أبي حمزة في «**كش**»: حدّثنا الحسن بن موسى، عن أبي داود المسترقّ[٥]، والكشّي معاصر للكليني، والظاهر أنّ المسترقّ كان من المعمّرين، وفي عنوان زرارة: حمدان بن أحمد قال: حدّثنا معاوية بن حكيم عن أبي داود المسترقّ قال: كنت قائد أبي بصير في بعض جنائز أصحابنا فقلت [له]: هو ذا زرارة[٦].

والحقّ أنّ أبا داود في صدر السند عن الحسين بن سعيد غير المسترقّ، وليس من طريقة الكليني ذكر الرواية مع إسقاط بعض السند إلّا فيما دلّ عليه الرواية السابقة ولو بعيداً بواسطة روايات، وأصحاب الحديث يتحاشون عن ذكر الإسناد بإسقاط شيء منه من غير إشعار وإن جوّزوا الذكر بعنوان بعض أصحابنا أو رجل ونحوه.

وفي *الكافي* في باب جامع ممّا يحلّ الشراء والبيع منه وما لا يحلّ: بعض أصحابنا عن علي بن

---

١. لانه مات سنة ٢٣١ على ما نقل في *رجال النجاشي*، ص ١٨٣، الرقم ٤٨٥. وفي *اختيار معرفة الرجال* ص ٣١٩، الرقم ٥٧٧: سنة ثلاثين ومائة، وذهب إليه العلّامة في *خلاصة الأقوال*، ص ٧٨، الرقم ٤، وابن داود في رجاله، ص ١٠٦، الرقم ٧٢٥ والصحيح ما قاله النجاشي، وجزم به الشيخ حسن في *التحرير الطاوسي*، ص ٢٥٤ و ٢٥٥، الرقم ١٨١.

٢. *الكافي*، ج ٣، ص ١، ح ٣.

٣. *الكافي*، ج ٣، ص ٤٩، ح ٤، وص ٥١، ح ٨، وص ٢٦٥، ح ٦، وص ٣٠٤، ح ١٠.

٤. *الكافي*، ج ٣، ص ٣٧، ح ١٠، وص ٩٩، ح ٥، وص ٤٧٨، ح ٨.

٥. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٤٤٤، الرقم ٨٣٦.

٦. *اختيار معرفة الرجال*، ص ١٥٨ و ١٥٩، الرقم ٢٦٤.

أسباط[١]، وفي باب صيد الحرم: بعض أصحابنا، عن أبي جرير القمّي قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام[٢].

وقد استبان ممّا ذكرنا أنّ الحكم بأنّ أبا داود في صدر السند ليس المسترقّ ليس من جهة الحسين بن سعيد، بل من جهة كون أبي داود في صدر السند، وقد رأينا في صدر السند في *الكافي* بعض أصحابنا في مواضع شتّى وهو يروي عن رجال الرضا عليه السلام، فيكون أبو داود أيضاً من مشايخه مثله.

ثمّ لا يخفى أنّ المذكور من تاريخ الوفاة سهو، وفي ترجمة سليمان بن سفيان يروي عنه الفضل بن شاذان كما يظهر من ترجمة الفضل، وفي الترجمة: وكان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان لشهرين وذلك في سنة ستّين ومائتين[٣] «**جع**».

[١٠٧٣] أبو طالب الأزْدي

في *الكافي* في باب الحثّ على الطلب: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن أبي طالب الشعراني، عن سليمان بن علي[٤] بن خنيس، عن أبيه قال: سئل أبو عبدالله عليه السلام[٥] «**جع**».

[١٠٧٤] ملحق: أبو عبدالله بن العبّاس

هو محمّد بن العبّاس بن علي «**م ح د**».

[١٠٧٥] ملحق: أبو علي الإسكافي

محمّد بن أحمد بن الجنيد «**م ح د**».

[١٠٧٦] أبو الفَرَج القمّي

يأتي أبو الفرج الوشّاء في الوشّاء «**جع**».

[١٠٧٧] أبو هارون المَكْفُوف

قوله: (حدّثني الحسين).

الظاهر أنّ الجهالة بحسين والإرسال والضعف في السند إن كان لا يضرّ في الدلالة على الضعف عند عدم المعارض، وإن لم يكف ما اشتمل على أحدهما في الدلالة على المدح والتوثيق، لأنّ مجهول الحال

---

١. *الكافي*، ج ٥، ص ٢٠١، ح ٩، وص ٢٢٧، ح ٩.

٢. *الكافي*، ج ٤، ص ٢٣٦، ح ١٩.

٣. *اختيار معرفة الرجال*، ص ٥٤٢، الرقم ١٠٢٨.

٤. في المصدر: معلى.

٥. *الكافي*، ج ٥، ص ٧٨، ح ٤.

إن فرض الاعتماد على روايته كما زعم بعضهم مع ضعف هذا الزعم فلا وجه للاعتماد على روايته وبناء الوثوق بها بعد تضعيفه برواية مجهولة أو ضعيفة «**م ح د**».

يريد أنّ الرواية مع ضعفها تسمع وتقبل في الحكم بالضعف، ولا تسمع وتقبل، والحال هذه إذا دلّت بتوثيق ومدح، لأنّ الاتّهام يحصل بالرواية الضعيفة، والرواية الضعيفة الدالّة على توثيق ومدح غير صالحة في مقام التبيين عن حال الرجال.

ويدفع أنّ هذا التحقيق لاجدوى له في المقام؛ إذ المجهول الحال المعلوم ضعفه بالرواية له فائدة مع العمل برواية المجهول قال: «كما زعمه بعضهم».

وبالجملة هذا تحقيق للمقام واعتذار عن المصنّف في ذكر الحديث مع أنّه مهمل، ولا يخفى انّ شأن أصحاب الرجال أن يذكروا كلّ ما يدلّ على مدح أو ذمّ بوجه من الوجوه، وقد يحتاج الباحث وقتاً ما إلى ما ذكر من الحال المذكور بوجه من الوجوه، وقد تقدّم الكلام في هذا الزعم، وأن ليس من أصحابنا من يعمل برواية المجهول الحال في عنوان أحمد بن محمّد بن خالد «**جع**».

باب فيما صدّر بابن

[١٠٧٨] ابن الغَضائري

هو أحمد بن الحسين.

اعلم أنّ جدّي ﷺ ظنّ أنّ ابن الغضائري الحسين بن عبيدالله [١]، والذي يظهر بل لا يرتاب فيه أنّه أحمد لتصريح الشيخ في خطبته [٢]، وكذلك كلام العلّامة في أحمد بن علي بن الخضيب قال ابن الغضائري: حدّثني أبي [٣]، فإنّ الحسين لم يعلم لأبيه قول، وأيضاً فإنّ كلام الشيخ في *الفهرست* يقتضي أنّ لأحمد كتابين، وفي *الخلاصة* قال في عمرو [٤] بن ثابت: إنّه ضعيف جدّاً قاله ابن الغضائري، وقال في كتابه الآخر عمرو [٥] بن أبي المقدام [٦]، وكذا في سليمان النخعي [٧]، وكذا في محمّد بن عبدالله الجعفري [٨]، وكذا في محمّد بن مصادف [٩] وهو مؤيّد لكونه أحمد، فإنّه المذكور بالكتابين، وفي *الخلاصة* في إسماعيل بن مهران: قال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيدالله الغضائري [١٠].

وبالجملة لا شبهة فيه، والوهم الذي حصل لجدّي ﷺ من ابن طاوس، فتدبّر «م د».

ليس تحت هذا التطويل كثير فائدة، والظاهر أنّ ابن الغضائري عند المشايخ وأرباب الإجازات كان هو الحسين بن عبيدالله، وبعد ما ذكر العلماء ما في كتاب أحمد في كتبهم وذكر العلّامة كثيراً عنه القول في *الخلاصة* صار ابن الغضائري مشهوراً في أحمد، فلا وهم لابن طاوس في هذا المقام، كما أنّ عادة المحشّي إسناد الوهم إليه في مواضع، وهذا نظير ابن طاوس المعروف به الأب، ولو فرض ذكر الابن في زماننا كثيراً يصير المعروف بابن طاوس الابن في زماننا، وكابن عقدة فإنّ أحمد بن محمّد بن سعيد الزيدي اشتهر به، وابنه محمّد الإمامي لو كثر ذكره في روايات التلعكبري يصير المشتهر بابن عقدة

---

١. كما أشار إليه الشهيد الثاني رحمه الله في بعض اجازاته ومصنّفاته، منها في اجازته لوالد الشيخ البهائي المطبوعة في نهاية رسالة الشهيد في العدالة ص ٢٥٦.

٢. *الفهرست* للطوسي، ص ٢.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٠٤، الرقم ١٤.

٤. في المصدر: عمر.

٥. في المصدر: عمر.

٦. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٤١، الرقم ١٠.

٧. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٢٥، الرقم ٢.

٨. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٦، الرقم ٥٤.

٩. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٥٦، الرقم ٥٦.

١٠. *خلاصة الأقوال*، ص ٨، الرقم ٦.

محمّداً عند أصحابنا ، وليس هذا ممّا ينبغي أن يطول الكلام به ، وقد تقدّم مراد السيّد بن طاوس بابن الغضائري في *الإكليل* عند ترجمة الحسين بن عبيدالله .

نعم ؛ ينبغي التنبيه على أنّ الموجود في *الخلاصة* من تكرّر بابن الغضائري المراد منه أحمد كما مضى في الملحق في عنوان أحمد بن الحسين بن عبيدالله ، وفي غير *الخلاصة* يكون التعبير عنه بأحمد كما يظهر في ترجمة الحسين بن أبي العلاء[١] ، وفي ترجمة جعفر بن محمّد بن مالك[٢] ، وفي ترجمة خالد بن يحيى[٣] ، وفي ترجمة جعفر بن أحمد بن أيّوب[٤] ، وفي ترجمة محمّد بن عبدالله بن جعفر[٥] ، وفي ترجمة علي بن الحسن بن علي بن فضّال[٦] ، حتّى أنّ في ترجمة شريف بن ثابت[٧] ، وفي *تحرير الطاوسي* أنّه قال فيه : أبوالحسين أحمد بن الحسين بن عبيدالله الغضائري[٨] ، انتهى « **جع** » .

[١٠٧٩] ابن مُسْكان

اعلم أنّ ابن إدريس في *السرائر* قال في آخرها في الأحاديث التي استطرفها من كتاب محمّد بن علي بن محبوب : أحمد بن محمّد ، عن الحسين بن سعيد ، عن فضالة ، عن حسين بن عثمان ، عن ابن مسكان ـ قال محمّد بن إدريس : واسم ابن مسكان الحسن وهو ابن أخي جابر الجعفي غريق في ولايته لأهل البيت عليهم‌السلام ـ عن محمّد بن مسلم .[٩] انتهى .

وهذا لا يخلو عن غرابة لأنّ رواية الحسين بن عثمان عن الحسين بن مسكان لم نقف عليها في الأحاديث ، والحسن بن مسكان لا وجود له في كتب الرجال ، وما قاله يستلزم ضعف الأخبار عن الحسين بن عثمان عن ابن مسكان ، ولا يبعد أن يكون ما قاله وهماً .

وفي *الرجال* كما ذكره شيخنا أيّده الله الحسين بن مسكان ، فيحتمل أن يكون الحسن الواقع في كلامه غلطاً والحسين بن مسكان قد حكى العلّامة في *الخلاصة* عن ابن الغضائري أنّ جعفر بن محمّد بن مالك روى عنه أحاديث فاسدة[١٠] ، وجعفر بن محمّد بن مالك متأخّر ، والحسين بن عثمان من أصحاب الصادق عليه‌السلام ، والحمل على أنّه روى عنه بواسطة بعيد عن المساق ، والله تعالى أعلم « **م د** » .

ثمّ يفهم من كلام ابن إدريس نوع مدح للحسن بن مسكان كما لا يخفى « **م د ح** » .

---

١. *رجال النجاشي* ، ص ٥٢ ، الرقم ١١٧.
٢. *رجال النجاشي* ، ص ١٢٢ ، الرقم ٣١٣.
٣. *رجال النجاشي* ، ص ١٥١ ، الرقم ٣٩٥.
٤. *رجال النجاشي* ، ص ١٢١ ، الرقم ٣١٠.
٥. *رجال النجاشي* ، ص ٣٥٤ ، الرقم ٩٤٩.
٦. *رجال النجاشي* ، ص ٢٥٧ ، الرقم ٦٧٦.
٧. كذا في الأصل ، والصحيح : شريف بن سابق.
٨. *التحرير الطاوسي* ، ص ٥ ، وص ١٥٣.
٩. *السرائر* ، ج ٣ ، ص ٦٠٤.
١٠. *خلاصة الأقوال* ، ص ٢١٧ ، الرقم ١٣.

هذا ناظر إلى قوله: «يستلزم ضعف الأخبار»، وفي «**يب**» في آخر باب كيفيّة الصلاة: الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن الحسين بن عثمان، عن ابن مسكان، ومحمّد بن سنان، عن ابن مسكان، عن سليمان بن خالد ...[1]. والراوي لكتاب سليمان هو عبدالله بن مسكان، ومن طريق الكوفيين عن محمّد بن سنان، عن ابن مسكان، عن سليمان.

وبالجملة من المعلوم أنّ ابن مسكان الذي يروي عنه الحسين بن عثمان هو عبدالله لا غيره «**جع**».

[١٠٨٠] ابن نُمَيْر

قوله: (لأنّ العلّامة [في مواضع يروي عن ابن عُقْدَة عنه التوثيق]).

والشيخ قال في ترجمة عبدالعزيز بن أبي ذئب في «**ق**»: ضعّفه ابن نمير[2]. وقال العلّامة: وليس هذا عندي موجباً للطعن فيه لكنّه من مرجّحات الطعن[3] «**جع**».

١. *تهذيب الأحكام*، ج ٢، ص ١٣٦، ح ٢٩٨.

٢. *رجال الطوسي*، ص ٢٣٩، الرقم ١٩٣.

٣. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٤٠، الرقم ٣.

باب في النسب والألقاب

[١٠٨١] البَزَوْفَري

الظاهر أنّ البزوفري الذي يروي عن حميد بن زياد هو الحسين بقرينة ذكره بعنوان أبي عبدالله البزوفري كما يظهر من باب النهي عن الجمع بين الاختين في الوطي من «ر»[١]، ويروي أبو عبدالله البزوفري عن أحمد بن إدريس كما يظهر من باب أنّه إذا مات الرجل وترك امّ ولد له من «ر»[٢]، ويروي عن أحمد بن إدريس أحمد بن جعفر بن سفيان أيضاً كما ذكره الشيخ في «ست»[٣] «م ح د».

[١٠٨٢] الخَيْبَري

الظاهر أنّة خيبري بن علي الذي ضعّفه «جش»[٤] و«غض»[٥] لروايته عن الحسين بن ثور[٦]، وفي باب التعقيب بعد الصلاة من «في» يظهر رواية محمّد بن إسماعيل بن بزيع عن الخيبري ورواية الخيبري عن الحسين بن ثور[٧] «م ح د».

[١٠٨٣] الخَيْراني

في ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى: فقال الرسول ... المخاطب به الخيراني لا أبوه خيران، وكون الرسالة إليه فوق التوثيق، وفي قوله: «كنت اُحبّ أن تكون لرجل من العرب»[٨] دلالة على كونه عجمياً «جع».

[١٠٨٤] الدهقان

قوله: (وفي «صه» [إبراهيم الدهقان]).

وفي *الكافي* تكرّر الدهقان عن درست[٩]، وفي بعض الأسانيد عبيدالله الدهقان عن درست[١٠] «جع».

---

١. *الاستبصار*، ج ٣، ص ١٧٢، ح ٢.

٢. *الاستبصار*، ج ٤، ص ١٣، ح ٣٠.

٣. *الفهرست* للطوسي، ص ٦٤، الرقم ٨١.

٤. *رجال النجاشي*، ص ١٥٤، الرقم ٤٠٨.

٥. *الرجال* لابن الغضائري، ص ٥٦، الرقم ١.

٦. في المصدر: ثوير.

٧. *الكافي*، ج ٣، ص ٣٤٢، ح ١٠، وفيه: ثوير.

٨. *الكافي*، ج ١، ص ٣٢٤، ح ٢.

٩. *الكافي*، ج ٣، ٢١٣، ح ٧، ج ٦، ص ٣١٩، ح ٢، وص ٣٤٩، ح ١٩، وص ٣٥٢، ح ٤ و...

١٠. *الكافي*، ج ١، ص ٢٣، ح ١٧، ج ٢، ص ٦٢٣، ح ١٤، ج ٥، ص ١٦٢، ح ٣، ج ٦، ص ٢٥٣، ح ١، وص ٢٦٩، ح ٧، وص ٣٣١، ح ٢ و...

[١٠٨٥] المَشْرِقي[١]

حمزة بن المرتفع، السند هكذا: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد البرقي، عن محمّد بن عيسى، عن المشرقي[٢]، هكذا في النسخ التي رأيناها، وقال بعض الأصحاب: هذا من تحريفات الناسخين، والصحيح عن حمزة بن الربيع كما في كتاب *التوحيد* للصدوق ﷺ[٣] «**كذا أُفيد**»...

ومضى في *المنهج*: علي بن الزبال[٤] الهمداني المشرقي الكوفي، وفي *الكافي*: علي، عن أبيه، عن ابن أبي نصر، عن المشرقي، عن الرضا عليه السلام[٥] «**جع**».

[١٠٨٦] النَخَعي

في «**يب**» أحاديث كثيرة سيّما في الحجّ عن موسى بن القاسم، عن النخعي[٦]، وفي بعضها: عن أبي الحسين النخعي[٧]، وأيّوب بن نوح يكنّى بأبي الحسين ولا يبعد رواية موسى بن القاسم عنه، وإرادة غير أيّوب بن نوح مع التصريح بأبي الحسين بعيدة.

وفي بعض أحاديث الحجّ من «**يب**» أيضاً: موسى بن القاسم، عن إبراهيم النخعي[٨]، ولا يبعد أن يكون عند الإطلاق من غير ذكر أبي الحسين هو إبراهيم، وفيه جهالة، وقد يطلق النخعي على علي بن الحكم، إلّا أنّ مرتبته لا توافق هذا، ويقال النخعي لسكين بن إسحاق، فتأمّل «**م د**».

وفي *نقد الرجال*: النخعي، اسمه أيّوب بن نوح ويجيء لغيره «**صه**»[٩]، منه: إبراهيم بن أبي بكر وخضر بن عمرو النخعي[١٠]، انتهى «**جع**».

[١٠٨٧] الوَشّاء

في *الكافي* في باب موضع رأس الحسين عليه السلام: عن الحسن الخزّاز، عن الوشّاء أبي الفرج، عن أبان بن تغلب قال: كنت مع أبي عبدالله عليه السلام[١١]، والوشّاء هذا زياد بن الهيثم ولا يذكر إلّا مقيّداً.

---

١. وفي بعض المصادر: المُشْرِقي. أُنظر *الأنساب*، ج ٥، ص ٣٠٣ـ ٣٠٤.
٢. *الكافي*، ج ١، ص ١١٠، ح ٥ وفيه: المشرقي حمزة بن المرتفع.
٣. *التوحيد*، ص ١٦٨، ح ١.
٤. وقد ورد في بعض النسخ: الزيال والذبال.
٥. *الكافي*، ج ٥، ص ٥٦٣، ح ٢٨.
٦. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ١١٠، ح ٢٩، وص ١١٧، ح ٥٥، وص ١١٨، ح ٥٦، وص ١٣٨، ح ١٢٩، وص ١٥٠، ح ١٧، وص ٢٣١، ح ١٢٠ و...
٧. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٣٣، ح ٢٨، وفيه: أبي الحسن، وص ١٤٧، ح ٨، وص ٢٠٧، ح ٣٤، وص ٢٠٨، ح ٣٦، وص ٢٣٠، ح ١١٨ و...
٨. *تهذيب الأحكام*، ج ٥، ص ٢٩٩، ح ١١.
٩. *خلاصة الأقوال*، ص ٢٧١، الرقم ٣١.
١٠. *نقد الرجال*، ج ٥، ص ٣٠٢، الرقم ٦٥٣٤.
١١. *الكافي*، ج ٤، ص ٥٧١، ح ٢.

باب في ذكر النساء [لهنّ رواية]

[١٠٨٨] ملحق : أُمّ خالد

مضى في باب الألف أمّ خالد، والمصنّف في كثير النواء أحال إلى ما يأتي «**جع**».

[١٠٨٩] غُنَيْمة بنت الأَزْدي

وهي مذكورة في بكر بن محمّد الأزدي «**جع**».

[١٠٩٠] ملحق : فاطمة بنت علي بن موسى

مضى في عنوان بكر بن أحمد في *الإكليل* «**جع**».

خاتمة الكتاب

[الفائدة الأُولى]

قوله : (قال الشيخ الصدوق محمّد بن يعقوب [في كتابه]) .

قال بعض الأصحاب : إنّ لمحمد بن يعقوب كتاباً في الرجال وإنّه قال هذا الكلام في ذلك الكتاب ، وقد تقدّم في ترجمة محمّد بن يعقوب تفسير العدّة التي يروي عن ابن عيسى ، نقله النجاشي عن الكليني « **م د ح** » .

وفي عنوان أحمد بن محمّد بن عيسى : وقال لي أبوالعبّاس أحمد ... « **جع** » .

قوله : (عبدالله بن أُميّة) .

كأنّه ابن ابنته وصحّفوا وقرئ ابنة أمية تارة وأبيه أُخرى ، وابنة أحمد بن محمّد بن خالد موجودة « **كذا أُفيد** » .

[الفائدة] الخامسة

قوله : (قال الشيخ أو ابن نوح) .

أي الكلام إمّا أن يكون من الشيخ أو ابن نوح « **م د** » .

والظاهر : « قال الشيخ عن ابن نوح » كما يؤيّده ما في هذه الفائدة الخامسة .

قوله : (فإنّ إبراهيم لم يلقه) .

قاله ابن بابويه في أسانيده أيضاً « **م د ح** » .

قوله : (أمّا طرق الشيخ أبي جعفر محمّد بن بابويه) .

في بيان المصنّف لهذه الطرق تحقيق أحوال كثير من الرجال « **م د ح** » .

قوله : (غير مذكورين).

يفهم من الصدوق في *الفقيه* في حديث استقبال المصلّي للنار توثيق المذكورين . قال الشيخ محمّد بن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني في *شرح الاستبصار*[1] «**م د ح**».

وفي *نقد الرجال* : وإلى الحسن بن علي الكوفي ضعيف ، وإلى روح بن عبدالرحيم ضعيف[2] «**جع**».

قوله : (وإلى روح بن عبدالرحيم).

فيه جعفر وقد وثّقه المصنّف ابن بابويه في كتابه كما أشرنا إليه سابقاً «**م د ح**».

هذا ما أردنا بيانه في رجال أصحابنا .

ثمّ اعلم أنّ كثيرَ ما ذكره المصنّف من أصحاب الرسول ﷺ بعلامة «**ل**» ومن أصحاب أميرالمؤمنين عليه السلام بعلامة «**ي**» مذكورة على وجه الإهمال . فأحببت أن أذكر جملة من أحوالهم وأحوال من في طبقتهما ومن يتبعهما أيضاً كلّ ذلك من كتاب *سير السلف* تأليف الإمام إسماعيل بن محمّد بن الفضل الطلحي التيمي الإصفهاني الثقة ، وقد مدح لجميع من ذكر في كتابه مدحاً جليلاً في مواضع . فجميع ما ذكرناه فهو من هذا الكتاب اختصاراً إلّا الترجمة فإنّها قد قرّرها الإمام أحمد بن محمّد بن محمود اليزدي ، وأنا لا أخرج من ترتيب اختاره ، لأنّه راعى في ذلك تقديم الأولى بالتقديم على من دونه بحسب الرتبة والفضل والجلالة ، وذكر أوّلاً العشرة المبشّرة[3]. ثمّ قال : ذِكْرُ الصحابة بعد ذكر العشرة على حروف المعجم .

---

١. *استقصاء الاعتبار في شرح الاستبصار*

٢. *نقد الرجال* ، ج ٥ ، ص ٣٦٢ و ٣٦٨.

٣. وأنا أذكر الستّة من العشرة كلّاً في محلّه فيما يأتي «منه».

[مختصر كتاب سير السلف]

باب الألف

[١] **أُبيّ بن كعب**: كنيته أبو المنذر، قال عروة: أُبيّ بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية بن عمرو بن مالك بن النجّار، شهد بدراً والعقبة[١]، أحد الستّة الذين انتهى إليهم القضاء من الصحابة، الصحيح أنّه توفّي في خلافة عثمان، أنصاري عقبي بدري، قيل: كان أقرأ الصحابة[٢]، روى عن مسروق، قال: كان العلم في أصحاب رسول الله ﷺ في ستّة: علي وعمر وعبدالله وأُبيّ بن كعب وأبي موسى وزيد بن ثابت[٣]، وفي رواية عنه: كان القضاة من أصحاب رسول الله ﷺ ستّة.[٤]

أقول: وماترى في كلامهم أنّ فلاناً من العلماء الستّة أو القضاة الستّة مرادهم ذلك.

[٢] **أُسامة بن زيد**: يقال له: الحبّ بن الحبّ، كان رسول الله ﷺ يحبّه ويحبّ أباه زيد بن حارثة بن شراحيل بن كعب من بني كلب بن وبرة[٥]، قال أصحاب التاريخ: كنيته أبو محمّد وقيل: أبو زيد وقيل: أبو خارجة، وكان أبوه زيد بن حارثة ممّن أنعم الله عليه بالإسلام وأنعم عليه رسول الله ﷺ بالعتق[٦]، أمّه أمّ أيمن حاضنة النبي ﷺ اسمها بركة، قيل: أعتقها عبدالله بن عبدالمطّلب[٧]، قال أصحاب السير: كان رسول الله ﷺ تبنّى زيد بن حارثة فكان يقال له: زيد بن محمّد حتّى نزلت هذه الآية ﴿ **ٱدْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ** ﴾[٨]. قال أهل التاريخ: مات أُسامة بن زيد في آخر خلافة معاوية وكان ابن سبع عشرة يوم[٩] مُتوفّى رسول الله ﷺ.

[٣] **أنس بن مالك**: هو أنس بن مالك بن النضر بن ضمضم بن زيد بن حرام من بني النجّار،

---

١. *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٣٠٢؛ *المعجم الكبير* للطبراني، ج ١، ص ١٩٧.
٢. *الطبقات الكبرى*، ج ٣، ص ٤٩٨؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٧، ص ٣٠٨؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ١، ص ٣٩٠.
٣. *تاريخ مدينه دمشق*، ج ٣٢، ص ٦٤.
٤. *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٣٠٢.
٥. *مسند أُسامة بن زيد*، ص ٣٤ و٣٥؛ *فيض القدير*، ج ١، ص ٦١٨؛ *تفسير القرطبي*، ج ١٤، ص ٢٣٩.
٦. *تفسير ابن كثير*، ج ٣، ص ٤٩٨.
٧. *رجال الطوسي*، ص ٢١، الرقم ١؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٨، ص ٥١؛ *تهذيب الكمال*، ج ٢، ص ٣٣٨، الرقم ٣١٦.
٨. الأحزاب (٣٣): ٥؛ *المبسوط* للسرخسي، ج ٤، ص ٢٠٠ و٢٠١؛ *جامع البيان*، ج ٢٢، ص ١٩؛ *أحكام القرآن* للجصاص، ج ٢، ص ٩٧.
٩. كذا في الأصل، والظاهر: سنة صحيح.

أنصاري، خدم النبي ﷺ عشر سنين، كنيته أبوحمزة، كان له يوم قدم مدينة رسول الله ﷺ عشر سنين، عاش مائة سنة وسنتين، قيل: توفّي سنة ثلاث وتسعين، وقيل: إحدى وتسعين، هو آخر من توفّي بالبصرة من الصحابة وولد من صلبه ثمان وسبعون ذكراً وحفصة وأُمّ عمرو[1].

[٤] **أنس بن النَّضْر**: عمّ أنس بن مالك، شهد أُحداً واستشهد به.

[٥] **أُسَيْد بن حُضَيْر**: أنصاري عَقَبي بدري، كنيته أبو يحيى وقيل: أبو عتيك، توفّي في خلافة عمر.

باب الباء

[٦] **بلال بن رِبَاح**: قال أصحاب التواريخ: بلال من أهل الصفّة واسم أُمّه حمامة، مات بدمشق، قيل: فلمّا كانت خلافة أبي بكر تجهّز بلال فخرج إلى الشام، قال أهل التواريخ: كان بلال من السابقين الأوّلين، شهد بدراً والمشاهد كلّها مع رسول الله ﷺ، كان من المعذّبين في الله، روي عن عبدالله قال: أوّل من أظهر الإسلام سبعة ومنهم بلال[2].

أقول: فما ورد في كلامهم أنّ فلاناً من السبعة أو من السابقين مرادهم ذلك، وكونه من المعذّبين يعني: في مكّة بعد إظهار الإسلام.

قيل: توفّي بلال بدمشق سنة عشرين، وقيل: سنة ثمان عشرة، ودفن بباب الصغير.

[٧] **البَرَاء بن معرور**: بفتح الميم والعين المهملة وراءين مهملتين، قال أهل التاريخ: البراء بن معرور أحد النقباء وأوّل من بايع ليلة العقبة وأوّل من استقبل الكعبة[3] وأوصى بثلث ماله، توفّي في أوّل الإسلام، أنصاري.

أقول: البراء قبل أن يصلّي رسول الله ﷺ إلى الكعبة كان في سفر، فتوجّه للصلاة إلى الكعبة، فقال البراء بن معرور: يا نبيّ الله إنّي خرجت في سفري هذا وقد هداني الله للإسلام فرأيت أن لا أجعل هذه البنية منّي بظهر، فصلّيت إليها وقد خالفني أصحابي في ذلك حتّى وقع في نفسي من ذلك، فما ذا

---

١. *أسد الغابة*، ج ١، ص ١٢٧ و١٢٨.

٢. *المجموع* للنووي، ج ١٩، ص ٢٢٢؛ *الفصول المختارة*، ص ٢٥٥؛ *بحارالانوار*، ج ٣٨، ص ٢٦٤؛ *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٣٤٩؛ *المصنّف* لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٥٣٧.

٣. أوّل من استقبل الكعبة يعني: بعد دعوة النبيّ ﷺ، وأمّا في الجاهلية فكان قد يتّفق استقبال الكعبة كما ذكر في سعيد بن زيد واحد العشرة يقال: زيد بن عمرو كان يستقبل الكعبة ويقول: إلهي إله إبراهيم وديني دين إبراهيم ويصلّي، فسئل رسول الله عنه. فقال: يحشر أُمّة وحده بيني وبين عيسى بن مريم، قالوا: يا رسول الله أرأيت ورقة بن نوفل فإنّه كان يستقبل الكعبة ويقول: اللهمّ ديني دين زيد وإلهي إله زيد، فقال رسول الله: رأيته في بطنان الجنّة عليه حلّة من سندس. أقول: الظاهر من ذلك أنّه في الجاهلية لم تكن صلاة، أو كانت ولكن غير مستقبل الكعبة «منه».

ترى يا رسول الله ؟ قال : « لقد كنت على قبلة لو صبرت عليها » ، قال : فرجع البراء إلى قبلة رسول الله ﷺ يعني الشام[١] .

[٨] **البَراء بن مالك النَّضري** : بالنون والضاد ، هو أخو أنس بن مالك ، قتل مائة من المشركين في مغازيه مبارزة سوى من شارك فيه ، قال أصحاب التاريخ : البراء بن مالك من أهل الصفّة ، شهد مع رسول الله ﷺ أُحداً والخندق والمشاهد وكان شجاعاً بطلاً ، اُمّه اُمّ سليم ، قيل : قتل قبل عمر ، وقيل : قتل سنة إحدى وعشرين ، وقيل : استشهد يوم تُسْتَر .

باب التاء

[٩] **تميم بن أوس الداري** : استأذن عمر في القَصَص ، فأذن له ، فكان يقصّ قائماً ، وهو أوّل من سرج السراج في المسجد .

باب الثاء

[١٠] **ثَوْبان** : بفتح الثاء المثلّثة وسكون الواو ، مولى رسول الله ﷺ ، سكن حِمْصَ وله بها دار ضيافة ، وله أيضاً بالرملة ومصردار .

[١١] **ثابت بن قيس بن شَمَّاس** : بفتح الشين وتشديد الميم ، قال أصحاب التواريخ : كان ثابت بن قيس خطيب الأنصار وكان جهير الصوت ، شهد له النبي ﷺ بالجنّة ، استشهد يوم اليمامة .

[١٢] **ثابت بن الدَحْداح** : بفتح الدال والحاء المهملة الساكنة ، وقيل : ابن الدحداحة الأنصاري ، توفّي في حياة النبي ﷺ فصلّى عليه ، وقيل : كنيته أبوالدحداح .

باب الجيم

[١٣] **جعفر بن أبي طالب بن عبدالمطّلب** : كنيته أبو عبدالله ، قتل في حياة النبي بموتة ، صاحب الهجرتين ، يقال له : الطيّار ذوالجناحين ، وكان يسمّى أبا المساكين ، وعن أبي هريرة قال : كان جعفر يحبّ المساكين يجلس إليهم ويحدّثهم ، وكان رسول الله ﷺ يسمّيه أبا المساكين[٢] .

[١٤] **جُنْدَب بن جُنادة الغِفاري ، أبوذرّ** : جندب بضمّ الجيم وفتح الدال ، جنادة أيضاً بضمّ الجيم ،

---

١. مسند احمد بن حنبل ، ج ٣ ، ص ٤٦١ ؛ مجمع الزوائد ، ج ٦ ، ص ٤٣ ؛ كنزالعمّال ، ج ٨ ، ص ٢٩ .

٢. ذخائر العقبى ، ص ٢١٦ ؛ سنن ابن ماجة ، ج ٢ ، ص ١٣٨١ ؛ سنن الترمذي ، ج ٥ ، ص ٣٢١ ؛ فتح الباري ، ج ٧ ، ص ٦٢ .

وقيل : جندب بن السكن بفتح السين وكسر الكاف ، قال أهل التاريخ : توفّي أبوذرّ لأربع سنين بقيت من خلافة عثمان ، وقيل : مات سنة اثنتين وثلاثين .

[١٥] **جُلَيبيب** : بضمّ الجيم وفتح اللام وبعدها ياء ساكنة ثمّ باء بنقطة من تحت مكسورة ، استشهد في حياة رسول الله ﷺ وقال له رسول الله بعد ما وجد قتيلاً : « هذا منّي وأنا منه »[١] .

[١٦] **جُعَيْل بن سُراقة الضَمْري** : جعيل بضمّ الجيم وفتح العين المهملة ، سراقة بضمّ السين والقاف ، الضمري بفتح الضاد المعجمة وسكون الميم وبعدها راء ، وقيل : جعال بكسر الجيم ، ذكر في أهل الصفّة ، اُصيبت عينه يوم قريظة ، روي عن محمّد بن إبراهيم التيمي أنّ فلاناً قال لرسول الله ﷺ : أعطيت عيينة بن حصين والأقرع بن حابس مائة مائة وتركت جعيل بن سراقة ، فقال رسول الله ﷺ : « والذي نفسي بيده لجعيل بن سراقة خير من طلاع الأرض مثل عيينة والأقرع ولكن تألّفتهما على إسلامهما ووكلت جعيلاً إلى إسلامه »[٢] .

[١٧] **جابر بن عبدالله** : هو جابر بن عبدالله بن عمرو بن حرام الأنصاري من بني سلمة ، يكنّى أبا عبدالله ، شهد العقبة الثانية وأبوه عبدالله بن عمرو بدري نقيب قتل يوم اُحد ، قال أهل التاريخ : عاش جابر إلى سنة ثمان وسبعين ، وقيل : مات وهو ابن اربع وتسعين ، وقد كان ذهب بصره صلّى عليه أبان بن عثمان وهو وال ، قال قتادة : كان آخر أصحاب النبي ﷺ موتاً بالمدينة جابر بن عبدالله[٣] ، وقيل : مات سهل بن سعد بعده .

[١٨] **جَرير بن عبدالله البَجَلي** : جرير بفتح الجيم ، البجلي بفتحتين ، قال : قال لي رسول الله ﷺ : « إنّك امرؤ حسّن الله خَلقك فحسّن خُلقك »[٤] .

باب الحاء

[١٩] **حُذَيْفَة بن اليَمان** : وهو حذيفة بن اليمان بن حسيل بن جابر العبسي حليف بني عبد الأشهل ، شهد اُحداً ، قيل : مات بالمدائن ، وعن علي عليه السلام قال : « هو أعلم أصحاب محمّد بالمنافقين »[٥] .

[٢٠] **حارثة بن النعمان** : شهد بدراً ، هو من بني النجّار ، عن ابن عبّاس قال : مرّ حارثة بن النعمان

---

١. *فضائل الصحابة* ، ص ٤٢ ؛ *السنن الكبرى* ، ج ٤ ، ص ٢١ ؛ *تحفة الأحوذي* ، ج ١٠ ، ص ١٤٥ .

٢. *المجازات النبوية* ، ص ٧٦ ؛ *كنز العمّال* ، ج ١١ ، ص ٦٧٠ ؛ *الطبقات الكبرى* ، ج ٤ ، ص ٢٤٦ .

٣. *المصنّف* لابن أبي شيبة ، ج ٨ ، ص ٤٥ ؛ *التاريخ الكبير* ، ج ٥ ، ص ٢٤ ؛ *تاريخ مدينة دمشق* ، ج ٣١ ، ص ٣٤ ؛ *تهذيب الكمال* ، ج ٣٠ ، ص ٣٩٦ .

٤. *الدر المنثور* للسيوطي ، ج ٢ ، ص ٧٦ ؛ *سير أعلام النبلاء* ، ج ٢ ، ص ٥٣٤ .

٥. *الطبقات الكبرى* ، ج ٢ ، ص ٣٤٦ ؛ *تاريخ مدينة دمشق* ، ج ٢١ ، ص ٤١٣ ؛ *سير أعلام النبلاء* ، ج ١ ، ص ٥٤١ .

على رسول الله ﷺ ومعه جبرئيل يناجيه فلم يسلّم فقال جبرئيل: ما منعه أن يسلّم؟ أما إنّه لو سلّم لرددت عليه، ثمّ قال: أما إنّه من الثمانين؟ فقال رسول الله ﷺ: «وما الثمانون»؟ قال: يفرّ الناس عنك غير ثمانين يصبرون معك رزقهم ورزق أولادهم على الله في الجنّة...[1] الحديث.

أقول: وما ورد في كلامهم أنّ فلاناً من الثمانين مرادهم ذلك.

[٢١] حارثة بن سُراقة الأنصاري: سراقة بضمّ السين، وأُمّه الربيع، روي أنّ حارثة بن الربيع جاء نظّاراً يوم بدر وكان غلاماً، فجاءه سهم عَرَبٌ فوقع في ثُغرة نحره فقتله، فجاءت أُمّه الربيع فقالت: يا رسول الله قد علمت مكان حارثة منّي فإن يكن من أهل الجنّة فسأصبر وإلّا فسيرى الله ما أصنع، قال: «يا أُمّ حارثة إنّها ليست بجنّة واحدة ولكنّها جنان كثيرة وهو في الفردوس الأعلى»، قال[2]: سأصبر[3].

[٢٢] حمزة بن عمرو الأسلمي: من بني سلامان بن أسلم بن أفصى بن حارثة، أفصى بالفاء، توفّي سنة إحدى وستّين وهو ابن إحدى وسبعين سنة، وقيل: سنة إحدى وتسعين.

أقول: روي عنه رخصة الصيام في السفر في شهر رمضان بطرق ثلاثة عن رسول الله ﷺ.

[٢٣] الحارث بن مالك الأنصاري: هو الذي قال له رسول الله ﷺ: «كيف أصبحت يا حارث»؟ قال: أصبحت من المؤمنين حقّاً، فقال رسول الله: «إنّ لكلّ حقّ حقيقة فما حقيقة ذلك»؟ إلى آخر الحديث[4].

[٢٤] الحارث بن رِبْعي الأنصاري: أبو قتادة فارس رسول الله ﷺ، روى عن سلمة بن الأكوع قال: قال رسول الله ﷺ في ذلك اليوم: «خير فرساننا أبو قتادة وخير رجالتنا سلمة بن الأكوع»[5]، روي أنّ أبا قتادة اتّخذ شعراً فقال له النبي ﷺ: «أكرمه»، فكان يرجّله كلّ يوم[6].

أقول: الظاهر أنّ اتّخاذ الشعر كان من الرأس وإكرامه ترجيله كلّ يوم.

[٢٥] حمزة بن عبدالمطّلب: كنيته أبو عمارة، وقيل: أبو يعلى، عمّ النبي ﷺ وأخوه من الرضاعة أرضعتهما ثُويبة مولاة أبي لهب، أسد الله وأسد رسوله، كان أسنّ من رسول الله ﷺ بسنين، استشهد

---

١. *أسد الغابة*، ج ١، ص ٣٥٩؛ *مجمع الزوائد*، ج ٩، ص ٣١٤؛ *المعجم الكبير*، ج ٣، ص ٢٢٧، ح ٣٢٢٥؛ *كنز العمّال*، ج ١٣، ص ٣٣١، ح ٣٦٩٣٥.

٢. كذا في الأصل، والصحيح: قالت.

٣. *مسند أحمد*، ج ٣، ص ٢٧٢، *المعجم الكبير*، ج ٣، ص ٢٣١، ح ٣٢٣٤؛ *كنز العمّال*، ج ١٠، ص ٤٣١، ح ٣٠٠٤٣، *أسد الغابة*، ج ١، ص ٣٥٤.

٤. *المصنّف*، ج ٧، ص ٢٢٧، ح ٧٤؛ *المعجم الكبير*، ج ٣، ص ٢٦٦، ح ٣٣٦٧، *كنز العمّال*، ج ١٣، ص ٣٥١، ح ٣٦٩٨٨.

٥. *نيل الأوطار*، ج ٨، ص ١٠٥؛ *مسند أحمد*، ج ٤، ص ٥٣؛ *صحيح مسلم*، ج ٥، ص ١٩٤.

٦. *المصنّف* للصنعاني، ج ١١، ص ٢٧٠، ح ٢٠٥١٦؛ *فيض القدير*، ج ٣، ص ٣٥، ح ٢٦٥٤.

بأُحد، آخى النبي ﷺ بينه وبين زيد بن حارثة وكان يقاتل بين يدي رسول الله ﷺ بسيفين. قال أصحاب التواريخ: قتل وهو ابن أربع وخمسين سنة.

[٢٦] **حَكيم بن حِزَام بن خُوَيْلد**: حكيم بفتح الحاء، حزام بكسر الحاء المهملة والزاي، كنيته أبو خلد، أسلم يوم الفتح وشهد يوم حنين، أعطاه رسول الله ﷺ يوم حنين مائة بعير، وولد في الكعبة قال علي بن عثام: دخلت أمّه الكعبة فمخضت فولدت فيها[١]، قال يعقوب بن عبدالرحمن، عن أبيه: عاش حكيم بن حزام عشرين ومائة سنة ستّين في الجاهلية وستّين في الإسلام[٢]. قال أهل التاريخ: ولد قبل الفيل بثلاث عشرة سنة، قال عروة بن الزبير: أعتق حكيم بن حزام مائة رقبة وحمل على مائة بعير في الجاهلية، فلمّا أسلم أعتق مائة رقبة وحمل على مائة بعير، فسأل رسول الله ﷺ: هل له فيه من أجر؟ قال: «أسلمت على ما سلف [لك] من خير»[٣]. وقال مصعب بن ثابت: حضر حكيم بن حزام عرفة ومعه مائة رقبة ومائة بدنة ومائة بقرة ومائة شاة قال: هذا كلّه لله، فأعتق الرقاب ونحر الهدايا[٤]. قيل: توفّي بالمدينة سنة أربع وخمسين، وقيل: ثمان وخمسين، لم يقبل شيئاً من أحد بعد النبي ﷺ. قال هشام بن عروة: باع حكيم بن حزام داراً له بمكّة من معاوية بمائة ألف، فقيل له: أبعت دارك بمائة ألف؟ قال: والله إن أخذتها إلّا بزقّ خمر واشهدوا أنّ ثمنها في سبيل الله عزّوجلّ[٥].

أقول: فيما ذكرنا بطوله فوائد فلا تغفل.

[٢٧] **حَرام بن مِلحان الأنصاري**: حرام بفتح الحاء والراء مخفّفةً مهملة، ملحان بكسر الميم وحاء مهملة، هو خال أنس بن مالك، استشهد يوم بئر معونة.

[٢٨] **حنظلة بن الربيع الكاتب الأسَدي**: بضمّ الهمزة وفتح السين وسكون الياء، من بني تميم، من كتّاب النبي ﷺ.

[٢٩] **حنظلة بن أبي عامر**: غسيل الملائكة، قتل يوم أُحد فقال رسول الله ﷺ: «لقد رأيت الملائكة تغسله»، فبعث إلى امرأته فسألها فقالت: سمع الهيعة وهو معي في ثوبي، فخرج وهو جنب لم يغتسل[٦].

---

١. *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٤٨٢؛ *مشاهير علماء الأمصار*، ص ٣١، الرقم ٣٠؛ *الثقات* لابن حبان، ج ٣، ص ٧٠ و٧١؛ *الأنساب* للسمعاني، ج ١، ص ١٣٨.

٢. *المجموع* للنووي، ج ٢، ص ٦٦؛ *سبل السلام*، ج ١، ص ٥٥؛ *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٤٩٢؛ *فيض القدير*، ج ٢، ص ٤٨.

٣. *صحيح البخاري*، ج ٢، ص ١١٩؛ *السنن الكبرى*، ج ٩، ص ١٢٣؛ *فتح الباري*، ج ٥، ص ١٢٢؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ١٥، ص ١١٣.

٤. *مجمع الزوائد*، ج ٩، ص ٣٨٤؛ *المعجم الكبير*، ج ٣، ص ١٨٨؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ١٥، ص ١١٧؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٣، ص ٥٠.

٥. *مجمع الزوائد*، ج ٩، ص ٣٨٤؛ *المعجم الكبير*، ج ٣، ص ١٨٦؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ١٥، ص ١١٩.

٦. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٣٢، ص ٢٠٣؛ *الشرح الكبير* لابن قدامة، ج ٢، ص ٣٣٣.

الهيعة : الصوت يفزع منه في القتال .

[٣٠] **حُمَمَة بن أبي حُمَمَة الدَوْسِي** : حممة كلُمزة . الدوسي بفتح الدال المهملة وسكون الواو وكسر السين المهملة ، من أصحاب النبي ﷺ ، قدم أصبهان مع أبي موسى الأشعري غازياً ، فمات بها مبطوناً ودفن بباب مدينة إصفهان .

باب الخاء

[٣١] **خَبَّاب بن الأَرَتّ** : من المهاجرين الأوّلين ، وأوّل من أظهر إسلامه في مكّة بعد رسول الله ستّة منهم خبّاب ، وفي رواية عن مجاهد : أوّل من أظهر الإسلام سبعة ، فأمّا رسول الله فمنعه أبو طالب ، وأمّا أبوبكر فمنعه قومه ، وأمّا الآخرون فألبسوهم أدراع الحديد ثمّ صهروهم في الشمس ، فبلغ منهم الجهد ما شاء الله أن يبلغ من حرّ الحديد والشمس [١] . وكان خبّاب من المهاجرين الأوّلين وكان ممّن يعذّب في الله .

قال أصحاب السير : كان من السابقين الأوّلين ، شهد بدراً والمشاهد ، ولم يكن أحد إلّا أُعطي ما سألوا يوم عذّبهم المشركون إلّا خبّاباً ، كانوا يضجعونه على الرّضف فلم يستغنوا منه شيئاً . قال أهل التاريخ : توفّي خبّاب منصرف علي عليه السلام من صفين إلى الكوفة ، وهو أوّل من قبر بظهر الكوفة من أصحاب النبي ﷺ . قيل : توفّي خبّاب وهو ابن ثلاث وسبعين سنة .

أقول : ظهر ممّا ذكرنا معنى ما ورد في كلامهم أنّ فلاناً من الأوّلين أو السابقين أو السبعة أو الستّة ، وأنّ فلاناً من المعذّبين .

[٣٢] **خَلِد [٢] بن زيد الأنصاري ، أبو أيّوب** : خلد ككتف أو كصاحب ، قال ابن إسحاق في تسمية السبعين الذين بايعوا بالعقبة قال : ومن بني النجّار أبو أيّوب وهو خالد بن زيد بن كليب ، شهد بدراً .

قال أهل التاريخ : بايع في العقبة الثانية ، قالوا : قدم النبي ﷺ المدينة ليلاً فتنازعه القوم أيّهم ينزل عليه ، فقال رسول الله ﷺ : «إنّي أنزل الليلة على بني النجّار أخوال عبدالمطّلب أكرمهم بذلك» ، قال أبو أيّوب : لمّا نزل رسول الله ﷺ في بيتي نزل في السفل أنا وأُمّ أيّوب في العلو ؛ الحديث [٣] .

وروي عن عائشة في حديث الإفك : انّ امرأة أبي أيّوب قالت لأبي أيّوب : ألم تستمع ما يتحدّث الناس ؟ قال : وما يتحدّثون ؟ فأخبرته بقول أهل الإفك ، فقال : ما يكون لنا أن نتكلّم بهذا ، سبحان

---

١. *المجموع* للنووي ، ج ١٩ ، ص ٢٢٢ ؛ *المستدرك* للحاكم ، ج ٣ ، ص ٣٤٩ ؛ *المصنّف* لابن أبي شيبة ، ج ٧ ، ص ٥٣٧ ؛ *تفسير القرطبي* ، ج ١٠ ، ص ١٨١ .

٢. كذا في الأصل ، وفي أكثر المصادر : خالد .

٣. *مسند أحمد* ، ج ١ ، ص ٣ ؛ *المصنّف* لابن أبي شيبة ، ج ٨ ، ص ٤٥٧ ؛ *كنز العمّال* ، ج ١٦ ، ص ٦٦٤ .

الله ، هذا بهتان عظيم ، فأنزل الله عزّوجلّ : ﴿ وَلَوْلاَ إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُم مَّا يَكُونُ لَنَا أَن نَّتَكَلَّمَ بِهٰذَا سُبْحَانَكَ هٰذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ ﴾[١].

وعن محمّد بن سيرين : إنّ أبا أيّوب غزا زمن يزيد بن معاوية ، فمرض فقال لهم : قدّموني في أرض الروم ما استطعتم ثمّ ادفنوني[٢]. قال المدائني : مات أبو أيّوب بالقسطنطينة ودفن في أصل المدينة ودخل عليه يزيد بن معاوية فقال : ما حاجتك ؟ قال : تعمق قبري وتوسّعه[٣].

[٣٣] **خالد بن الوليد بن المُغَيْرَة بن عبدالله بن عمر بن مَخْزُوم** : كنيته أبو سليمان . قال أهل التاريخ : أمّه لبابة ، وخالته ميمونة زوجة النبي ﷺ ، شهد فتح مكّة وحنيناً وموتة ، توفّي بحمص في بعض قراها .

[٣٤] **خُبَيْب بن عدي الأنصاري** : خبيب على التصغير ، قتل في حياة رسول الله ﷺ . قال أهل التاريخ : خبيب أوّل من سنّ الركعتين عند القتل .

[٣٥] **خُزَيْمَة بن ثابت الأنصاري** : عن خارجة بن زيد بن ثابت : أنّ زيد بن ثابت قال : لمّا نسخنا الصحف في المصاحف فقدت آية من سورة الأحزاب قد كنت أسمع النبي ﷺ يقرؤها ، فالتمستها فلم أجدها إلّا مع خزيمة بن ثابت الأنصاري الذي جعل النبي ﷺ شهادته شهادة رجلين ؛ قول الله تعالى : ﴿ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا ٱللّٰهَ عَلَيْهِ ﴾[٤]. قال أهل التاريخ : خزيمة بن ثابت ذوالشهادتين .

[٣٦] **خُرَيْم بن فَاتِك** : بالراء المهملة ، شهد بدراً ، قال : نظر إلى رسول الله فقال : « أيّ رجل أنت لولا أنّ فيك خصلتين : تسبيل إزارك وتوفير شعرك » ، قال : فرفع إزاره وأخذ من شعره[٥].

باب الدال

[٣٧] **دِحْيَة بن خليفة الكلبي** : كان جبرئيل ﷺ أحياناً يأتي النبي ﷺ في صورته .

باب الذال

[٣٨] **ذُوالبِجَادَين** : هو من مُزَيْنَة ، من السابقين الأوّلين . روي أنّه دخل على النبي ﷺ فقال له :

---

١. النور : ١٦ ؛ *فتح الباري* ، ج ٨ ، ص ٣٥٩ ؛ *المعجم الكبير* ، ج ٢٣ ، ص ٧٦ ؛ *الدر المنثور* للسيوطي ، ج ٥ ، ص ٣٤ .

٢. *التاريخ الصغير* ، ج ١ ، ص ١٥٢ ؛ *التعديل والتجريح* ، ج ٢ ، ص ٥٦١ .

٣. *تاريخ مدينة دمشق* ، لابن عساكر ، ج ١٦ ، ص ٦٠ .

٤. الأحزاب : ٢٣ ؛ *صحيح البخاري* ، ج ٦ ، ص ٢٢ ؛ *مسند الشاميين* ، ج ٤ ، ٢٥٣ ؛ *تفسير القرطبي* ، ج ١ ، ص ٥١ .

٥. *مسند أحمد* ، ج ٤ ، ص ٣٢٢ ؛ *المستدرك للحاكم* ، ج ٤ ، ص ١٩٥ ؛ *مجمع الزوائد* ، ج ٥ ، ص ١٢٢ .

« ما اسمك » ؟ قال : عبدالعُزّى ، قال : « بل أنت عبدالله ذوالبجادين » . قيل : لمّا أسلم نزع منه عمّه كلّ ما كان له وعليه وأعطته اُمّه بجاداً من شعر ، فشقّه باثنين فاتّزر بأحدهما وارتدى بالآخر ، ثمّ دخل على النبيّ ﷺ فقال : « أنت عبدالله ذوالبجادين » . مات في غزوة تبوك ونزل النبي ﷺ في قبره ، ودفنه بيده[١] .

باب الراء

[٣٩] **ربيعة بن كعب الأسلمي** : قال : قال لي رسول الله ﷺ : « هل لك حاجة » ؟ قلت : يا رسول الله موافقتك في الجنّة ، قال : « فأعنّي على نفسك بكثرة السجود »[٢] .

باب الزاي

[٤٠] **الزُبَيْر بن العَوّام** : هو الزبير بن العوّام بن خويلد بن أسد بن عبدالعزّى بن قصيّ بن كلاب ، يلتقي مع رسول الله ﷺ في قصيّ بن كلاب ، اُمّه صفيّة بنت عبدالمطّلب عمّة النبي ﷺ ، قتله ابن جُرْمُوز يوم الجمل .

[٤١] **زيد بن حارثة** : قال ابن إسحاق : بعث رسول الله ﷺ بعثاً إلى الشام ، وأمّر عليهم زيد بن حارثة[٣] .

[٤٢] **زيد بن ثابت** : كان يكتب الوحي لرسول الله ﷺ . قال زيد بن ثابت : أرسل إليّ أبوبكر مقتل أهل اليمامة فإذا عمر عنده ، قال أبوبكر : إنّك رجل شابّ عاقل لانتّهمك وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله ﷺ فتتبّع القرآن فاجمعه . قال زيد : فوالله لو كلّفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليّ ممّا أمروني به من جمع القرآن ، قلت : كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ ؟ قال : هو والله خير ، فلم يزل أبوبكر يراجعني حتّى شرح الله صدري للذي شرح صدر أبي بكر وعمر ، فتتبّعت القرآن أجمعه من العُسُب واللخاف وصدور الرجال[٤] . قال الشيخ : العسب جمع العسيب وهو جريد النخل ، واللخاف الحجارة الرقاق .

أقول : وفيه دلالة على أنّ القرآن لم يكن مجتمعاً في حياة النبي ﷺ . قيل : مات سنة خمس وخمسين .

---

١. *أسد الغابة* ، ج ٣ ، ص ١٢٢ و١٢٣ ؛ *الإصابة* ، ج ٤ ، ص ١٣٩ ؛ *سبل الهدى والرشاد* ، ج ٥ ، ص ٤٥٩ .

٢. *صحيح مسلم* ، ج ٢ ، ص ٥٢ ؛ *سنن النسائي* ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ و٢٢٨ ؛ *السنن الكبرى* ، ج ٢ ، ص ٤٨٦ ؛ *المعجم الكبير* ، ج ٥ ، ص ٥٦ .

٣. *تاريخ مدينة دمشق* ، ج ٢ ، ص ٨ .

٤. *بحارالأنوار* ، ج ٨٩ ، ص ٧٥ ؛ *مسند أحمد* ، ج ١ ، ص ١٣ ؛ *صحيح البخاري* ، ج ٥ ، ص ٢١٠ ؛ *سنن الترمذي* ، ج ٤ ، ص ٣٤٦ .

[٤٣] **زيد بن الخَطّاب**: هو أخو عمر بن الخطّاب، شهد بدراً وقتل شهيداً يوم مسيلمة. قال أهل التاريخ: كان زيد بن الخطّاب أسنّ من عمر بن الخطّاب.

[٤٤] **زيد بن سهل بن أسود بن حرام**: بفتح الحاء المهملة، أبو طلحة من بني النجّار، عقبي بدري، آخى رسول الله ﷺ بينه وبين أبي عبيدة الجرّاح، وولّاه قسمة شعره بين أصحابه، قال أنس: إنّ النبي ﷺ لمّا حلق شعره ناوله أبا طلحة وقال: «اقسمه بين الناس»[١] كان زوج أمّ سليم.

[٤٥] **زيد بن الدَثِنَة الأنصاري**: من بني بياضة، بعثه النبي ﷺ في سريّة عاصم بن ثابت وخبيب، وقتل بمكّة بالتنعيم.

[٤٦] **زياد بن السَكَن الأنصاري**: السكن بفتح السين المهملة والكاف، أبو عمارة، قتل يوم أُحد.

باب السين

[٤٧] **سعد بن أبي وَقّاص**: وأبو وقّاص اسمه مالك بن وهيب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب، يلتقي مع رسول الله ﷺ في كلاب. قال أهل التاريخ: شهد سعد بدراً وأُحداً والمشاهد كلّها، وولّي الولايات من قبل عمر وعثمان، أحد أصحاب الشورى، أسلم وما في وجهه شعرة وهو ابن سبع عشرة سنة، وكان آخر المهاجرين وفاة، توفّي وهو ابن ثلاث وثمانين سنة في أيّام معاوية. قال الزبير بن بكّار: مات بالعقيق في قصره على عشرة أميال من المدينة وحمل على رقاب الرجال إلى المدينة حتّى صلّي عليه في مسجد الرسول ﷺ، كفّن في جبّة صوف لقي فيها يوم بدر المشركين مع النبي ﷺ وكان أبقاها للكفن[٢]. قال أهل التاريخ: دفن بالبقيع، وقال هشام بن طلحة: كان علي بن أبي طالب والزبير بن العوّام وسعد بن أبي وقّاص أعذار عام واحد[٣]، أي: ذوي أعذار عام واحد، أي: خُتِنوا في عام واحد.

[٤٨] **سعيد بن زيد بن عمرو بن نُفَيْل**: ابن عبدالعزّى بن رياح بن عبدالله بن قرط [...][٤]، سعيد بن زيد بالعقيق وغسله سعد بن أبي وقّاص وصلّى عليه عبدالله [بن] عمر بن الخطّاب. قال عمرو بن علي: توفّي سعيد سنة إحدى وخمسين ويومئذ ابن بضع وسبعين ودفن بالمدينة، ودخل قبره سعد بن أبي وقّاص وابن عمر[٥]، وذكر العشرة بطريقين وعدّ منهم النبي ﷺ.

---

١. *فتح العزيز*، ج ١، ص ٣٠٠.

٢. *المعجم الكبير*، ج ١، ص ١٣٩؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٢٠، ص ٢٩٣؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ١، ص ٩٧.

٣. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٢٠، ص ٢٩٦؛ *غريب الحديث للحربي*، ج ١، ص ٢٦٦.

٤. كلمات لا تقرأ في الأصل.

٥. *المعجم الكبير*، ج ١، ص ١٤٩؛ *الطبقات الكبرى*، ج ٣، ص ٣٨٥؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٢١، ص ٩٢.

[٤٩] **سعد بن مَعاذ الأنصاري**: من بني عبد الأشهل، أوسي، شهد بدراً وأُحداً، واستشهد بالخندق. وعن رسول الله ﷺ: «هذا الذي تحرّك له العرش». قال أنس: افتخر الحيّان من الأنصار: الأوس والخزرج، فقالت الأوس: منّا غسيل الملائكة [حنظلة بن الراهب]، ومنّا من اهتزّ له عرش الرحمن [سعد بن معاذ]، ومنّا من حمته الدبر [1] عاصم بن ثابت، ومنّا من أُجيزت شهادته بشهادة رجلين خزيمة بن ثابت، فقال الخزرجيّون: منّا أربعة جمعوا القرآن لم يجمعه غيرهم: زيد بن ثابت، وأبو زيد، وأُبيّ بن كعب، ومعاذ بن جبل [2].

أقول: الظاهر أنّ الأربعة كانوا من أعوان عثمان في جمع القرآن.

[٥٠] **سعد بن الربيع**: أنصاري، خزرجي، عقبي، بدري، استشهد بأُحد، آخى النبي ﷺ بينه وبين عبدالرحمن بن عوف.

[٥١] **سعد بن عُبادة**: سيّد بني الخزرج، بدري عقبي، شهد المشاهد كلّها، كان صاحب راية الأنصار في المشاهد، توفّي بجوْران من أرض الشام سنة عشرة. قال يحيى بن أبي كثير: كانت لرسول الله ﷺ من سعد بن عبادة جفنة من ثريد في كلّ يوم تدور معه أينما دار من نسائه [3].

[٥٢] **سعد بن مالك أبي سعيد الخُدْرِي**: من بني الحرث بن الخزرج، غزا مع رسول الله ﷺ اثنتي عشرة غزوة.

[٥٣] **سعد بن خَيْثَمَة**: من الأنصار، عقبي، بدري. قال كعب بن مالك: قال رسول الله ﷺ ليلة العقبة: «أخرجوا إليّ منكم اثني عشر نقيباً». فكان نقيب بني عمرو بن عوف: سعد بن خيثمة [4].

[٥٤] **سالم مولى أبي حُذَيْفَة**: استشهد باليمامة، أخذ اللواء بيمينه فقطعت، ثمّ تناولها بشماله فقطعت، ثمّ اعتنق اللواء وجعل يقرأ: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾ الآية [5]، إلى أن قتل. وعن رسول الله ﷺ قال: «الحمد لله الذي جعل في اُمّتي مثل هذا» [6].

[٥٥] **سعيد بن عامر بن حذيم [7] الجُمَحِي**: له صحبة، وكان عاملاً بحمص من قبل عمر.

---

١. «من حمته الدبر» يعني الزنبور، منع السباع أن تأكله «منه».

٢. *المستدرك* للحاكم، ج ٤، ص ٨٠؛ *مجمع الزوائد*، ج ١٠، ص ٤١؛ *المعجم الكبير*، ج ٤، ص ١٠؛ *كنزالعمّال*، ج ١٣، ص ٢٥٥.

٣. *المصنّف* لابن أبي شيبة، ج ٦، ص ٢٥٤؛ *كنزالعمّال*، ج ٧، ص ١٨٣؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٢٠، ص ٢٥٥.

٤. *فتح الباري*، ج ٧، ص ١٧٣؛ *الإصابة*، ج ٣، ص ٤٦.

٥. آل عمران (٣): ١٤٤.

٦. *المغني*، لابن قدامة، ج ١، ص ٨٠٧؛ *سنن ابن ماجة*، ج ١، ص ٤٢٥؛ *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٢٢٦؛ *مجمع الزوائد*، ج ٥، ص ١٦٥.

٧. في بعض المصادر: خُزَيْم.

[٥٦] **سلمان الفارسي**: كنيته أبو عبدالله، أسلم بعد قدوم النبي ﷺ المدينة، وكان قبل ذلك يقرأ الكتب ويطلب الدين، وكان عبداً لقوم من بني قريظة، فكاتبهم فأعان رسول الله ﷺ في كتابته وعتق. قال أهل التاريخ: أوّل مشاهده الخندق، وتوفّي بالمدائن في خلافة عثمان.

[٥٧] **سَفينة مولى رسول الله**: روي عن سفينة قال: أعتقتني أُمّ سلمة واشترطت عليّ أن أخدم رسول الله ﷺ قال: سمّاني رسول الله «سفينة» حيث كان عند متاع، فقال له رسول الله: «احمل فإنّما أنت سفينة»[1].

باب الشين

[٥٨] **شَدَّاد بن أَوْس بن ثابت**: أنصاري، هو ابن أخي حسان بن ثابت، توفّي بفلسطين سنة ثمان وخمسين في أيّام معاوية، روى عن عبادة بن نُسَي، قال: دخلت على شدّاد بن أوس وهو يبكي، فقلت: ما يبكيك؟ قال: حديث سمعته من رسول الله ﷺ ذكرته في مجلسي هذا فأبكاني، قلت: وما هو؟ قال: رأيت في وجه رسول الله ﷺ أمراً ساءني فقلت: يا رسول الله ما هذا الذي أراه بوجهك؟ قال: «أمر تخوّفته على اُمّتي من بعدي» قلت: وما هو؟ قال: «الشرك والشهوة الخفيّة». قال: قلت: أيشرك اُمّتك بعدك؟ أما إنّهم لا يعبدون شمساً ولا قمراً ولا حجراً ولا وثناً، ولكن يراؤون بأعمالهم، قلت: أذلك شرك؟ قال: «نعم». قلت: فما الشهوة الخفيّة؟ قال: «أن يصبح أحدهم صائماً فيعرض له شهوة من شهوات الدنيا فيفطر لها ويدع صومه»[2].

[٥٩] **شَيْبَة بن عثمان بن طلحة بن أبي طلحة**: أسلم يوم حنين. روى مصعب بن شيبة عن أبيه قال: خرجت مع رسول الله ﷺ يوم حنين والله ما أخرجني الإسلام ولا معرفة به، ولكن أنفت أن يظهر هوازن على قريش فقلت ـ وأنا واقف مع رسول الله ﷺ ـ: يا رسول الله إنّي أرى خيلاً بلقاً، قال: «يا شيبة إنّه لا يراها إلّا كافر»، فضرب يده على صدري ثمّ قال: «اللّهمّ اهد شيبة» فعل ذلك ثلاثاً، فوالله ما رفع يده من صدري في الثالثة حتّى ما كان أحد من خلق الله أحبّ إليّ منه. الحديث[3].

أقول: فيه دلالة على أنّ كلّ خارج مع رسول الله لم يكن خروجه للإسلام.

قيل: توفّي سنة ثمان وخمسين.

---

١. *بحارالأنوار*، ج ١٦، ص ٢٩٤؛ *مسند أحمد*، ج ٥، ص ٢٢٠؛ *مجمع الزوائد*، ج ٩، ص ٣٦٦؛ *المعجم الكبير*، ج ٧، ص ٨٣.

٢. *المعجم الأوسط*، ج ٤، ص ٢٨٤؛ *المعجم الكبير*، ج ٧، ص ٢٨٤؛ *كنز العمّال*، ج ٣، ص ٤٧٨؛ *تفسير القرطبي*، ج ١١، ص ٧٠.

٣. *مجمع الزوائد*، ج ٦، ص ١٨٣. *المعجم الكبير*، ج ٧، ص ٢٩٨؛ *دلائل النبوّة*، ص ٤٩ و ٢٢٨.

[٦٠] **شُرَحْبِيل بن حَسَنَة:** وحسنة أُمّه، وهو شرحبيل بن عبدالله بن المطاع يقال له: ذوالهجرتين: هجرة الحبشة وهجرة المدينة، أحد أُمراء الأجناد بالشام، توفّي بها في الطاعون في خلافة عمر، طعن هو وأبو عبيدة بن الجراح في يوم واحد. قال أهل التاريخ: أُمراء الأجناد عمرو بن العاص وخالد بن الوليد ويزيد بن أبي سفيان وشرحبيل بن حسنة.

باب الصاد

[٦١] **صُهَيْب بن سِنان:** كنيته أبو يحيى، شهد بدراً، من السابقين الأوّلين، افتدى نفسه ودينه من المشركين بماله. وعن أنس: أنّ النبي ﷺ قال: «السبّاق أربعة: أنا سابق العرب، وسلمان سابق فارس، وبلال سابق الحبشة، وصهيب سابق الروم»[١]. قال أهل التاريخ: كان صهيب من النمر بن قاسط سبته الروم من الموصل صغيراً. قال أهل التاريخ: توفّي بالمدينة سنة ثمان وثلاثين ودفن بالبقيع.

[٦٢] **صُدَي بن عَجْلان:** أبي أمامة الباهلي. قال سفيان: كان آخر من بقي بالشام من أصحاب رسول الله ﷺ[٢]، روي عن أبي أمامة بعد ما أمره رسول الله بالصوم: أمرتنا بالصيام فأرجو أن يكون الله قد بارك لنا فيه يا رسول الله فمرني بعمل آخر، قال: «اعلم أنّك لم تسجد لله سجدة إلّا رفع الله لك بها درجة وحطّ بها عنك خطيئة»[٣].

باب الضاد

[٦٣] **ضِمَام بن ثَعْلَبَة:** روي عن ابن عبّاس قال: بعث بنو سعد بن بكر ضمام بن ثعلبة إلى رسول الله ﷺ، فقدم عليه فأناخ بعيره على باب المسجد، ثمّ عقله، ثمّ دخل المسجد ورسول الله ﷺ جالس في أصحابه قال: أيّكم ابن عبدالمطّلب؟ قالوا: محمّد؟ قال: نعم، قال: يابن عبدالمطّلب إنّي سائلك ومغلّظ في المسألة فلا تجدنّ في نفسك؟ قال: «لا أجد في نفسي فسل عمّا بدا لك»، قال: أنشدك بالله إلهك وإله من قبلك وإله من هو كائن بعدك، الله أمرك أن تأمرنا أن نعبده ولا نشرك به شيئاً وأن نخلع هذه الأنداد التي كان آباؤنا تعبد من دونه؟ قال: «اللهمّ نعم». قال: فأنشدك الله إلهك وإله من قبلك وإله من هو كائن بعدك، الله أمرك أن تصلّي هذه الصلوات الخمس؟ قال: «اللهمّ نعم». ثمّ جعل يذكر فرائض الإسلام فريضة فريضة: الزكاة والصيام والحجّ وشرائع الإسلام كلّها يناشده حتّى إذا فرغ، قال:

---

١. *المستدرك للحاكم*، ج ٣، ص ٢٨٥؛ *مجمع الزوائد*، ج ٩، ص ٣٠٥؛ *المعجم الكبير*، ج ٨، ص ٢٩؛ *كنز العمّال*، ج ١١، ص ٤٠٨.

٢. *تهذيب الكمال*، ج ١٣، ص ١٦٢.

٣. *بغية الباحث*، ص ١١٨.

فإنّي أشهد أن لا إله إلّا الله وأنّ محمّداً رسول الله، وسأؤدّي هذه الفرائض واجتنب ما نهيتني عنه، ثمّ لا أزيد ولا أنقص، ثمّ انصرف إلى بعيره فقال رسول الله ﷺ: «إن يصدق ذوالعقيصتين يدخل الجنّة»[١].

أقول: الغرض من ذكر هذا الحديث أن يعلم أنّ التكليف بالأُصول والفروع يتمّ بهذا القدر، وإن مات العالم به على هذا الوجه يدخل الجنّة.

[٦٤] **ضِرَار بن الأَزْوَر**: ضرار بكسر الضاد، الأزور على وزن أكبر، أسدي من أسد خزيمة، سكن الكوفة، وبها توفّي.

باب الطاء

[٦٥] **طلحة بن عبيدالله بن عثمان**: ابن كعب بن سعد بن تيم بن مرّة بن كعب بن لوي، يلتقي مع رسول الله في مرّة بن كعب، كنيته أبو محمّد. قال إسحاق بن طلحة: قتل طلحة يوم الجمل وهو ابن ثنتين وستّين سنة قبل سنة ستّ وثلاثين، ودفن بالبصرة في قنطرة قرّة.

أقول: بعد ما ذكر صاحب *سير السلف* أوراقاً في ذكر حال طلحة قال: هذا آخر ما اتّفق لي في الوقت ذكره في فضل طلحة بن عبيدالله وصفته وسيرته، ولم أُطوّل مخافة الملالة مع ولوعي بذكر فضله؛ لأنّ والدي ﷺ من أولاد طلحة بن عبيدالله هي ستية بنت محمّد بن مصعب بن عبدالواحد بن علي بن أحمد بن محمّد بن مصعب بن عبدالله بن مصعب بن إسحاق بن طلحة بن عبيدالله.

[٦٦] **الطُفَيْل بن عمرو الدَوْسِي**: قدم مكّة، كان سيّد دوس، قتل باليمامة.

باب الظاء

[٦٧] **ظُهَيْر بن رافع الأنصاري**: عمّ رافع بن خديج، شهد العقبة.

باب العين

[٦٨] **عبدالرحمن بن عَوْف**: ابن عبد بن عوف بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرّة بن كعب بن لوي، يلتقي مع رسول الله ﷺ في مرّة بن كعب. قال أهل التاريخ: [...] كان اسمي في الجاهلية عبد عمرو [...] عبدالرحمن. وقال ابن سيرين: كان اسمه عبدالكعبة فسمّاه رسول الله عبدالرحمن، كنيته أبو محمّد [...] إلى الحبشة، مات سنة [...] وثلاثين من الهجرة. روي أنّه أتى عبدالرحمن بن عوف

---

١. *سنن الدارمي*، ج ١، ص ١٦٦؛ *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٥٤.

بطعام وكان صائماً يبكي وقال: قتل حمزة فلم يوجد له ما يكفّن فيه إلّا ثوباً واحداً، وقتل مصعب بن عمير فلم يوجد ما يكفّن فيه إلّا ثوباً واحداً، لقد خشيت أن يكون عجّلت لنا طيّباتنا في حياتنا الدنيا، وروى حديث [...] وذكر أبو عبيدة بن الجرّاح منهم [...] رواية سعيد بن زيد قال: [...] مات عبدالرحمن بن عوف سنة اثنتين وثلاثين وهو ابن خمس وسبعين سنة وصلّى عليه عثمان[١].

[٦٩] **عامر بن عبدالله بن الجرّاح**: ابن هلال بن أهيب بن أُميّة بن ضَبّة بن الحارث بن فهر بن مالك، يلتقي مع رسول الله ﷺ في فهر بن مالك [...] أبو عبيدة بن الجرّاح، قال ابن [...] أبو أبي عبيدة يتصدّى لأبي عبيدة يوم بدر، فجعل أبو عبيدة يحيد عنه، فلمّا أكثر قصده أخذه أبو عبيدة فقتله، فأنزل الله هذه الآية حين قتل أباه: ﴿لاَ تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ ٱللهَ وَرَسُولَهُ﴾ الآية[٢]. قال الواقدي: مات أبو عبيدة بن الجرّاح في طاعون عَمْواس بالشام سنة ثمان عشرة؛ وقال عثمان بن عطا عن أبيه: قبر أبو عبيدة ببيسان؛ وقال سعيد بن عبدالعزّى: مات بالأُردنّ وصلّى عليه معاذ بن جبل.

[٧٠] **عبدالله بن مسعود الهُذَلِي**: كنيته أبو عبدالرحمن. وعن رسول الله ﷺ: «من سرّه أن يقرأ القرآن رطباً كما أنزل، فليقرأ قراءة ابن أُمّ عبد»[٣]. روي عن عبدالله: قال ﷺ: «لقد رأيتني سادس ستّة ما على الأرض مسلم غيرنا»[٤].

أقول: هذا هو المراد بما في كلامهم «فلان من الستّة». توفّي بالمدينة وصلّى عليه الزبير سنة اثنتين وثلاثين ودفن بالبقيع، وكان أوصى أن يصلّي عليه الزبير للمؤاخاة التي كانت بينهما.

[٧١] **عبدالله بن عبّاس**: قال أصحاب التاريخ: ولد عبدالله بن عبّاس في الشعب وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين. وروي عنه أنّه قال: توفّي النّبيّ ﷺ وأنا ابن خمس عشرة سنة، قال ابن عبّاس: قلت للحرورية: ما تنقمون على ابن عمّ رسول الله ﷺ وختنه وأصحاب رسول الله معه؟ قالوا: ننقم عليه ثلاثاً، قلت: وما هنّ؟ قالوا: أوّلهن أنّه حكّم الرجال في دين الله وقد قال الله تعالى: ﴿إِنِ ٱلْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ﴾[٥]، قلت: وماذا؟ قالوا: قاتل ولم يَسْبِ ولم يغنم، لئن كانوا كفّاراً لقد حلّت له أموالهم، ولئن كانوا مؤمنين لقد حرمت عليه دماؤهم. قلت: وماذا؟ قالوا: محا نفسه من أمرالمؤمنين، فإن لم يكن أميرالمؤمنين فهو أمير الكافرين. قلت: أرأيتم إن قرأت عليكم من كتاب الله المحكم وحدّثتكم من سنّة نبيّه ما لا تنكرون

---

١. بعض الكلمات لا يقرأ في الأصل.

٢. المجادلة: ٢٢.

٣. *بحارالأنوار*، ج ٣١، ص ٢١٣؛ *فضائل الصحابة*، ص ٤٦؛ *المسند* لأحمد بن حنبل، ج ١، ص ٧؛ سنن *ابن ماجة*، ج ١، ص ٤٩، وفي أكثرهم: يقرأ القرآن غضاً.

٤. *المستدرك* للحاكم، ج ٣، ص ٣١٣؛ *المصنّف* لابن أبي شيبة، ج ٧، ص ٥٢١؛ *الصحيح* لابن حبّان، ج ١٥، ص ٥٣٧؛ *المعجم الكبير*، ج ٩، ص ٦٥.

٥. الأنعام (٦): ٥٧.

أترجعون ؟ قالوا : نعم . قلت : أمّا قولكم : إنّه حكّم الرجال في دين الله فإنّ الله تعالى يقول : ﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَقْتُلُوا ٱلصَّيْدَ ـ إلى قوله : ـ يَحْكُمُ بِهِ ذَوا عَدْلٍ مِنكُمْ ﴾[١] ، وقال في المرأة وزوجها : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَماً مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَماً مِنْ أَهْلِهَا ﴾[٢] أنشدكم الله أفيحكّم الرجال في حقن دمائهم وأنفسهم وصلاح ذات بينهم أحقّ أم في إرنب ثمنها ربع درهم ؟ قالوا : اللهمّ في حقن دمائهم وإصلاح ذات بينهم ، قال : أخرجت من هذه ؟ قالوا : اللهمّ نعم . قال : وأمّا قولكم : إنّه قاتل ولم يَسْبُ ولم يغنم ، أتسبون أُمّكم أم تستحلّون منها ما تستحلّون من غيرها ؟ فإن قلتم نعم فقد كفرتم ، وإن زعمتم أنّها ليست بأمّكم فقد كفرتم وخرجتم من الإسلام ؛ إنّ الله عزّوجلّ يقول : ﴿ ٱلنَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ ﴾ فأنتم تتردّدون بين ضلالتين فاختاروا أيتهما شئتم ، أخرجت من هذه ؟ قالوا : اللهمّ نعم . وأمّا قولكم : محا نفسه من أميرالمؤمنين فإنّ رسول الله ﷺ دعا قريشاً يوم الحديبية على أن يكتب بينه وبينهم كتاباً ، فقال : اكتب : « هذا ما قاضى عليه محمّد رسول الله » فقالوا : والله لو كنّا نعلم أنّك رسول الله ما صددناك عن البيت ولا قاتلناك ، ولكن اكتب : محمّد بن عبدالله ، فقال : « والله إنّي لرسول الله وإن كذّبتموني ، اكتب يا عليّ : محمّد بن عبدالله » ، ورسول الله كان أفضل من عليّ ، أخرجت من هذه ؟ قالوا : اللهمّ نعم ، فرجع منهم عشرون ألفاً وبقي أربعة آلاف فقتلوا[٣] .

[٧٢] عبدالله بن عمر بن الخطاب : قال أهل التاريخ : كان عبدالله بن عمر أكبر ولد عمر ، شهد الخندق مع النبيّ ﷺ وهو ابن خمس عشرة سنة ، مات بمكّة ودفن بها ، هاجر مع أبيه وأمّه إلى المدينة وهو ابن عشر سنين . قال أهل التاريخ : أصاب رجله زجّ رمح بمكّة فورمت رجلاه فتوفّي منها بمكّة سنة أربع ، وقيل : سنة ثلاث وسبعين ودفن بالمحصّب ، وقيل : بذي طوى ، وقيل : بشرف وهو ابن ستّ وثمانين سنة .

[٧٣] عبدالله بن عمرو بن العاص : يعدّ في أهل مكّة . قال أهل التاريخ : تحوّل من مكّة إلى طائف . روي أنّه كان يكتب ما يسمع من رسول الله ﷺ استأذنه في ذلك فأذن له . وعن رسول الله ﷺ : أي عبدالله بن عمرو ! « كيف أنت إذا بقيت في حثالة من الناس قد مرجت عهودهم وعقودهم واختلفوا فكانوا هكذا ؟ » وشبّك رسول الله ﷺ بين أصابعه . قال : فما تأمرني يا رسول الله ؟ قال : « تأخذ ما تعرف ،

---

١. المائدة (٥) : ٩٥.

٢. النساء (٤) : ٣٥.

٣. *مناقب ابن شهر آشوب* ، ج ١، ص ٢٣٠ ؛ *بحارالأنوار* ، ج ٣٣، ص ٣٧٧؛ *المصنّف* للصنعاني ، ج ١٠، ص ١٥٨ ؛ *المعجم الكبير* ، ج ١٠، ص ٢٥٧ و...

وتدع ما تنكر، وتعمل بخاصّة نفسك، وتدع الناس وعامّة أُمورهم»[١]. قال أهل التاريخ: توفّي ليالي الحرّة سنة ثلاث وستّين، وقيل: سنة خمس وستّين. قال أحمد بن حنبل: مات عبدالله بن عمرو ليالي الحرّة؛ وقال ابن نمير: مات سنة خمس وستّين؛ وقال يحيى بن بكير: توفّي بمصر ودفن في داره الصغيرة سنة خمس وستّين، وقيل: توفّي بمكّة[٢].

[٧٤] **عبدالله بن الزبير بن العَوّام**: أبوه الزبير، وأُمّه أسماء بنت أبي بكر، وجدّته صفيّة عمّة رسول الله ﷺ وعمّته خديجة زوجة النبي ﷺ. قال أهل التاريخ: هو أوّل مولود ولد بالمدينة من المسلمين، وقيل: بل من المهاجرين، كان عبدالله بن الزبير يقول: هاجرت بي أُمّي وأنا حمل في بطنها. قتله الحجّاج على عقبة المدينة على الجذع. قال أهل التاريخ: قيل: وهو ابن ثلاث وسبعين. قالوا: وبعث الحجّاج بكفّ عبدالله بن الزبير مقطوعة إلى أخيه محمّد بن يوسف بصنعاء.

[٧٥] **عبدالله بن جَحْش الأَسَدي**: بفتح الجيم وسكون الحاء المهملة، من أسد خزيمة، شهد بدراً واستشهد بأُحد، أحد مهاجرة الحبشة، أُخته زينب بنت جحش زوجة النّبيّ ﷺ وأُمه أُميمة بنت عبدالمطّلب عمّة النّبيّ ﷺ، هو أوّل أمير أمره رسول الله ﷺ فغنم من المشركين.

[٧٦] **عبدالله بن أُمّ مَكْتُوم الأَعْمَى**: وقيل: اسمه عمرو، وهو الأعمى الذي ذكره الله عزّوجلّ فقال: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۞ أَن جَاءَهُ ٱلْأَعْمَىٰ﴾[٣] ونزلت فيه أيضاً: ﴿غَيْرُ أُولِي ٱلضَّرَرِ﴾[٤]، كان مؤذّن رسول الله ﷺ مع بلال قال: ينزل هذا ويصعد هذا، قالت عائشة: كان رسول الله جالساً في حلقة فيها ناس من وجوه قريش، منهم عتبة وأبو جهل، فيقول: أليس حسن إن جئت بكذا وكذا؟ فيقولون: بلى والدماء، فجاء ابن أُمّ مكتوم وهو مشتغل بهم، فسأله فأعرض عنه، فأنزل الله عزّوجلّ: ﴿أَمَّا مَنِ ٱسْتَغْنَىٰ ۞ فَأَنتَ لَهُ تَصَدَّىٰ ۞ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَّكَّىٰ ۞ وَأَمَّا مَن جَاءَكَ يَسْعَىٰ ۞ وَهُوَ يَخْشَىٰ ۞ فَأَنتَ عَنْهُ تَلَهَّىٰ﴾[٥] يعني ابن أُمّ مكتوم، قال أنس: رأيت ابن أُمّ مكتوم ومعه لواء المسلمين في بعض مشاهدهم. قال أهل التاريخ: قتل بالقادسية.

[٧٧] **عبدالله بن رَوَاحَة**: عقبي، بدري، نقيب بني الحارث بن الخزرج، شهد العقبة الثانية وكان ممّن تكلّم يومئذٍ فأحسن القول، قتل يوم موتة.

---

١. *مجمع الزوائد*، ج ٧، ص ٢٣٩؛ *فتح الباري*، ج ١٣، ص ٣٣؛ *مسند أبي يعلى*، ج ٩، ص ٤٤٢؛ *شرح نهج البلاغه* لابن أبي الحديد، ج ٥، ص ٢٥٤.

٢. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٣١، ص ٢٤٥ و ٢٨٧؛ *تهذيب الكمال*، ج ١٥، ص ٣٦٢.

٣. عبس (٨٠): ١ و ٢.

٤. النساء (٤): ٩٥.

٥. عبس (٨٠): ٥ ـ ١٠.

[٧٨] **عبدالله بن قَيْس أبو موسى الأَشْعَري** : قال الشعبي : كان القضاة أربعة وعدّ منهم أبو موسى[١] . قال أهل التاريخ : هاجر أبو موسى هجرتين : هجرة الحبشة وهجرة المدينة ، بقي بالحبشة مع جعفر حتّى قدم معه عام خيبر . توفّي سنة اثنتين وخمسين وقيل : سنة اثنتين وأربعين ، توفّي بمكّة ودفن بها ، وقيل : توفّي بالكوفة ودفن بالثُوية على ميلين منها .

[٧٩] **عبدالله بن سَلام** : روي عن مجاهد : ﴿وشَهِدَ شاهِدٌ مِنْ بَني إسْرائيلَ عَلىٰ مِثْلِه﴾[٢] قال : هو عبدالله بن سلام . وعن عبدالله بن حنظلة قال : مرّ بنا عبدالله بن سلام إلى السوق وعلى رأسه حزمة من حطب ، فقلنا : أليس قد أغناك الله عن هذا ؟ قال : بلى ولكنّي أدمغ به الكبر ، إنّي سمعت رسول الله ﷺ يقول : من كان في قلبه مثقال حبّة من خردل من كبر لم يَرَحْ رائحة الجنّة[٣] . قال أهل التاريخ : عبدالله بن سلام من بني إسرائيل حليف لبني عوف بن الخزرج ، توفّي بالمدينة سنة ثلاث وأربعين .

[٨٠] **عبدالله بن أُنَيس** : قال أهل التاريخ : عبدالله بن أنيس جهني ، حليف بني سلمة . وقال ابن إسحاق في ذكر السبعين الذين بايعوا بالعقبة عبدالله بن أنيس بن أسعد بن حرام . روي عن محمّد بن كعب القرظي أنّ رسول الله ﷺ قال يوماً : « من لي من خالد بن نبيح[٤] ؟ » وخالد بن نبيح رجل من هذيل وهو يومئذٍ بعرنة من قبل عرفة ، فقال عبدالله بن أنيس : أنا يا رسول الله انعته لي ، قال رسول الله : « إذا رأيته هبته » ، قال : يا رسول الله والذي أكرمك ماهبت شيئاً قط ، فخرج عبدالله بن أنيس حتّى أتى جبال عرنة ، فلقيه قبل أن يغيب الشمس قال : فلقيت رجلاً رعبت منه ، فعرفت أنّه الذي قال رسول الله ﷺ ، فقال : من الرجل ؟ قلت : باغي حاجة فهل من مبيت ؟ قال : نعم فالحق ، فخرجت في أثره وصلّيت العصر ركعتين خفيفتين وأشفقت أن يراني ، ثمّ لحقته فضربته بالسيف ، ثمّ خرجت حتّى غشيت الجبل[٥] فكمنت فيه أو قال : فكنت فيه حتّى إذا ذهب الناس عنّي خرجت حتّى قدمت على رسول الله ﷺ فأخبرته الخبر ، فأعطاني مخصرة[٦] فقال : تَخَصَّرْ هذه حتّى تلقاني بها يوم القيامة وأقلّ الناس المتخصّرون يوم القيامة . فلمّا توفّي عبدالله بن أنيس أمر بها ، فوضعت على بطنه فكفّن عليها ثمّ دفن ودفنت معه[٧] .

أقول : قد ذكرنا الحديث بطوله لما فيه من استحباب الجريدة للميّت .

[٨١] **عبدالله بن سَرْجِس** : بفتح السين ، يعدّ في أهل البصرة .

---

١. *المستدرك للحاكم* ، ج ٣، ص ٤٦٥.
٢. الأحقاف (٤٦) : ١٠.
٣. *الدر المنثور* ، ج ٤، ص ١١٦ ؛ *تاريخ مدينة دمشق* ، ج ٢٩، ص ١٣٢ ؛ *سير أعلام النبلاء* ، ج ٢، ص ٤١٩.
٤. أي : من ينجيني منه « منه ».
٥. غشيت أي : صعدت « منه ».
٦. أي : قضيباً .
٧. *مجمع الزوائد* ، ج ٦، ص ٢٠٤ ؛ *الآحاد والمثاني* ، ج ٤ ، ص ٧٧ ؛ *ذكر أخبار اصفهان* ، ج ١، ص ١٨٩ و ١٩٠.

[٨٢] **عبدالله ذو البِجادَين**[١]: من مُزَينة، مات في عهد رسول الله ﷺ. قال ابن كعب القرظي: إنّ عبدالله ذا البجادين كان امرأ من مزينة، فوقع في قلبه حبّ رسول الله ﷺ وحبّ الإيمان، فتوجّه نحو النبيّ ﷺ وذهبت أُمّها إلى قومه فقالت: إنّ عبدالله قد توجّه نحو محمّد فأتبعوه فردّوه، فقالت أُمّه: خذوا ثيابه فإنّه أشدّ الناس حياءً وأنّكم إن أخذتم ثيابه لم يبرح، فأخذوا ثيابه وجرّدوه، فقعد في البيت فأبى أن يأكل ويشرب حتّى يلحق بمحمّد، فلمّا رأت أُمّه أنّه لا يأكل ولا يشرب أتت قومها فأخبرتهم أنّه قد حلف لا يأكل ولا يشرب حتّى يلحق بمحمد، فأعطوه ثيابه فإنّي أخاف أن يموت، فأبوا فأخذت بجادها وقطعته قطعتين، ثمّ زرّت إحداهما فاتّزرها ووضع الأُخرى على رأسه، قالت: اذهب، فذهب ترفعه أرض وتخفضه أُخرى حتّى قدم المدينة[٢].

[٨٣] **عبدالرحمن بن عَوْف**[٣]: ابن عبد عوف بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرّة بن كعب بن لؤي، يلتقي مع رسول الله ﷺ في كلاب بن مرّة بن كعب. قال أهل التاريخ: شهد بدراً. وروي أنّ عبدالرحمن بن عوف قال: كان اسمي في الجاهليّة عبد عمرو، فتسمّيت حين أسلمت عبدالرحمن. وقال ابن سيرين: كان اسم عبدالرحمن بن عوف في الجاهلية عبد الكعبة، فسمّاه رسول الله ﷺ عبدالرحمن[٤]. قال أهل التاريخ: كنيته أبو محمّد، قيل: كان ممّن هاجر قبل جعفر وأصحابه عبدالرحمن بن عوف، ثمّ رجع حين بلغه إسلام أهل مكّة، روي عن عبدالرحمن بن عوف رواية العشرة. قال أهل التاريخ: مات عبدالرحمن بن عوف سنة اثنتين وثلاثين وهو ابن خمس وسبعين سنة وصلّى عليه عثمان بن عفّان.

[٨٤] **عبدالرحمن بن صَخْر**: أبو هريرة الدوسي، روي عن ابن إسحاق قال: حدّثني بعض أصحابي عن أبي هريرة قال: كان اسمي في الجاهلية عبد شمس بن صخر، فتسمّيت في الإسلام عبدالرحمن، وإنّما كنّوني بأبي هريرة لأنّي كنت أرعى غنماً لأهلي، فوجدت أولاد هرّ وحشيّة، فجعلتها في كمّي، فلمّا رجعت سمعوا أصوات الهرّ من حجري، فقالوا: ما هذا يا عبد شمس؟ فقلت: أولاد هرّ وجدتها، قالوا: فأنت أبو هريرة فلزمتني بعد. وفيه رواية عنه كان رسول الله يدعوني أباهرّ، ويدعوني الناس أبا هريرة. قال ابن إسحاق: وكان أبو هريرة وسيطاً في دوس[٥]. قال أهل التاريخ: مات أبو هريرة في

---

١. مضى في ذي البجادين «منه».

٢. *أسد الغابة*، ج ٣، ص ١٢٣؛ *تاريخ المدينة*، ج ١، ص ١٢٢ قريب منه.

٣. مضى عبدالرحمن بن عوف في أوّل باب العين «منه».

٤. *المعجم الكبير*، ج ١، ص ١٢٦؛ *كنزالعمّال*، ج ١٣، ص ٢٢٦؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٣٥، ص ٢٤٧.

٥. *المستدرك الحاكم*، ج ٣، ص ٥٠٦، *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٦٧، ص ٢٩٨؛ *الاصابة*، ج ٧، ص ٣٤٩.

خلافة معاوية سنة ثمان وخمسين، ومات في تلك السنة عائشة وسعد بن مالك. وقال الواقدي: توفّي سنة تسع وخمسين في آخر إمارة معاوية، وكان له يوم توفّي ثمان وسبعون سنة[1] وأنّه كان ممّن نصر عثمان وكان معه في الدار.

[٨٥] **عُبَادة بن الصامت**: من بني عمرو بن عوف بن الخزرج، أنصاري، عقبي، بدري، شجري، نقيب، شهد المشاهد، شهد البيعتين: البيعة الأُولى حين بايعهم النّبيّ ﷺ على السمع والطاعة في العسر واليسر والمَنْشَط والمَكْرَه وأن يقولوا الحقّ ولا يأخذهم لومة لائم، والبيعة الثانية حين بايعهم على حرب الأبيض والأسود وضمن لهم بالوفاء بذلك الجنّة. قال أهل التاريخ: كان يعلّم أهل الصفّة القرآن؛ وقيل: بعثه عمر إلى الشام ليعلّم الناس القرآن، توفّي ببيت المقدس؛ وقيل: بالرملة سنة أربع وثلاثين وهو ابن اثنتين وسبعين سنة.

[٨٦] **عَبَّاد بن بِشْر بن وَقَش**[2]: بفتح القاف وبالشين المعجمة، من بني عبدالأشهل، أنصاري، شهد بدراً، كان أحد المتهجّدين وهو الذي أضاء له العصا في الليل، فمشى في ضوئها.

[٨٧] **عثمان بن مطعون بن حبيب**: ابن وهب بن حُذافَة بن جُمَح. حذافة بضمّ الحاء المهملة والفاء المفتوحة، جمح كصرد، مهاجري أوّلي من مهاجرة الحبشة، كان من نسّاك المهاجرين يقوم الليل ويصوم النهار، امتحن في الله بمكّة. قال أهل التاريخ: توفّي على عهد رسول الله ﷺ فصلّى عليه ودفن بالبقيع.

[٨٨] **عامر بن فُهَيْرَة**: مولى أبي بكر، كان دليل رسول الله ﷺ حين هاجر من مكة إلى المدينة، قتل يوم بئر معونة.

[٨٩] **عُوَيْمِر بن عامر أبي الدَرْداء**: وقيل: عويمر بن قيس بن يزيد بن أُميّة بن عديّ بن كعب بن الخزرج، توفّي بدمشق قبل قتل عثمان سنة اثنتين ـ وقيل سنة ثلاث ـ وثلاثين، آخى رسول الله ﷺ بينه وبين سلمان.

[٩٠] **عمرو بن عَبَسَة السُلَمي**: قال عمرو: قدمت على النّبيّ ﷺ فلقيته بعكاظ مستخفياً من قريش في أوّل الدعوة وكان يقول: أنا ربع الإسلام، ثمّ رجع إلى قومه بني سليم فأقام فيهم حتّى مضى بدر وأُحد والخندق، ثمّ قدم المدينة فنزلها، كان قبل أن يسلم يعتزل عبادة الأصنام ويراها ضلالة[3].

[٩١] **عمرو بن العاص**: مهاجري سهمي مكّي، خرج إلى الحبشة فأسلم عند النجاشي، فأخذه

---

١. *البداية والنهاية*، ج ٨، ص ١٢٢.
٢. وفي بعض المصادر: وَقْش.
٣. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٤٦، ص ٢٥٦؛ *تهذيب الكمال*، ج ٢٢، ص ١٢٠ و ١٢١.

أصحابه كفّار قريش فغمّوه، يعني وضعوا على فمه ثوباً ليموت، فأفلت منهم مجرّداً ليس عليه قشره ـ أي ثوبه ـ، وأخذوا كلّ شيء له، فاسترجع النجاشي من أصحابه جميع ما أخذوه وردّه عليه[١].

[٩٢] **عمرو بن الجَمُوح الأنصاري**: من بني سلِمة[٢]، استشهد بأُحد ودفن هو وعبدالله بن عمرو بن حرام في قبر واحد. قال أهل التاريخ: جعل هو وابن أُخته عبدالله بن عمرو بن حرام في قبر واحد.

[٩٣] **عمرو بن ثابت بن وَقَش**: بفتح الواو والقاف ثمّ شين معجمة، يقال له: أُصَيْرِمُ بني عبدالأشهل، استشهد بأُحد. وقال رسول الله: «إنّه من أهل الجنّة»[٣] وكان إسلامه مقروناً بشهادته، وكان أبو هريرة يقول: حدّثوني عن رجل دخل الجنّة لم يصلّ صلاة قط، فإذا لم يعرفه الناس فسألوه من هو؟ يقول: أُصيرم بني عبدالأشهل عمرو بن ثابت بن وقش[٤].

[٩٤] **عمّار بن ياسر**: من السابقين الأوّلين والمعذّبين في الله. قال أهل التاريخ: لم يشهد بدراً ابن مؤمنَيْن غيره، أسلم هو وأبوه ياسر وأُمّه سميّة، وكانت سميّة أوّل شهيدة في الإسلام. قال أهل التاريخ: بعثه عمر بن الخطّاب أميراً إلى الكوفة، قتل بصفّين وهو ابن نيّف وتسعين سنة.

[٩٥] **عُقْبَة بن عمرو**: أبي مسعود الأنصاري، نزل الكوفة. قال أهل التاريخ: يقال له البدري ولم يشهد بدراً، وقال محمّد بن سيرين: كان أبو مسعود عقبة بن عمرو يشبه تجاليده بتجاليد عمر[٥]، تجاليده: جسمه وشخصه. قال أهل التاريخ: شهد العقبة الثانية وكان أصغر من شهدها.

[٩٦] **عاصم بن ثابت بن أبي الأَقْلَح**: بالقاف المنقّطة بنقطتين، الأنصاري، روي عن بريدة بن سفيان الأسلمي أنّ رسول الله ﷺ بعث عاصم بن ثابت وزيد بن الدثنة ومَخْلَد بن بكير وخُبَيب بن عديّ ومرثد بن أبي مرثد إلى بني الحيّان بالرجيع، فقاتلوهم حتّى استصرخوا عليهم هذيلاً فلم يطيقوا قتالهم، فأخذوا لأنفسهم أماناً إلّا عاصماً فإنّه أبى وقال: لا أقبل عهداً من مشرك، ودعا عند ذلك فقال: اللهمّ إنّي أحمي لك اليوم دينك فَاحْمِ لي لحمي، فجعل يقاتل وهو يقول:

ما علّتي وأنا جَلْد نابل	والقوس فيها وتر عُنابل
إن لم أُقاتلكم فأُمّي هابل	الموت حقّ والحياة باطل
وكلّ ماحم الإله نازل	بالمرء والمرء إليه آئل

١. تاريخ مدينة دمشق، ج ٤٦، ص ١١٥.
٢. بكسر اللام، وأمّ سلمة بفتح اللام «منه».
٣. *أسد الغابة*، ج ٤، ص ٩١.
٤. *عيون الأثر*، ج ١، ص ٤٢٣؛ *مسند أحمد*، ج ٥، ص ٤٢٨؛ *مجمع الزوائد*، ج ٩، ص ٣٦٢.
٥. *النهاية في غريب الحديث*، ج ١، ص ٢٧٥.

فلمّا قتلوه قال بعضهم لبعض: هذا الذي آلت فيه المكيّة سلافة بن سعد بن شُهيد، وكان عاصم قتل بها يوم أُحد ثلاثة بنين من بني عبد الدار، وكلّهم كانوا أصحاب لواء قريش، فجعل يرمي ويقول: خذها وأنا ابن الأقلح، وقالت: لئن قدرت على رأسه لتشربن في قحفه الخمر، فأرادوا أن يحتزّوا رأسه ليذهبوا به إليها ويبيعوه منها، فبعث الله رِجْلاً من الدَبْر فحمته، فلم يستطيعوا أن يحتزّوا رأسه[1].

قال الشيخ: النابل: صاحب النبل، والعنابل: الغليظ، والهابل: التي مات ولدها، والآئل: الراجع، وآلت: حلفت، والرِجل: الجماعة، والدبر: الزنابير.

أقول: قد أطلنا الكلام هنا لما يقع كثيراً في كلامهم أنّ الأنصار افتخروا بأنّ منّا من حمته الدبر.

[٩٧] عُتْبَة بن غزْوان: قال أهل التاريخ: هو من بني مازن منصور حليف بني نوفل بن عبد مناف، وهو ابن أُخت قريش، قدم على النّبيّ ﷺ من الحبشة وهو بمكّة، فأقام معه حتّى هاجر إلى المدينة، فشهد معه بدراً.

[٩٨] عُتْبة بن عبدالسُلَمي: نزل الشام.

[٩٩] العبّاس بن عبدالمطّلب: عمّ النّبيّ ﷺ. وعن ابن عبّاس أنّ رسول الله ﷺ قال لأصحابه: «إنّي قد عرفت أنّ رجالاً من بني هاشم قد أُخرجوا كرهاً فمن لقي منكم أحداً منهم فلا يقتله، ومن لقي أبا البختري بن هشام بن الحرث بن أسد فلا يقتله، ومن لقي العبّاس بن عبد المطّلب عمّ رسول الله ﷺ فلا يقتله فإنّه إنّما أخرج مستكرهاً، فقال أبو حذيفة بن عتبة بن ربيعة: أنقتل آباءنا وأبناءنا وإخوتنا وعشيرتنا ونترك العبّاس؟ والله لئن لقيناه لأُلحمنّه السيف، فبلغت رسول الله فجعل يقول لعمر بن الخطّاب: «يا أبا حفص ما تسمع إلى قول أبي حذيفة؟ أيضرب[2] وجه عمّ رسول الله بالسيف؟» فقال عمر: يا نبيّ الله دعني فأضرب عنقه بالسيف فوالله لقد نافق. قال عمر: والله إنّه لأوّل يوم كنّاني فيه رسول الله بأبي حفص. قال: فكان أبو حذيفة يقول: ما أنا بآمن من تلك الكلمة التي قلت يومئذٍ وأنا لا أزال منها خائفاً إلّا أن يكفّرها عنّي الشهادة، فقتل يوم اليمامة شهيداً. قال أهل التاريخ: وإنّما نهى رسول الله ﷺ عن قتل أبي البختري لأنّه كان يكفّ القوم عن رسول الله ﷺ وهو بمكّة كان لا يؤذيه ولا يبلغه عنه شيء يكرهه، وكان ممّن قام في نقض الصحيفة[3]. قال أهل التاريخ: مات العبّاس بن

١. *البداية والنهاية*، ج ٤، ص ٧٣ و ٧٤؛ *الفائق في غريب الحديث*، ج ٢، ص ٣٩٤.

٢. في الأصل: أقول أضرب.

٣. *تاريخ الطبري*، ج ٢، ص ١٥١؛ *شرح نهج البلاغة* لابن أبي الحديد، ج ١٤، ص ١٨٢؛ *تفسير ابن كثير*، ج ٢، ص ٣٤٠؛ *الطبقات الكبرى*، ج ٤، ص ١٠.

عبدالمطّلب سنة أربع وثلاثين، وصلّى عليه عثمان ودفن بالبقيع وجلس عثمان على قبره حتّى دفن.

[١٠٠] **عُكّاشَة[١] بن مِحْصَن الأسَدي**: محصن بكسر الميم وسكون الحاء المهملة وفتح الصاد المهملة، وذكر الشعبي للأسدي خصالاً ستّاً منها وكان منكم رجل من أهل الجنّة يمشي في الأرض معنّقاً عكاشة بن سحصن الأسدي، وكان أوّل من بايع بيعة الرضوان رجل أسدي أتى النبيّ ﷺ فقال: ابسط يدك أُبايعك قال: «على ماذا؟» قال: على ما في نفسك، قال: «وما في نفسي؟» قال: الفتح أو الشهادة؟ قال: فبايعه أبو سنان الأسدي، فكان الناس يجيئون فيقولون: نبايع على بيعة أبي سنان[٢].

أقول: ذكرت ذلك ليعلم منشأ وقوع بيعة الرضوان وأنّها على ما ذا كانت.

[١٠١] **عِكْرمة بن أبي جهل**: قال أهل التاريخ: فرّ عكرمة بن أبي جهل يوم فتح مكّة إلى اليمن، فأسلمت امرأته أُمّ حكيم بنت الحارث بن الهشام، فاستأمنت له من النّبيّ ﷺ فآمنه.

[١٠٢] **عَيّاش بن أبي ربيعة المخزومي**: قال ابن إسحاق: قدم على النّبيّ ﷺ من أرض الحبشة وهو بمكّة، فأقام معه حتّى هاجر إلى المدينة[٣].

[١٠٣] **عُمَيْر بن عامر**: ابن مالك بن خَنْساء بن مبذول الأنصاري أبو داود المازني من بني مازن النجّار، شهد بدراً.

[١٠٤] **عُمَير بن سعد الأنصاري**: يقال له: نسيجُ وحدِه، استعمله عمر بن الخطّاب على حمص. قال أهل التاريخ: هو عمير بن سعد بن عبيد بن النعمان بن قيس بن عمرو بن عوف، وكان أبوه سعد شهد بدراً، وهو سعد القارئ الذي جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ. قال أهل الكوفة: سعد هو أبو زيد وقيل: عمير بن سعد هو من بني أُميّة بن زيد، نزل فلسطين ومات بها، وكان من زهّاد العمّال. قيل: ولي لعمر على حمص سنة، ثمّ أشخصه فقدم عليه المدينة فجدّد عهده، فامتنع وأبى أن يلي له أو لأحد بعده، فكان عمر يقول: وددت أنّ لي رجلاً مثل عمير أستعين به في أعمال المسلمين.

[١٠٥] **عُمير بن حبيب الخَطْمي**: أنصاريّ من بني خطمة، قيل: هو عمير بن حبيب بن خُماشة، بايع النّبيّ ﷺ، أوصى بنيه فقال: يا بنيّ إيّاكم ومجالسة السفهاء فإنّ مجالستهم داء، وانّه من يحلم عن السفيه يسرّ بحلمه، ومن يجبه يندم، ومن لا يقرّ بقليل ما يأتي به السفيه يقرّ بالكثير، وإذا أراد أحدكم أن يأمر بمعروف أو ينهى عن منكر فليوطّن نفسه قبل ذلك على الأذى، وليوقن بالثواب، فإنّه من يوقن بالثواب

---

١. وفي بعض المصادر عُكاسة بتخفيف الكاف.

٢. *المصنّف* لابن سيبة، ج ٨، ص ٣٢٩؛ *كنز العمّال*، ج ١٤، ص ٨٥؛ *أسد الغابة*، ج ٥، ص ٩٥.

٣. *الطبقات الكبرى*، ج ٤، ص ١٢٩؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٤٧، ص ٢٣٦ ـ ٢٣٨.

لا يجد مسّ الأذى[١].

[١٠٦] **عُمير بن أبي وقّاص الزُهْري**: هو أخو سعد بن أبي وقّاص الزهري، مهاجري أوّلي، استشهد مع رسول الله ﷺ ببدر، استصغره رسول الله يوم بدر فبكى، ثمّ أجازه وعقد عليه حمائل سيفه، فاستشهد يومئذٍ.

[١٠٧] **عُمير بن وَهْب الجُمَحي**: بضمّ الجيم وفتح الميم، قدم المدينة بعد بدر ليفتك بالنّبيّ ﷺ فهداه الله فسلّم ورجع إلى مكّة مسلماً.

[١٠٨] **عمران بن حُصَين الخُزاعي**: يكنّى أبا نُجَيْد، توفّي بالبصره سنة ثلاث وخمسين. قال الحسن: كان عمران بن حصين قاضياً على البصرة[٢]. وفي رواية عن مطرف قال: قال لي عمران بن حصين: ألا اُحدّثك بحديث عسى الله أن ينفعك به أنّ رسول الله ﷺ جمع بين حجّة وعمرة، ثمّ لم ينه عنه، ولم ينزل كتاب يحرّمه حتّى توفّي، وأنّه كان يسلّم عليّ حتّى اكتويت، فلمّا اكتويت دفع ذاك عنّي، فلمّا تركت ذاك عاد إلى تسليم الملائكة[٣].

[١٠٩] **عثمان بن أبي العاص الثَقَفي**: كان من وفد ثقيف قدموا على رسول الله ﷺ في رمضان من سنة عشر.

[١١٠] **عثمان بن حُنَيْف الأنصاري**: من الأوس من بني عمر بن عوف، هو أخو سهل بن حنيف، كان من عمّال عمر بن الخطّاب، وهو الذي تولّى مساحة السواد. قال الشعبي: بعث عمر بن الخطّاب عثمان بن حنيف الأنصاري يذرع أرض السواد، فكانت ستّة وثلاثين ألف ألف جريب، فجعل كلّ جريب قفيزاً ودرهماً[٤].

[١١١] **عبّاس بن عُبادة**: ابن نضلة، من بني سالم بن عوف، عقبي أنصاري، استشهد باُحد وهو الذي شدّ العقد في البيعة ليلة العقبة لرسول الله ﷺ قام العبّاس بن عبادة فقال: يا معشر الخزرج هل تدرون على ما تبايعون هذا الرجل، إنّما تبايعونه على حرب الأحمر والأسود، فإن كنتم ترون أنّكم توفون له بما عاهدتموه عليه فهو خير الدنيا والآخره فخذوه، وإن كنتم ترون أنّكم مسلّموه إذا نكهت أموالكم مصيبة وأشرافكم قتل فمن الآن فهو والله خزي الدنيا والآخرة، قالوا: نأخذه على حرب الأحمر والأسود وعلى

---

١. *السنن الكبرى*، ج ١٠، ص ٩٥، *مجمع الزوائد*، ج ٧، ص ٢٦٦، *المصنّف* لابن شيبة، ج ٦، ص ١٢١ و...

٢. *تاريخ ابن معين*، ج ١، ص ١١٢.

٣. *المجموع* للنووي، ج ٧، ص ١٥٦؛ *مسند أحمد*، ج ٤، ص ٤٢٨؛ *صحيح مسلم*، ج ٤، ص ٤٧؛ *السنن الكبرى*، ج ٥، ص ١٤.

٤. *احكام القرآن* للجصاص، ج ٣، ص ١٢٦؛ *فتوح البلدان*، ج ٢، ص ٣٣١.

مصيبة الأموال وقتل الأشراف، فما لنا بذلك إن نحن وفينا؟ قال: الجنّة، فبايعوه.

[١١٢] **عُتْبة بن أُسيد بن جارية الثقفي**: مهاجري، يكنّى أبا بصير، كان من المحبوسين بمكّة فانفلت في الهدنة بعد القضيّة فأتى النبيّ ﷺ فكتب فيه الأخنس بن شريق وأزهر بن عبد عوف إلى رسول الله، فردّ عليهم.

[١١٣] **عامر بن ربيعة**: وكان بدريّاً.

[١١٤] **عروة بن مسعود الثّقفي**: مهاجري، بعثه النّبيّ ﷺ إلى الطائف فقتلوه.

[١١٥] **العلاء بن الحَضْرَمي**: مهاجري، عامل رسول الله ﷺ على البحرين.

باب الغين

[١١٦] **غالب بن عبدالله اللَّيْثي**: روى عن جندب بن مكيث قال: بعث رسول الله ﷺ غالب بن عبدالله الكلبي كلب ليث إلى بني الملوح بالكديد، وأمره أن يغير عليهم.

باب الفاء

[١١٧] **الفضل بن عبّاس بن عبدالمطّلب**: كان العبّاس يكنّى به. قال أهل التاريخ: مات الفضل بن العبّاس بالشام في طاعون عمواس سنة ثمان عشرة.

[١١٨] **فَضَالة بن عُبَيْد الأنصاري**: ممّن بايع تحت الشجرة. قيل: كان من أهل الصفّة.

[١١٩] **فرات بن حيّان**: قال رسول الله ﷺ: إنّ منكم رجالاً نكلهم إلى إيمانهم، منهم فرات بن حيّان.

باب القاف

[١٢٠] **قيس بن سعد بن عُبادة الأنصاري**: ثمّ الخزرجي. قال أهل التاريخ: كان قيس بن سعد أجود العرب. وعن أنس قال: كان منزلة قيس بن سعد بن عبادة من النبيّ ﷺ كمنزلة صاحب الشرط من الأمير[١].

[١٢١] **قيس بن عاصم المِنْقَري التَمِيمي**: قال قيس بن عاصم: أتيت النبيّ ﷺ وأنا أُريد الإسلام، فأمرني النبيّ أن اغتسل بماء وسدر.

---

١. *نيل الأوطار*، ج ٩، ص ١٧٥؛ *صحيح البخاري*، ج ٨، ص ١٠٨؛ *سنن الترمذي*، ج ٥، ص ٣٥٣.

[١٢٢] **قيس بن السَكَن الأنصاري**: كنيته أبو زيد، أحد من جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ، شهد بدراً وقتل يوم جسر أبي عبيد، ويوم الجسر على رأس خمس عشرة.

[١٢٣] **قَتادة بن النعمان الظَفَري**: هو أخو أبي سعيد الخدري لأُمّه، شهد بدراً مع النبيّ ﷺ وأُصيبت عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنتيه، فأراد القوم أن يقطعوها فقالوا: نأتي نبيّ الله نستشيره في ذلك، فأدناه رسول الله منه، فرفع حدقته حتّى وضعها موضعها، ثمّ غمزها براحته وقال: اللهمّ اكسه جمالاً، فكنّا لا ندري بعد ذلك أيّ عينيه أُصيبت.

[١٢٤] **قَرَظَة بن كعب الأنصاري**

باب الكاف

[١٢٥] **كعب بن مالك السَلَمي الأنصاري الخَزْرَجي**: شهد بيعة العقبة مع السبعين، أحد الثلاثة الذين خلّفوا فتيب عليهم، شهد المشاهد كلّها إلّا بدراً وتبوك، آخى النبيّ ﷺ بينه وبين طلحة بن عبيدالله. قال أهل التاريخ: وكان كعب شاعراً، فقال للنبيّ ﷺ: إنّ الله قد أنزل في الشعر ما قد أنزل قال: «إنّ المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه، والذي نفسي بيده لكأنّما ترمونهم نضح النبل»[١].

[١٢٦] **كعب بن عمرو**: كنيته أبواليَسَر بفتح الياء المنقوطة بنقطتين وفتح السين المهملة، أنصاري خزرجي عقبي بدري، وهو الذي أسر العبّاس بن عبدالمطّلب يوم بدر. قال أهل التاريخ: أبو اليسر آخر من مات بالمدينة ممّن شهد بدراً سنة خمس وخمسين.

[١٢٧] **كلثوم بن الحُصَين**: بضمّ الحاء، كنيته أبو رُهْم، غفاري، بايع تحت الشجرة، استخلفه رسول الله ﷺ على المدينة عند خروجه إلى فتح مكّة.

[١٢٨] **كلثوم بن هِدْم**[٢]: أحد بني عمرو بن عوف، أنصاري، كان يسكن قبا وعليه نزل رسول الله ﷺ لمّا دخل المدينة.

باب اللام

[١٢٩] **لَبِيد**[٣] **بن سهل الأنصاري**: نزلت فيه: ﴿وَمَن يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْماً ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئاً﴾[٤] برّأه الله ممّا نسب إليه بنو أُبيرق.

---

١. مسند أحمد، ج ٦، ص ٣٨٧؛ السنن الكبرى، ج ١٠، ص ٢٣٩؛ صحيح ابن حبّان، ج ١٣، ص ١٠٣.

٢. وفي بعض المصادر: هَدِم.

٣. وفي بعض المصادر: لُبَيْد.

٤. النساء (٤): ١١٢.

باب الميم

[١٣٠] **مُعاذ بن جَبَل**: أنصاري، خزرجي، شهد العقبة وبدراً والمشاهد، بعثه النبيّ ﷺ عاملاً على اليمن، يكنّى أبا عبدالرحمن، أسلم وهو ابن ثمان عشرة سنة، وتوفّي وهو ابن ثمان وثلاثين. دعاء علّمه رسول الله أن يقول دبر كلّ صلاة: «اللهمّ أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك»[١].[٢]

[١٣١] **مُعاذ بن الحارث**: وهو ابن العفراء، وعفراء أُمّه، أنصاري، عقبي، بدري، شارك معاذ بن عمرو بن الجموح في قتل أبي جهل.

[١٣٢] **مُعاذ بن عمرو بن الجَمُوح**: عقبي، بدري، أنصاري. قال أهل التاريخ: ثمّ عاش معاذ بن عمرو بعد ذلك إلى زمن عثمان.

[١٣٣] **مُصْعَب بن عُمَيْر**: مهاجري أوّلي، روي لمّا فرغ رسول الله ﷺ يوم أُحد مرّ على مصعب بن عمير مقتولاً على طريقه فقرأ: ﴿مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا ٱللَّهَ عَلَيْهِ﴾[٣]، وكان يسمّى المقرئ.

[١٣٤] **مالك بن التَيْهان**: أنصاري، عقبي، بدري، كنيته أبو الهيثم، شهد العقبة الأُولى والمشاهد بعدها.

[١٣٥] **معاوية بن أبي سفيان**: حاله معلوم. قال مصعب بن عبدالله: كان معاوية يقول: أسلمت عام القضيّة، لقيت النبيّ ﷺ فقبل إسلامي[٤]، وعام القضيّة هو العام الذي صدّ رسول الله عن البيت. قيل: أسلم وهو ابن ثماني عشرة سنة، قيل: توفّي سنة ستّين، كان إمارته أربعين سنة.

باب النون

[١٣٦] **النُعْمان بن المُقَرِّن المُزَني**: قتل يوم نهاوند سنة إحدى وعشرين وهو يومئذٍ أمير الجيش، استعمله عمر عليهم. قال أهل التاريخ: كان فتح نهاوند إحدى وعشرين وأميرها النعمان بن مقرّن.

[١٣٧] **النُعمان بن بشير الأنصاري**: هو أوّل مولود وُلد للأنصار لمّا هاجر رسول الله ﷺ إلى المدينة،

---

١. يعلم اعتناء عظيم منه ﷺ «منه».

٢. *المجموع* للنووي، ج ٣، ص ٤٨٦؛ *مغني المحتاج*، ج ١، ص ١٨٢؛ *الشرح الكبير* لابن قدامة، ج ١، ص ٥٩٥.

٣. الأحزاب: ٢٣؛ *المستدرك* للحاكم، ج ٢، ص ٢٤٨؛ *تفسير القرطبي*، ج ١٤، ص ١٥٩؛ *الدر المنثور*، ج ٥، ص ١٩١؛ *البداية والنهاية*، ج ٤، ص ٥١.

٤. *تاريخ بغداد*، ج ١، ص ٢٢٠ و ٢٢١؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٥٩، ص ٦٢.

كان أمير الكوفة في عهد معاوية وقتل بحمص.

باب الواو

[١٣٨] **واثلة بن الأسقع اللَّيْثي**: من أهل الصفّة، سكن بيت جَبْرَين من الشام وتوفّي وله مائة وخمس سنين.

[١٣٩] **وابِصة بن مَعْبَد الأسَدي**: أسد خزيمة، سكن الرقّة ـ بتشديد القاف ـ وتوفّي بها وقُبر عند منارة مسجد جامع الرافقة. قال أبو راشد الأزرق: كنت آتي وابصة وقلمّا أتيته إلّا وجدت المصحف موضوعاً بين يديه حتّى أرى دموعه قد بلّت الورق[١].

[١٤٠] **الوليد بن الوليد بن المغيرة المخزومي**: كان من المستضعفين، حبسه المشركون بمكّة عن الهجرة، فانفلت منهم بعد ما دعى له النبيّ ﷺ في قنوته، قال: «اللهمّ أنج الوليد بن الوليد وسلمة بن هشام وعيّاش بن أبي ربيعة والمستضعفين من المؤمنين»[٢]. قال أهل التاريخ: فقدم المدينة وتوفّي بها، فكفّنه رسول الله ﷺ في قميصه، وكانت أُمّ سلمة تندبه:

أبكي الوليد بن الوليد بن المغيرة   أبكى الوليد بن الوليد فتى العشيرة

باب الهاء

[١٤١] **هشام بن عتبة بن ربيعة**: أبو حذيفة، قتل يوم اليمامة، شهد بدراً.

[١٤٢] **هشام بن العاص بن وائل**: قتل باليرموك، شهد له النبيّ ﷺ بالإيمان.

[١٤٣] **هشام بن عامر الأنصاري**: قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «ما بين خلق آدم إلى أن تقوم الساعة أمر أكبر من الدجّال».

باب الياء

[١٤٤] **يزيد بن أبي سفيان**: قال أهل التاريخ: يزيد بن أبي سفيان أحد أُمراء الأجناد، كان يوم اليرموك على ربع الجيش، وشرحبيل بن حسنة على ربع، وأبو عبيدة بن الجرّاح على ربع، وعمرو بن العاص على ربع.

---

١. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٦٢، ص ٣٤٢؛ *تهذيب الكمال*، ج ٣٠، ص ٣٩٣؛ *تهذيب التهذيب*، ج ١١، ص ٨٩.

٢. *المجموع* للنووي، ج ٣، ص ٤٧٢؛ *نيل الأوطار*، ج ٢، ص ٣٩٨؛ *سنن الدارمي*، ج ١، ص ٣٧٤.

[١٤٥] **يَعْلى بن مُرَّة الثَقَفي** : قال محمّد بن سعيد : شهد مع النبيّ ﷺ بيعة الرضوان والحديبيّة وخيبر والفتح والطائف ، وكان من أفاضل الصحابة . قال أهل التاريخ : أمره النبيّ ﷺ يوم الطائف بقطع أعناب ثقيف قال : « من قطع حَبَلة فله كذا وكذا من الأجر »[١] سكن الكوفة .

[١٤٦] **يسار مولى رسول الله** : بعثه راعياً فقتله العُرَنيّون ، فحمل إلى قبا ميّتاً فدفن بها . قال أهل التاريخ : نظر إلى النبيّ ﷺ وهو يحسن الصلاة ، فأعتقه[٢] .

[١٤٧] **ياسر** : وهو ابن عمّار بن ياسر ، كان من المعذّبين في الله .

انقضى ذكر الصحابة ويتلوه ذكر التابعين . سأل رجل النبيّ ﷺ : أيّ الناس خير ؟ قال : « القرن الذي أنا فيه ، ثمّ الثاني ، ثمّ الثالث »[٣] .

---

١. *تهذيب الكمال* ، ج ٣٢، ص ٣٩٩.

٢. *مجمع الزوائد* ، ج ٤، ص ٢٤٢؛ *فتح الباري* ، ج ١، ص ٢٩٢؛ *المعجم الكبير* ، ج ٧، ص ٦.

٣. *فتح الباري* ، ج ٧، ص ٦؛ *تحفة الأحوذي* ، ج ٦، ص ٣٩٠؛ *المصنّف* لابن شيبة ، ج ٧، ص ٥٤٨.

[ذكر التابعين]

باب الألف

[١٤٨] **أُويس بن عامر القَرَني**: عن مُحارِب بن دِثار قال: قال رسول الله ﷺ: «إنّ من أُمّتي من لا يستطيع أن يأتي مسجده أو مصلّاه من العري، يحجزه إيمانه أن يسأل الناس، منهم أُويس القرني»[١].

عن العطاء الخراساني: أنّ أُويساً القرني لمّا شهره عمر بن الخطّاب وأكثر ذكره، غزا إلى آذربايجان فمات فيها، فتنافسوا في حفر قبره، فوجدوا صفاة محفوراً فيها اللحد. قال: وتنافسوا في كفنه، ففتحوا عينة فوجدوا فيها كفنه ثياب ليست ممّا نسجه بنو آدم، فكفّنوه في تلك الثياب ودفنوه في تلك الحفرة[٢].

[١٤٩] **الأسود بن يزيد النَخَعي**: وهو ابن أخي علقمة بن قيس، كان صوّاماً حجّ بين أربعين حجّة وعمرة، وكان فقيهاً زاهداً، مات سنة أربع وقيل: خمس وسبعين. قال أهل التاريخ: الأسود بن يزيد كنيته أبو عمرو من كبار التابعين، من الزهّاد الثمانية. قيل: هو من أهل كوفة، كانت أُمّ إبراهيم النخعي مليكة بنت قيس عمّة الأسود بن يزيد. قال علقمة بن مرثد: انتهى الزهد إلى ثمانية من التابعين، منهم الأسود بن يزيد[٣].

[١٥٠] **أياس بن معاوية**: كنيته أبو واثلة، كان قاضي البصرة، قال أياس بن معاوية: أكلّم الناس بنصف عقلي، فإذا اختصم إليّ اثنان جمعت عقلي كلّه.

[١٥١] **الأسود بن كلثوم**: بصري، قيل: يروي المراسيل.

[١٥٢] **إبراهيم بن يزيد بن شَرِيك التَيْمي**: من أهل الكوفة، كنيته أبو أسماء، كان عابداً. قيل: مات في حبس الحجّاج بن يوسف بواسط سنة ثلاث وتسعين، وكان قد طرح عليه الكلاب لتنهشه.

[١٥٣] **إبراهيم بن يزيد النَخَعي**: من أهل الكوفة، كنيته أبو عمران، سمع المغيرة بن شعبة، مات سنة خمس أو ستّ وتسعين وهو ابن ستّ وأربعين سنة بعد موت الحجّاج بأربعة أشهر، وكانت أُمّه أُخت علقمة بن قيس، وهي عمّة الأسود بن يزيد.

---

١. *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ٣٠؛ *الإصابة*، ج ١، ص ٣٦١؛ *كنزالعمّال*، ج ١٢، ص ٧٤، ح ٣٤٠٦٠.

٢. خ ل: الصخرة.

٣. *كنزالعمّال*، ج ١٤، ص ١٣؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٩، ص ٤٣٢؛ *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٢٨٠؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ٢٨.

[١٥٤] **أيّوب السَخْتِياني**[١] : هو أيّوب بن أبي تميمة وابن أبي تميمة كيسان ، من نسّاك أهل البصرة ، ومن كلامه : لا يسود العبد حتّى يكون فيه خصلتان : اليأس ممّا في أيدي الناس ، والتغافل عمّا يكون منهم .

[١٥٥] **الأحنف بن قيس** : كنيته أبو بحر ، كان من عقلاء الناس وفصحائهم ، من وجوه أهل البصرة ، مات بالكوفة سنة سبع وستّين في إمارة ابن الزبير ، وصلّى عليه مصعب بن الزبير ومشى في جنازته بلا رداء .

[١٥٦] **أوْس بن عبدالله الرَبَعي البصري** : كنيته أبو الجوزاء .

باب الباء

[١٥٧] **بكر بن عبدالله المُزَني** : بصري ، عابد ، مجاب الدعوة .

[١٥٨] **بُدَيْل**[٢] **بن مَيْسَرَة العُقيلي** : كان من عبّاد أهل البصرة .

[١٥٩] **بكر بن قيس أبي الصدّيق الناجي** : من عبّاد أهل البصرة ، مات سنة ثمان ومائة .

[١٦٠] **بلال بن أبي الدَرْداء** : كان قاضياً بدمشق . قال أهل التاريخ : أوّل من ولي القضاء بدمشق أبو الدرداء ، ثمّ فضالة بن عبيد ، ثمّ النعمان بن بشير ، ثمّ بلال بن أبي الدرداء ، فلمّا استخلف عبدالملك بن مروان عزل بلالاً وولّى أبا مسلم الخولاني ، روى عنه أهل الشام .

[١٦١] **بلال بن سعد بن تميم السكوني الشامي** : يروي عن أبيه ولأبيه صحبة ، وكان عابداً زاهداً يقصّ ، توفّي في ولاية هشام بن عبدالملك .

[١٦٢] **بِشْر بن المُحْتَفِز** : بالحاء المهملة والزاي المعجمة ، بصري ، وكان والي عمر على السوس .

باب التاء

[١٦٣] **تمام بن العبّاس بن عبدالمطّلب الهاشمي** : يروي عن أبيه ، روى عنه ابنه جعفر بن تمام .

[١٦٤] **تُبَيع الحجري** : عداده في أهل مصر .

[١٦٥] **توبة العَنْبَري** : بصري .

---

١. في بعض المصادر : السخيتاني .

٢. وفي بعض المصادر : بَدِيل .

باب الثاء

[١٦٦] **ثابت بن أسلم البُناني**: بصري، مات سنة سبع وعشرين ومائة وهو ابن ستّ وثمانين سنة.

باب الحاء

[١٦٧] **الحسن بن أبي الحسن البصري**: ولد لسنتين بقيتا من خلافة عمر، رأى عشرين ومائة من أصحاب رسول الله ﷺ، مات في شهر رجب سنة عشر ومائة وهو ابن تسع وثمانين سنة.

[١٦٨] **حميد بن هلال العَدَوي**: تابعي بصري.

[١٦٩] **حسّان بن أبي سنان**: بصري تابعي.

[١٧٠] **الحارث بن سُوَيد التَيْمي**: تابعي كوفي، من أصحاب عبدالله بن مسعود.

[١٧١] **الحجّاج بن فُرافِصَة**: بضمّ الفاء ثمّ ألف ثمّ فاء مكسورة ثمّ صاد مهملة مفتوحة، من أهل البصرة.

باب الخاء

[١٧٢] **خَيْثَمة بن عبدالرحمن**: تابعي كوفي.

[١٧٣] **خُلَيْد بن عبدالله العَصَري**: بالعين والصاد المهملتين المفتوحتين، تابعي بصري.

[١٧٤] **خالد بن مَعْدان**: كلاعي تابعي حمصي، أقام بانطرسوس متعبّداً مرابطاً إلى أن مات سنة أربع ومائة، وقيل: سنة ثمان ومائة.

[١٧٥] **خالد بن دينار السعدي الخيّاط**: كنيته أبو خَلْدة، كان ابن مهديّ يحسن الثناء عليه.

[١٧٦] **خارجة بن زيد بن ثابت**: من أهل المدينة، من الفقهاء السبعة.

باب الدال

[١٧٧] **داود بن أبي هند**: بصري تابعي. قال سفيان الثوري: سمعت داود بن أبي هند وكان عاقلاً يقول: إنّك إذا أخذت بالذي اجتمعوا عليه لم يضرّك الذي اختلفوا فيه، إنّ الذي اختلفوا [فيه] هو الذي نهوا عنه[1].

---

١. تاريخ مدينة دمشق، ج ١٧، ص ١٢٨.

[١٧٨] **دُخَين الحجري**: حجر قبيلة، تابعي مصري، قتلته الروم بتنّس سنة مائة. قال دخين: كان لنا جيران يشربون الخمر فنهيتهم فلم ينتهوا، فقلت لعقبة بن عامر: أفأدعو لهم بالشرط؟ قال: دعهم فإنّي سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من رأى عورة من مسلم فسترها فكأنّما استحيا مَوْودة من قبرها»[١].

باب الذال

[١٧٩] **ذكْوان أبو صالح السَّمّان**: ويقال له: الزيّات، كان يجلب السمن والزيت إلى الكوفة فنسب إليهما، وهو والد سهيل بن أبي صالح.

[١٨٠] **ذكْوان مولى عائشة**: كان يومها في شهر رمضان ـ يعني في صلاة التراويح ـ في المصحف.

[١٨١] **ذو الكَلاع**: وذو الكلاع ابن عمّ كعب، عداده في أهل الشام، يروي عن عوف بن مالك.

باب الراء

[١٨٢] **الربيع بن خُثَيم الثوْري التميمي الكوفي**: كنيته أبو يزيد، من العبّاد السبعة، مات سنة ثلاث وستّين.

[١٨٣] **ربيعة بن أبي عبدالرحمن**: وهو الذي يقال له: ربيعة الراي، كان من فقهاء أهل المدينة، وعنه أخذ مالك الفقه، يروي عن أنس، مات سنة ثلاث وثلاثين ومائة.

[١٨٤] **ربيعة بن يزيد الدمشقي**: كان من خيار أهل الشام، خرج غازياً نحو المغرب فقتل في ذلك البعث.

[١٨٥] **رجاء بن حَيْوَة الكِنْدي**: كنيته أبو المقدام، سكن فلسطين وكان من عبّاد أهل الشام وزهّادهم وفقهائهم. قال أصحاب التاريخ: قال هشام بن عبدالملك: مَن سيّد أهل فلسطين؟ قالوا: رجاء بن حيوة، قال: فمن سيّد أهل الأُردُنّ؟ قالوا: عبادة بن نُسَيّ، قال: فمن سيّد حمص؟ قالوا: عمرو بن قيس، قال: فمن سيّد أهل الجزيرة؟ قالوا: عديّ بن عديّ الكندي، قال: يا آل كندة ـ يعني هؤلاء كلّهم من كندة ـ وقيل: فمن سيّد أهل دمشق؟ قالوا: يحيى بن يحيى الغسّاني.

باب الزاي

[١٨٦] **زاذان أبو عمر الكِنْدي**: تابعي كوفي. قال محمّد بن جحادة: كان زاذان يبيع الكرابيس،

---

١. سنن أبي داود، ج ٢، ص ٤٥٤؛ السنن الكبرى، ج ٤، ص ٣٠٨؛ المعجم الكبير، ج ١٧، ص ٣١٩.

فكان إذا جاءه الرجل رآه شرّ الطرفين [1].

[١٨٧] **زِرّ بن حُبَيْش**: كنيته أبو مريم. قال عاصم: كان زرّ من أعرب الناس، كان ابن مسعود يسأله عن العربية [2]، قال عاصم: وما رأيت أقرأ من زرّ، وكان يتّخذ الليل جملاً [3]. وقال إسماعيل: رأيت زرّاً وقد أتى عليه عشرون ومائة سنة [4].

[١٨٨] **زرارة بن أوْفَى**: تابعي بصري، كان من العبّاد أمّ في مسجد بني قشير.

[١٨٩] **زيد بن أسلم**: تابعي مدني.

باب السين

[١٩٠] **سعيد بن المُسَيَّب بن حَزْن المخزومي القُرَشي**: كنيته أبو محمّد، ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر، كان من سادات التابعين فقهاً وديناً وورعاً وعلماً وعبادةً وفضلاً ويقال: هو ممّن أصلح بين عثمان وعليّ، وقال إبراهيم بن عبدالله: زوّج سعيد بن المسيّب ابنته بدرهمين.

[١٩١] **سعيد بن جُبَيْر**: تابعي كوفي، كان فقيهاً عابداً ورعاً فاضلاً، قتله الحجّاج بن يوسف سنة خمس وتسعين وهو ابن تسع وأربعين سنة. وقال القاسم الأعرج: كان سعيد بن جبير يبكي بالليل حتّى عمش [5]. وقال جعفر بن أبي المغيرة: كان ابن عبّاس إذا أتاه أهل الكوفة يستفتونه يقول: أليس فيكم ابن أُمّ الدهماء؟ [6].

[١٩٢] **سليمان بن طَرْخان التَيْمي**: تابعي بصري. قال سفيان الثوري: استنقذني الله بأربعة لم أرمثلهم: أيّوب ويونس وابن عون وسليمان التيمي. قال أهل التاريخ: كان ينزل في بني تيم فنسب إليهم، كان من عبّاد أهل البصرة، ثقة، حافظ، ثابت على السنّة، مات سنة ثلاث وأربعين ومائة.

[١٩٣] **سُوَيْد بن غَفَلَة**: قال أهل التاريخ: سويد بن غفلة من تابعي أهل الكوفة، كنيته أبو أُميّة، مات سنة اثنتين وثمانين وهو ابن سبع وعشرين ومائة سنة.

---

١. *الطبقات الكبرى*، ج ٦، ص ١٧٩؛ *الثقات* لابن حبّان، ج ٤، ص ٢٦٦؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ١٨، ص ٢٨٧.

٢. *الطبقات الكبرى*، ج ٦، ص ١٠٥؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ١٩، ص ٢٨، ص ٢٨؛ *تهذيب الكمال*، ج ٩، ص ٣٣٧.

٣. *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ١٦٨.

٤. *تهذيب الكمال*، ج ٩، ص ٣٣٨؛ *الاصابة*، ج ٢، ص ٥٢٣.

٥. *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ٣٣٣؛ *الثقات*، لابن حبان، ج ٤، ص ٢٧٦.

٦. *نصب الراية*، ج ١، ص ٢٨؛ *تفسير الثعالبي*، ج ١، ص ٦٢؛ *تهذيب الكمال*، ج ١٠، ص ٣٦٤؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ٣٢٥؛ *تهذيب التهذيب*، ج ٤، ص ١١.

[١٩٤] **سَلَمَة بن دينار**: هو أبو حازم الأعرج، من كلامه: يسير الدنيا يشغل عن كثير الآخرة، وإنّك تجد الرجل يشغل نفسه بهمّ غيره حتّى لهو أشدّ اهتماماً من صاحب الهمّ بهم نفسه. ومن كلامه وهو أحسن الكلم: الجاه جاهان: جاه يجريه الله على أيدي أوليائه لأوليائه [وأنّهم] الخامل ذكرهم الخافية شخوصهم، ولقد جاء نعتهم على لسان رسول الله ﷺ: «إنّ الله يحبّ الأخفياء الأتقياء الأبرياء الذين إذا غابوا لم يفتقدوا، وإذا شهدوا لم يعرفوا، قلوبهم مصابيح الهدى، يخرجون من كلّ فتنة سوداء مظلمة»؛ فهؤلاء الذين قال الله عزّوجلّ: ﴿أُولَٰئِكَ حِزْبُ ٱللَّهِ أَلَآ إِنَّ حِزْبَ ٱللَّهِ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾[١]. وجاه يجريه الله على أيدي أعدائه لأوليائه ويقذفه في قلوبهم، فيعظّمهم الناس تعظيم أُولئك لهم، ويرغب الناس فيما في أيديهم كرغبة أُولئك لهم ﴿أُولَٰئِكَ حِزْبُ ٱلشَّيْطَانِ أَلَآ إِنَّ حِزْبَ ٱلشَّيْطَانِ هُمُ ٱلْخَاسِرُونَ﴾[٢]. قال أهل التاريخ: أبو حازم الأعرج من أهل المدينة، يروي عن سهل بن سعد، كان قاصّ أهل المدينة وكان عابداً زاهداً.

[١٩٥] **سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطّاب**: روى عنه الزهري، مات سنة ستّ ومائة وصلّى عليه هشام بن عبدالملك في حجّته التي حجّ.

[١٩٦] **سليمان بن يسار**: تابعي مدني، كنيته أبو تراب.

[١٩٧] **سِمَاك بن حَرْب**[٣]: تابعي كوفي.

باب الشين

[١٩٨] **شَقيق بن سَلَمَة**: تابعي كوفي، كنيته أبو وائل، كان من عبّاد أهل الكوفة، مات بعد الجماجم.

[١٩٩] **شُرَيْح القاضي**: يروي عن عمر، مات سنة سبع وثمانين وهو ابن مائة سنة وعشر سنين.

[٢٠٠] **شُمَيْط بن عَجْلان**: تابعي بصري.

باب الصاد

[٢٠١] **صفوان بن سُلَيم**: تابعي، مدني.

[٢٠٢] **صفوان بن مُحْرَز المازني**: من أهل البصرة.

---

١. المجادلة (٥٨): ٢٢.

٢. المجادلة (٥٨): ١٩؛ *تفسير ابن كثير*، ج ٤، ص ٣٥٢ و٣٥٣؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٢٢، ص ٤٤.

٣. وفي بعض المصادر: حُرَب.

باب الضاد

[٢٠٣] **ضَبَّة بن مِحْصَن العَنَزي**: من أهل البصرة.

[٢٠٤] **ضُرَيْب بن نُقَير أبي السَلِيل القَيْسي**: من أهل البصرة.

[٢٠٥] **ضَمْرَة بن حبيب الشامي**: يروي عن أبي أمامة.

باب الطاء

[٢٠٦] **طاوس بن كيسان**: كنيته أبو عبدالرحمن، من أهل اليمن.

[٢٠٧] **طَلْق بن حبيب**: تابعي بصري.

باب الظاء

[٢٠٨] **ظالم بن عمرو بن سفيان**: كنيته أبو الأسود، هو الدئلي، تابعي بصري، وهو أوّل من تكلّم في النحو، وهو أحد القرّاء، قرأ القرآن على علي بن أبي طالب ﷺ. قيل: سمع أبو الأسود رجلاً يقرأ: ﴿أَنَّ ٱللَّهَ بَرِيٓءٌ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ﴾[١]، بكسر اللام، فقال: لا أظنّني يسعني أن لا أضع شيئاً أُصلح به لحن هذا، فوضع النحو.

باب العين

[٢٠٩] **عامر بن عبدالله بن قيس**: قال علقمة بن مرثد: انتهى الزهد إلى ثمانية: عامر بن عبدالله، وأُويس القرني، وهرم بن حيّان، والربيع بن خثيم، ومسروق بن الأجدع، والأسود بن يزيد، وأبي مسلم الخولاني، والحسن بن أبي الحسن[٢]. قال أهل التاريخ: عامر بن عبدالله من عبّاد التابعين بالبصرة وأخذ الطريقة عن أبي موسى.

[٢١٠] **علقمة بن قيس النَخَعي**: كنيته أبو شبل، تابعي كوفي.

[٢١١] **عمرو بن دينار**: كنيته أبو محمّد، تابعي مكي.

[٢١٢] **عبدالله بن عُبَيْد بن عُمَيْر اللَّيْثي**: تابعي مكّي.

---

١. التوبة (٩): ٣.

٢. *كنز العمّال*، ج ١٤، ص ١٣، ح ٣٧٨٣٢؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٩، ص ٤٣٢؛ *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٢٨٠؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ٢٨.

[٢١٣] **عمرو بن شُرَحْبِيل**: كنيته أبو ميسرة، تابعي كوفي.

[٢١٤] **عمرو بن ميمون الأَوْدي**: تابعي كوفي.

[٢١٥] **عمرو بن عُتبة بن فَرْقَد**: قال الحفاظ: كان من كبار تابعي أهل الكوفة، شغلته العبادة عن الرواية[١].

[٢١٦] **عمر بن عبدالعزيز بن مروان**: ولي سنتين وخمسة أشهر وخمس عشرة ليلة، ومات لعشر بقين من رجب سنة إحدى ومائة وهو ابن تسع وثلاثين سنة.

[٢١٧] **عَوْن بن عبدالله بن عُتبة بن مسعود الهُذَلي**: هو أخو عبيدالله بن عبدالله، من عبّاد أهل الكوفة وقرّائهم، يعدّ في التابعين.

[٢١٨] **العلاء بن زياد العَدَوي**: تابعي بصري، وقال له رجل: رأيت في النوم كأنّك في الجنّة، فقال: ويحك أما وجد الشيطان أحداً يسخر به غيري وغيرك.

[٢١٩] **عبدالله بن حبيب أبو عبدالرحمن السُلَمي**[٢]: من تابعي أهل الكوفة.

[٢٢٠] **عبدالله بن زيد الجَرْمي**: أبي قلابة.

[٢٢١] **عبدالله بن ثُوَب أبو مسلم الخَوْلاني**: من تابعي أهل الشام وهو من الزهّاد.

[٢٢٢] **عبيدالله بن عبدالله بن عُتبة بن مسعود الهُذَلي**: تابعي مدني، قال أهل التاريخ: عبيدالله بن عبدالله من سادات التابعين، وكان يعدّ من الفقهاء السبعة. قيل: مات قبل علي بن الحسين، وعليّ مات سنة تسع وتسعين.

[٢٢٣] **عروة بن الزبير بن العَوّام**: قال أهل التاريخ: عروة بن الزبير أخو عبدالله بن الزبير، أُمّهما أسماء بنت أبي بكر، وكان من أفاضل أهل المدينة. اختلف في موته فمنهم من قال: مات سنة تسع وتسعين، وقيل: سنة أربع وتسعين، وقيل: سنة خمس وتسعين، وقيل: سنة مائة، وقيل: سنة إحدى ومائة.

[٢٢٤] **عامر بن شَراحيل الشَعْبي**: من تابعي أهل الكوفة، كنيته أبو عمرو. عن عاصم بن سليمان قال: ما رأيت أحداً كان أعلم بحديث الكوفة والبصرة والحجاز والآفاق من الشعبي[٣]. وقال أبو مِجْلَز: ما

---

١. *تهذيب الكمال*، ج ٢٢، ص ١٣٦؛ *تهذيب التهذيب*، ج ٨، ص ٦٦.

٢. وفي بعض المصادر: السَلَمي.

٣. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٢٥، ص ٣٦١؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٤، ص ٣٠٢.

رأيت أفقه من الشعبي[١]، قال الشعبي: أدركت خمسمائة من أصحاب النبيّ ﷺ[٢].

[٢٢٥] **عبدالرحمن بن أبي ليلى**: من تابعي أهل الكوفة. قال ابن أبي ليلى: أدركت عشرين ومائة من أصحاب رسول الله ﷺ.

[٢٢٦] **عبدالله بن أبي الهُذَيل**: من تابعي أهل الكوفة.

[٢٢٧] **عبدالرحمن بن قيس أبي صالح الحنفي**: ولقبه ماهان.

[٢٢٨] **عبدالله بن مَطَر أبو ريحانة**: تابعي.

[٢٢٩] **العلاء بن زياد**: تابعي بصري.

[٢٣٠] **عُمَيْر بن هاني**: أبو عبدالرحمن بن محمّد السمسار.

باب الغين

[٢٣١] **غُطَيْف بن عبدالله الشامي**: روى عنه أهل الشام.

[٢٣٢] **غُنَيْم[٣] بن قيس المازني**: تابعي، يروي عن سعد بن أبي وقّاص.

[٢٣٣] **غاضِرَة العنبري**: تابعي، روى عنه ابن عون.

باب الفاء

[٢٣٤] **فضل بن يزيد الرَّقَاشي**: كنيته أبو حسان، تابعي، من قرّاء أهل البصرة.

[٢٣٥] **فُضَيْل بن بَزَوان**: تابعي، من أهل الكوفة، يروي عن ابن مسعود.

[٢٣٦] **فضيل بن فَضَالة الهوزني**: من أهل الشام، روى عنه صفوان بن عمرو.

باب القاف

[٢٣٧] **القاسم بن محمّد بن أبي بكر**: من أهل المدينة.

[٢٣٨] **قَتادَة بن دِعَامَة**: كنيته أبو الخطّاب، تابعي بصري.

[٢٣٩] **قَسامة بن زُهَيْر**: تابعي بصري.

---

١. *البداية والنهاية*، ج ٩، ص ٢٥٧.

٢. *تحفة الأحوذي*، ج ١، ص ٧٤؛ *الثقات*، ج ٥، ص ١٨٥؛ *من له رواية من كتب السنّة*، ج ١، ص ٥٢٢.

٣. وفي بعض المصادر: عثيم.

[٢٤٠] **قَبِيصَة بن ذُؤَيْب الخُزَاعي الكعبي**: كان من فقهاء أهل المدينة و صالحيهم ،انتقل إلى الشام ، مات سنة ستّ وثمانين .

باب الكاف

[٢٤١] **كعب بن ماتع الحِمْيَري**: يقال له: كعب الأحبار ،كان قرأ الكتب ، تابعي من أهل الشام ،أسلم في خلافة عمر ، مات سنة اثنتين وثلاثين وقد بلغ مائة سنة وأربع سنين .

[٢٤٢] **كثير بن العبّاس بن عبدالمطّلب**: أخو عبدالله بن عبّاس ، وكان صالحاً فقيهاً ، مات في أيّام عبدالملك بن مروان بالمدينة .

[٢٤٣] **كُرْدوس التَغْلِبي**: تابعي ،كان قرأ الكتب حكى عن التوراة والإنجيل .

[٢٤٤] **كُرْز بن وَبَرَة**: العابد ،كوفي ، سكن جرجان وبها مات وقبره معروف يزار ، دخل جرجان غازياً مع يزيد بن المهلب سنة ثمان و تسعين ، ثمّ سكن جرجان واتّخذ بها مسجداً وهو باق إلى اليوم بقرب قبره . وقال ابن شبرمة : صحبنا كرزاً فكان لا ينزل منزلاً إلّا ابتنى مسجداً فقام يصلّي فيه[١] .

باب اللام

[٢٤٥] **لقمان بن عامر الأوْصابي**: من أهل الشام ، يروي عن أبي أمامة .

[٢٤٦] **لَقِيط بن قَبِيصَة**: يروي عن ابن مسعود .

[٢٤٧] **اللَجْلاج**: صاحب معاذ بن جبل ، روى عنه أبو الورد بن ثمامة .

باب الميم

[٢٤٨] **محمّد بن علي بن أبي طالب**: يقال له : ابن الحنفية ، والحنفية أُمّه ، مات بـرضوى سـنة ثلاث وسبعين .

[٢٤٩] **محمّد بن كعب القُرَظي**: تابعي مدني ،كان من أفاضل أهل المدينة علماً وفقهاً .

[٢٥٠] **محمّد بن سيرين**: تابعي بصري ، قال أهل التاريخ :كان من أورع أهل البصرة وكان فاضلاً حافظاً ، يعبّر الرؤيا ، رأى ثلاثين من أصحاب رسول الله ﷺ ، مات سنة عشر ومائة بعد الحسن ثمانية

---

١. سير أعلام النبلاء ، ج ٦، ص ٨٥؛ تاريخ جرجان ، ص ٣٣٧.

يوم وقبره بإزاء قبر الحسن بالبصرة مشهور يزار.

[٢٥١] **محمّد بن المكندر[١] التيْمي المدني**: كان من سادات القرّاء.

[٢٥٢] **مُجاهد بن جَبْر**: تابعي مكّي.

[٢٥٣] **مالك بن دينار**: من زهّاد البصرة.

[٢٥٤] **محمّد بن واسع**: تابعي بصري. قال: اللسان بمنزلة السبع، فإذا كملت فيه فخلّيت سبيله فقد خلّيت سبعك على المسلمين.

[٢٥٥] **مُوَرِّق العِجْلي**: بصري تابعي.

[٢٥٦] **مُغِيث بن سُمَيّ**: شامي.

باب النون

[٢٥٧] **نافع بن جُبَيْر بن مُطْعِم بن عَدي القُرَشي**: يروي عن أبيه وجماعة من أصحاب النبيّ ﷺ، توفّي في ولاية سلمان بن عبدالملك.

[٢٥٨] **نافع مولى عبدالله بن عمر بن الخطّاب**: مدني.

[٢٥٩] **نُعَيْم بن عبدالله بن المُجْمِر**: مولى عمر بن الخطّاب، وقيل له المجمر؛ لأنّه كان يأخذ المجمرة قدّام عمر بن الخطّاب إذا خرج إلى الصلاة في شهر رمضان.

[٢٦٠] **نُمَيْر بن أوْس**: شامي، ولّاه هشام بن عبدالملك القضاء، مات سنة خمس عشرة ومائة.

باب الواو

[٢٦١] **وَهْب بن مُنَبِّه**: تابعي يمني.

[٢٦٢] **وَهْب بن كَيْسان**: من أهل الحجاز.

[٢٦٣] **وفاء بن شُرَيْح الصَّدَفي**: من أهل مصر.

باب الهاء

[٢٦٤] **هشام بن عُرْوة بن الزُبَيْر**: يروي عن ابن الزبير، كان ورعاً حافظاً متقناً.

---

١. كذا في الأصل، وفي أكثر المصادر: المُنْكَدِر.

[٢٦٥] **هارون بن رئاب**: بصري، وكان عابداً متقشّفاً.

باب لام ألف

[٢٦٦] **لاحق بن حُمَيْد**: كنيته أبو مجلز، من أهل البصرة؛ وقال: إنّما حديث النبيّ ﷺ مثل القرآن ينسخ بعضه بعضاً.

باب الياء

[٢٦٧] **يحيى بن سعيد الأنصاري**: مدني، استقضاه أبو جعفر فارتفع شأنه فلم يتغيّر عمّا كان عليه، مات بالعراق.

[٢٦٨] **يحيى [بن] يَعْمُر**: بصري، كان على القضاء بمرو في ولاية قتيبة بن مسلم.

[٢٦٩] **يزيد بن الأسود الجُرَشي**: سكن الشام، وكان من العبّاد.

انقضى ذكر التابعين، ويتلوه أتباعهم، روي عن عمران بن حصين عن النبيّ ﷺ قال: «خير أُمّتي القرن الذي بعثت فيهم، ثمّ الذين يلونهم، ثمّ الذين يلونهم، ثمّ يفشو قوم يشهدون ولا يستشهدون، ويحلفون ولا يستحلفون، ويخونون ولا يؤتمنون، ويفشو فيهم السمن»[1].

---

١. *نيل الأوطار*، ج ٩، ص ٢٠٨؛ *المسند لأحمد بن حنبل*، ج ٢، ص ٢٢٨؛ *سنن أبي داود*، ج ٢، ص ٤٠٤؛ *السنن الكبرى*، ج ١٠، ص ١٦٠؛ *مسند أبي داود الطيالسي*، ص ١١٤.

[ذكر أتباع التابعين]

باب الألف

[٢٧٠] **إبراهيم بن أَدهم**: الزاهد، أصله من بلخ، ثمّ ترك الإمارة وانتقل إلى الشام طلباً للحلال، فأقام بها غازياً إلى أن مات في بلاد الروم سنة إحدى وستّين ومائة. قال أهل التاريخ: كان إبراهيم بن أدهم من أهل بلخ، خرج إلى مكّة وصحب بها سفيان الثوري والفضيل بن عياض، ودخل الشام وكان يأكل فيها من كسب يده، مات بالشام. قال القاسم بن عبدالسلام: رأيت قبره بصور. ومن كلامه: كثرة النظر إلى الباطل تذهب بمعرفة الحقّ من القلب.

[٢٧١] **إسماعيل بن عبيدالله بن أبي المهاجر**: شامي.

[٢٧٢] **إبراهيم بن محمّد الفَزاري**: أبي إسحاق، مولده بواسط، كان من العبّاد، مات سنة ستّ أو خمس وثمانين ومائة.

[٢٧٣] **إبراهيم بن ميمون الصائغ**: من أهل مرو، وكان فاضلاً من الأمّارين بالمعروف، قتله أبو مسلم سنة إحدى وثلاثين ومائة.

[٢٧٤] **أرطاة بن المنذر السَكُوني**: من أهل الشام، كنيته أبو عديّ، يروي عن عطاء ونافع، روى عنه أهل الشام ومات سنة اثنتين وستّين ومائة.

[٢٧٥] **إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق**: من أهل الكوفة، يروي عن أبي إسحاق.

[٢٧٦] **أشعث بن عبدالملك الحُمْراني**: من أهل البصرة، يروي عن الحسن، وكان حافظاً عابداً.

باب الباء

[٢٧٧] **بكر بن ماعز**: كوفي، وكان من العبّاد، يروي عن الربيع بن خثيم، روى عنه نُسَير بن ذُعْلُوق.

[٢٧٨] **بكر بن مُضَر**: من أهل مصر، يروي عن أبي حازم وأهل المدينة، كان عابداً، مات يوم عرفة سنة أربع وسبعين ومائة ودفن يوم عرفة.

[٢٧٩] **بُسْر بن عبيدالله الحَضْرَمي**: من أهل الشام، كان من الزهّاد.

[٢٨٠] **بِشْر بن منصور السَليمي**: بصري.

باب الثاء

[٢٨١] **ثُوَيْر**[١] **بن يزيد بن عُيَيْنَة**: شامي، وقال: مكتوب في الإنجيل: الحجر في البنيان من غير حل عُرْبون خرابه.

باب الجيم

[٢٨٢] **جعفر بن سليمان الضُبَعي**: بصري، صحب مالك بن دينار وثابت البناني وأبا عمران الجوني وأبا التيّاح وفرقد السنجي وشميط بن عجلان.

باب الحاء

[٢٨٣] **حمّاد بن سلمة**: بصري.

[٢٨٤] **حمّاد بن زيد**: قال عبدالرحمن بن مهديّ: ما رأيت أحداً أعرف بالسنّة من حمّاد بن زيد[٢].

[٢٨٥] **حبيب بن عيسى العَجَمي**: كنيته أبو محمّد، أصله من فارس، سكن البصرة، فكان عابداً تقيّاً مجاب الدعوة.

[٢٨٦] **الحسين بن صالح بن حيّ الهَمْداني**: من أهل الكوفة، كان من المتقشّفة، تجرّد للعبادة وترك الرياسة، وكان فقيهاً.

[٢٨٧] **حميد بن عبدالرحمن الرَواسي**: من أهل الكوفة.

[٢٨٨] **الحجّاج بن الفُرَافِصَة**: كان أربعة عشر يوماً لا يشرب فيه ماء.

[٢٨٩] **حُذَيْفَة بن قَتادَة المرعشي**: شامي.

باب الخاء

[٢٩٠] **خالد بن مَعْدان**: شامي كبير.

---

١. يحتمل أن يكون «ثَوْر بن يزيد» كما في المصدر.

٢. تاريخ مدينة دمشق، ج ٧، ص ١٢٨؛ *تهذيب الكمال*، ج ١٢، ص ٥٧١؛ *ميزان الاعتدال*، ج ٢، ص ٢٨١؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٨، ص ٢٨٥.

باب الدال

[٢٩١] **داود الطائي**: كان من أولياء الله المجتهدين في العبادة، سكن الكوفة.

باب الذال

[٢٩٢] **ذوالنون المصري**

باب الراء

[٢٩٣] **الربيع بن أنس**

باب الزاي

[٢٩٤] **زُهَير بن محمّد**: بصري، وكان كثيراً ما يتمثّل بهذا البيت:

حتّى متى أنت في دنياك مشتغل وعامل الله عن دنياه مشغول

باب السين

[٢٩٥] **سُفْيان بن سعيد الثَوري**: كوفي. قال سفيان بن عيينة: رأيت الثوري في المنام قلت: أوصني؛ الحديث[1].

أقول: فيه دلالة على أنّ أحدهما غير الآخر.

[٢٩٦] **سَلْم[2] بن ميمون الخواص**: هتف به هاتف في منامه: يا سلم القوت كثير لمن يموت.

باب الشين

[٢٩٧] **شُعْبَة بن الحجّاج**: أبي بسطام، كان يقول: لا تكتبوا الحديث إلّا عن غنى، وكان هو فقيراً كان يعوله بنو أخيه. وقال أيضاً: لا تأخذوا الحديث عن هؤلاء الفقراء، فإنّهم يكذبون لكم.

[٢٩٨] **شَيْبان الداعي**: ذكر عنه أُمور غريبة.

---

١. *تاريخ بغداد*، ج ١٢، ص ٤٢٨؛ *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٣١، ص ٣٩٩ و ٤٠٠.

٢. يحتمل أن يكون «سلمة بن ميمون» حيث لم نجد «سَلْم بن ميمون» في المصادر.

[باب الصاد]

[٢٩٩] **صالح بن كيسان**: من أهل المدينة، كان مؤدّباً لعمر بن عبدالعزيز، له السيرة الحسنة.

[٣٠٠] **صدقة بن خالد الدمشقي**: شامي.

[٣٠١] **صفوان بن سُلَيم**: من أهل المدينة، يروي عن عطاء بن يسار ونافع.

باب الضاد

[٣٠٢] **الضحّاك بن عثمان**: مدني، يروي عن نافع.

[٣٠٣] **الضحّاك بن مَخْلَد**: بصري، شيخ أحمد بن حنبل، له الفضائل الكثيرة، وهو جدّ أبي بكر بن عاصم قاضي أصبهان.

باب الطاء

[٣٠٤] **طَلْق بن معاوية النَخَعي**: كوفي كبير.

باب العين

[٣٠٥] **عبدالله بن طاوس بن كَيْسان**: من أهل اليمن، كان من خيار عبادالله فضلاً ونسكاً وديناً، يروي عن أبيه.

[٣٠٦] **عبدالله بن عَوْن بن أرْطَبان**: من أهل البصرة، وكان من سادات أهل زمانه عبادة وفضلاً ونسكاً وصلابةً وورعاً في السنّة وغلظة على أهل البدع.

[٣٠٧] **عبدالله بن شُبْرُمَة**: من أهل الكوفة.

[٣٠٨] **عبدالله بن المبارك**: من أهل مرو، مات بهيت ـ مدينة على الفرات ـ وقبره بها، كان فيه خصال مجتمعة لم تجتمع في أحد من أهل العلم في زمانه، كان فقيهاً عالماً ورعاً حافظاً، يعرف السنن، رحّالاً في جميع العلم، شجاعاً يبارز الأبطال، أديباً يقول الشعر، سخيّاً بما يملك. وسئل عن ابن المبارك مسألة وإلى جنبه أبو إسحاق الفزاري، فأشار ابن المالك إلى السائل وهو خراساني أن سل أبا إسحاق، فسأله وأجابه، ثمّ قال الخراساني لابن المبارك بالفارسية: تو جى قوهى؟ فقال ابن المبارك: ما بمجلس مهتران سخن نكوهيم، وقال ابن المبارك: من طاب أصله حسن محضره. قال ابن المبارك: دخل سفيان الثوري الحمّام، فدخل عليه غلام صبيح، فقال: أخرجوه فإنّي أرى مع كلّ امرأة شيطاناً ومع كلّ غلام

بضعة عشر شيطاناً.

[٣٠٩] **عبدالرحمن بن أحمد بن عطيّة العَنْسي**: هو أبـو سـليمان الداراني، وداريّا قـرية مـن قرى دمشق.

[٣١٠] **عبدالملك بن عبدالعزيز بن جُرَيْج**: مكّي، كان من فقهاء أهل الحجاز وقرّائهم ومتقنهم.

[٣١١] **عبدالعزيز بن أبي سلمة المَاجِشُون**: من أهل المدينة، يروي عن الزهري، كان فقيهاً ورعاً متابعاً لمذهب أهل الحرمين.

[٣١٢] **علي بن بَكّار**

باب الفاء

[٣١٣] **الفُضَيْل بن عِيَاض**: قيل: ولد بسمرقند ونشأ بأبيورد، من كلامه: في آخر الزمـان أقـوام يكونون إخوان العلانية، أعداء السريرة.

باب الميم

[٣١٤] **محمّد بن النَضْر الحارثي**: كوفي، كان من أعبد أهل زمانه.

[٣١٥] **محمّد بن يوسف الإصفهاني**: كان عالماً فاضلاً.

[٣١٦] **مضا بن عيسى**: الشامي.

[٣١٧] **مالك بن أنس**: إمام أهل المدينة، قال: إنّ هذا العلم دين فانظروا عمّن تأخذون دينكم، لقد أدركت سبعين ممّن يقول: قال رسول الله ﷺ عند هذه الأساطين، وأشار إلى مسجد رسول الله ﷺ، فما أخذت عنهم شيئاً، وإنّ أحدهم لوائتمن على بيت مال لكان أميناً إلّا أنّهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن.

[٣١٨] **مَخْلَد بن الحسين**: قال: ما ندب الله العباد إلى شيء إلّا اعترض فيه إبليس بأمرين ما يبالي بأيّهما ظفر: إمّا غلوّ فيه، وإمّا تقصير عنه.

باب الياء

[٣١٩] **يمان البحراني**

[٣٢٠] **يوسف بن أسباط**: شامي، ومن كلامه: لا يمحو الشهوات من القلوب إلّا خوف مزعج أو شوق مقلق.

ذكر تبع الأتباع

باب الألف

[٣٢١] **أحمد بن محمّد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني**: أبو عبدالله، مات ـ وله سبع وسبعون سنة ـ سنة إحدى وأربعين ومائتين. قال ابن هاني: كنت عند أحمد بن حنبل فقال له رجل: يا أبا عبدالله قد اغتبتك فاجعلني في حلّ، قال: أنت في حلّ إن لم تعد، فقلت له: تجعله في حلّ يا أبا عبدالله وقد اغتابك؟! قال: ألم تر اشترطت عليه.

أقول: مراد القائل أنّ الرجل حينئذٍ يأخذ الغيبة شغلاً لنفسه وأنت سبب لذلك، فأجاب بما أجاب، رأيت مثل ذلك في كلام بعضهم قال القائل له: فاجعلني في حلّ، قال المغتاب: لا أُحلّ ما حرّم الله.

أصله مروزي قال: حملت من مرو إلى بغداد وأُمّي بي حبلى، ولد سنة أربع وستّين ومائة، ومات وهو ابن سبع وسبعين سنة، وقيل: ابن ثمان وسبعين سنة، توفّي يوم الجمعة ودفن بعد العصر.

[٣٢٢] **أحمد بن أبي الجواري**: شامي، قال: حدّثني أبو الموفّق الأُردني قال: قال الله: لو أنّ ابن آدم لم يرج غيري ما وكلته إلى غيري، ولو أنّ ابن آدم لم يخف غيري ما أخفته عن غيري.

[٣٢٣] **أحمد بن عاصم الأنْطاكي**: من أقران بشر بن الحارث والسري السقطي، ومن كلامه: إذا طلبت صلاح قلبك فاستعن عليه بحفظ لسانك.

[٣٢٤] **إسحاق بن إبراهيم بن مَخْلَد**: ابن إبراهيم بن مطر الحنظلي المعروف بابن راهويه، إمام عصره بخراسان في الحفظ والفتوى، مروزي الولادة، سكن نيسابور ومات بها، كان ولد في طريق مكّة فقالت المراوزة: راهويه لأنّه ولد في الطريق، قال: أحفظ سبعين ألف حديث وكأنّي أنظر إلى موضع مائة ألف حديث. قال الحميدي: ما دمت بالحجاز وأحمد بن حنبل بالعراق، وإسحاق بن إبراهيم بن راهويه بخراسان لا يغلبنا أحد[١]، مات ليلة النصف من شعبان سنة ثمان وثلاثين ومائتين وهو ابن سبع وسبعين سنة.

[٣٢٥] **إبراهيم بن إسحاق الحَرْبي**: بغدادي، له فضائل كثيرة.

---

١. *تاريخ مدينة دمشق*، ج ٥، ص ٢٨٨، *سير أعلام النبلاء*، ج ١٠، ص ٦١٩.

[٣٢٦] **إبراهيم بن يعقوب الجُوزَجاني** : سكن دمشق ، كان صلباً في السنّة حافظاً للحديث ، مات بعد سنة أربع وأربعين ومائتين .

[٣٢٧] **إبراهيم بن هاني النيسابوري** : سكن بغداد ، كان من إخوان أحمد بن حنبل ممّن كان يجالسه على الحديث والدين .

[٣٢٨] **إسماعيل بن إبراهيم أبي مُعَمَّر[1] الهُذَلي القَطِيعي** : أصله من هرات ، سكن بغداد ، كبير في الحديث ، كبير في السنّة .

باب الباء

[٣٢٩] **بِشْر بن الحارث الزاهد** : أصله من مرو ، سكن بغداد ، مذكور بالورع والتقشّف ، كان يذهب مذهب سفيان الثوري في الفقه والورع جميعاً . قال السلمي : هو ابن أُخت علي بن خشرم[2] ، صحب الفضيل بن عياض وكان عالماً ورعاً ، مات سنة سبع وعشرين ومائتين .

[٣٣٠] **بِشْر بن السَري الأفْوَه** : بصري ، سكن مكّة ، كان من العبّاد .

[٣٣١] **بِشْر بن منصور السُلَيْمي** : وسليمة بطن من الأزد ، مات سنة ثمانين ومائة بعد ما عمي ، وكان من خيار أهل البصرة وعبّادهم .

[٣٣٢] **بِشْر بن عمر الزَهراني** : كان من خيار الناس ، يروي عن مالك ، وروى عنه إسحاق بن راهويه .

[٣٣٣] **بلبل بن حرب** : من أهل البصره ، روى عنه أبو قدامة ، كان من الحفّاظ ، عاجله الموت في شبابه ، مات بصنعاء .

[٣٣٤] **بِشْر بن حسّان الهُذَلي** : من خيار الناس .

باب التاء

[٣٣٥] **تميم بن حُدَير السلمي** : يروي عن أبي الزياد .

باب الثاء

[٣٣٦] **ثعلبة بن سُهَيْل** : من أهل الكوفة ، كنيته أبو مالك ، روى عنه أبو أُسامة .

---

١. وفي بعض المصادر : مَعْمَر.

٢. تاريخ مدينة دمشق ، ج ١٠ ، ص ١٨٠ و ١٨١.

[٣٣٧] **ثعلبة بن مسلم**: روى عنه إسماعيل بن عياش.

باب الجيم

[٣٣٨] **جُمْعَة بن عبدالله البلخي**: كان من عبادالله الصالحين.

[٣٣٩] **الجُنيد بن محمّد**: كان يقال له: القواريري لأنّ أباه كان يبيع الزجاج، أصله من نهاوند ومنشؤه ببغداد، صحب السري السقطي والحارث المحاسبي، كان مقبولاً عند الجماعة، قال الجنيد: قد مشى رجال باليقين على الماء، و[مَن] مات على العطش أفضل منهم يقيناً.

باب الحاء

[٣٤٠] **حمدان بن سهل**: من أهل بلخ، كان حافظاً ورعاً.

[٣٤١] **حاتم بن يوسف العابد**: من أهل مرو، يروي عن ابن المبارك.

[٣٤٢] **حاتم الأصمّ**: وهو حاتم بن عنوان، من أهل بلخ، صحب شقيقاً، عزيز الحديث، قال حاتم: كان يقال: العجلة من الشيطان إلّا في خمس: إطعام الطعام إذا حضر ضيف، وتجهيز الميّت إذا مات، وتزويج البكر إذا أدركت، وقضاء الدين إذا وجب، والتوبة من الذنب إذا أذنب.

[٣٤٣] **الحارث بن منصور**: واسطي عابد، قال: سمعت الثوري يقول: فضول الدنيا خسران يوم القيامة.

[٣٤٤] **الحسين بن إدريس**: من أهل الهرات، كان ركناً من أركان السنّة.

[٣٤٥] **حُميد بن زَنْجويه**: من أهل نسا، كان من سادات أهل بلده فقهاً وعلماً، وهو الذي أظهر السنّة بنسا.

[٣٤٦] **حَفْص بن حُميد الأكّافُ العابد**: من أهل مرو، يروي عن ابن المبارك، روى عنه أهل بلده.

[٣٤٧] **حِرْمي بن محمّد بن يوسف البلخي**: ابن أخي إبراهيم بن يوسف، يروي عن المكّي بن إبراهيم، من خيار الناس، كان من جلساء أحمد بن حنبل.

باب الخاء

[٣٤٨] **خلف بن هشام البزّاز**: بغدادي، كان عالماً بالقراءات، خيّراً فاضلاً، يروي عن مالك، كتب عنه أحمد بن حنبل.

[٣٤٩] **خلف بن موسى البلخي**: يروي عن أُسامة بن زيد، روى عنه قتيبة بن سعيد وكان شيخاً صالحاً.

[٣٥٠] **خلف بن سالم المُخَرِّمي**: يروي عن يحيى القطّان، كان من الحفّاظ المتّقين الأخيار.

[٣٥١] **الخليل بن أحمد الأزدي البصري**: صاحب *العروض* وكتاب *العين*، كان من خيار عباد الله، من المتقشّفين في العبادة.

باب الذال

[٣٥٢] **ذوالنون بن إبراهيم المصري**: قيل: ذو ذا النون لقب واسمه الفيض، مصري، مات سنة ثمان وأربعين ومائتين.

باب الراء

[٣٥٣] **رَباح بن زيد الصنعاني**: يروي عن معمر وعمر بن حبيب قاضيهم، روى عنه ابن المبارك، مات سنة سبع وثمانين وهو ابن إحدى وثمانين سنة، وكان شيخاً صالحاً فاضلاً. كان أحمد بن حنبل يقول: إنّي أُحبّ رباحاً وأُحبّ حديثه وأُحبّ ذكره.

[٣٥٤] **رُوَيْم بن أحمد بن رويم**: بغدادي، من جلّة مشايخهم.

باب الزاي

[٣٥٥] **زيد بن المبارك الصنعاني**: كتب عن ابن عيينة وسكن الشام، وكان من العبّاد.

[٣٥٦] **زكريّا بن يحيى الدلّال**: من أهل بلخ، يروي عن وكيع، وهو زكريّا بن يحيى بن صلاح بن سليمان صاحب كتاب *الإيمان*.

[٣٥٧] **زكريّا بن الصَلْت**: إصفهاني، أحد المتعبّدين المجتهدين.

باب السين

[٣٥٨] **سَلَمَة بن العيّار بن حِصْن الفَزاري**: من أهل دمشق، يروي عن مالك والأوزاعي، كان من خيار أهل الشام وعبّادهم، مات وهو شابّ.

[٣٥٩] **سخنون بن سعيد التَنُوخي**: من أهل أفريقية، كان أحد الأئمّة من أصحاب مالك فقهاً وعلماً

ونسكاً وورعاً، جالس مالك بن أنس مدّة كثيرة، وهو الذي أظهر مذهب مالك بالمغرب.

[٣٦٠] **سليمان بن الأشعث**: هو أبو داود السجستاني أحد الورعين المتقنين، كان حافظاً عالماً فقيهاً.

[٣٦١] **سعيد بن إسماعيل**: هو أبو عثمان الحيري، نيسابوري، منه انتشر طريقة التصرّف بنيسابور، قال أبو عثمان: أنت في سجن ما تبعت مرادك وشهواتك، وإذا فوّضت وسلّمت استرحت.

[٣٦٢] **سعيد بن عبدالعزيز الحلبي**: سكن دمشق، صحب سرايا السقطي.

[٣٦٣] **سيّار بن خُزَيْمة بن سيّار**: أصبهاني، كان من العبّاد، وإليه ينسب سكّة سيّار، يروي عن حسين بن حفص، روى عنه أبو علي الصحّاف.

[٣٦٤] **السري بن المُغَلِّس**: يقال: إنّه كان خال الجنيد وأُستاده، صحب معروفاً الكرخي.

باب الشين

[٣٦٥] **شعيب بن حرب**: بغدادي، سكن المدائن، كان من خيار عبادالله.

باب الصاد

[٣٦٦] **صفوان بن عيسى الزُهْري القُرَشي**: من أهل البصرة، كان من خيار عبادالله.

[٣٦٧] **صالح بن مهران**: كنيته أبو سفيان، أصبهاني، أحد الورعين.

[٣٦٨] **صالح بن أحمد بن حنبل**: ولي قضاء إصفهان، مات بأصبهان وقبره بأصبهان.

[٣٦٩] **صدقة بن الفضل المَرْوَزي**: كان صديق أحمد بن حنبل.

[٣٧٠] **صالح بن الصباح**: أصبهاني، يروي عن سفيان بن عيينة.

[٣٧١] **الصَلْت بن زكريّا الأصبهاني**: أحد الزهّاد، والد زكريّا بن الصلت، كان من أصحاب محمّد بن يوسف، عن سفيان بن عيينة.

باب الضاد

[٣٧٢] **ضَمْرة بن ربيعة**: من أهل الرملة، يروي عن سفيان الثوري، من صلحاء الشام.

باب الطاء

[٣٧٣] **طلحة بن يحيى بن النعمان**: ابن أبي عيّاش الزرقي الأنصاري، مدني، من أهل الخير.

باب الظاء

[٣٧٤] **ظُلَيْم بن حُطَيْط** : من أهل ماوراء النهر ، من أهل الفضل .

باب العين

[٣٧٥] **عبدالله بن سالم** : من أهل حمص ، يروي عن الزبيدي .

[٣٧٦] **عبدالله بن الزبير الحميدي** : من أهل مكّة ، روى عنه البخاري ، كان صاحب سنّة وفضل ودين .

[٣٧٧] **عبدالله بن وَهْب بن مسلم القُرَشي** : من أهل مصر ، هو الذي حفظ على أهل الشام والحجاز ومصر حديثهم ، كان من العبّاد ، قرئ عليه كتاب أهوال القيامة فمات منه .

[٣٧٨] **عبدالله بن عبدالحكم** : من أهل مصر ، كان تفقّه على مذهب مالك ، كبير في العلم .

[٣٧٩] **عبدالله بن مَسْلَمَة القَعْنَبي** : من أهل المدينة سكن البصرة ، وكان من المتقشّفة الخشن .

[٣٨٠] **عبدالله بن عثمان بن جَبَلَة بن أبي رواد** : يقال له : عبدان ، من أهل مرو وروى عنه البخاري . وكان أحمد بن حنبل يقول : ما بقي الرحلة إلّا على عبدان بخراسان[١] .

[٣٨١] **عبدالله بن محمّد بن علي النُفَيْلي** : كنيته أبو جعفر ، من أهل حرّان ، كان حافظاً متقناً ، كان أحمد بن حنبل يقول : أبو جعفر النفيلي أهل أن يقتدى به[٢] .

[٣٨٢] **عبدالله بن محمّد بن إبراهيم العَبْسِي** : هو أبوبكر بن أبي شيبة ، كان حافظاً متقناً ديّناً .

[٣٨٣] **عبدالله بن أبي غسّان الكوفي** : سكن صنعاء ، يروي عن وكيع . قال عبيد الكشوري : كان عبدالله بن أبي غسّان عندنا باليمن مثل أحمد بن حنبل بالعراق[٣] .

[٣٨٤] **عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي السمرقندي** : يروي عن يزيد بن هارون ، كان من أهل الورع في الدين ومن الحفّاظ المتقنين ، أظهر السنّة في بلده .

[٣٨٥] **عبدالله بن خالد** : كان على قضاء أصبهان أُكره على ذلك ، وكان من المتعبّدين الورعين ، لقي سفيان بن عيينة وشعيب بن حرب . قال يحيى بن مطرف : مرّ عبدالله بن خالد يوماً يريد مجلس الحكم

---

١. *سير أعلام النبلاء* ، ج ١٠ ، ص ٢٧١ ؛ *تهذيب التهذيب* ، ج ٥ ، ص ٢٧٤ .

٢. *الثقات* لابن حبان ، ج ٨ ، ص ٣٥٧ ؛ *تهذيب الكمال* ، ج ١٦ ، ص ٩٢ ؛ *سير أعلام النبلاء* ، ج ١٠ ، ص ٦٣٧ ؛ *الأنساب* للسمعاني ، ج ٥ ، ص ٥١٦ .

٣. *الثقات* لابن حبّان ، ج ٨ ، ص ٣٦٣ .

وجونته على عنق غلام له، فوقع لرجل حمله على حمار له، فقال: أعينوني على حمل هذا، فقال عبدالله لغلامه: ضع الجونة ووضع عبدالله كساءه عن عاتقه فحمل مع غلامه على حمار الرجل، ثمّ لبس كساءه وتوجّه إلى المجلس، وجلس يوماً بالمدينة للقضاء، فحكم بشيء فقال المحكوم عليه: أيّها القاضي از خدا بترس، فوضع يده على رأسه وجعل يضرب بيده على رأسه ويقول: قاضي خاكش بسر، قاضي خاكش بسر، فختم جونته وديوانه وهرب ولم ير بعد إلّا يوماً في الثغر حارساً[1].

[٣٨٦] **عبدالرحمن بن ثابت**: ثوبان، شامي، كان عابداً فاضلاً.

[٣٨٧] **عبدالرحمن بن مهديّ**: بصري، كان ورعاً حافظاً، له مناقب كثيرة.

[٣٨٨] **عبدالرحمن بن القاسم المصري**: يروي عن مالك، كان خيّراً فاضلاً، له مناقب كثيرة.

[٣٨٩] **عبدالرحمن بن أحمد بن عطيّة**: من أفاضل أهل زمانه وخيار أهل الشام وزهّادهم، كنيته أبو سليمان، مضى ذكره في أتباع التابعين.

[٣٩٠] **علي بن عبدالحميد الغضائري**: شامي.

[٣٩١] **علي بن الحسين السّامَرِّي**:

[٣٩٢] **عبدالله بن محمّد الشعراني**: رازي الأصل، منشؤه بنيسابور، كان أبو عثمان يكرمه.

[٣٩٣] **علي بن أحمد البُوسَنْجي**: كنيته أبوالحسن، كان عارفاً بعلوم المعاملات، ومن كلامه: الناس على ثلاث منازل: الأولياء وهم الذين باطنهم أفضل من ظاهرهم، والعلماء وهم الذين سرّهم وعلانيتهم سواء، والجهّال وهم الذين علانيتهم بخلاف أسرارهم، لا ينتصفون من أنفسهم ويطلبون الإنصاف من غيرهم.

[٣٩٤] **علي بن إبراهيم الحُصْري**: بصري الأصل سكن بغداد.

[٣٩٥] **علي بن بُنْدار**: من جلّة مشايخ نيسابور.

[٣٩٦] **عبيدالله بن عبدالكريم أبي زُرْعَة الرازي**: كان أحد أئمّة الدنيا في الحديث مع الدين والورع وترك الدنيا وما فيها.

[٣٩٧] **عبيدالله بن عَيّاش**: شامي.

[٣٩٨] **عمر بن سعد**: هو أبو داود الحفري، وحفر موضعاً بالكوفة كان يسكنه. قال عثمان بن أبي شيبة: كان[2] عند أبي داود الحفري في غرفته وهو يملي، فلمّا تمّت الصفحة قلت: يا أبا داود أترب

---

١. *طبقات المحدثين بأصبهان*، ج ٢، ص ٢٤٥؛ *ذكر أخبار أصبهان*، ج ٢، ص ٥٠.

٢. كذا في الأصل، والصحيح: كنّا كما في بعض المصادر.

الكتاب ؟ قال : لا ، الغرفة بكراء[١] .

[٣٩٩] **عمر بن عبدالغفّار الصَغاني** : يروي عن ابن عيينة ، من خيار عباد الله .

[٤٠٠] **عثمان بن سعيد** : المعروف بوَرْش ، من أهل مصر ، يروي عن نافع القرى ، وكان عالماً بقراءة أهل المدينة ، صاحب اختبار ودراية وزهد وعبادة .

[٤٠١] **عثمان بن طالوت بن عَبّاد** : بصري ، حافظ ، كان أحفظ من أبيه ، مات وهو شابٌ لم يمتّع بعلمه .

[٤٠٢] **عثمان بن سعيد الدارِمي** : سجستاني سكن هراة ، أحد أئمّة الدنيا صلب في السنّة .

[٤٠٣] **علي بن حمزة الكسائي** : أحد الأئمّة في القراءة ، مات بالريّ .

[٤٠٤] **علي بن بَكّار** : من أهل البصرة ، صاحب مجاهدة ، سكن طرسوس .

[٤٠٥] **علي بن حكيم السَعْدي** : من أهل سمرقند ، يروي عن وكيع ، كان صاحب سنّة وفضل ، جاور بمكّة قريباً من عشرين سنة ، وقد كتبت تصانيف وكيع عنه .

[٤٠٦] **علي بن بَحْر بن برّي** : برّي من أهل بابشير من كور الأهواز ، يروي عن ابن عيينة ، كان من أقران أحمد بن حنبل .

[٤٠٧] **علي بن عبدالله بن المَدني** : كان أصله من المدينة ومولده بالبصرة ، توفّي بالعسكر ، كان من أعلم أهل زمانه بعلل حديث رسول الله ﷺ .

[٤٠٨] **عبدالله بن داود سَنْدِيكَة** : أصبهاني ، كان من المتعبّدين الورعين ، يحدّث عن الحسين بن حفص .

[٤٠٩] **عبدالوهّاب بن المُنْدَلِث الضَّبّي** : إصفهاني ، فقيه .

[٤١٠] **العبّاس بن إسماعيل** : كان يرجع إلى الفضل الكثير والزهد .

[٤١١] **علي بن سهل** : قال : ما احتملت قطّ إلّا بوليّ وشاهدين ، كان يوماً قاعداً في جماعة ، فقال : لبّيك ووقع ميّتاً .

[٤١٢] **عبدالرحمن بن إبراهيم بن عمرو بن ميمون الدمشقي** : يقال له : دُحَيْم ، كان من حفّاظ أهل بلده ومن أهل الفضل والخير .

---

١. *الثقات* لابن حبّان ، ج ٨ ، ص ٤٤٠ ؛ *الأنساب* للسمعاني ، ج ٢ ، ص ٢٣٧ .

[٤١٣] **عبدالعزيز بن الوليد بن سليمان بن أبي السائب الدمشقي**: كان من عبّاد أهل الشام، يروي عنه دُحَيم، يروي عن أبيه.

[٤١٤] **عبدالرحمن بن عمرو النصري الدمشقي**: كنيته أبو زرعة، من علماء أهل بلده ومن أهل الفضل، يروي عن أبي نعيم.

[٤١٥] **عبدالله بن محمّد المُرْتَعِش**: أحد مشايخ العراق، كان يقيم في مسجد الشونيزية ببغداد نكت المرتعش من عجائب بغداد. قيل له: إنّ فلاناً يمشي على الماء فقال: عندي أنّ من مكّنه الله من مخالفة هواه فهو أعظم من المشي على الماء.

[٤١٦] **عبدالأعلى بن مُسْهِر**[١] **الغَسّاني**: من أهل دمشق، كنيته أبو مسهر، كان إمام أهل الشام في عصره.

[٤١٧] **علي بن عمر الدارَقُطْني**: إمام عصره في الحفظ والورع، دخل الشام ومصر على كبر السنّ، وله مصنّفات كثيرة.

[٤١٨] **عبدالرحمن بن محمّد بن شَشْاه القِرْطِمي**: المؤذّن، من زهّاد إصفهان.

[٤١٩] **علي بن أحمد الأَسْوَاري**: من زهّاد إصفهان.

باب الغين

[٤٢٠] **غَسّان بن سليمان الهَرَوي**: يروي عن سفيان الثوري، صدوق عابد.

[٤٢١] **غياث بن حمزة**: من أهل سرخس.

باب الفاء

[٤٢٢] **الفضل بن مُهَلْهِل**: كوفي، من العبّاد، هو أخو المفضّل بن مهلهل، يروي عن حبيب بن أبي عمرة، روى عنه الحسين بن الربيع البُوراني.

[٤٢٣] **الفضل بن عبّاس بن أبي عَرابَة**: ابن أخي عبدالله بن أبي عرابة، كنيته أبو علي، من أهل الشاش، يروي عن أحمد بن حنبل، كان من أهل الخير.

---

١. في بعض المصادر: مِسْهَر.

[٤٢٤] **فَضالَة بن إبراهيم**: من أهل نسا، من كبار أصحاب عبدالله بن المبارك وهو والد أبي قديد عبيدالله بن فضالة.

باب القاف

[٤٢٥] **القاسم بن سَلّام**: هو أبو عبيد صاحب كتاب *غريب الحديث*، كان أحد أئمّة الدنيا، صاحب حديث وفقه ودين وورع، ذبَّ عن الحديث ونصره وقمع من خالفه.

[٤٢٦] **قَبِيصَة بن عُقْبَة**: من القرّاء.

[٤٢٧] **القاسم بن عثمان الجُوْعي**: من أهل دمشق، من المتعبّدين، حدث عنه محمّد بن المعافا العابد.

[٤٢٨] **قُتَيْبَة بن سعيد بن جَمِيل**: من أهل بَغْلان، كنيته أبو رجاء، كان أحد الأئمّة في الحديث، كان ينصر السنّة، كتب عنه أحمد ويحيى.

باب الكاف

[٤٢٩] **كُرْز بن وَبَرَة**: سكن جرجان، كان كثير العبادة، كان ابن شبرمة كثّر المدح له.

[باب اللام]

[٤٣٠] **الليث بن عاصم القِتْباني**: من أهل مصر، روى عنه المصريّون، حسن السيرة.

باب الميم

[٤٣١] **محمّد بن إدريس بن العبّاس**: ابن عثمان بن الشافع بن السائب عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطّلب بن عبد مناف بن قصيّ بن كلاب بن مرّة بن كعب بن لويّ، أبو عبدالله الشافعي، ولد سنة خمسين ومائة في السنة التي مات فيها أبو حنيفة. قال أهل التاريخ: ولد بغزّة من بلاد فلسطين، ومات عنه أبوه وهو ابن سنتين، فحملته أُمّه إلى مكّة فنشأ بمكّة وترعرع بها وجالس أهل العلم، وكان مسلم بن خالد الزنجي ـ وهو مفتي مكّة ـ يحثّه على الفتيا وهو ابن خمس عشرة سنة، روي عن يونس بن عبدالأعلى قال: قال لي الشافعي ما لا أُحصي: يا أبا موسى هل رأيت بغداد؟ قلت: لا، قال: ما رأيت الدنيا.

[٤٣٢] **محمّد بن أسلم الطوسي**: وهو من الزهّاد، وذكر فيه ما لا يحصى.

[٤٣٣] **محمّد بن إسماعيل البخاري**: حافظ عالم زاهد، كتب إليه أهل بغداد: المسلمون بخير ما بقيت فيهم وليس بعدك خير حين تفتقد.

[٤٣٤] **محمّد بن مُشْكان السرخسي**: حافظ عابد، كان أحمد بن حنبل يكاتبه.

[٤٣٥] **محمّد بن عبدالملك بن رَنْجوَيه البغدادي**: حافظ، زاهد، كان من جلساء أحمد بن حنبل.

[٤٣٦] **محمّد بن يحيى الذُهْلي**: نيسابوري، حافظ، كان أحمد بن حنبل يكرمه.

[٤٣٧] **محمّد بن رافع النيسابوري**: كان خيّراً فاضلاً تقيّاً، روى عنه مسلم في ***الصحيح***.

[٤٣٨] **محمّد بن إدريس أبي حاتم الرازي**: حافظ كبير.

[٤٣٩] **محمّد بن الأزهر الجُوزَجاني**: يروي عن يحيى القطّان وابن مهديّ.

[٤٤٠] **محمّد بن أحمد بن الجرّاح الجُوزَجاني**: يروي عن العراقيين، كان صديقاً لأحمد بن حنبل.

[٤٤١] **محمّد بن زياد اليَشْكُري**: بخاري.

[٤٤٢] **محمّد بن غياث أبي لَبِيد[١] السَرَخْسي**: يروي عن مالك.

[٤٤٣] **محمّد بن كثير العبدي**: من أهل البصرة، كان تقيّاً فاضلاً.

[٤٤٤] **محمّد بن عبدالله بن نُمَيْر**: من أهل الكوفة، كان من الحفّاظ المتقنين وأهل الورع في الدين.

[٤٤٥] **محمّد بن المبارك الصُورِي**: شامي، روى عنه محمّد بن عوف.

باب النون

[٤٤٦] **النعمان بن عبدالسلام التَيْمي**: كنيته أبو المنذر، مديني من مدينة أصبهان، كان من كبار أصحاب الثوري.

[٤٤٧] **النَضْر بن شُمَيْل المازني**: أصله من البصرة، ومولده بمرو الرود، وخرج به أبوه من الفتنة هارباً من مرورود إلى البصرة سنة ثمان وعشرين ومائة وهو ابن ستّ سنين، فكتب بالبصرة عن ابن عون والبصريين، ثمّ رجع إلى مرورود فسكنها، روى عنه إسحاق بن راهويه وأهل خراسان، مات بمرو وبها قبره سنة أربع ومائتين، فكان من علماء الناس وفصيحاً بهم وخيارهم.

[٤٤٨] **النَضْر بن عبدالجبّار**: كنيته أبو الأسود، من أهل مصر، روى عنه أحمد بن صالح.

---

١. وفي بعض المصادر: لُبَيْد تصغير لبد.

باب الواو

[٤٤٩] **الوليد بن مُسْلم**: دمشقي، يروي عن الأوزاعي، روى عنه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، مات منصرفه من الحجّ، وكان حافظاً خيّراً فاضلاً.

[٤٥٠] **الوَسِيم بن جَمِيل بن ظريف الثَقَفي**: سكن بلخ، صحب عبدالعزيز بن أبي روّاد، روى عنه قتيبة بن سعيد، كان ابن المبارك يتمنّى لقاءه لما يذكر من فضله.

[٤٥١] **وَهْب بن بِقْيَة الواسطي**: يقال له: وهبان، حافظ خيّر.

باب الهاء

[٤٥٢] **هشام بن عمّار**: دمشقي، حافظ.

[٤٥٣] **هَمّام بن محمّد بن النعمان بن عبدالسلام**: كان من أهل مدينة إصفهان.

[٤٥٤] **الهُذَيل بن فَرُّوخ السَمكاني**[1]: كان من الصالحين.

[٤٥٥] **الهُذَيل بن عبيدالله بن قُدَامَة الضَبِّي**: كان يسكن قرية جيران، من الصالحين.

[٤٥٦] **الهُذَيل بن معاوية**: من الهذيل، كان سكن خرسان، كان من الصالحين.

باب الياء

[٤٥٧] **يحيى بن يحيى التَمِيمي**: نيسابوري، كان من سادات أهل زمانه علماً وديناً وفضلاً ونسكاً وإتقاناً، أوصى بثياب بدنه لأحمد بن حنبل، فكان أحمد حضر الجماعات في تلك الثياب.

[٤٥٨] **يحيى بن مَعِين**: كنيته أبو زكريّا، بغدادي، مات بالمدينة وهو حاجّ، فحمل على سرير رسول الله ﷺ ومناد ينادي بين يدي جنازته: يا معشر المسلمين هذا كان يذبّ الكذب عن رسول الله ﷺ كذا وكذا عاماً[2]. قال أهل التاريخ: كان يحيى بن معين إماماً يقتدى به، كان من أهل الدين والفضل والزهد وترك الدنيا.

[٤٥٩] **يحيى بن أيّوب المَقَابِري**: بغدادي، زاهد.

[٤٦٠] **يعقوب بن سفيان الفارسي**: كنيته أبو يوسف، من أهل نسا، حافظ كبير ورع ناسك.

---

١. كذا في الأصل، وفي ذكر *أخبار أصبهان*، ج ٢، ص ٣٣٩: الشُميكاني، وكذلك في *الأنساب* للسمعاني، ج ٣، ص ٤٥٨.

٢. *الثقات* لابن حبان، ج ٩، ص ٢٦٣.

[٤٦١] **يحيى بن مُطَرِّف**: إصفهاني، كان كبيراً في العلم والزهد، وكان يتفقّه على مذهب الكوفيين.

[٤٦٢] **يعقوب بن إسحاق الزَجَّاج**: شيخ فاضل ديّن ورع، يروي عن محمّد بن غالب.

[٤٦٣] **يحيى بن حاتم العسكري**: ثقة من أهل السنّة، قدم أصبهان، يروي عن يزيد بن هارون.

[٤٦٤] **يَعْرُب بن خَيْران بن زاهد[١] الهَمْداني**: كنيته أبو يَشْجُب، حافظ ناسك، حدّث لكتاب *صحيح مسلم بن الحجّاج*.

[٤٦٥] **يحيى بن النَضْر**: كنيته أبو زكريّا، أصبهاني، ثقة صدوق، يروي عن أبي داود.

[٤٦٦] **يحيى بن مُعاذ الرازي**: قال أهل التاريخ: خرج يحيى بن معاذ إلى بلخ وأقام بها مدّة، ثمّ رجع إلى نيسابور، ومات بها سنة ثمان وخمسين ومائتين.

---

١. كذا في الأصل، وفي ذكر *أخبار أصبهان*، ج ٢، ص ٣٦٣: داهر.

المعروفون بالكنى من الأتباع وتبع الأتباع

[٤٦٧] **أبو بكر بن عيّاش**: يقول الحماني: لمّا حضرت أبابكر بن عيّاش الوفاة بكت أُخته، فقال لها: ما يبكيك؟ أُنظري إلى تلك الزاوية قد ختم أخوك في هذه الزاوية ثمانية عشر ألف ختمة[١].

[٤٦٨] **أبو تراب النَخْشَبي**: واسمه عسكر بن الحصين، صحب حاتما الأصمّ.

[٤٦٩] **أبو مُحْرِز الطُفَاوي**: ومن كلامه: أنّك لم تكلّف من الدنيا إلّا نفساً واحدة فإن أنت أصلحتها لم يضرّك فساد غيرها، واعلم أنّك لم تسلم من الدنيا حتّى لا تبالي من أكلها من أحمر وأسود.

[٤٧٠] **أبو كريمة العبدي**: كان من عبّاد أهل الشام.

[٤٧١] **أبو خالد الأحمر**: ومن كلامه: أنّ الصدّيقين كانوا يستحيون من الله أن يكونوا اليوم على منزلة أمس.

[٤٧٢] **أبو جعفر المُحَوَّلي**

[٤٧٣] **أبو طاهر سهل بن عبدالله الأَسْفَافَرْدِيسي**: قرية من قرى مدينة أصبهان، قيل: هو أوّل من حمل علم الشافعي إلى أصبهان.

[٤٧٤] **أبو عبدالله الروُذْباري**: شيخ الشام في وقته، كبير في علم القراءات وعلم الشرع، مات بصور.

[٤٧٥] **أبو عثمان المَغْرِبي**: من كلامه: من آثر صحبة الأغنياء على مجالسة الفقراء ابتلاه الله بموت القلب، ومن مدّ يده إلى طعام الأغنياء بشرة وشهوة لا يفلح أبداً، ومن اشتغل بأحوال الناس ضيّع حاله.

[٤٧٦] **أبو عبدالله خَفِيف**: ومن كلامه: ليس شيء أضرّ بالمرء من مساعدته النفس في ركوب الرخص وقبول التأويلات.

[٤٧٧] **أبو سعيد بن الأَعْرَابي**: سكن مكّة وصنّف كتباً كثيرة لأصحاب الحديث، مات بمكّة سنة أربعين وثلاثمائة وهو ابن ثلاث وتسعين سنة.

[٤٧٨] **أبو العبّاس الدِّيْنَوَرِي**: دخل ترمذ فاستقبله محمّد بن حامد الزاهد الترمذي، فلمّا رآه قبّل ركابه، فعوتب في ذلك، فقال: بلغني أنّه حسن الوصف لآلاء ربّي ونعمائه.

[٤٧٩] **أبو بكر التِيماسْتَاني**: كان حسن الحال.

[٤٨٠] **أبو زُرْعَة الرازي**: اسمه عبيدالله، تقدّم.

---

١. *تاريخ بغداد*، ج ١٤، ص ٣٨٥؛ *تذكرة الحفاظ*، ج ١، ص ٢٦٦؛ *ميزان الاعتدال*، ج ٤، ص ٥٠٢؛ *سير أعلام النبلاء*، ج ٨، ص ٥٠٤.

[٤٨١] أبو حاتم الرازي: واسمه محمّد بن إدريس قال: أحصيت ما مشيت على قدمي في طلب الحديث زيادة على ألف فرسخ.

[٤٨٢] أبو محمّد بن أبي حاتم الرازي: واسمه عبدالرحمن وقد تقدّم.

هذا آخر ما أردنا إيراده في هذا المقام، فرغ مؤلّفه «محمّد جعفر بن محمّد طاهر الخراساني» في السنة المشار إليها في عنوان جعفر بن طاهر[1].

---

١. متصل به آخر اين كتاب، حاشيهٔ «منه» طولانى كه بفارسى نوشته شده بنويسند:

در زمان غيبت صغرى در عرض هفتاد و چهار سال، چهار كس بودند كه نوّاب و از جمله عمدهٔ ابواب بودند: اول عثمان العمرى، دوم محمّد پسر او، و نيابت را قريب به پنجاه سال اين پدر و پسر داشتند، و بعد از وفات محمّد بن عثمان، حسين بن روح نايب بود، و بعد از او على بن محمّد سمرى، و در سنهٔ تناثر نجوم، على بن بابويه ومحمّد بن يعقوب كلينى وعلى بن محمّد سمرى وغير ايشان از فضلاء شيعه فوت شدند.

و بعد از سمرى غيبت‌كبرى است وسمرى در حين وفات گفت كه مأمور نيستم كه وصيت كنم به احدى،و وفات سمرى سبع‌وعشرين وثلاثمائة است، و محمّد بن جعفر الاسدى كه ابن بابويه روايت كند از مشايخ خود كه ايشان روايت مى‌كنند از اسدى از جمله ابواب است در زمان‌غيبت صغرى كه‌اگر كسى‌كارى به حضرت صاحب‌الامر داشت،در رى به او عرض مى‌كردند و او عرض مى‌كرد به‌نايبان حضرت.

و ابواب، متعدد بوده‌اند و اين ابواب نيز معلوم مى‌شود كه به اذن صاحب عليه السلام مى‌بوده‌اند و صاحب عليه السلام خبر داشته به حال ايشان وكار ايشان ودخل ايشان در وساطت ميان شيعيان ونايبان خاص اربعه، و از جملهٔ ابواب، احمد بن اسحاق است و محمّد بن على بن القاسم القمى وغير ايشان، و محمّد بن جعفر الاسدى عرايض بسيار بواسطهٔ عمرى از حضرت صاحب عليه السلام دارد كه جواب را در تحت سؤال در هر عريضه مى‌نوشته‌اند، اينكه به اين عبارت ذكر شده: اقوام ثقات ترد علم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل مثلاً چنان است كه محمّد بن جعفر الاسدى وارد شده است بر آن توقيعات از قبل عمرى كه منصوب للسفارة است از اصل كه امام عليه السلام است، پس صاحب، پادشاه است، و نواب، در مرتبهٔ وزراء، و ابواب، در مرتبهٔ ابواب الجمع چون كلانتران و مستوفيان.

وبتواند بود كه نواب و ابواب را يكمرتبه حساب كنيم وهمه را بگوييم وكلاءاند بعضى از بعضى مقربتر به درگاه، و محمّد بن جعفر الاسدى كتابى داشته و آن كتاب در نزد ابن بابويه بوده و ابن بابويه از مشايخ خود روايت كند كه ايشان از اسدى روايت كنند، پس توسط مشايخ، از باب ذكر مشايخ اجازه است وكتاب، مشهور بوده چنانكه كتاب شيخ كلينى در اين زمان.

و از آنچه گفتم ظاهر شود معنى آنچه شيخ صدوق در فقيه فرموده در باب قضاء صلاة الليل: «إلّا أنّه روى لي جماعة من مشايخنا عن أبي الحسين محمّد بن جعفر الأسدي رضي الله عنه أنّه ورد عليه فيما ورد من جواب مسائله من محمّد بن عثمان العمري قدّس الله روحه: وأمّا ما سألته عنه من الصلاة عند طلوع الشمس وعند غروبها ...» الحديث (*من لا يحضره الفقيه*، ج ١، ص ٣١٥، ح ٤).

ومعلوم شود أيضاً آنچه ابن طاوس و شيخ قدّس سرّهما فرموده‌اند و در فائدهٔ سابعه در آخر كتاب رجال ميرزا محمّد *منهج المقال* مذكور است.

و أيضاً معلوم شود كه معروفين از نواب و ابواب كه بايد ذكر ايشان شود اينهايند، پس آنچه در منهج حفص بن عمرو المعروف بالعمرى در محل خود ذكر كرده، ومحمّد بن حفص بن عمر أبو جعفر در محل خود ذكر كرده همين عثمان و پسر او مرادند وظاهراً در وقتى به جهت مصلحت تقيه، در ميان طايفه‌اى از شيعه به اين دو اسم مذكور مى‌بوده‌اند و به اين دو اسم مذكور شده‌اند ضبط ايشان چنين شده، و اينكه جعفر بن عمرو المعروف بالعمرى در محل خودش ذكر شده جعفر تصحيف حفص باشد، پس اين سه كس همان عثمان ومحمّد بن عثمان باشند وبنده در *اكليل* به «منه» وغير آن، مكرر اشاره به اين حاشيهٔ فارسى كرده‌ام ونوشته‌ام كه اين حاشيه، «منه» دارد در آخرش، پس هر كه كتاب *اكليل* را بنويسد بعد از آن اين حاشيه را متصل به آخرش بنويسد و «منه» نشان كند ان شاء الله «**منه**».

الفهارس العامة

(١)

فهرس الآيات

(٢)

فهرس الروايات

(٣)

فهرس المصطلحات و المسائل المبحوثة عنهم

(٤)

فهرس الكتب الواردة في المتن

(٥)

فهرس الأمكنة والبلدان

(٦)

فهرس القبائل والبيوتات والفرق

(٧)

فهرس مصادر التحقيق

القرآن الكريم

الآحاد والمثاني (١ ـ ٦) ، ابن أبي عاصم ، تحقيق باسم فيصل أحمد الجوابرة ، الرياض ، دار الدراية ، ١٤١١ ق .

الإحتجاج (١ ـ ٢) ، أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي ، تحقيق السيد محمد باقر الخرسان ، النجف الأشرف ، مطبعة النعمان ، ١٣٨٦ ق .

أحكام القرآن (١ ـ ٣) ، أبوبكر أحمد بن علي الرازي الجصاص ، تحقيق عبدالسلام محمد علي شاهين ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٤١٥ ق .

اختيار معرفة الرجال ، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي ، تحقيق حسن المصطفوي ، مشهد ، دانشكدة الهيات و معارف اسلامى ، ١٣٤٨ ش .

الإرشاد (١ ـ ٢) ، أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان العكبري ، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لتحقيق التراث ، بيروت ، دار المفيد .

الإستبصار (١ ـ ٤) ، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي ، تحقيق السيد حسن الخرسان ، تهران ، دار الكتب الإسلامية ، ١٣٦٣ ش .

أسد الغابة (١ ـ ٥) ، ابن الأثير عزالدين علي بن محمد الشيباني ، تهران ، اسماعيليان .

الإصابة (١ ـ ٨) ، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، تحقيق عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٤١٥ ق .

اعلام الورى (١ ـ ٢) ، أبو علي فضل بن الحسن الطبرسي ، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث ، قم ، ١٤١٧ ق .

أعيان الشيعة (١ ـ ١١) ، السيد محسن الأمين العاملي ، تحقيق السيد حسن الأمين ، بيروت ، دار التعارف للمطبوعات .

الأمالي، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق مؤسسة البعثة قسم الدراسات الإسلامية، ١٤١٧ق.

الأمالي، الشيخ الطوسي محمد بن الحسن، تحقيق مؤسسة البعثة قسم الدراسات الإسلامية، ١٤١٤ق.

الإمامة والتبصرة، علي بن بابويه القمي والد الشيخ الصدوق، تحقيق مدرسة الامام المهدي (عج)، قم المقدسة.

الأنساب (١ ـ ٥)، أبو سعيد عبدالكريم بن محمد التميمي السمعاني، تحقيق عبدالله عمر البارودي، بيروت، دار الجنان، ١٤٠٨ق.

إيضاح الإشتباه، العلامة الحلّي حسن بن يوسف بن المطهر، تحقيق الشيخ محمد الحسون، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، ١٤١١ق.

إيضاح المكنون (١ ـ ٢)، اسماعيل باشا البغدادي، تحقيق محمد شرف الدين بالتقايا ورفعت بيلكه الكليسي، بيروت، دار احياء التراث الاسلامي.

بحار الأنوار (١ ـ ١١٠)، العلامة المجلسي محمد باقر بن محمد تقي، بيروت مؤسسة الوفاء، ١٤٠٣ق.

البداية والنهاية (١ ـ ١٤)، أبو الفداء اسماعيل بن كثير الدمشقي، تحقيق علي شيري، بيروت، دار احياء التراث الاسلامي، ١٤٠٨ق.

بغية الباحث، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، تحقيق مسعد عبدالحميد محمد السعدني، دار الطلائع.

تاج المواليد، العلامة الطبرسي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤٠٦ق.

تاريخ ابن معين، يحيى بن معين برواية عثمان بن سعيد الدارمي، تحقيق أحمد محمد نور سيف، دمشق، دار المأمون للتراث.

تاريخ ابن معين (١ ـ ٢)، يحيى بن معين برواية الدوري، تحقيق عبدالله أحمد حسن، بيروت، دار القلم.

تاريخ بغداد (١ ـ ١٤)، أبوبكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ق.

تاريخ جرجان، حمزة بن يوسف السهمي، برعاية محمد عبدالمعيد خان، بيروت، عالم الكتب، ١٤٠٧ق.

التاريخ الصغير (١ ـ ٢)، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، تحقيق محمود ابراهيم زايد، بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٦ق.

تاريخ الطبري (١ ـ ٨)، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق جماعة من الفضلاء، بيروت، مؤسسة الأعلمي.

التاريخ الكبير (١ ـ ٩)، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، ديار بكر، المكتبة الإسلامية.

تاريخ مدينة دمشق (١ ـ ٧٠) ، أبو القاسم علي بن الحسن الدمشقي المعروف بابن عساكر ، تحقيق علي شيري ، بيروت ، دار الفكر ، ١٤١٥ ق .

تتميم أمل الآمل ، الشيخ عبدالنبي القزويني ، تحقيق السيد أحمد الحسيني ، قم ، مكتبة السيد المرعشي النجفي ، ١٤٠٧ ق .

التحرير الطاوسي ، الشيخ حسن بن زين الدين العاملي ، تحقيق فاضل الجواهري ، قم ، مكتبة السيد المرعشي النجفي ، ١٤١١ ق .

تحف العقول ، أبو محمد الحسن بن علي ابن شعبة الحراني ، تحقيق علي أكبر الغفاري ، قم ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم ، ١٤٠٤ ق .

تحفة الأحوذي (١ ـ ١٠) ، أبو العلاء محمد بن عبدالرحيم المباركفوري ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٤١٠ ق .

تذكرة الحفاظ (١ ـ ٤) ، أبو عبدالله شمس الدين الذهبي ، بيروت ، دار احياء التراث العربي .

التراث العربي في خزانة مخطوطات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي (١ ـ ٦) ، السيد أحمد الحسيني ، قم ، مكتبة السيد المرعشي النجفي ، ١٤١٤ ق .

تراجم الرجال (١ ـ ٤) ، السيد أحمد الحسيني ، قم ، دليل ما ، ١٤٢٢ ق .

التعديل والتجريح (١ ـ ٣) ، أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي المالكي ، تحقيق أحمد لبزار ، مكة المكرمة ، جامعة أم القرى .

تفسير الثعالبي (١ ـ ٥) ، عبدالرحمن بن محمد الثعالبي المالكي ، تحقيق الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبدالموجود ، بيروت ، دار احياء التراث العربي ، ١٤١٨ ق .

تفسير القرآن الكريم (١ ـ ٢) ، علي بن ابراهيم القمي ، تحقيق السيد طيب الموسوي الجزائري ، قم ، دار الكتاب ، ١٤٠٤ ق .

تفسير القرآن الكريم (١ ـ ٤) ، أبو الفداء اسماعيل بن كثير الدمشقي ، مع مقدمة يوسف عبدالرحمن المرعشلي ، بيروت ، دار المعرفة ، ١٤١٢ ق .

تقريب التهذيب (١ ـ ٢) ، أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني ، تحقيق عبدالقادر عطا ، بيروت ، دار المكتبة العلمية ، ١٤١٥ ق .

تلامذة العلامة المجلسي ، السيد أحمد الحسيني ، قم ، مكتبة السيد المرعشي النجفي ، ١٤١٠ ق .

التوحيد ، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي ، تحقيق السيد هاشم الحسيني الطهراني ، قم ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم ، ١٣٨٧ ق .

تهذيب الأحكام (١ ـ ١٠)، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي ، تحقيق السيد حسن الموسوي الخرسان ، تهران ، دار الكتب الإسلامية ، ١٣٩٠ ق .

تهذيب التهذيب (١ ـ ١٢)، شهاب الدين أحمد بن‌علي ابن حجر العسقلاني ، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٤ ق.

تهذيب الكمال (١ ـ ٣٥)، جمال الدين أبو الحجاج يوسف المزي ، تحقيق بشار عواد معروف ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٦ ق .

الثقات (١ ـ ٩) ، محمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي ، بمراقبة الدكتور محمد عبدالمعيد خان ، حيدرآباد الدكن ، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، ١٣٩٣ ق .

ثواب الأعمال، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي ، قم ، منشورات الرضي ، ١٣٦٨ ش .

جامع البيان (١ ـ ٣٠) ، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، تحقيق صدقي جميل العطار ، بيروت ، دار الفكر ، ١٤١٥ ق .

جامع الرواة (١ ـ ٢) ، محمد بن علي الأردبيلي ، قم ، مكتبة السيد المرعشي النجفي ، ١٤٠٣ ق .

الجامع لأحكام القرآن (١ ـ ٢٠) ، أبوعبدالله محمد بن أحمد القرطبي ، بيروت ، دار احياء التراث العربي ، ١٤٠٥ ق .

حاشية خلاصة الأقوال، الشهيد الثاني زين الدين بن علي العاملي ، المخطوط .

خاتمة مستدرك الوسائل (١ ـ ٩) ، الميرزا حسين النوري الطبرسي ، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث ، قم المقدسة ، ١٤١٦ ق .

الخصال، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي ، تحقيق علي أكبر الغفاري ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٣ ق .

خلاصة الأقوال، العلامة الحلي حسن بن يوسف بن المطهر ، تحقيق السيد محمد صادق بحرالعلوم ، قم ، منشورات الرضي ، ١٤٠٢ ق .

دانشنامهٔ مشاهير يزد (١ ـ ٣) ، باهتمام الميرزا محمد الكاظميني ، يزد ، بنياد فرهنگی پژوهشی ريحانة الرسول ، ١٣٨٢ ش .

الدر المنثور (١ ـ ٦) ، جلال الدين عبدالرحمن السيوطي ، بيروت ، دارالمعرفة ، ١٣٦٥ ق .

الدروس الشرعية (١ ـ ٣) ، الشهيد الأول محمد بن مكي العاملي ، تحقيق مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٢ ق .

دعائم الاسلام (١ ـ ٢) ، أبوحنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي ، تحقيق آصف بن علي أصغر فيضي ، دارالمعارف ، ١٣٨٣ ق .

دلائل النبوة، إسماعيل بن محمد التميمي الأصبهاني، تحقيق محمد محمد الحداد، الرياض، دار طيبة، ١٤٠٩ق.

ذخائر العقبى، محب الدين أحمد بن عبدالله الطبري، قاهرة، مكتبة القدسي، ١٣٥٦ق.

ذخيرة المعاد (١ ـ ٣)، المحقق السبزواري محمد باقر بن محمد مؤمن، قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث.

الذريعة الى تصانيف الشيعة (١ ـ ٢٦)، الشيخ آقابزرگ الطهراني، بيروت، دارالأضواء، ١٤٠٣ق.

ذكر أخبار اصفهان (١ ـ ٢)، أبو نعيم أحمد بن عبدالله الاصفهاني، ليدن، مطبعة بريل، ١٩٣٤م.

الذكرى، الشهيد الأول محمد بن مكي العاملي، الطبعة الحجرية بخط الكرماني سنة ١٢٧٢ق.

الرجال، تقي الدين حسن بن داود الحلي، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ١٣٩٢ق.

رجال الطوسي، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق جواد القيومي الاصفهاني، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٥ق.

الرجال لابن الغضائري، أحمد بن الحسين البغدادي الغضائري، تحقيق السيد محمد رضا الحسيني الجلالي، قم، دارالحديث، ١٤٢٢ق.

رجال النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي النجاشي، تحقيق السيد موسى الشبيري الزنجاني، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٨ق.

الرسائل العشر، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق واعظ زادة الخراساني، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٤ق.

الرعاية في علم الدراية،

روضات الجنات (١ ـ ٨)، السيد محمد باقر بن زين‌العابدين الموسوي الخوانساري، قم، مكتبة اسماعيليان، ١٣٩٠ق.

روضة الصفا ().

رياض الجنة (١ ـ ٢)، الميرزا محمد حسن الحسيني الزنوزي، تحقيق علي رفيعي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤١٢ق.

زندگينامهٔ علامهٔ مجلسى (١ ـ ٢)، السيد مصلح الدين المهدوي، مع حواشي السيد محمد علي الروضاتي، مؤتمر العلامة المجلسي، ١٣٧٨ش.

سبل السلام (١ ـ ٤)، محمد بن اسماعيل الكحلاني الصنعاني، مصر، مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٧٩ق.

سبل الهدى والرشاد (١ ـ ١٢)، محمد بن يوسف الصالحي الشامي، تحقيق عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٤ ق.

السرائر الحاوي لتحرير الفتاوى (١ ـ ٣)، أبو جعفر محمد بن منصور ابن إدريس الحلي، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٠ ق.

سنن ابن ماجة (١ ـ ٢)، أبوعبدالله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت، دارالفكر.

سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق محمد اللحام، بيروت دارالفكر، ١٤١٠ ق.

سنن الترمذي (١ ـ ٥)، محمد بن عيسى الترمذي، تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف، بيروت، دارالفكر، ١٤٠٣ق.

سنن الدارمي (١ ـ ٢)، عبدالله بن بهرام الدارمي، بعناية محمد أحمد دهمان، دمشق، مطبعة الإعتدال.

السنن الكبرى (١ ـ ١٠)، أبوبكر أحمد بن الحسين البيهقي، بيروت، دارالفكر.

سنن النسائي (١ ـ ٨)، أحمد بن شعيب النسائي، بيروت، دارالفكر، ١٣٤٨ ق.

سير أعلام النبلاء (١ ـ ٢٣)، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط وحسين الأسد، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٣ ق.

شرح أصول الكافي (١ ـ ١٢)، المولى محمد صالح المازندراني، مع تعليقات الميرزا أبو الحسن الشعراني.

الشرح الكبير (١ ـ ١٢)، شمس الدين عبدالرحمن بن محمد ابن قدامة المقدسي، بيروت، دارالكتاب العربي.

شرح نهج البلاغة (١ ـ ٢٠)، عزالدين عبدالحميد بن هبة الله ابن أبي الحديد المعتزلي، تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم، دار احياء الكتب العربية.

الصافي (١ ـ ٥)، المولى محسن بن مرتضى الفيض الكاشاني، تحقيق الشيخ حسين الأعلمي، تهران، مكتبة الصدر، ١٤١٦ق.

صحاح اللغة (١ ـ ٦)، أبونصر اسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار، بيروت، دارالعلم للملايين، ١٤٠٧ ق.

صحيح ابن حبان (١ ـ ١٦)، علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٤ق.

صحيح البخاري (١ ـ ٨)، أبوعبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، بيروت، دارالفكر.

صحيح مسلم (١ ـ ٨)، مسلم بن الحجاج النيسابوري، بيروت، دارالفكر.

الضعفاء الكبير (١ ـ ٤)، أبوجعفر محمد بن عمرو العقيلي، تحقيق عبدالمعطي أمين قلعجي، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٨ق.

طب الأئمة، حسين بن بسطام بن سابور الزيات، مع مقدمة السيد محمد مهدي حسن الخرسان، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ١٣٨٥ ق.

طبقات اعلام الشيعة (من القرن الرابع الى الثالث عشر)، الشيخ آقابزرگ الطهراني، قم، مؤسسة إسماعيليان.

طبقات الفقهاء (١-١٤)، باشراف الشيخ جعفر السبحاني، قم،تدوين مؤسسة الامام الصادق عليه السلام، ١٤٢٠ق.

الطبقات الكبرى (١ ـ ٨)، أبوعبدالله محمد بن سعد الزهري، بيروت، دار صادر.

طبقات المحدثين بأصبهان (١ ـ ٤)، أبوالشيخ عبدالله بن محمد بن حبان الأنصاري، تحقيق عبدالغفور عبدالحق حسين البلوشي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٢ ق.

طرائف المقال (١ ـ ٢)، السيد علي أصغر بن محمد شفيع الجابلقي، تحقيق السيد مهدي الرجائي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٤١٠ ق.

عدة الأصول (١ ـ ٣)، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق الشيخ محمد مهدي نجف، قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث.

علامهٔ مجلسى بزرگمرد علم و دين، على الدواني، تهران، مكتبة أميركبير، ١٣٧٠ ش.

علل الشرائع (١ ـ ٢)، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، النجف الأشرف، المكتبة الحيدرية، ١٣٨٦ق.

عمدة الطالب، ابن عنبة أحمد بن علي الحسيني، تحقيق محمد حسن آل الطالقاني، النجف الأشرف، المكتبة الحيدرية، ١٣٨٠ ق.

عيون الأثر (١ ـ ٢)، محمد بن عبدالله بن يحيى ابن سيد الناس، بيروت، مؤسسة عزالدين، ١٤٠٦ ق.

عيون أخبار الرضا عليه السلام (١ ـ ٢)، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق الشيخ حسين الأعلمي، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٤٠٤ ق.

الغيبة، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق عباداللہ الطهراني وعلي أحمد ناصح، قم، مؤسسة المعارف الإسلامية، ١٤١١ ق.

الفائق في غريب الحديث (١ ـ ٣)، جار الله محمود بن عمر الزمخشري، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٧ ق.

فتح الباري (١ ـ ١٣)، شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، بيروت، دارالمعرفة.

فتح العزيز (١ ـ ١٢)، أبوالقاسم عبدالكريم بن محمد الرافعي، بيروت، دارالفكر.

فتوح البلدان (١ ـ ٣)، أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري، قاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٣٧٩ ق.

الفصول العشرة، الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان العكبري، تحقيق الشيخ فارس الحسون، بيروت، دارالمفيد، ١٤١٤ق.

الفصول المختارة، الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان العكبري، تحقيق السيد علي مير شريفي، بيروت، دارالمفيد، ١٤١٤ق.

فضائل الصحابة، أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب النسائي، بيروت، دارالكتب العلمية.

فوائد الرضوية، الشيخ عباس القمي، تهران، كتابخانهٔ مركزي، ١٣٢٧ ش.

الفهرست، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق السيد عبدالعزيز الطباطبائي، قم، مكتبة المحقق الطباطبائي، ١٤٢٠ق.

الفهرست، الشيخ منتجب الدين علي بن بابويه الرازي، تحقيق السيد جلال الدين المحدث الأرموي، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٣٦٦ ش.

فهرست نسخه‌هاى خطى كتابخانهٔ آستان قدس رضوى (١ ـ ٢٢)، تأليف جمع من الأفاضل، مشهد، مكتبة المشهد الرضوي.

فهرست نسخه‌هاى خطى كتابخانهٔ ادبيات دانشگاه تهران (١ ـ ٢)، محمد تقى دانش‌پژوه، تهران، جامعة تهران، ١٣٤١ ش.

فهرست نسخه‌هاى خطى فارسى (١ ـ ٧)، أحمد المنزوي، تهران، مؤسسهٔ فرهنگى منطقه‌اى، ١٣٤٨ ش.

فهرست نسخه‌هاى خطى كتابخانهٔ عمومى حضرت آية الله مرعشى نجفى (١ ـ ٢٧)، السيد أحمد الحسيني، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي، ١٣٥٤ ـ ١٣٧٦ ش.

فهرست نسخه‌هاى خطى كتابخانهٔ مجلس شوراى اسلامى (١ ـ ٢٤)، جمع من الأفاضل، تهران، مكتبة المجلس النيابي، ١٣٤٤ ـ ١٣٨١ ش.

فهرست نسخه‌هاى خطى كتابخانهٔ مركزى دانشگاه تهران (١ ـ ١٨)، جمع من الأفاضل، تهران، مكتبة جامعة تهران.

فهرست نسخه‌هاى خطى كتابخانهٔ وزيرى (١ ـ ٥)، محمد الشيرواني، تهران، ١٣٥٠ ـ ١٣٥٨ ش.

فيض القدير (١ ـ ٦)، محمد عبدالرؤف المناوي، تحقيق أحمد عبدالسلام، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤١٥ق.

القاموس المحيط (١ ـ ٤)، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، مع شرح ديباجته من الشيخ نصر الهوريني، بيروت، دارالعلم.

قرب الاسناد، أبوالعباس عبدالله بن جعفر الحميري، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤١٣ق.

الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (١ ـ ٢)، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق محمد عوامة و أحمد محمد نمر الخطيب، جدة، دارالقبلة للثقافة الإسلامية، ١٤١٣ق.

الكافي (١ ـ ٨)، ثقة الإسلام محمد بن يعقوب الكليني، تحقيق علي أكبر الغفاري، تهران، دارالكتب الإسلامية، ١٣٨٨ق.

كامل الزيارات، أبوالقاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي، تحقيق الشيخ جواد القيومي، قم، نشر الفقاهة، ١٤١٧ق.

كشف الاستار (١ ـ ٦)، السيد أحمد الحسيني الخوانساري، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤٠٩ق.

كمال الدين وتمام النعمة، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق على أكبر الغفاري، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٥ق.

كنز العمال (١ ـ ١٦)، علاءالدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي، تحقيق الشيخ بكري حياني والشيخ صفوة السقا، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٩ق.

گنجينهٔ خطوط دانشمندان (١ ـ ٣)، فخرالدين النصيري الأميني، تهران، مطبعة الحيدري، ١٤٠٩ق.

المبسوط (١ ـ ٣٠)، شمس الدين محمد بن أبي سهل السرخسي، تحقيق جمع من الأفاضل، بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٦ق.

المجازات النبوية، الشريف الرضي محمد بن الحسين الموسوي البغدادي، تحقيق طه محمد الزيني، قم، مكتبة البصيرتي.

المجروحين (١ ـ ٣)، محمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي، تحقيق محمود ابراهيم زايد.

مجمع البحرين (١ ـ ٤)، الشيخ فخرالدين الطريحي، ترتيب محمود عادل وتحقيق السيد أحمد الحسيني، مكتبة نشر الثقافة الاسلامية.

مجمع الرجال (١ ـ ٧)، الشيخ عناية الله القهپائي، تحقيق السيد ضياء الدين العلامة الأصفهاني، اصفهان، ١٣٨٤ق.

مجمع الزوائد (١ ـ ١٠)، نورالدين علي بن أبي‌بكر الهيثمي، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٨ق.

المجموع (١ ـ ٢٠)، أبو زكريا محيى الدين بن شرف الدين النووي، بيروت، دار الفكر.

المحاسن (١ ـ ٢)، أبو جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقي، تحقيق السيد جلال الدين المحدث الأرموي، تهران، دار الكتب الإسلامية.

مختلف الشيعة (١ ـ ٩)، العلامة الحلي حسن بن يوسف بن المطهر، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٢ ق.

مدارك الأحكام (١ ـ ٨)، السيد محمد بن علي الموسوي العاملي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤١٠ ق.

مرآة الكتب (١ ـ ٥)، ثقة الاسلام علي بن موسى التبريزي، تحقيق الشيخ محمد الحائري، قم، مكتبة السيد المرعشي النجفي.

مسالك الأفهام (١ ـ ١٥)، الشهيد الثاني زين الدين بن علي العاملي، تحقيق مؤسسة المعارف الاسلامية، قم ١٤١٣ ق.

المستدرك (١ ـ ٤)، أبو عبدالله الحاكم النيسابوري، باشراف يوسف عبدالرحمن المرعشلي، بيروت، دار المعرفة، ١٤٠٦.

مستدرك وسائل الشيعة (١ ـ ١٨)، الميرزا حسين النوري الطبرسي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤٠٨ ق.

المسند (١ ـ ٦)، أحمد بن حنبل، بيروت، دار صادر.

مسند أبي حنيفة، أحمد بن عبدالله بن أحمد الأصبهاني، تحقيق نظر محمد الفاريابي، الرياض، مكتبة الكوثر، ١٤١٥ ق.

مسند أبي داود الطيالسي، سليمان بن داود الطيالسي، بيروت، دار الحديث.

مسند أبي يعلى (١ ـ ١٣)، أبو يعلى أحمد بن علي التميمي، تحقيق حسين سليم أسد، دمشق، دار المأمون للتراث.

مسند أسامة بن زيد، عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز البغوي، تحقيق حسن أمين بن المندوة، الرياض، دار الضيافة، ١٤٠٩ ق.

مسند الشاميين (١ ـ ٤)، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٧ ق.

مشاهير علماء الأمصار، أبو حاتم محمد بن حبان التميمي البستي، تحقيق مرزوق علي إبراهيم، بيروت، دار الوفاء، ١٤١١ ق.

مشرق الشمسين، الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين العاملي، قم، مكتبة بصيرتي، ١٣٩٨ ق، الطبعة الحجرية.

مصباح المتهجد، شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي، بيروت، مؤسسة فقه الشيعة، ١٤١١ ق.

مصفى المقال، الشيخ آقا بزرگ الطهراني، تحقيق أحمد المنزوي، تهران، ١٣٧٨ ق.

المصنف (١ ـ ١١)، أبوبكر عبدالرزاق الصنعاني، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي.

المصنف (١ ـ ٨)، عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي، تحقيق سعيد اللحام، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٩ ق.

معالم العلماء، محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ١٣٨٠ ق.

معاني الأخبار، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق علي أكبر الغفاري، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٣٦١ ش.

المعتبر (١ ـ ٢)، أبو القاسم جعفر بن الحسن المحقق الحلي، تحقيق جمع من الأفاضل، قم مدرسة الإمام أميرالمؤمنين عليه السلام، ١٣٦٤ ش.

المعجم الاوسط (١ ـ ٩)، أبوالقاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، ١٤١٥ق.

المعجم الكبير (١ ـ ٢٥)، أبوالقاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، القاهرة، مكتبة ابن تيمية.

معجم المؤلفين (١ ـ ١٣)، عمر رضا كحالة، بيروت، دار احياء التراث العربي ومكتبة المثنى.

المغني (١ ـ ١٢)، أبو محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة، تحقيق جماعة من العلماء، بيروت، دار الكتاب العربي.

مغني المحتاج (١ ـ ٤)، الشيخ محمد الشربيني الخطيب، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٣٧٧ ق.

المقنع، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق مؤسسة الإمام الهادي عليه السلام، قم، ١٤١٥ ق.

مكارم الأخلاق، أبو نصر الحسن بن الفضل الطبرسي، قم، منشورات الشريف الرضي، ١٣٩٢ ق.

مناقب آل أبي طالب (١ ـ ٣)، أبو عبدالله محمد بن علي بن شهرآشوب المازندراني، تحقيق جماعة من العلماء، النجف الأشرف، مطبعة الحيدرية، ١٣٧٦ ق.

منتقى الجمان (١ ـ ٣)، الشيخ حسن بن زين الدين العاملي، تحقيق علي أكبر الغفاري، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤٠٣ ق.

من لا يحضره الفقيه (١ ـ ٤)، الشيخ الصدوق محمد بن علي بن بابويه القمي، تحقيق السيد حسن الموسوي الخرسان، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٩٠ ق.

منهج المقال (١ ـ ٣)، الميرزا محمد بن علي الأسترآبادي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤٢٢ق.

ميزان الإعتدال (١ ـ ٤)، أبو عبدالله محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق علي محمد البجاوي، بيروت، دار المعرفة، ١٣٨٢ق.

النجوم السرد (المسرد) بذكر علماء يزد، السيد جواد بن أحمد المدرسي اليزدي، المخطوط.

نصب الراية (١ ـ ٦)، جمال الدين الزيلعي، تحقيق أحمد صالح الشعباني، قاهرة، دار الحديث، ١٤١٥ق.

نقد الرجال (١ ـ ٥)، السيد مصطفى الحسيني التفريشي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤١٨ق.

نوادر المعجزات، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، قم، ١٤١٠ق.

نور البراهين (١ ـ ٢)، السيد نعمة الله الموسوي الجزائري، تحقيق السيد مهدي الرجائي، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، ١٤١٧ق.

النهاية في غريب الحديث والأثر (١ ـ ٥)، ابن الأثير الجزري، تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، قم، مؤسسة اسماعيليان، ١٣٦٤ش.

نهج البلاغة (١ ـ ٤)، الشريف الرضي محمد بن الحسين الموسوي البغدادي، مع شرح الشيخ محمد عبده، بيروت، دار المعرفة.

نيل الأوطار (١ ـ ٩)، محمد بن علي بن محمد الشوكاني، بيروت، دار الجيل، ١٩٧٣م.

وسائل الشيعة (١ ـ ٣٠)، الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، قم، ١٤١٤ق.

وفيات الأعيان (١ ـ ٨)، أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، تحقيق إحسان عباس، قم، منشورات الشريف الرضي، ١٣٦٤ش.

الهداية الكبرى، الحسين بن حمدان الخصيبي، بيروت، مؤسسة البلاغ، ١٤١١ق.

هدية العارفين (١ ـ ٢)، اسماعيل باشا البغدادي، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

(٨)

فهرس المطالب

إكليل المنهج في تحقيق المطلب

مختصر كتاب سير السلف

الفهارس العامة